



3 1761 04924682 0

UNIV. OF
TORONTO
LIBRARY

Toronto University Library
Presented by

Messrs Joseph Baer & Co
through the Committee formed in
The Old Country

to aid in replacing the loss caused by
The disastrous Fire of February the 14th 1890



LL
M517T

POMPONII MELAE

DE

SITVORIBIS

LIBRIS

AD PLURIMOS CODICES MSSOS VEL DENO VEL
PRIMUM CONSULTOS ALIORVMQVE EDITIONES
RECENSITI

CVM NOTIS CRITICIS ET EXEGETICIS

VEL INTEGRIS VEL SELECTIS

HERMOLAI BARBARI, IOACH. VADIANI, PETRI IO.
OLIVARII, FREDENANDI NONII PINTIANI, PETRI
CIACCONII, ANDR. SCHOTTI, IO. OPORINI, PETRI
IO. NVNNESII, IS. VOSSII, IAC. ET ABR. GRONO-
VIORVM, ET IAC. PERIZONII, NEC NON MSSIS
IO. GEORG. GRAEVII, IAC. GRONOVII, ET PETRI
BYRMANNI, CONLECTIS PRAETEREA ET ADPOSITIS
DOCTORVM VIRORVM ANIMADVERSIONIBVS

ADDITIS SVIS

A

CAROLO HENRICO TZSCHVCKIO

A. M. SCHOLAE ELECTORALIS MISNENSIS RECTORE, ET
SOCIETATIS LATINAE IENENSIS SOCIO.

VOLVMEN III. PARS I.

LIPSIAE 1806

SVMTIBVS SIEGFRIED LEBRECHT CRVSII.

14405
118791

NOTAE EXEGETICAE
IN
POMPONIUM MELAM

P A R S I.

COMPLECTENS

L I B R V M I.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX AND TILDEN FOUNDATIONS

PROOEMIUM.

§. 1.

Situm) Ita, ut noster, alii passim subiecto eodem verbo, vel synonymo. Sallustius Iug. c. 17. in. *Africae situm exponere*. Horat. epistol. 2, 1, 252. *terrarum situs et flumina dicere et arces montibus impositas*. Plinius 3. in. *situs dicere*. Florus in prooem. 3. *Faciam, quod solent, qui terrarum situs pingunt*. Sic Solinus in. *terrarum situs — reddere* et Ammian. Marcell. 15, 9. in. *Galliarum tractus et situs ostendere*. Ipsa vox *situs* seriem et ordinem regionum et locorum indicat, quo se invicem excipiunt. De spatio et ambitu intellexit Orosius 1, 2. p. 29. Haverc. ubi sic: *Situ et populis Africa minor videtur, quia et natura sui minus habet spatii et coeli inclementia plus deserti*. *Dicere* est describere, enarrare, ut saepe in poetis, qui et *canere* sic ponunt. Vid. Ovid. Metam. in. conl. Virgil. in Georg. 1. in. Quod I. Gronovius in nota MSta monuit, *dicere* non *scribere* a Mela positum fuisse, ut opus ingeniosum et tum verbis, tum sententiis exornatum declararet, et argutum nimis videtur, et scriptoris modestiae parum accommodatum. TZSCHUCKE. Propositio plane poetica, qua docilem statim lectorem facit. Sic Italicus: *Ordior arma, quibus coelo se gloria tollit Dardanidum*. [*Aeneadum*.] OPORTIVS. Sic Homerus, Virgilius, Ovidius — carminum argumenta indicunt. Ceterum si non imitatus est nostrum, at eandem mutatis verbis sententiam ita expressit Florus c. 1. *Quum praecipue hoc — operae pretium sit*

cognoscere; tamen, quia ipsa sibi obstat magnitudo, rerumque diversitas aciem intentionis abruptit, faciam, quod solent, qui terrarum situs pingunt: in brevi quasi tabella totam eius imaginem amplectar.

adgredior) Signate in re difficili. Nam ea potissimum adgredi videmur, quae maiori conatu et viribus magis intentis perficiuntur. VADIANVS. Sic Iustinus in prooem. *rem magni et animi et operis adgressus*; Cicero de orat. 2, 44. *incipitem causam et gravem*, et similia, in quibus ad librorum argumenta transfertur, cum in bello alias saepe occurrat. Eodem, quo noster modo, Sulpitius 1, 1. *res — dicere adgressus sum*. Cf. Manilius in Gr. sic ἐπιχειρῶν.

impeditum) Plinius 3. in. in simili causa: *infinitum id existimatur, nec temere sine aliqua reprehensione tractatum*. Haud ullo in genere venia iustiore, si modo minime mirum est, hominem genitum non omnia humana novisse. VADIANVS. Sic locuti sunt de geographia, quoniam intricata est. Itaque et Cicero de hac materia scribit lib. 2. ad Attic. epist. 6. ut vocet *difficilem ad explicandum*. Ipse auctor mox lib. 3. c. 3. Germaniam dicit *multis fluminibus impeditam*. I. GRONOVIVS MStus. Ita vero solent auctores praefari, ut ab operis difficultate veniam sibi et excusationem concilient. Cf. Livius, item Florus in praefat. Sic Augustinus de civit. Dei 1, 1. *suscepi magnum opus et arduum*.

capax) Plinius in praefat. de suis libellis, quos vocat, nostrum forte cum augmento imitatus: *nec ingenii sunt capaces — nec admittunt excessus aut orationes, sermonesque aut casus mirabiles vel eventus varios, non alia incunda dictu, aut legentibus blanda, sterili materia*. Atque hac asperitate et sterilitate se a simili proposito deterritum fuisse adfirmat Cicero ad Attic. c. 1. qui locus

cum nostro comparari potest. Manilius 3, 39. *ornari res ipsa negat, contenta doceri.*

constat — nominibus). Vadianus refert haec ad asperitatem nominum, non Graecorum modo Latino-
rumque, sed et barbarorum. Ast Mela respicit sterilitatem
materiae, quae in continua nominum qualiumcumque
serie non admittit facundiam et styli ubertatem. PERIZO-
NIVS. Fere intromittit, ne penitus lectorem absterreat
ab tam ieiuna materia inquirenda. Nam hoc est artificium
auctoris, ut praeter spem praebet interparvas satis venu-
stas descriptiones regionum et insularum. 1. GRONOVIVS
MStus. Reddit hic rationem eorum, quae modo dixerat,
inverso tamen membrorum ordine, ita ut verba *con-*
stat — nominibus referantur ad proxima *facundiae mini-*
me capax; illa autem et eorum *perplexo satis ordine* ad
remotius illud *impeditum opus*. Simili inversione utitur
1, 9, 4. in recensendis Nili incrementis causis, quas cum
mox denuo summam complectitur, membrum primum
respondet causae in adpositis secundae, secundum primae.
Item 2, 2, 4. ubi verba *probae formosaeque in pretio*
sunt, referenda sunt ad posterius e membris praecedenti-
bus *veniunt*; illa *ceteras qui habeant ad prius locantur*
ducendae. Cf. etiam 2, 2, 1. (*multi immitesque*). 1. AVG.
MVELLERVS in diatribe scholastica 1789. Luculenta, sed
non minus crebra est haec membrorum traectio maxime
in pronomibus *hic et ille*, cuius exempla dabunt Peri-
zon. ad Sanctii Minerv. 2, 9. Graevius ad Cicer. pro
Roscio Com. c. 2. Duker. et Drakenb. ad Liv. 24, 29, 3.
Oudendorp. ad Caes. de B. C. 2, 3, 4. et quos sat magno
numero producant.

perplexo). Infra 1, 9, 5. hoc verbo de labyrinthi
erroribus ambiguis utitur. *Deliberationem perplexam*
novit Livius 37, 54, 7. *Perplexe loqui* est apud Terent.
in Eun. 5, 1. in. Ita nempe dicuntur, quae ita sunt

implicita, confusa, intricata, ut perspicue intelligi vel aperte planeque exponi non possint.

longa) Sic fere Frontinus in praef. *Longum est enim singula et sparsa per immensum corpus historiarum persequi*, ubi quidem ad lectorem pertinet, quod recte contra Tennulium monet Oudendorpius comprobante nexu et sensu. Idem porro *persequi* de iis dici notat, qui ordine enarrant et recensent. Sic Graeci διεξελθεῖν, διεξιέναι, quae sunt nota. Passim tamen iidem etiam διώκειν cum Latinis, uti Xenophon Memor. 2, 1, 34. (etsi quidam malint διοικεῖν) Plutarch. de discrim. adul. — p. 183. (Vol. 6. Lips.)

longa) Propter immensam rerum obiectarum copiam, unde magnum volumen possit confici; at hinc, propter perplexum ordinem, eo magis fastidiosa.

benigna) Ab hominibus ad res transferri solet, et significat id, quod largum est, liberale, abundans, copiosum, fertile, uti docet exemplis Vulpus ad Tibullum 1, 3, 62. Sic Gr. ἀφρογος. Hinc *ager* Ovid. Amor. 1, 10, 56. *terra* Tibull. 1, 3, 62. 3, 3, 6. et similia. Sic noster de Thracia 2, 2, 1. *viros benignius alit*, et de Mauritania 3, 10, 5. *fruges benignissime procreat*. Cf. viri docti ad Horat. od. 2, 18, 10. epist. 1, 16, 8. Schwartz. ad Plinii panegy. in subplem. ad c. 31. f. pag. 115. itemque Arntzen. ad c. 1. Tæger. ad Nazarii panegy. 2, 6. Similiter vero Seneca de ira lib. 2. in. *primus liber benigniorem habuit materiam*. Contra dicitur *malignus*. Sic noster 2, 2, 1. *eorum, quae feruntur, maligne admodum patiens*. Sic Virgil. Georg. 2, 179. *difficiles terrae collesque maligni*, in connexu, et in obpositione Plinius 2. epist. 17. *terra ferax et maligna*. Sterilem materiem eodem sensu dixit alter Plinius in praefatione. Nempe eadem semper verba obstreperunt, nec liberius variare

mutatis verbis et nominibus et exornare licet orationem, etsi subinde adspersit Mela, quae lenirent non solum taedium legendi, sed et suaviter animos adlicerent et lubenter tenerent. Hinc Solinus in. *Inferuimus pleraque differenter congruentia, ut, si nihil aliud, saltem ipsa varietas legentium fastidio mederetur.* TZSCHUCKE. Semper hoc nomine questus Mela. Lib. 3. c. 3. de montibus Germanorum: *quorum, inquit, nomina vix est eloqui ore Romano. Et: quorum nomina nostro ore concipi nequeant, de Cantabris.* [3, 1. f.] Huc facit et Lucretii de linguae Latinae inopia querela lib. 1. [v. 140.] *Multa novis verbis praesertim cum sit agendum Propter egestatem linguae et rerum novitatem.* SCHOTTUS. Notae sunt querelae Ciceronis similes. At hic non tam linguae copia, quam materia et elocutionis varietas spectatur, ut iam supra monuit Perizonius. TZSCHUCKE. Praecessit Livius 42, 38, 6. *Ibi et Theffalis benigna materia gratias agendi Romanis pro libertatis munere fuit.* Et sequitur Seneca de ira 2, 1. *Primus liber benigniorem habuit materiam; et de beneficiis 6, 29. Sequatur illum materia, qua tam benigne utitur largiendo iuvandoque.* I. GRONOVIVS.

cognosci) Argutatur sic Orosius in praef. libri 3. *Brevitas etsi cognoscendi imaginem praefert, aufert tamen intelligendi vigorem.* At sic, ut noster, Iustinus in praef. cognitione quaeque dignissima excerpsti.

si non — at) At in hoc nexu idem est, quod *saltem, certe*, uti exemplis larga manu effusis docuerunt Oudendorpius, A. Gronovius et Kappius, quae nolo vel repetere, vel augere. Explicationis tamen causa hoc unum addere liceat, quod auctores etiam subiiciunt *at certe*, (Cicero offic. 3, 7. alique) vel simpliciter *certe*, (Cic. ad Attic. 3, 15. —) vel *attamen* (Cic. ad divers. 9, 6. —) *at saltem*, (Cic. ad divers. 9, 8. —) *saltem*,

(Liv. 2, 43, 8.) quorum plura dabit Tursellin. de partic. cap. 243. p. m. 791 sq. Rarioris formae exemplum in Iustino 12, 8, 15. hoc est: *si non militibus, vel ipse sibi parcat.* De voce *orantis* dictum est Vol. 1.

pretium operae) Sic Seneca Nat. Qu. 6, 4. *Quod, inquis, erit operae pretium? quo nullum maius est nosse naturam. Neque enim quidquam habet in se huius materiae tractatio pulchrius, cum multa habeat futura usui, quam quod hominem magnificentia sua detinet, nec mercede, sed miraculo colitur.* CIACCONIVS. Florus in prooem. libri 1, 3. *quum praecipue hoc quoque, sicut cetera operae pretium sit cognoscere.* Cf. Livii praef. in.

adtendentium) Sic vocat eos, qui studium aliquod impendunt huic generi doctrinae, perinde ut Sueton. in Calig. c. 53. sic dicit *eloquentiae attendere*, et in Galba c. 5. *iuri attendere.* I. GRONOVIVS MS. Coniunxit igitur Gronovius *operae adtendere*, quod sit dare se operae, labori, studio. At durius puto et insolentius, cum *pretium* adiunctis genitivis dici soleat pro merces in utramque partem, veluti curae, laboris, pietatis, sceleris — pro quo Terentius Andr. 3, 5, 4. *pretium ob stultitiam fero*, et Virgil. Aen. 12, 351. *alio pro talibus ausis Adfecit pretio.* In primis usitata est formula *operae pretium facere, operae pretium est*, ubi de gravitate rei et utilitate admonetur, vel labor, opus aliquod efficacius commendatur, quod vel ex Lexicis discitur. Cf. etiam Corte ad Sallust. Catil. 12, 3. *Adtendentium* igitur melius pendet ab *operae*, ut sensus sit, si quis adtenderit, i. e. adtente legerit, s. animum adiecerit. Pro eo dicere poterat, si ad verbum retulisset, *adtendentibus*, quae duplex ratio in his valet, ut ad substantivum recte etiam referre potuerit. Denique *absolvere*, quod finem rei inchoatae, institutae indicat, est conficere, perficere, quae passim coniunguntur, ut nihil amplius desideretur; alias rependere operam.

§. 2. *alias*) Hic locus indicat, Pomponium aut scripsisse, quae temporum saevitia interciderint, aut maiora his de situ orbis fuisse scripturum. Id quod libro 3. [c. 6, 4.] in Britanniae situ his quoque verbis innuisse mihi videtur: *Britannia qualis sit, qualesve progeneret, mox certiora et magis explorata dicentur*: per me scilicet, ampliori opere instituto, ut ego intelligo, quamquam ad alios quoque referri possit. VADIANVS. Haec vox non innuit, plura illum postea praestitisse, sed potius sunt verba bene ominantia, in quo supersticiosissimi essent gentiles, perinde ut Cicero de offic. 1, 2. *cum statuissem aliquid hoc tempore ad te scribere, et multa posui hac*. Ita Paullus ad Hebraeos 6, 3. καὶ τοῦτο ποιήσομεν. Sed addit: ἐάντερ ἐπιτρέπη ὁ θεός. Eodem modo Octavius apud Minucium Felicem [c. 36, 3.] *ac de fato satis, vel si pauca pro tempore, disputaturi alias et uberius et plenius*. I. GRONOVIVS MS. *Alias* i. e. infra nempe 1, 4, 5. ad quem locum sine dubio Mela respicit. Ibi enim voce *exactius* utitur, sicut hoc loco. Hinc non opus est, ut cum Vadiano, Hagero [v. ei. Geographischer Bücher-Saal T. 2. P. 7. pag. 499. et 509.] statnamus, praeter hos de situ orbis tres libros Melam alium eundemque maiorem librum, temporis iniuria nunc deperditum, scripsisse, aut certe scribere in animo habuisse. KAPPIVS *ad edit.* 2. p. 97. Sunt viri docti, qui *alias* idem esse velint, quod *inferius*, putentque Melam innuere ea, quae habet 1, 4, 5. Sed primum velim idoneum afferant locum, unde adpareat, *alias* idem interdum esse, quod *inferius*; mihi quidem reperire non contigit, etsi sedulo quaesivi. Si *alio loco* dixisset, non pugnarem: est enim pro *inferius* apud Ciceronem pro Plancio c. 8. f. coll. c. 16. Apud optimos certe auctores *alias* semper de tempore usurpatur, apud posteriores etiam de loco: (cf. Perizon, ad Sanct. L. 1. c. 17. not. 2.) Deinde, si consideramus, quae se dicturum Mela profitetur, facile apparet, hanc eius totam professionem exhaustiri iis, quae his eius

de situ orbis libris continentur. Nam primo ait, se, quae sit forma Totius, quae maximae partes, expediturum, quod fecit libri 1. capitibus 4. prioribus: deinde rursus oras omnium, ut intra extraque sint, persecuturum: en tibi argumentum totius reliqui operis a libri 1. capite 5. ad finem. Quo vero facilius haec omnia sciri cognoscique possint, paulo altius summam repetiturum se ait, idque fecit lib. 1. c. 1. usque ad v. 7. Quod autem cap. 4, 5. eadem voce *exactius* utitur, non videtur rem conficere; nam dicitur comparate ad ea, quae quatuor capp. prioribus proposita erant: sed omnia tamen, quae sequuntur, ex iis sunt, quae *nunc*, non *alias*, se dicturum profitetur. Et quid, quaeso te, per universum opus aliud, quam clarissima et strictim attigit, praesertim si cum aliorum, veluti Strabonis, Ptolemaei et Pausaniae simili in genere libris conferas. Quae cum ita sint, eundum utique videtur in Vadiani sententiam, Melam, existimantis, alium librum, hoc ampliorem scribere in animo habuisse. Quod ille utrum posthac abiecerit consilium, an fato interceptus conata perficere non potuerit, an denique opus temporum iniuria interciderit, quis divinare possit?

10. AVG. MVELLERVS in *prolusione scholastica c. l.* Nolo dissimulare, me etiam olim in eadem sententia, qua Kappius, fuisse, ad quam ipse Mela deducere possit, dum cap. 4. huc respicere videtur. At lubenter victus argumentorum gravitate, singulis accuratius perpenſis, temerarii et male pertinacis esse putavi, diutius illi inhaerere, aut argutiis speciem coloremque captare. Moverunt autem haec: Quae memorat noster cap. 4. f. proxime et unice respondent iis, quae se in hoc libello expositurum esse promiserat. Nempe primo hic erat dicturus de forma Totius, maximis eius partibus earumque indole et cultu, quod infra c. l. se praestitisse ait capp. 1. 2. 3. 4. Quod igitur hic est *deinde*, per nexus mutationem, ubi primam promissi partem exegerat, infra est *nunc*, et ita esse ipsa earundem rerum explicatio, etsi variatis verbis

uti recte solet, comprobatur. Tum in utroque loco alia est voculae *nunc* obpositio. Hic enim obponitur *alias*, igitur remotum aliquid, ibi aliquid praesens vel proxime praecedens, quod indicat pronomen *haec*, *hae* — Porro si τὸ *nunc* ad quatuor haec priora capita redigatur, *alias* ad reliquam partem proferatur, quis putet, illis capitibus exposita esse ea, quae in natura regionum incolarumque memoranda maxime censeantur? Postea linguae usus parum addiderit in altera sententia retinenda, cum *alias* apud Latinos aliud tempus soleat indicare, atque hoc sensu *nunc* obponatur. Sic Cicero in Laelio 1, 4. *Sed de hoc alias; nunc redeo ad augurem.* Idem in Qu. Tusc. 3, 5. *Sed id alias; nunc quod instat.* Cf. ib. 3, 2, 4, 14. Ita passim, ubi ad viam, deverticulo quasi facto, redeunt: *Sed haec alias.* Neque si quis velit de loco intelligere, ut sit *alibi*, quo sensu posterior maxime aetas frequentavit, subsidii aliquid firmi nactus fuerit, cum ne sic quidem de eodem libro recte valeat. Denique suffragari huic sententiae videtur ipse Mela, qui 3, 6. in *persfringere* dicit de iis, quae antea in hoc libro commemoraverat. Quae Gronovius adtulit, parum morantur.

strictim) Ita fere, in primis si sequentia conferas, Eutropius in praefatione: *res Romanas — conlegi strictim, additis etiam his, quae in principum vita egregia exstiterunt.* Quid velit illa particula, ex adiunctis vel obpositis declaratur. Sic Gellius 1, 3. *strictim atque cursim locum aliquem (quaestionem) transgredi.* Cicero pro Cluentio c. 10: *Cum ea, quae copiosissime dici possunt, breviter a me strictimque dicuntur.* Idem de nat. Deor. 3, 19. *quibus de quaestionibus tu quidem strictim, nostri autem multa solent dicere.* Sic Ammianus 22, 15. *strictim tangere et late digerere* obponit. Hinc Iustinus 43, 1, 2. *breviter initia imperii R. persfringere*, Orosius 6, 6. *historiam*, pro quo Sulpicius 1, 1. *res breviter confstringere*, ubi subiicit *carptim dicere*, quae et coniungit

Plinius in panegy. 25, 1. Quae tamen sic differunt, ut strictim epitomen historiae perpetuae, qualem confecit Eutropius, innuat, et sit quasi ἐξ ἐπιτομῆς, *carptim* autem, in glossis ἐκλαγάδην, proprie ad partes hinc inde depromitas spectet, de quo, ne plura adferam vid. Corte ad Sallust. Catil. 4, 2. ubi fere, ut noster: *statui res gestas P. R. ut quaeque memoria digna videbantur, perscribere.*

Totius) Cum inferius [1, 1, 2.] terram universam in quinque Zonas distingnat, earumque unam tantum a nobis habitari tradat, tamen eam nunc partem *totum* orbem appellat, inferius vero [1, 1, 6.] *universum*; et superius [in praef.] *orbem*; ut cap. 4. f. Plinius etiam lib. 5. in. *Terrarum*, inquit, *orbis universus in tres dividitur Partes*. Seneca vero eam terrae portionem appellat *omnia*, in declamationibus [1.] *ita*, inquit, *est rerum natura; post omnia oceanus; post oceanum nihil; et universa* in Quaest. naturalibus. Sed adhuc angustius Plinius *terrarum orbem* *Asiam* vocat lib. 6. cap. 11. [f. 12.] et cap. 1. eiusdem libri de Bosphoris: *Alitum quippe cantus canumque latratus in vicem audiuntur: vocis etiam humanae commercia, inter duos orbis manente colloquio, [manent] nisi cum id ipsum auferunt venti*. Lucanus vero etiam [5, 345.] *orbem Hiberum Hispaniam* appellat, CIACCONIVS.

quo — modo) Sic Tacitus Annal. 4, 6. *congruens crediderim recensere ceteras quoque reipublicae partes, quibus modis ad eam diem habitae sint*. Sallust. Catil. 5. extr. *quomodo rem publicam habuerint*, ubi praeter alia et nostrum locum adposuit Cortius. Ceterum conferri cum hac Melae expositione potest Eumenius in orat. pro restaurand. scholis cap. 20, 3. *Illic (in porticibus) omnium cum nominibus suis locorum situs, spatia, intervalla descripta sunt; quidquid ubique fluminum oritur*

et conditur, quacumque se litorum sinus flectunt, qua vel ambitu cingit Orbem, vel impetu irrumpit Oceanus. Ipse autem verborum sensus spectat terrae figuram et incolas.

expediam) De luculenta rerum difficilium expositione. Sallust. Jug. c. 5. *Prusquam rei initium expedio*; Orosius 1, 2. p. 23. Haverc. *Nunc, quidquid Danubius secludit, expediam*; Virgil. Georg. 4, 149. *naturas apum* et sic saepe. Hinc cum *explico* in libris commutatur, uti apud Iustin. 43, 1. in. ubi vid. Graevius et A. Gronovius, et ad Phaedr. 3, 14, 6. Schaefferus et Burmannus.

deinde rursus) In altera libri parte. KAPPIVS in indice §. v. rursus.

oras —) Sic Seneca [natur. Qu. 6, 1.] *urbes oraeque terrarum, et litora, et ipsum mare in servitutem fati venit*. Sed id inferius cap. 4. *oras* dixit *ac situs*, et lib. 2. c. 1. in. *Asiae in nostrum mare Tanainque vergentis finis ac situs est*. Nisi quis ex hoc loco utrobique *litus* pro *situs* legere velit. CIACCONIVS. *Oras et litora* iungit, quoniam solent de mari ubique adhibere, saepe quidem confuse, sed tamen ut in illis certa sit distinctio, cum *litus* intelligatur de ipsa aqua, *ora* de arena vel rupibus, quae extremam aquam terminant, prout aliquoties accurate in hoc auctore patebit, ubi dicit, *oras ita habitari*. [1, 8, 3.] I. GRONOVIVS MS. *Oras et litora* distinxit cum aliis etiam Cicero de N. Deor. 2, 39. Nempe latius patent orae, quam litora.

intra) Ad sinus, quas terras aperiens Oceanus facit. *Extra* ad extimum Oceanum. VADIANVS. *Intra* ad sinus refertur. OLIVARIVS. *Intra* ad sinus et maria mediterranea, quae continentem subintrant. *Extra* Oceanum versus, quo tota terra ambitur. OPORINVS. *Intra* ad mare mediterraneum, quod *internum* etiam vocant, retulit,

Graeci τὴν εἰς ὠ θάλασσαν; *extra* vero ad Oceanum, quem τὴν ἔξω θάλασσαν iidem appellant: sic Latini *externum*. Infra cap. 4. *Intra extraque circumvectus orbem*; et Plinius 6, 31. [c. 32. f. f. 38.] *abunde orbe terrarum extra intra indicato*. CIACCONIVS. Sic *intra* de mari mediterraneo explicat etiam I. GRONOVIVS MS. 1. Referunt haec viri docti Vadianus et Ciacconius ad mare mediterraneum, quod *subeat* et intret terras, ac ad Oceanum, quod eas *circumluat*. At vero Auctor loquitur de omni pelago cum mediterraneum appellet nostrum pelagus cap. 4. extr. et de *omnibus oris ac litoribus*, quae *subit* pelagus, quando sinus facit, sive in mediterraneo ipso, sive in Oceano. Circumluit vero omnia promontoria et terras continentis excurrentes, sive *intra*, sive *extra* sint. *Subit* terras totum mediterraneum per fretum Gaditanum, ac dein per partes et sinus suos in Hadriatico, ut et in Ionio et Aegaeo mari versus Corinthum; *circumluit* vero Peloponnesum et extrema Italiae praeter promontoria variarum regionum. Similia de Oceano dici possunt. PERIZONIUS. *Intra* et *extra*, opinor, recte explicant superiores de mari interno et Oceano ex Mela 1, 4. f. 2, 7, 1. et 3, 1. in. At sequentia recte Perizonius de utroque intelligit, quod utrumque in mari interno et Oceano observatur usuque venit. Ceterum nota orationis commutationem: *quae forma — quo modo — ut sunt*, qualis fere obiicitur in Sallustio Catil. 5. extr. Tantum in eo coniunctivus constanter servatur, cum hic subiiciatur indicativus, qui tamen etiam in hoc nexu locum suum tuetur.

(*subit*) Hoc ad sinus referendum est, quorum potissimi quatuor sunt, duo a Meridie, ab Occasu unus, et unus a Septentrione, de quibus suo loco mentio fiet. [c. 1, 3.] VADIANVS. Est superiorum expositio; mare enim nostrum subit atque intrat terras, Oceanus circumluit. CIACCONIVS. *Subire* mare s. Oceanus terram dici-

tur, cum sinum facit, et intrat terram. GRAEVIUS *MS.* et I. GRONOVIVS *MS.* *Subire* dicitur, quando facit sinum; *circumluere*, quando terra promontorium facit, ubi terra eminet. PETR. BURMANNVS *MSt.* Sic *Trasimenus subit montes* apud Liv. 22, 4, 2. Curtius de Aorno petra: *radices eius Indus subit*, pro quo Strabo 15. p. 473. f. 688. dicit ὑπορρεῖν, et Diodor. 17, 85. προσκλύζειν. Sic Curtius 7, 3, 19. *Mare, quod Ciliciam subit*, quae loca iam notaverat ad Livium c. 1. Dukerus. Ibi quidem est proxime accedere, ut intelligit Drakenborchius, etsi ad Issicum sinum pertinere potest; (1, 13. in.) hic intrare, uti 2, 1, 4. *Subit tum ripam mare et — paene insulam reddit.* Infra c. 4. f. ubi haec repetit vel adtingit, *ingredi*, ut *cingere*, quod hic est *circumluere*.

accipi) Cognosci, intelligi. Sic Terentius [2, 3, 23.] *Si te aequo animo ferre accipiet.* Iustin. 20, 1, 15. *quos Lacedaemone profectos Spuriisque vocatos accepimus.* Contra *dare*. Virgil. eclog. 1, 19. *da Tityre nobis.* GRAEVIUS *MSt.* Eodem sensu obponitur etiam *tradere*, quod alias est docere, narrare, ut illud cognoscere, discere. Exempla sunt obvia. Dabunt tamen praeter Lexicographos Arntzen. ad Aurel. Vict. Caesar. 41, 16. Cortius ad Sallust. Catil. 6, 1. Emmenest. ad Virgil. c. 1. At hic potius notanda est tautologia, quae quidem videatur minus commode adesse in tanta Auctoris brevitate. Ita tamen passim solent auctores. Sic *mater et parens* Florus 3, 18, 5. ubi vid. Dukerus. Plura dabunt Staveren. ad Nepot. Attic. 1, 3. et in primis Wopkens in lectt. Tullian. 2, 4. p. 141 sqq. ubi et hunc locum excitavit. Cf. etiam Heusinger. ad Nepot. Miltiad. 1, 2. Timoth. 3, 2. Datam. 8, 5. Home Kritik (ex poetis) T. 2. c. 21. Gronov. ad Arrian. de exped. Alex. 6, 12. p. 284. Cortius Sallust. Catil. 12. in. Oudendorp. ad Caes. B. C. 3, 36; 4. alique. Similia ex nostro Vol. 1. proposita sunt. Sic *audire atque accipere* Cicero de offic. 3, 2. in. *accipere et cognoscere*,

etfi magis haec discrepant, id. ad divers. 3, 7, 3. Plerumque in his notio aliqua accedit, aut animi commotio declaratur, quae cognatae significationis verba lubenter cumulat, et in eodem sensu haerere gaudet. Ceterum passivi formae in utroque verbo rarius occurrunt. Habet tamen Cicero de oratore 1, 51. *sciri* et alibi cum aliis post eum.

altius) Hinc et Cicero ad divers. 1, 9, 8. *Quod tibi ut planius exponam, altius paullo rationem consiliorum meorum repetam necesse est.* Ipsa formula saepius legitur.

L I B E R I.

C A P. I.

DE MVNDO ET PARTIBVS EIVS.

§. 1. *Omne*) Graeci auctores caelum hoc, cuius complexu cuncta teguntur et continentur, τὸ πᾶν, τὰ πάντα, sive τὰ ἕλα frequenter vocant, et eorum imitatione Latini id ipsum, *omne, totum, universum, omnia, universa, universumque* etiam *mundum* appellarunt; sed exemplis, quae multa sane collegi, brevitatis causa super sedendum duxi, uno tantum Senecae loco contentus ero ex epist. 103. *illi, inquit, patria est, quodcunque universa circuitu suo cingunt, hoc omne, intra quod iacent maria cum terris, intra quod aer humanis divina secernens; intra quod disposita tot numina in aditus suos excubant.* CIACCONIVS.

Hoc) Cicero de Vniversitate ex Platonis Timaeo [c. 2.] *Omne igitur coelum, sive mundus, sive quovis alio vocabulo gaudet, hoc a nobis nuncupatus sit.* Plato

sic: [in Timaeo p. 302. Bipont. f. 28.] Ὁ δὲ πᾶς οὐρανός, ἢ κόσμος, ἢ καὶ ἄλλο, ὃ, τι ποτὲ ὀνομαζόμενος μάλιστα ἂν δέχοιτο, τοῦ θ' ἡμῖν ὀνομάσθω. *Hoc igitur δεικτικῶς dicebant veteres coelum digito demonstrantes.* Apud Ciceronem de nat. Deor. 2. [c. 25.] Ennius: *cui, quod in me est, execrabor hoc, quod lucet, quidquid est.* Hinc illa Plauto [in Amphitr. 1, 3, 45.] et Terentio [in Heautont. 3, 1. in.] familiaria: *luciscit hoc iam.* Plinius lib. 2. [c. 1.] ex Mela: *Mundum et hoc, quod alio nomine coelum appellare libuit.* SCHOTTUS. Veteres in multis, quae putabant, vel non esse satis expressa, vel etiam exprimi non posse, saepe solebant uti hac ratione, ut ponerent voculam *Hoc* maxime in compage universi, ut clare scribit Cicero ex Platonis Timaeo. — Habet igitur Mela ex antiquioribus, prout praecipue est fragmentum Ennii [ap. Ciceronem de nat. Deor. 2, 2. et 25.] *Hoc sublime candens*, et adludit ad Platonem et Ciceronem. — Hinc sumserunt Comici, qui dicunt *luciscit hoc iam.* — Imitatus est Seneca in epist. 95. *Omne Hoc, quod vides, quo divina atque humana conclusa sunt, unum est.* GRAEVIUS, I. GRONOVIVS et PETR. BURMANIVS MSS. Forſan nec Mela noſter nunc immemor fuit eius Pacuviani apud Varron. lib. 4. L. L. [c. 3.] *Hoc vide circum ſupraque, quod complexu continet terram.* Vtique Scaliger tale quid conſiderans videtur legiſſe ita Naevianum illud in Varrone lib. 6. L. L. [c. 2.] *Hoc ubi aethra coerula* [vulgo *ubi terra coerulo*] *ſeptum ſtat hemiſphaerium.* Vnde nec poſteriores aut aequales omiſerunt. Seneca epist. 95. *Omne hoc* — Vnde ferme apparet, quod Stoicum erat, a Pomponio traduci ad Geographiam; præcedit enim inde Philoſophus ad alia, et ipſos potiſſimum homines, ut pateat, eos cognatos eſſe ceteris rebus: ita ſane actum fuit in pluribus. Sed ſcias principium totum eſſe Graecum: unde Suidas [h. v.] Σύμπαν, ὃ λέγομεν κόσμον· τὸ σύμπαν τόδε; ut mirari non oporteat, placuiſſe etiam Lucretio 5, 319. *Denique iam tuere*

Hoc, circum supraque, quod omnem Continet amplexu terram. I. GRONOVIVS.

quidquid est) Nihil amplius valet, quam *Omne Hoc.* CIACCONIVS. (Vid. Vol. 1.) Propter diversas Philosophorum sententias. PETR. BURMANNVS *MS.*

Mundi) In re simili prope iisdem verbis usus est Plinius [lib. 2. c. 1.] *Mundum*, inquit, *et hoc, quod nomine alio coelum appellare libuit, cuius circumflexu teguntur cuncta.* Cicero de nat. Deor. lib. 2. [c. 13.] *Neque enim, inquit, est quidquam aliud, praeter mundum, cui nihil absit; quodque undique aptum atque perfectum expletumque sit omnibus suis numeris et partibus.* VADIANVS. Sic Plinius 2, 1. Graeci eadem ratione οὐρανὸν et κόσμον nominarunt. Plato in Politico [p. 30. Bipont. Vol. 6.] ὅν δὲ οὐρανὸν καὶ κόσμον ἐπωνομάχαμεν. Cicero in Timaeo. [c. 10.] *cumque eum similem universi natura [vulgo universitatis naturae] efficere vellet, ad volubilitatem rotundavit, comiteque eum sapientia quam optimae mentis effecit, circumque caelum aequaliter distribuit, ut hunc varietate distinctum bene Graeci κόσμον, nos lucentem mundum nominaremus.* Varro in Satyra, cui nomen fecit *Dolium*, sive *Seria* [p. 13.] *Mundus domus est maxima hominibus — et appellatur a caelatura Caelum, Graece ab ornatu κόσμος, Latine a puritate Mundus.* CIACCONIVS. *Mundus* ab Aristotele, seu quisquis auctor est, libro de mundo ad Alexandrum [cap. 2. in.] et Cleomede lib. 1. [p. 71.] definitur κόσμος σύστημα ἐξ οὐρανοῦ καὶ γῆς καὶ τῶν ἐν τούτοις περιεχομένων φύσεων. Sic Cicero ex Timaeo et ipse Plato. [ut supra.] SCHOTTVS. *Mundus* origine sua significat ornatum muliebrem, Graecis item κόσμος. Cf. Plin. 2, 4. [l. 3.] Nomen hoc ei primus dedit Pythagoras. [cf. infra.] Apud poetas idem mundus est, quod coelum. Ovid. Metam. 2, 157. Tibullus 3, 4, [17.] GRAEVIUS et BURMANNVS *MSS.* *Mundus*, ut coelum

modo latiori, modo angustiori significatione ponitur. Latiori praeter superiores *mundus* explicatur etiam ab Isidoro Orig. 3, 28. 13, 1. Sic Ocellus Lucanus c. 1. τὸ ὅλον καὶ τὸ πᾶν ὀνομάζω τὸν σύμπαντα κόσμον. Et sic alii. Vtrumque tamen Stoicos distinxisse scribit Plutarchus de placitis philosoph. 2, 1. Vid. Muncker. ad Hygin. Poet. Astron. 1, 1. et quos memorat. Cf. et Lipsius in Physiologia Stoicorum lib. 2. dissert. 17. Angustiori pro *coelo* mundum ponunt Tibull. 3, 4, 17. *noxe emensa quadrigis Aethereum mundum*; Manilius in. *sidera — deducere mundo Adgredior*. Vid. Plin. 2, 1. Plato et Cicero in Timaeo cc. 11. aliique. Saepe ita Hyginus. Cf. quae notarunt Servius ad Virgil. Georg. 1, 240. Vulpianus ad Tibull. c. 1. Turneb. adversar. 19, 24. 28, 14. Gronov. ad Statii Theb. 11, 130. Macrobius in Somnium Scip. 1, 20. et in observ. 1, 9. Harduin. ad Plin. 2, 1. Staveren. ad Hygin. c. 1. pag. 408. et quos ibi et in indice p. 536. producit. Primus inter philosophos coelum sic adpellasse dicitur Pythagoras, testibus Plutarcho de placitis philosophor. 4, 1. anonymo apud Photium cod. 259. p. 1313. Diogene Laertio in vita 8, 48. f. cap. 25. qui tamen monet, Theophrastum id Parmenidi, Zenonem Heliado tribuere. Vid. ibi If. Casaub. et Aegid. Menagius, itemque Lipsius in physiologia Stoicor. lib. 2. diss. 6. Sic etiam Aristoteles de coelo c. 9. ubi de vocis vi triplici exponit: τὸ ὅλον, inquit, καὶ τὸ πᾶν εἰώθαμεν λέγειν οὐρανόν.

unum) Hoc loco decepti quidam docti viri scripsere, Melam hic de universo mundo agere, non de coelo, idque adeo, quia unum esse coelum nullus plane philosophorum, plures vero esse mundos quidam, atque hi non obsecuri scripserint; sed ii nimirum meminisse debuerunt, Aristotelem lib. 2. de coelo cap. 6. hoc ad verbum tradidisse: ὅτι μὲν εἷς καὶ μόνος ἐστὶν οὐρανός, καὶ οὗτος ἀγέννητος, καὶ ἀίδιος, ἔτι δὲ κινούμενος ὁμαλῶς, ἐπὶ

τοσοῦτον ἡμῖν εἰρήσθω. Quem locum enarrans Simpli-
cius ait, Aristotelem unum coelum esse dixisse, non quod
planetarum globos sphaerasque non nosset, cum eos ipse
et in libris de coelo et in Metaphysicis satis diligenter
enumeraret, sed quod unius mundi una esset coelestis
regio. Idemque sensit illo loco lib. 2. [c. 1. in. de
coelo] ubi Aristoteles scribit: Πᾶς οὐρανὸς εἷς ἐστὶ καὶ
αἰθερῖος. Nam de coelo, non de mundo Aristotelem agere
plane confirmat. CIACCONIVS. Contra Democritum et
alios, qui infinitos esse mundos crediderunt, Plato unum
asserit in Timaeo [p. 306. Bipont.] et inde Cicero in
libro de universitate [cap. 4.] ad verbum; et alibi [de
Leg. 1, 7. conl. de nat. Deor. 2, 62.] universum hunc
mundum unam et communem civitatem deorum atque
hominum existimandam dicit. Plinius [2, 1.] *furor est,*
inquit, *innumerabiles tradidisse mundos.* OPORINVS.
Vnum vocat, quod perpetuum est, quod extra se nihil
habet. PETRVS BVRMANNVS. Seneca Natur. Quaest. 2, 2.
Unitas est sine commissura continuatio et duorum inter
se coniunctorum corporum tactus. — *Unum non ad*
numerus refero, sed ad naturam corporis nulla ope ex-
terna, sed unitate sua cohaerentis. Ex hac nota corpo-
rum aer est.

uno ambitu) Plinius [2, 1.] *extra, intra cuncta*
complexus in se, idemque rerum naturae opus et rerum
ipsa natura. Vitruvius lib. 9. [c. 4. l. 1.] mundum esse
ait *naturae rerum conceptionem summam coelumque spher-*
icis conformatum. VADIANVS. Igitur sphaericum est.
Refertur ad ea verba prooemii: *Quae sit forma Totius.*
OLIVARIVS. Haec verba satis ostendunt, Melani de coelo
hic solum sermonem instituisse, cum dicat, illud extre-
mitate suprema se cunctaque alia complecti. Declarant
id quoque et ea, quae sequuntur. CIACCONIVS. Conti-
num ac perpetuum inter se partibus iunctum. Plinius
2, 1. *cuius circumflexu teguntur cuncta.* GRAEVIUS MS.

Sic Strabo lib. 16. p. 523. f. 761. in. de Mosis doctrina: ἐν τοῦτο μόνον θεός, τὸ περιέχον ἡμᾶς ἅπαντας καὶ γῆν καὶ θάλατταν, ὃ καλοῦμεν οὐρανόν, καὶ κόσμον, καὶ τὴν τῶν ὄντων (Codd. etiam τῶν ὄλων) φύσιν. Eratosthenes ad Arati Phaenomena p. 261. (in Petavii Uranologio) οὐρανὸς τὸ περιέχον πάντα τὰ ὄντα, qui tamen addit, πλὴν αὐτοῦ. Et sic alii. Similis, etsi in alia re, locus infra c. 13, 3. *totum se nemoroso laterum orbe complectitur*; de Corycio antro. Ceterum hic aperte de universo loquitur, quod sit perpetuum, non finitum, nec extra se quidquam habeat.

Partibus differt) i. e. regionibus, f. limitibus, ut libro 2. [c. 22.] Gellius coeli cardines nominat. Nam de partibus mundum constituentibus, elementis scilicet et coelo, quod supra elementa est, nihil ad Melam hic. VADIAVS. Manilius lib. 4. [v. 588.] has etiam coeli partes enumerat, cum ait: *Quatuor in partes coeli describitur orbis, Nascentem, lapsamque diem, mediosque calores, Teque Helice*. Verum eas partes in horizonte cuiusque loci collocandae potius, constituendaeque sunt, quam in ipso coelo. Cum enim id assidue continenterque versetur, necesse est aliquas ex iis partes frequenter mutari, atque in aliarum locum alias subinde succedere. CIACCONIVS. Talibus nempe, quae non essent separatae et divisaе, sed certe coniunctae, ceterum varietatibus appellationum distinctae in ratione docendi. Loquitur Latine, quoniam non erat commodius vocabulum ad id significandum. Vnde Ovidius in Ibide [v. 33.] *Pars eadem coeli Zephyros emittit et Euros*. I. GRONOVIVS MS. Rectissime ad numos et Melam Lucretius 6, 1109. *Quatuor a ventis et coeli partibus esse*. His partibus primis et maximis deinde minores adstruxit ingenium humanum. Itaque hinc etiam Cicero de Divin. 2, 18. *coelum in 16 partes dividerunt Etrusci*. Sic vero agit auctor, quasi haec excerpisset ex Agatharchide, cuius

fragmentum est p. 40. [p. 47. Hudsl. f. cap. 31.] τῆς ὅλης οἰκουμένης ἐν τέτταρσι κυκλιζομένης μέρεσι, ἀνατολῆς λέγω, δύσεως, ἄρκτου καὶ μεσημβρίας. Vid. Schol. in Homer. Odyss. 2, 1. I. GRONOVIVS. Ex his partibus, quod et Gellius 2, 22. notat, duae sunt mobiles et variae, ortus et occasus, quia sol non indidem semper oritur, neque in eundem semper locum cadit. Inde vero per totidem mundi partes, quod dicit Plinius 2, 46. f. 47. quatuor olim ventos designarunt, qui eadem de causa post aucti sunt numero. Vid. quae de iis conlecta dedit Kappius in excursu 3. ad Aristotel. de mundo p. 367 sqq. et olim Plinius c. l. praeter alios, post Vincentius Bellovacensis in bibliotheca Mundi T. 1. lib. 4. c. 34 sqq. pag. 253 sqq. Ab iis ipsis ventis saepe ipsae caeli f. mundi partes indicantur, quod et noster passim facit. Ceterum illae *partes* vocantur ab aliis etiam *limites*, *regiones coeli* (Gellius c. l.) *cardines mundi* (Quintilian. 12, 10, 67.) *plagae coeli*. (Cicer. de Divin. 2, 13. et alii.)

nuncupatur) Verbum *nuncupandi* refert Tullius de Orat. 3, 38. inter prisca ac vetusta, *quae poetarum licentiae liberiora esse, quam Oratoribus ait; sed tamen raro habere etiam in oratione poetica verba aliquam dignitatem.* — At Pomponius saepe hoc verbo utitur, ut hinc appareat, quanto oratio Tulliana elegantior in hoc argumento futura fuerit. NVNNESIVS. At disertè Cicero: *non fugerim dicere*, neque, quod in aliis locis, et hic fugisset, addicente crebriori usu.

ortus) Passim etiam *exortus*, uti apud Gellium c. l. ubi etiam *septentriones*, quod praeter nostrum et alii frequentant, et Burmannus in notis MSSis Grammaticae rationi accommodatius putat. Sic Plinius 2, 79. f. 77. *exortus* dixit; item auctor ad Herennium 3, 22.

decurrit) Ideo ait *decurrit*, quod nobis, citra aequinocialem ad multam latitudinem sitis, devexus

Austrinus polus est, elevatus Arctous, quod sphaeram rectam habentibus non contingit. E regione vero trans aequatorem transgressis polus noster devexus esse incipit, quoque latius discesserint illuc, tanto Austrinus sibi polus altior apparet. VADIANVS. Hoc ideo dixit, quod, cum nostrum orbem citra Zodiacum existimaret esse situm, necesse erat omnem solis cursum illi a meridie esse. Sic Macrobius in Somn. Scip. 2, 7. *omne, inquit, iter solis in nostro meridie est.* Et Vitruv. 3, 2. *ausler vero et venti reliqui, qui a solis cursu impetum faciunt.* Ubi a solis cursu pro a meridie dixit. CIACCONIVS. Praeclare. Nam ut docet Macrobius lib. 1. in Somn. Scip. cap. 5. Romani *cardini arctico* nomen imposuerant, quod a nobis ea regio non longe remota esset, quamvis vi frigorum inhabitalis existimaretur; alteri vero cardini non fecerant nomen proprium, sed *meridiem* a medio diei, cuius linea illi respondet, appellaverunt. *Decurrit* hic accipe pro deorsum currit, ut saepe. Summum enim solis punctum est meridies. Inde decurrit sol, id est, descendit. Nihil manifestius. Viri docti tamen haec non intellexerunt. VOSSIVS. In Vossii sententiam descenderunt variatis verbis GRAEVIUS et BURMANNVS MS. Non hic notat deorsum currere. Id enim contingit demum post meridiem; sed qua cursum peragit. Neque enim in hoc composito praepositio *de* notat deorsum, ut satis docet exercitium equestre, quod Romani appellabant *decurſionem*, quae fiebat in plano campo, unde sic etiam passim usurpant auctores. Neque meridies ab auctore nostro ita consideratur, ut sit supremum punctum, quod sol per diem adscendit, sed certe latius spatium, comprehendens proximas horas circa meridiem, ut patet ex cap. 8. huius libri, ubi *fons Solis* per meridiem dicitur *rigere*, non ut minimo momento talis sit, sed certe aliquamdiu durans. I. GRONOVIUS MSS. Quod Vossius explicat, deorsum currere, primo *qua* non est equivocum τῶν *inde*; deinde cur maluit auctor meridiem designare a puncto summo,

unde inciperet decurrere, quam potius a termino, in quem desinit adscensus? Naturalius enim erat describere ab eo, quod fieret ante meridiem, quam quod post meridiem. Tum verbo *decurrere* utitur auctor de Nilo [1, 19, 2.] et Caico, [1, 18, 1.] et Himera, [2, 7, 17.] et Baeti, [3, 1, 5.] non tam ut descensum et lapsum eorum notet, quam spatium, per quod agunt alveum. Quam Manilius scribit lib. 1. [v. 512.] de Orione: *et toto* [Bentlei. et notio] *semper decurrere mundo*, notat Scaliger, *Orionem occupare utriusque hemisphaerii magnas partes*, non quia deorsum currit. Omnino meridiem vocat istud spatium, quod et in adscensu et in descensu accenferi solet meridiei. Illud cum peragit sol, est in meridie, et ibi decurrit non aliter, quam miles Romanus in exercitatione campestri, aut funere. Convocari huc debent, quae scribit Festus Pompeius in voce *Posticum*: *Sic etiam ea coeli pars, quae sole illustratur ad Meridiem, antica utique nominatur; quae ad septentrionem est postica: rursusque dividuntur in duas partes Orientem et Occidentem*. Hinc igitur et ab auctore ad Herennium scribitur lib. 3. cap. 22. *Solis exortus cursus, occurfus nemo admiratur*. I. GRONOVIVS. Miror Vossium. — Nec enim Mela spectavit hic quidquam devexi, aut deorsum versi, sed simpliciter id unum, quod Europaeis in septentrionali plaga habitantibus sol ab ortu ad Oceanum decurrat semper per Meridiem. Quo circa hic *de* in *decurrere* nihil aliud notat, quam cursum et spatium suum absolvere, plane ut in *debellare*, *decantare* et *desaltare canticum*. Sic Plautus Stichus 1, 2, 14. *decurso aetatis spatio*. Phaedrus 3, 20. in. *Qui natus est infelix, non vitam modo tristem decurrit*. Hinc *decurso* campestris sub armis inter exercitia militum vel praecipua erat. Sic ergo et hic sol curriculum suum decurrit quotidie, qua autem parte aut via decurrit, ab ea parte nobis est Meridies. PERIZONIVS. Vir doctus in edit. 1696. adscripserat: qua descendit ab aequatore ad tropicum

Capricorni tempore, quo apud nos hiems. Quod quorsum hic valeat, non video. Recte, opinor, Gronovius et Perizonius vim verbi vindicarunt, ut nihil aliud velit, quam *currere*. Atque hoc in primis declarat locus auctoris ad Herennium. Sic fere Eumenius de omnibus plagis in panegyri. ad Constant. Caes. cap. 4, 5. *Nec solum, quae dies oritur, et praeterit, et conditur, sed etiam ex illa septemtrionali plaga, salutari beatis luce provincias*. Sic Tibullus 4, 1, 160. *Seu propior terris (sol) aestivum fertur in orbem Seu celer hibernas properat decurrere luces*. Comprobat hanc explicationem ipse nexus, et, quibus *decurrere* interponitur, ortus et occasus. Neque adparet, cur descensum tantum, non etiam adscensum indicaverit, quia sic ab utraque meridiei meta aequali spatio sol abest, contra ad eandem tendit et ab eadem recedit in cursu suo. Quae de fluviis ex Mela dedit Gronovius minus rem evincere videntur. Vid. Burmann. ad Phaedr. 1, 1, 8. ubi etiam Melae locum 1, 13. de decursu a superiori parte adposuit. At ita *depugnant* dicit noster 1, 19, 17. quod cum *dimicant* deinceps variatur. Cf. Nepos in Themist. 4, 4. Neque enim semper valet ad finem pugnare, dum cessetur, uti *decertare*. Vid. Burmann. ad Phaedr. 1, 30, 5. Oudendorp. ad Hirt. de B. Afric. c. 29. et quae de hoc verbo aliisque notavit Taubmann. ad Virgil. Aen. 11, 59. Ita hic non est, cursum absolvere, sed facere, ita tamen ut certam viam sequatur et ad metam propositam contendat.

ab adverso) Apparet artificiose ab auctore captam esse hanc descriptionem, quoniam septemtrioni nihil cum sole, ut quidem praecedentibus tribus partibus. Petit igitur loci demonstrationem non ab cursu solis, sed a meridie. I. GRONOVIVS MS.

§. 2. *Huius medio*) Contra Cicero infamam in mundi medio terram esse ait, non sublimem,

sexto de republ. libro, [immo cf. Somn. Scip. c. 5.] *Terra, inquit, complexa medium mundi locum.* [Praecedit: *ima semper sede haeret.*] Et iterum: [cap. 4. extr. c. 1.] *Nam ea, quae est media et nona tellus, neque movetur, et infima est.* Sed nimirum id est, quod idem prima Tusculana [cap. 28.] scribit, *tum globum eminentem e mari fixum in medio mundi universi loco.* Est ergo *sublimis* hic eminens e mari atque exstans. Licet idem de natura Deor. 2. [c. 45.] aquam terra esse altiore[m] tradat his verbis: *Eademque ratione mare, cum supra terram sit, medium tamen terrae locum expetens, conglobatur undique aequabiliter, neque redundat unquam, neque effunditur.* Et Virgilius lib. 3. Aeneid. [v. 522.] *Cum procul obscuros colles, humilemque videmus Italiam.* Eius interpretes Servius, *rem, dicit, physicam exprimit, quia omne, quod continet, altius est eo, quod continetur.* CIACCONIVS. Thaletis eam fuisse sententiam adfirmat Plutarchus de placitis philosophorum 3, 11. Parmenidis et quidem primum Diogen. Laert. 9, 2. f. 21. Anaximandri idem 2, 1. Zenonis et discipulorum, idem lib. 7, 82. f. 155. Timaei Locri, Plato in Timaeo p. 13. (Bipont. Vol. 10.) Idem putavit Aristoteles de coelo 2, 13, 14. et, quod testatur, plurimi. Ita quidem etiam Aratus in phaenom. v. 23. Cicero in Somnio Scip. c. 5. Quaeft. Tuscul. 1, 28. Plinius 2, 69. et alii. Contra Manilius 1, 170. *medium totius et imum est.* Et sic Cicero in Somn. Scip. c. 5. *ima sede semper haeret complexa medium mundi locum.* Nempe ut terra aequali pondere librata undique et medium et imum locum occuparet.

sublimis) Eminens e mari atque exstans. CIACCONIVS, cuius integram notam antea dedi. Universi medio terra suspensa, et supra Oceanum eminens, undique cingitur mari. *Sublimis* h. l. est eminens. GRAEVIVS MIS. Nempe hactenus, ut a mari non obruatur, prout *suspensam* dicit Manilius, [1, 180.] *libratam* Ovidius. [Metam.

1, 13.] Seneca dicit *gestatam* et *susientatam* Nat. Qu. 6, 6. ubi addit, Thaletem iudicasse, terram subiecto humore portari et innatare. I. GRONOVIVS *MS.* Exstans conspicitur ex veteribus philosophis, qui orbem considerant tanquam formam magnae naris exhibentem, vel globum ligneum. Festus in voce *sublimis*. BURMANVS *MS.* De illa Thaletis opinione cf. etiam Aristotel. de coelo 2, 13. et Seneca in Nat. Qu. 3, 13. ubi, quod antea fecerat Aristoteles, et in priori loco eam refutare conatur, quod terrae motus inde explicari posse ille putarat, uti, teste Plutarcho de placitis philosophor. 3, 15. Democritus. Ita vero etiam Zeno apud Diogen. Laert. 7, 82. f. 155. τὴν γῆν ἐν ὕδατι εἶναι tradiderat alii-que plures. Plinius 2, 66. *in toto suo globo tellus medio ambitu praecincta est circumfluo mari.* Idem 2, 112. f. 103. *Oceano velut innatare* dicit. Πλωτὴν εἶναι ὥσπερ ξύλον vetustissimam fuisse opinionem auctore Thalete refert Aristoteles c. 1. Loca multa dedit Lipsius in physiologia Stoicorum lib. 2. dissert. 17. Hinc ipsam terram multi insulam vocant, ut Cicero de Nat. Deor. 2, 66. in Somn. Scip. c. 6. ad quem cf. Macrobius 2, 9. Strabo 1, p. 3. f. 5. Dionys. v. 4. et ex eo Priscianus v. 9. et Avienus v. 12. Vid. Politus in animadvers. in Eustathium ad Dionys. lib. 2. c. 1. p. 162. et quae infra ad §. 3. notantur.

eodemque) Sententiam explicavit Lipsius in Physiologia Stoicorum lib. 2. diss. 17. Nempe terram dicebant duplici Oceano dividi et velut decussari; priorem esse ipsum verum magnum Oceanum, qui terram ab ortu ad occasum [cf. et Herodot. 4, 8.] mediam dividit, sub ipsa zona torrida, i. e. sub aequatore; alterum, qui ab illo ortus eandem terram parte altera mediam secat ab austro in septentriones. Itaque duplici hoc Oceano tota terra scinditur in partes quatuor, i. e. totidem insulas, e quibus unam duntaxat nos habitamus. Loca veterum et

disputationes, quas ad argutias refero, idem ibi exhibuit. Sic Eumenius in Panegyri. in Constantium Caes. cap. 4. *orbis quadrisariam duplici discretus Oceano*, ubi ex Lipsio illam opinionem explicavit etiam Iaegeus. *Triquadrum* hinc vocat Orosius 1, 2. in. Potest huc referri locus Melae 1, 9, 4. de adaucti Nili causis, *ubi subter maria (Antichthonas ibi ponit) caeco alveo penetraverit, in nostris rursus emergere*, a vero parum abcedere dicit. Quod igitur iam monuit Perizonius, cuius et aliorum notas repetii Vol. 1. Mela orbem terrarum in duas partes dividi existimat. Sic 3, 7, 7. *alterum orbem* noster etiam memorat. Neque tamen illa a mari facta divisio satis est accurata, quia non sub aequatore statim, neque mediam terram mare illud dividit.

duo latera) *Latera* mox partes appellat, ut lib. 2. cap. 5. in. cum ait *Galliae Lemanno lacu et Cebennicis montibus in duo latera divisae*. Antiqui enim iam inde a Niceta Pythagoreo terrarum orbem in duas oras longe inter se distantes, rursusque in quinque zonas, divisum esse dixerunt. Et sic complexus est Cicero 1. Tuscul. [c. 28.] *Tum globum terrae mari eminentem, fixum in medio mundi universi loco, duabus oris distantibus habitabilem et cultum; quarum altera, quam nos incolimus, sub axe posita ad stellas septem, unde Horrifer aquilonis stridor gelidas molitur nives; altera australis, ignota nobis, quam vocant Graeci ἀντάρχονα, sive, ut ego legendum existimo ἀντίχονα*. Scribit enim Plutarchus lib. 3. de placitis philosophor. c. 9. Nicetam [in Gr. ibi est Οἰκίτης vel, ut Beckius dedit, Ἰκίτης,] Pythagoreum existimasse, duplicem esse terram, *ταύτην καὶ τὴν ἀντίχονα*, ceteras partes incultas, quod aut frigore rigeant, aut urantur calore. CIACCONIVS. Videndus de iis Macrobius in Somn. Scip. 2, 5. I. GRONOVIVS MS.

hemisphaeria) Scribit Strabo lib. 2. [p. 66. f. 96. cf. et p. 76. f. 111.] a Geographis coelum omne

terramque, quae illi substrata est, aequinoctiali orbe in duo hemisphaeria dividi, alterumque ab illis *Aquilonium*, *Australe* alterum appellari. Pomponius vero, qui ex opinione Philosophi, forsan Leucippi, [cf. Diogen. Laert. 9. cap. 6. f. 30. Plutarch. de placit. philos. 3, 10.] terram non globosam, sed planam esse credebat. CIACCONIVS. Leucippo addi poterat Anaximencs, qui mensae figuram terrae dedit, teste Plutarcho c. 1. Adtigit etiam hanc quaestionem Aristoteles de coelo 2, 14. Ceterum haec verba explicationem potius vocis *latera*, quam diversitatem adiiciunt; tum *latera* sensu latiori posuit de partibus terrae, uti 2, 5, 1. utrumque verbum commutat. Solet nempe Mela adpellationes rerum, locorum, hominum explicatione adiuncta declarare. Porro agnoscit Antichthonas, quae rotundam terrae figuram indicare videntur. Denique ea, quae de Casio, Arabiae monte, refert 1, 10. aliter vix intelligi possunt. Rotunditatem terrae multis adstruxerunt Aristoteles de coelo 2, 14. et Plinius 2, 65. nec hodie eam quis in dubium vocat. Ceterum, quae hic sunt hemisphaeria, Martianus Capella 6. p. m. 196. vocat *hemicyclia*, et unam terrae partem, quam nos habitamus, *supernatem*, alteram *infernatem*; superioris item initium ducit a solari ortu. Sic Cleomedes de circulis lib. 1. p. 93. (Basil.) τὸ ὑπὲρ γῆς καὶ ὑπὸ γῆς δοκοῦν ἡμισφαίριον.

ab oriente) Quoniam supponebatur lux prima ab oriente oriri. Hinc igitur etiam divisionem aliamque terrae considerationem, uti eam mox quoque dicit ab ortu porrectam ad occasum, eodem modo inchoant ab oriente, non ab occasu. 1. GRONOVIVS MS. Ab illa divisione in duas partes passim *geminus coeli axis*, *geminus mundus* dicitur, de quo cf. Jaeger. ad Corippum 1, 111. Unde motus initium ponebatur, dexteris mundi partes faciebant Pythagoras, Plato et Aristoteles, contra laevas, de quo cf. Plutarchus de placitis philos. 2, 10. et quae disserit

Aristoteles de coelo 2, 2. Initium autem ducebant, ut Plinius 2, 112. f. 108. diserte explicat, ab India ad Herculis columnas.

Zonis) Nota terrae facies dividitur in 5 spatia f. plagas, quae Graecis ζώναι dicuntur, Latinis *cingula*, *plagae* f. *fasciae*. Quoniam zona est spatium terrae, quod duobus circulis maioribus includitur, nomen acceperunt zonae a natura locorum, in quibus fiunt. Nimirum una torrida, duae frigidae et duae temperatae. Circuli, quibus cinguntur, sunt quatuor, Arcticus, Antarcticus, Tropicus Cancris et Tropicus Capricorni. GRAEVIVS MS. Latini etiam plerumque ex solemni usu vocem Graecam retinent. Melius tamen *fascias* vocari monet Martianus Capella 6. p. m. 196. qua voce usus est Iuvenalis 14, 294. *Cingula* sunt Ciceroni in Somn. Scip. c. 6. Zonarum quinque auctorem Parmenidem facit Posidonius apud Strabon. 2. p. 69. f. 94. quot in coelo fecerant Thales et Pythagoras, teste Plutarcho de placit. philos. 2, 12. quorum et hic in terra quinque statuit eodem Plutarcho teste 3, 14. Parmenidem secutus est Zeno, illius discipulus, (Diogen. Laert. 7. c. 83. f. 156.) tum Aristoteles, etsi in earum conlocatione a Parmenide paullo discrepans, (Strabo 2. p. 65. f. 94 sq.) Eratosthenes, (Heraclides in allegor. Homeric. p. 476. Gal.) et plures alii, in quibus Strabo 2. p. 66. f. 96. Virgil. Georg. 1, 233. (qui ut docet Iunius in animadvers. 3, 5. sua duxit ex Eratosthene,) Ovid. Metam. 1, 45 sq. Tibull. 4, 1, 152 sqq. Plinius 2, 168. Prolixe praeter Strabonem de iis disernit Macrobius in Somn. Scip. 2, 5. et 7. et ad nostrum locum Vadianus. Earum vestigia quaerunt in scuto Achillis apud Homer. 20, 270. qui πύχας vocat, de quo vid. Heraclides c. 1. Contra 6 zonas statuit Polybius, teste Strabone 2. p. 65. f. 96. duas sub circulis arcticis, duas inter has et Tropicos, duas inter Tropicos et Aequatorem. Polybio adfensus est, vel idem putavit,

Pofidonius, ut refert Achilles Tatius in ifagoge in phaenomena c. 31. torridamque zonam ab iis in duas dividi addit. Alii auctore Cleomede de circulis lib. 1. p. 93. (Bafil. 1535.) πάλιν τούτων τῶν εὐκράτων ἑκατέραν εἰς δύο διαιροῦντες — τέσσαρας οἰκουμένας εἶναι φασιν, ὧν μίαν μὲν ἔχειν ἡμᾶς τοὺς ἱστορουμένους ἀνθρώπους. — Zonas autem circulorum coelestium ope distinxerunt, quod quidem refutat Strabo lib. 2. p. 65. f. 95. quia arctici circuli non sint itidem, ut tropici, apud omnes iidem, alicubi etiam nulli, zonae autem sint immutabiles. Vocantur autem zonae quinque, vel κύκλοι, in quos coelum dividunt, ἀρκτικός, θερινὸς τροπικός, ἱσημερινός, χειμερινὸς τροπικός et ἀνταρκτικός. Cf. Plutarch. de placit. philos. 2, 12. Eodem auctore 3, 14. Pythagoras 5 zonas sic designavit ἀρκτικὴν, θερινὴν, χειμερινὴν, ἱσημερινὴν et ἀνταρκτικὴν et illis respondere 5 zonas in coelo statuit, quod et probat Macrobius in Somn. Scip. 2, 7. Illas Servius ad Virgil. Georg. 1, 233. vocat *septemtrionalem, aestivalem, aequinoctialem, brumalem, australem*.

aestus) Plinius 2, 68. *Media, qua solis orbita est, exusta flammis et cremata, cominus vapore torretur.* Martianus lib. 6. p. 196. suo modo: *media flammis atque anhelis ardoribus torridata propinquantes animantum amburit accessus.* Virgil. Georg. 1, 233. *corusco semper sole rubens et torrida semper ab igni.* Et sic alii. Habitabilem esse veterum plerique negarunt; nempe, ut scribit Macrobius 2, 5. c. l. cingulus ille, aeterno adflatu continui caloris usque, spatium, quod et lato ambitu et prolixius occupavit, nimietate fervoris victuris inhabitabile facit. Latini *torridam* zonam, Graeci διακεκαυμένην vocant. At hodie alia omnia innotuerunt; nec veteres omnes in ea opinione haeserunt, quod omnino notat Achilles Tatius in Ifagoge in Phaenomena Arati p. 153. (in Petavii Uranologio) et Pofidonii exemplo apud Cleo-

medem c. l. probat Liplius in physiologia Stoicorum lib. 2. dissert. 17. cui et alia addi possunt. Ita enim Eratosthenes et Polybius, teste Strabone lib. 2. p. 66. f. 97. plagam aequatori subiectam temperatam esse contenderant. De Polybio plura in hanc rem edisserit Geminus in elementis astronomiae cap. 13. (in Petavii Uranologio) p. 54. Ponit autem Polybius illum tractum in media zona torrida. Et sic ipse Geminus eam zonam habitari ex Aethiopum sedibus statuit p. 53. Huc in primis valet Ptolemaeus in Aethiopiae descriptione. Alios addit collegium Conimbricense ad Aristotelem de coelo 2, 14. p. 402. subiunctis rei causis.

in festat) Saepe est laedere, vexare, populari, uti passim etiam in nostro alibi. In glossis *σίνειν* explicatur. Vid. Muncker. ad Hygin. fab. 18. p. 62. ed. Staver.

ultimas) Septemtrionalem et australem; frigidias solent adpellare Latini, Graeci *κατεψυγμένας*. Heraclides p. m. 475. δύο τελέως ἀοίκοιτοι διὰ τὸ κρύος, ἥτε τὸν βόρειον εἰληχυῖα πόλον, καὶ τὸν ἀντικρὺ νότιον. Cf. de iis Plinius 2, 68. et, qui exornant, Virgilius et Tibullus cc. 11. Causa haec, quod calor solis ad eas nunquam accedit, ut ex veteribus docet Macrobius in Somn. Scip. 2, 7.

reliquae) Temperatas vocant Latini, *εὐκράτους* usitate Graeci. De iis cf. antea laudati auctores.

paria — pariter) Eodem scilicet tempore, sed, quum apud nos est ver, tunc in altera ista est quasi auctumnus, et, quum apud nos aestas, apud illos est hiems; sole scilicet nunc ad illam, postea ad nostram secedente. Quod tangit etiam cap. 9. ubi hariolatur de causa exundationis Nili, quasi nonnulli dixerint, solstitio Aegypti respondere hiemem Antichthonum. I. GRONOVIVS MS. Observatur, ut notum est, hoc discrimen,

quanto magis obpositi pedibus (antipodes) ab aequatore distant, cum sub aequatore viventibus eadem sint simul et pariter anni tempora. *Pariter* est simul, Sueton. in Vitell. c. 9. Ovid. Fastor. 1, 627. Mela 3, 1, 1.

Antichthones) In MS. quem nos legimus, *Antipodes* omnino legitur et c. 9. huius libri. Nec mirum. Nam et Servius in Virgilii Georg. 1, 235. Aen. 6, 552. atque 8, 671. videtur Antipodas appellare eosdem. In fragmento sive Eratosthenis, sive Hipparchi, quod editum est cum commentariis Hipparchi in Aratum [p. 266. in Petavii Uranologio] et in prolegomenis Achillis Tatii [p. 156. c. 1.] *Antipodes* nominantur, qui diversa hemisphaeria incolunt. Cleomedes [lib. 1. p. 94.] autem docet, *Antipodas* proprie nominari eos, qui in altero hemisphaerio κατὰ διαμέτρον oppositi sunt. Quam significationem videtur sequi M. Tullius Academ. 4, 59. et hos appellare obliquos 6. de republica, ut exponit Macrobius in Somn. Scip. 2, 5. Martianus tamen Capella [lib. 6. p. 196. Grot.] eos, qui κατὰ διάμετρον siti sunt, Antipodas appellat, quos Tullius videtur *transversos* in in Somnio Scip. c. 6. dixisse. Antichthona terram videntur Pythagorici vocasse alterum hemisphaerium, ut apparet ex Plutarcho de decretis philos. [3, 9.] Sic et Taprobane insula Antichthonum appellatione alter orbis existimata, ut Plinius 6, 22. [l. 24.] et Solinus c. 56. [l. 53.] prodiderunt, quem et Lucanus 1, 457. *orbem alium* nominavit. Quod ita visum Hipparcho noster Mela antea observaverat lib. 3. [c. 7.] Tatius [ad Aratum] et Anonymo, qui cum illo circumfertur, Antichthones proprie dicuntur, qui ad perpendicularum sub aliis sunt. — Eratostheni quidem, aut Hipparcho, ut alii legunt, et Tatius αὐτόχθονες sunt, qui idem hemisphaerium incolunt, et alii austrum, alii septentrionem spectant. Hi antecedi esse videntur Cleomedis, [de circulis lib. 1. p. 93. Basil.] Macrobio [in Somn. Scip. 2, 5.] et Martino, [lib. 6.

p. 196.] qui contrarias duas temperatas sub eodem hemisphaerio habent, quos et *adversos* arbitratur Macrobius [c. l.] a Tullio appellatos. Sed malim legere *aversos*, [uti et hodie editur,] cum eos ἀντοίκους proprie esse demonstret Cleomedes. Ex hac accessione illud effici videtur, si Mela hoc loco de uno tantum hemisphaerio et zonis illius disputet, melius αὐτόχθονας dicturum fuisse; sin autem de zonis, quae utrumque haemisphaerium ambiunt, ut videtur, loquatur, recte Antichthonum nomine eos ab illo notatos. NVNNESIVS. Antipodas eosdem etiam dici, adnotant Olivarius et Oporinus; etsi hic de *antœcis* a Mela intelligi addit. Vadianus suo more longius hic exspatiatur, ut lubens nemo sequi velit. Praestat igitur Vossii notam ad breviorum summam redigere. Duplicem terram statuit Pomponius, ut multi alii, hanc nostram et obpositam ἀντίχθονα, unde, qui habitant, ἀντίχθονες. Hic tamen intelligendi ii, qui sunt in obposito nobis hemisphaerio australi, quod vel oceano, vel zonae fervidae interventu a nostro separatum est, ut omnes fere veteres γῆν ἀντίχθονα intellexerunt. At quia sic aliqua illius terrae pars in nostro est hemisphaerio, non sunt proprie antichthones vel antipodes, sed antoeci, etsi, quia, maior eius terrae pars sub horizonte nostro immersa est, alicubi etiam κατὰ διάμετρον obposita, recte eam iuxta hypothesein veterum antichthones inhabitare Mela dixit. Ita Vossius. Antichthones ita saepe dicuntur, ut iidem sint, qui Antipodes. Sic in Plinio 6, 24. l. 22, explicat etiam Harduinus. Ἀντάζονα eam terram a Cicerone in Qu. Tuscul. 1, 28. adpellari putant, et de America nostra intelligunt Lipsius in Physiol. Stoicorum lib. 2. diss. 19. et Turnebus in praefatione in Dionys. Alex. V. Opp. T. 3. p. 59. Hic sine dubio sunt antoeci, qui inhabitant hemisphaerium australe et sub eodem, quo nos, iacent meridiano. Geminus in Elementis astronomiae p. 50. in Petavii Uranologio sic: Ἀντοικοὶ οἱ ἐν τῇ αὐτῇ νοτίῳ ζώνῃ ὑπὸ τὸ αὐτὸ ἡμισφαίριον κατοικοῦντες.

Contra antipodes in altero hemisphaerio κατὰ τὴν αὐτὴν διάμετρον κείμενοι τῇ κατ' ἡμᾶς οἰκουμένῃ, ut supra Cleomedes. Cf. Plinius c. l. et in primis Martianus Capella lib. 6. p. 196. qui ab iis antipodes explicatione facta distinguit. Veteres omnino, quod cogebat rei ignoratio, ita saepe de antichthonibus loquuntur, ut eam, quam nos incolimus terram, illi obponant. Sic cum Mela Cicero c. l. et Pythagorei apud Plutarch. de placitis philosophorum 3. 9. — ita eos designant, ut australis plaga et adversa vestigiis nostris terra intelligi possit. Cf. Lipsius in physiologia Stoicor. 2, 19. ubi quidem in Mela de adversa terra, ab obposito nobis axe apud Ciceronem c. l. ex vulgari quidem olim lectione explicat. Ad australe hemisphaerium ipse Mela ducit in primis 1, 9. Qui antichthonas ab antoecis distinguunt, ut Achilles Tatius in Arati phaenomena p. 155. (in Petavii Uranol.) hos borealibus obpositos faciunt zonae australis incolas; antichthonas, qui ex diametro similibus in zonis habitant; quod quidem in Mela probari nequit.

plagae) Hanc vocem elegit, quoniam Latini videntur proprie usurpasse hoc vocabulum, ut, quod spatium in coelo appellaverunt *zonam*, id in terra subiecta dixerint *plagam*. Id quod colligi clare potest ex Ovid. Metam. 1, 48. ubi cum dixisset: *utque duae dextra coelum totidemque sinistra Parte secant zonae*, adiecit: *totidemque plagae tellure premuntur*. Hinc quoque dicit Iustinus 42, 3, 2. *Mithridatem eam coeli plagam domuisse*. I. GRONOVIVS MS. *Coelestes* tamen etiam *plagas* dixit idem Metam. 12, 40. ut passim alii sic vocem adhibent, quod sit per connexionem rerum similium.

incognitus) Tamen lib. 3. [c. 7, 7.] Taprobanam grandem insulam esse dicit, et ex Hipparchi testimonio primam partem orbis alterius. Si orbis alterius i. e. lateris austrini, temperati pars prima, cur incognitam alteram zonam temperatam Mela negas? Si vero est,

unde scire potuisti, ita non esse? cum dicas tamen, quod Hipparchus scripserit, prope verum esse. Plinius 6, 22. [l. 24.] frequentissimae eam vel ex recentiorum testimonio habitationis esse scribit. — Adde, quod Pomponius lib. 3. [c. 9. in.] scribit, supra Aegyptum Meroënos esse, qui partim Macrobiani nominentur; Meroënos autem intra Cancris tropicum et aequatorem esse, Ptolemaeus [cf. lib. 8. in Africae tab. 4. et 1, 10, 23.] auctor est. Quid quod lib. 3. [c. 9.] ait, Endoxum, avorum suorum temporibus, cum Lathurum Alexandriae regem profugeret Arabico sinu egressum, per hoc pelagus, ut Nepos affirmat, Gades usque pervectum esse, sicut et Hannonem Plinius 2, 67. per fretum Gaditanum egressum et Arabiam usque venisse, et suam navigationem scripto prodidisse asserit. Mirum, non testos fuisse Endoxum et Hannonem in duplici per torridam zonam transitu, cum tamen, ut idem ait, propter sideris incendium temperatae invicem perviae non sint. Idem Plinius 2, 16. [l. 15.] nihil habitari in terris, quam quod zodiaco subiaceret, constanter asserit, termini autem obliquitatis zodiaci sunt paralleli tropici: sub ardore igitur, teste Plinio, unica mortalium habitatio erit. Cui opinioni fundamenta iecisse Stoici videri possunt, qui, ut in placitis [2, 25.] tradit Plutarchus, solem subiecti sibi alimentum tractum percurrere dixere: eum autem esse oceanum et terram, cuius ex spiratibus pascatur, ut hoc modo zodiacum zonis temperatis obduci falso crediderint: ut et Maro ex Eratosthenis sententia lib. Georg. 1. [v. 239.] qui zodiacum per ambas temperatas tendi, suis fortasse innixus auctoribus, credidit. — VADIANVS. Nisi inmemorem sui fuisse Melam velis, aliter de illarum regionum situ statuit. Sed et ita de iis loquitur, ut ex aliorum fide illa commemoret, ipse, ut 1, 9, 4. posita conditione dubiusque id proferat. Esse tamen et antichthonas in australi zona itemque antipodas, etsi de illorum sedibus nihil comperti habeatur, ex ratione sphaerae terraeque figura intelligi censuit iam Geminus p. 52. c. 1.

§. 3. *ab ortu*) Hoc enim praetulerunt antiqui, cuius exemplum ostendit in cap. 15. huius libri, ubi, quum Taurum adgrederetur describere, definit quidem locum, ubi sic nominatur, sed non vult, ut illic credatur incipere, sed statim transit in ultimum Orientis sinem, et ibi dicit *cum exsurgere, donec in Lycia exeat in pelagus*. Videtur antiquos ad hanc sententiam deduxisse cursus et lumen solis, quod ab ortu procedens pedetentim ostendit terras versus occasum. 1. GRONOVIVS MS. Cf. ad 1, 15, 2. Aliam causam adfert Aristoteles de coelo 2, 2. quod dextrum sit, unde motus ad locum agitur, idque fieri in stellis ab oriente ad occasum. Longitudinem autem mundi ibi metitur a polo ad polum, contra latitudinem. Hinc vero in siderum etiam cursu oriens dextra coeli pars putabatur, contra occidens ex Hygini observatione, de quo pluribus exponit Iunius in animadvers. 3, 3. Terram inversa ratione Eratosthenes, teste Strabone lib. 2. in. ab occasu ad ortum porrexit, sic ut terminos constitueret columnas Herculis et montes Indiae. Cf. Ciacconii nota proxima.

porrecta) Sic lib. 2. c. 7. [§. 5.] de Cypro: *recto iugo inter Ciliciam Syriamque porrigitur*, h. e. extenditur. Alias *proiecta* solet dicere, ut 3, 6. [§. 4.] de Britannia: *Ceterum ut adhuc habuimus inter septentrionem occidentemque proiecta*. Sic enim in libris MSS. legitur. Et eodem libro cap. 5. [§. 3.] *an tellus infesta frigoribus sine ambitu et sine fine proiecta*. Nonnunquam et *vecta*; ut 2, 3. [§. 3.] *Græcia, dum Myrtoum pelagus attingat, a septentrione in meridiem vecta*. Ceterum huius habitabilis longitudinem ab ortu ad occasum porrigi, Strabo, [lib. 2. p. 58. l. 85.] Ptolemaeus [1, 6.] Geographique omnes tradunt. Plinius 2, 108. [l. 112.] *pars nostra terrarum Oceano velut immanis longissime ab ortu ad occasum patet*. CIACCONIVS. Est, in longitudinem patet. Iustin. 2, 2. in. Tacit. Annal. 2, 56. Longi-

tudo ab oriente ad occidentem, latitudo a septentrione. BURMANNVS *MS.* Sic Horatius epist. 1, 7, 41. *locus planis porrectus spatiis.* Mela 1, 2, 2. *sua litora porrigit.* Nempe dicitur de locis planis et in longitudinem extentis, uti multis exemplis docuerunt Oudendorp. ad Lucan. 9. 432. Burmannus ad Propert. 2, 7, 22. ubi et hic locus adpositus est, et qui producuntur. Neque tamen, quod vult Ciacconius, idem est, quod proiectus, quippe hoc situm simpliciter indicat, illud situs seriem et progressionem, etsi saepe utrumque verbum in libris commiscetur, de quo Vol. 1. ad 3, 6, 4. Dionysius v. 6. terram quidem ab ortu ad occasum εὐρυτέραν dicit, sed, quod iam monuerunt Papius eumque secutus Hillus, non ut obponat latitudini, sed ut omnino maiorem extensionem indicet. In notanda autem singularum regionum longitudine auctores, et in primis poetae, mensuram regionis ipsam in quamvis partem agunt, uti docuit d'Orville ad Lucan. 4, 672. (ed. Burm.) p. 268.

et quia —) De horum verborum explicatione et sensu vid. Vol. 1. Quod iam Casaubonus monuit ad Strabonem lib. 1. p. 44. l. 64. unice haec respiciunt terrae eam partem, quam nos incolimus, obpositam Antichthonum terrae. Atque ea est ab ortu ad occasum duplo longior, (ita fere statuebant veteres) quam a septentrione ad meridiem, cum sub polo frigus, sub aequatore aestus incolae arceat, et illud spatium sic reddat contractius. Nempe omnis haec terrae mensura in longum latumque aestimata, ab hominum cognitione pendebat, qui ab ortu ad occasum longius erant progressi. In re ipsa veteres conveniebant; de ipsa ratione, prout aucta est, et prolata cognitio, disputabant.

aliquanto — longior) Immo multo, ut Aristoteli videtur Meteorolog. 2, 5. et Straboni Geogr. lib. 1. [c. 1.] SCHOTTVS. Immo plus duplo est maior longitudo

iuxta aliorum veterum opinionem. Nam qui minimum dixere ad centum et octoginta gradus terrae cognitae longitudinem extenderunt. Vossius. Melam etiam hoc nomine reprehendunt Ciacconius, et Politus in animal. vers. in Eustath. ad Dionys. lib. 2. cap. 2. p. 167. omnes falso ex male percepta significatione vocis *aliquanto*, quae non est *paullo*, sed *haud paullo*, *longe*, *multo*, uti notum est hodie post admonitionem in prius Ernestii ad Suetonii Caes. cap. 68. Quare noster a communi fere veterum opinione minime disidet, quae duplo maiorem faciebat longitudinem, uti iam dictum est. De utraque extensione diserit Strabo c. 1. quæ longitudinem ducit ab extremis Indiae sinibus ad Hispaniae ultimos, uti Plinius 2, 112. f. 108. latitudinem ab extremis Aethiopibus ad Thulen, a meridiano situ ad septentrionem. Idem Plinius de utriusque dimensione plerumque opiniones recenset, et ex eo Martianus Capella lib. 6. p. m. 198. Cf. etiam Strabo lib. 2. p. 79. f. 116. Ptolemaeus 1, 7 sqq. cuius aetate ab Oriente ad occasum innoverant 180. gradus, a meridie ad septentrionem 80. tantum. Hinc vero maior terrae cognitae extensio ab oriente ad occasum eius longitudo vocatur, minor a meridie ad septentrionem eius latitudo, nec ducta est haec appellatio communis hodie a Ptolemaeo primum, ut docet Strabonis locus, lib. 2. p. 58. f. 85. qui hinc lib. 2. p. 81. f. 118. terrae chlamydis dat figuram.

ambitur) Ita et noster 3. 5. 8. ex Homero et Phisicis. Sed nihil, etsi olim dubitavit Herodot. 4. 8. hac opinione vulgatus apud veteres, quorum loca, si quis velit producta serie perlustrare, sistent Bochartus in Chanaan 1, 56. et Gesnerus de Phoenicum — navigationibus ad calcem Orphei p. 420 sqq. Primum id et recte tradidisse Homerum adfirmat Strabo lib. 1. p. 2. f. 3. adiectis locis cum quaestione de varia vi vocis *Oceanus* in eius carminibus. Cf. et Schlichthorst in Geogr. Homeri

pag. 3. Ita vero habere, adstruere nititur Strabo lib. 1. p. 3. l. 5. et terrarum orbem veram insulam esse inde conficit cum Aristotele de mundo cap. 3. Cf. etiam Plin. 2, 67. et supra notata. Veritas hodie satis constat, etsi diverso longe sensu terrae cognitae ambitus intelligitur. Sino tamen idem etiam veteres tantum non omnes statuebant, iudiciis quidem minus certis aut falsis, etiam opinionibus ducti, qualis est de mari Caspio, ex quo in Eoum mare cursum agebant. Cf. 3, 7. in.

quatuor) Terram habitatam multos ab Oceano recipere sinus scribit Strabo lib. 2. p. 83. l. 121. quorum tamen maximi sint quatuor, quos sic recenset: a septentrione Caspium s. Hyrcanum, a meridie Persicum et Arabicum, quartum mare internum. Cum Strabone consentiunt praeter Melam etiam Dionysius v. 43 sqq. Aristides in Aegypt. T. 2. p. 354. ed. Iebb. Priscian. v. 53 sqq. Avienus v. 66 sqq. Cf. Plutarchus in Alex. cap. 44. Ampel. c. 7. in. Male autem Caspium mare inter sinus referunt, de quo ad 3, 5.

§. 4. *Hoc*) Vltimum, i. e. mare internum. Ceterum, quod iam Ciacconius notavit, totum hunc locum imitatus est Plinius 4, 12. l. 24. eodem partium ordine verbis tantum variatis sic: *irrupit — exspatiatur aequor rursusque in artum coit* de Propontide et Bosporo, — *longe refugientis occupat terras* de Ponto Euxino, — *medio flexu iungitur ostio Maeotii lacus* de Cimmerio Bosporo.

decem milibus) Fortasse ex Cornelio Nepote, quem alibi etiam laudat, [3, 5. 8. et 9, 3.] sumtum. Is enim et T. Livius, [vid. Plin. 3, 1.] ubi plurimum 10. M. P. patere fretum dixerunt, ubi minimum septem, quod et Solinus [c. 26. l. 23.] sequitur de 7. millibus. Martianus [lib. 6. p. m. 201.] ubi minimum quinque,

ubi diffunditur septem, ubi plurimum decem M. patere scribit. Turannius tamen Graecula [Turranus Gracilis h. in Plinio legitur] a vico Mellaria ad promontorium Africae Album tantum 5. M. patere fauces Oceani dixit. Quo loco licet mirari fretum non iisdem finiri terminis a Pomponio, quibus circumscribitur 2, 6. Nam cum ibi illud producat usque ad Iunonis promontorium, necesse est illud patere amplius 10. M. P. A Belone enim ad Tingi Mauretaniae 30. M. P. traiectum facit Plinius 5, 1. et in itineralio maritimo Antonini [p. 495. Wessell.] est 220 stadiorum. [i. e. fere 28. M. P.] Quare *fretum* Pomponio hoc loco, ut Plinio, tantum porrigetur a Mellaria ad Calpes usque promontorium. Demon [h. Euctemon] Amphipolita tribus millibus passuum tantum fretum dilineri censuit, ut praefert Avienus. [in ora marit. v. 340.] Sed Graecis quantum sit tribuendum in rebus Hispanicis, ex Strabone intelligitur. NVNNESIVS. Stadia vix septem habet Damastes apud Avienum v. 372. c. l. Scymnus Chius v. 139. stadia 120. i. e. 15. P. M. Omnino autem magna est de eius latitudine discrepantia, de qua et de longitudine conferri potest d'Anville in Memoires de l'academie — de Paris Vol. 30. p. 122. Cf. etiam Otto Physische Erdbeschr. T. 1. p. 626. Nempe, quod monet Vossius, prout vel proxima litora, vel promontoria, vel, quas undique ponunt insulas, accipiunt; hanc tamen mensuram parum a veritate abire.

terras aperit) Haec ex Aristotele de mundo cap. 3. tralata putabat Schottus, quem refutavit Nunnefius, quod eius libri auctor incertus sit; tum minus id necesse fuisse, cum haec publica fuerit opinio ex Geographorum testimoniis, ac praesertim Avieni, qui optimos quosque et clarissimos laudet, [v. 42 sqq.] e quibus suam disputationem sumserat; quamvis Plinius 4, 13. [l. 27.] contrariam aliorum opinionem proferat, in qua etiam sententia sit Aristoteles in Meteorologicis. [2, 1.] Haec

ΝΥΝΝΕΣΙΥΣ. Falſo Melam alios ſecutum hoc tradere monuerunt Graevius in notis MSSis et Voſſius. Vid. Vol. 1. Nempe diſſentiunt veteres. Alii enim per inundationem irrupentis Oceani ad fretum Gaditanum mare internum naſci credunt; alii a Ponto inde, quod quidem haud improbabili argumento niti putant, quia aeſtus ſemper ex Ponto profluens nunquam reciprocetur. Vid. Plin. 2, 100. ſ. 97. et ex eo Solinus c. 22. ſ. 18. Ita quidem de Ponto ſtatunt Ariſtoteles in Meteorolog. 2, 1. Strabo lib. 1. p. 38. ſ. 55. Seneca Natur. Qñ. 4, 2. Max. Tyr. 32, 3. Agathemer. 2, 14. aliique. Vid. Stuckius ad Arriani peripl. p. 112. et quae adtulit Gyllius de Boſporo Thracio 1, 4. De altera opinione Ariſtotelis de mundo locus cap. 3. qui ad noſtrum mirifice facit, ſic habet: ὁ Ὠκεανὸς ἐν τῷ πρὸς δύοσιν ſτενοπόρῳ στόματι διανεωγῶς κατὰ τὰς Ἡρακλείας λεγομένας ſτήλας τὸν εἰς ῥοὴν εἰς τὴν ἕσω θάλατταν, ὥς ἂν εἰς λιμένα, ποιεῖται. Conſentiunt in ipſa re Plinius lib. 3. prooem. et c. 1. Ampe- lius c. 7. Iſidor. 15, 16. et Mela idem repetit 1, 5. 3. Hinc *limen noſtri maris* vocat Flor. 3, 6, 9. At Macro- bins Saturnal. 7, 12. ex Oceanò quidem aquas interni maris recipi adfirmat, duplicem tamen fluxum Ponti facit, quorum unus ſupernas eius aquas, quippe dulciores, foras mittat, alter deorſum labatur, unde intelligi poſſit, cur natantia, quae in Pontum iacta ſunt, foras pellantur; columna ſi deciderit, introrſum minetur. Strato apud Strabon. lib. 1. p. 34. ſ. 49. loca ad Boſporum Thracium aequè atque ad fretum Gaditanum vi aquae fluviis auctae perrupta eſſe exiſtimat. Experientia et obſervationibus conſtat, Ponti et Aegaei maris aquas in mare internum labi nec inde refluere, et parum effluere per fretum Gaditanum in Oceanum, ut, cum ſex horis illud in Oceanum effluat, Oceanus per horas 18 in mare internum ingre- diatur, neque tamen hac tindarum invectarum copia oras egredi. Vid. Furnerius in hydrogr. 9. 6. p. 358. et Otto Phyſiſche Erdbefchreib. T. 1. p. 631. ubi in cauſas in-

quirit. TZSCHUCKE. Verbum *aperit* valde placuit auctori nostro in isto loco, adeo ut repetat 2, 6, 8. ubi de hoc loco scribit. I. GRONOVIVS *MS.* In Aristotele c. 1. sic dicitur *διανοίγειν*, ut in sequ. *ἐπιπλατυνόμενος ἀναχέεται*. Sic *aperire* de hoc freto etiam Plin. 3. in prooem. Flor. 3, 6, 9. ut *ἀνοίγειν* de Ponto Agathemer. 2, 14.

abigit) Loquitur tamquam si mare cum terra luctata sit, ut vix valida iam ad resistendum compelleretur mari aditum dare, quoniam ibi vel vallis, vel mollior ora inventa praebet illi facilitatem erumpendi. I. GRONOVIVS *MS.* Notandus hic omnino est color, poeticus fere, quem Mela solet descriptionibus suis inducere, ut modo, indole, forma aliisque, participiorum ope adiunctis res oculis sensibusque quasi subiiciat. Tum, quo spectat Gronovii nota, rerum formas, species, eventus facta in versione in causas et effecta transfert, de quo in dissert. de Mela c. 7.

ex diverso) Ex contrariis partibus, ut saepe. Sic paullo inferius [§. 6.] de Nilo. Coeunt vero ad Hellespontum Europae litora et Asiae, illa a septemtrione, haec a meridie. CIACCONIVS. Idem verbum, ut *cedere* adhibet Apuleius de mundo p. m. 5. *saepius coeuntibus terris — rursus cedentibus*. Infra de eodem loco: *ubi primum se artat*. Plinius 4, 24. l. 12. de Bosporo: *in artum coit et latius exspatiatur*. Sic Seneca de vita beata cap. 4. de exercitu obponit *in angustum coartare et in latius pandi*. Martianus Capella lib. 6. p. m. 213. in eadem narratione: *rursum diffunditur mare latissimum, iterumque contrahitur*. Solinus c. 18. l. 12. *in angustias stringi* (de Hellesponto) et *aequore patentissimo confundi*. Coire de rebus, quae spatio dislitae contrahuntur. Sic Iustin. 4, 1, 16. *promontoria*, Seneca in Herc. fur. v. 1212. *faxa* et similia. Omnino hic tenenda est elegans verborum variatio.

minus mile) Herodotus lib. 4. [c. 85.] Strabo [lib. 2. p. 85. f. 124.] *stadiis septem*. Plinius lib. 6. in. *angustiae ad Hellespontum 875 passuum* et lib. 5, 32. [f. 40.] *Abydum oppidum, ubi angustiae 7 stadiorum*. Xenophon vero lib. 2. [c. 1, 21.] Ἑλληνηζῶν *quindecim*. CIACCONIVS. Latitudinem eam facit Xenophon ad Aegos potamos, cumque eo consentit Plutarch. in Lyfandro c. 11. At nimis ad Abydum contrahit Polyb. 16, 29. dum duo tantum stadia ponit. De septem stadiis constat sibi Plinius etiam 4, 18. f. 11. et ex eo sic repetit Martianus Capella lib. 6. p. m. 212. cum Solino c. 18. f. 12. Vid. ad Melam 2, 2, 7. TZSCHVCKE. Hinc Asia cerni poterat, ut refert Livius 33, 16, 5. I. GRONOVIVS MS.

laxat) De Propontide. Aristoteles c. I. πλατύνεσθαι hoc sensu de Ponto Euxino, uti de Propontide Agathemer. 2, 14. cum nostro.

quam fuit) In Hellesponto. Nam qui plurimum, stadia 5. ei tribuunt. Quae proxime subiiciuntur, respiciunt Thracium Bosporum, de cuius angustis vid. ad 1, 19, 5. Sic vero στενοῦται Agathemer. 2, 14. *Spatium* adposite hic adpellari notat Cicconius.

acceptum) Ita inverse solet de mari, quod intrat in terram, sinum — Eodem sensu etiam passim in aliis legitur, ut *excipere, recipere*. Vid. ad 1, 7, 3. et in indice.

ingens) Sic iterum 1, 19, 6. *Vastum mare* Plinius 4, 24. f. 12. de Ponto Euxino. Cf. 1, 19, 6. *Magna palus* est Maeotis.

ore) De Bosporo Thracio et Cimmerio dici solet, uti multis exemplis, etiam hoc posito, adstraxit Burmann. ad Vellei. 2, 101. Sic Apollon. Rh. 1, 2. πόντοις στόμα; Pindar. Pyth. 4, 363. Ἀζείνου στόμα. Sed et ad alios

sinus et hinc ad fluviorum ostia passim refertur. Rationem huius adpellationis in eo quaerit Burmannus, quod crederent, Pontum per Bosporum exire in Propontidem. Quod quidem valet de Thracio, sed et mutatis mutandis ad Cimmerium referri potest; etsi Mela aliter statuit. Omnino autem de angusto exitu in latius spatium dicitur, ut Graecis στόμα, στόμιον, quod veluti ad χάσμα deducit, ut apud Lucian. in dialog. mort. 21, 1. Hinc ἀναστομοῦν et συστομοῦν. Infra pro eo noster: *qua paludis committitur*. Tum *ceterum* est sed, ut passim in Livio et aliis. Sic Florus 2, 18, 8. Tacit. Ann. 1, 44. Hist. 1, 66. in. Terent. in Eun. 3, 1, 62. Adelph. 4, 7, 18. — Vid. Drakenb. ad Liv. 9, 21. in. et 46. in. Schwartz. in subplem. ad Plinii Panegy. c. 5. p. 583.

Nostrum mare) Ita Plinius, Solinus et antiquior his Sallustius [in Iugurth. c. 17. et 18.] et alii scriptores loquuntur. ΝΥΝΝΕΣΙΣ. *Nostrum mare* amat Mela, ut levis lectio docere potest. Pro eo etiam *nostrum pelagus*, ut 1, 4. f. *nostra aequora* 1, 2, 1. *nostra maria* 1, 2, 5. 15, 2. 2, 6. extr. 3, 8, 5. Hinc *nostrum fretum* 3, 10. extr. *nostra litora* 1, 3. f. Nempe *nostrum* apud historicos Latinos passim est Romanum, cum de Suis loquuntur. Vid. Bentlei. ad Horat. odd. 3, 6, 10. Spectari utique debet situs Romanorum vel auctorum domicilia, cum alias omnino vicinum mare significet. Vid. Wessel. ad Diodor. 4, 18. Grotius tamen ad lib. 2. c. 3, 13. de iure belli et pacis ita dictum censet, quod erat in ditione Romanorum. Sic *nostrum mare* dicitur etiam ab aliis, ut Livio 26, 42, 4. Caes. de B. G. 5, 1, 2. et aliis, quos memorat Duker. ad Flor. 3, 6, 9. Corte ad Sallust. B. Ing. 18, 4. et qui nominantur. In Graecis dici solet ἡ δεῦρο θάλαττα, (Maxim. Tyr. 41, 1.) ἡ κατ' ἡμᾶς θάλασσα (Diodor. 4, 18. Maxim. Tyr. 14, 2. Polyb. 3, 37, 6. —) ἡ ἔσω θάλασσα, (Aristoteles de mundo c. 3. Gellius 10, 7. qui dilerte id notat, Polyb. 2, 39. in.)

ἡ ἐντὸς θάλασσα, (Strabo lib. 2. p. 83. f. 121. qui addit, eandem τὴν καὶ ἡμᾶς vocari, Appian. in Mithridat. c. 93. 94. et alibi) ἡ ἐντὸς Ἑρακλείων σπηλαίων θάλασσα plenius apud Aristotel. Meteorol. 2, 1. Dionys. Halic. 1, 3. Plutarch. in Pompeio c. 25. Τήνδε τὴν θάλασσαν passim vocat Appianus praeunte Herodoto 4, 39. et 41. quod notat Schweighauser. ad praefat. cap. 1. Ita vero etiam Aristotel. Meteorol. 2, 2. Sicut vero Graeci de eo ἐντὸς et ἔσω adhibent, sic Latini vocant *internum* (Plin. 3. prooem. 3, 5. in. f. 4.) *intestinum* Flor. 4, 2, 76. qui obponit *externum* i. e. Oceanum Atlanticum, (cf. Sallust. Jug. c. 17, 4.) quem et Graeci τὴν ἔξω θάλατταν adpellant, ut Plutarch. in Caes. c. 12. Liban. Vol. 1. p. 395. Reisk. Sic τὴν ἔξω vel ἐκτὸς et τὴν καὶ ἡμᾶς θάλατταν obponit Polyb. 3, 37, 9 sq. Ἑσπερίην ἄλλα vocat Dionys. p. 45. respectu aliorum marium et quod ex Oceano occiduo oriatur. *Mare mediterraneum* serius dictum est, nec nisi apud posteriores reperitur, veluti Solin. c. 22. f. 18. Ita vero, interprete Isidoro Orig. 13, 16. vocatur, *quia per mediam terram usque ad Orientem perfunditur, Europam et Africanam Asiamque determinans*. Generaliter etiam *magnum* dici putat Orosius 1, 1. Cf. Iosuae liber 1, 4. Causam inde petit Isidorus c. 1. *quia cetera maria in comparatione eius minora sunt*. Vid. Harduin. ad Plin. 9, 18. f. 15. Burmann. ad Valer. Flacc. 1, 50. et quos memorant. Alias tamen *mare magnum* de Oceano dicitur, uti ex auctorum locis docuit Corte ad Sallust. Jug. c. 18. et aperte declarat Polyb. 3, 37. f. Et sic Ampelius c. 7. Atlanticum idem vocari ait, ut Plin. 3, 10. f. 5. Extendit autem Mela a freto Gaditano ad paludem Maeotida. Quidam de partibus eius passim tantum ponunt, ut probat Markland. ad Max. Tyr. 32, 3.

§. 5. *Fretum*) Varie vocatur. 1) *Gaditanum fretum* a Plinio 3, 1. Flor. 3, 6, 9. — Γαδειταῖος

πορθμός a Plutarcho in Sertorio c. 8. quod Gades adtingebat (noster 3, 6. in.) 2) *fretum Herculeum*, ut in Silio Ital. 1, 199. Ἡράκλειος πορθμός Ptolem. 2, 4. Causam habes infra 1, 5. et 5, 6. in. 5) *Septe Gaditanum* a septem fratribus et urbe Septa in continente adversa, uti in Geogr. Ravenn. 1, 3, 17. et alibi saepe. Cf. Wessel. ad Antonini itiner. p. 408. Alii alio modo indicant, ut Strabo 1. p. 40. l. 58. et alibi τὸν κατὰ τὰς Ἡρακλείους στήλας πορθμόν; Diodor. Sic. 5, 20. τὸν κατὰ τὰς στήλας πόρον; Polyb. 3, 37. τὸ κατ' Ἡρακλείους στήλας στόμα; Scymnus Chius v. 139. τὸ τῆς θαλάττης τῆς Ἀτλαντικῆς στόμα; Livius 25, 5, 11. *fretum Oceani*; Cicero pro lege Manil. c. 12. *ostium Oceani*; Sallust. lug. c. 17. *fretum nostri maris et Oceani*; Sueton. in Vitell. c. 13. *fretum Hispaniae*. Alia vel etiam plura dabunt Ortelius in thesauro Geogr. h. v. et Fischer. in proluſione 3. ad Palaephat. p. 44. ad calcem ed. 1789. Quae tamen a regionibus vel populis petuntur cognomina, definit Plinius 3, 10. l. 5. ubi haec: *Gaditanum fretum, qua intrat, cum intravit, Hispanum, quatenus Hispanias illuit, ab aliis Ibericum, aut Balearicum*. Idem vero etiam simpliciter, ut Siculum, adpellatur *fretum*, quod ex nexu facile discerni potest. Sic noster 1, 3, 2. et alibi, Cicero in Vatin. c. 5. Ampelius c. 6. Palaephat. c. 32, 10. Cf. Fischer. c. l. et Davissius ad Iul. Caes. de B. Civ. 1, 29. ubi tamen fluctuantur interpretes. Contra ex nexu de Siculo apud Flor. 1, 26. extr. ubi cf. Duker. *Estrecho de Gibraltar* Hispanis; Italis *Stretto di Gibraltar*; Franco-Gallis *le detroit de Gibraltar*; nobis *Meer-Enge von Gibraltar* vel simpliciter *Strasse*, unde *Straßensfahrer*. De eius latitudine discribit d'Anville in Memoires de litterature — de Paris T. 30. p. 122 sqq.

π ο ρ θ μ ό ς) Sic Plinius 3, 10. l. 5. *qua intrat πορθμός a Graecis, a nobis Gaditanum fretum*. Est enim,

ut explicat Suidas, ἀμφίγειος θάλασσα, vel, ut Eustath. ad Dionys. v. 140. πόρος στενὸς ἐκατέρωθεν γῆς μεσολαβούμενος. Hinc I. Gronovius monet, male in Lexicis (olim) *sinum maris in angustias coartati* exponi, cum sit *transitus*, a quo *sinum* diserte distinguit Iustin. 4, 1. extr. Sic Schol. Apollonii ad 1, 938. ἡ ἐξ ἀμφοτέρων τῶν μερῶν γῆν ἔχουσα στενὴ θάλασσα. Plura dabit Fischer. c. 1. pag. 42 sq.

alia aliis) Quorum plurima nominatim collegit iste Ampelius c. 7. I. GRONOVIVS MS. Cf. etiam Mela 1, 3. Plin. 3, 10. f. 5. Solin. c. 26. f. 23. Agathemer. 2, 14.

Hellefpontus) Cf. ad 2, 2, 7. De *Propontide* ad 1, 19, 2. De iis eodem modo Mela 1, 18. extr. et 1, 19, 2.

expandit) Repete ex praecedentibus hic et deinceps *se*; etsi saepe omnino activa reciproco vel passivo sensu poni notum est, ut *movere, mutare, vibrare, vertere, remittere, ferre, finire, volutare, lavare* et plurima alia. Loca dabunt Acidalius ad Vellei. 1, 8. f. Barth. ad Gratii Cyneget. v. 9. Burmann. ad v. 143. Heinsius ad Ovid. Fastor. 1, 141. Berneccer ad Iustin. 36, 2, 15. et de Graeco usu simili Verheyk. ad Antonin. Liber. c. 37. et in primis Vechnerus in Hellenolex. lib. 1. P. 1. c. 6. cum nota Heusingeri.

effundit) At ex Ponto aqua continuo cursu elabitur, et post per fretum Gaditanum in Oceanum exit. Cf. Plinius 14, 13. Cui adsentitur Belon in observ. 1, 24. p. 24 sq. et Gyllius de Bosporo 1, 4. p. 59. De Thracio Bosporo et quae post commemorantur, suis locis dicetur. Pro *effundit* supra *expandit*. Ita vero hoc verbum Latini, ut Graeci *αγχύσσει*, adhibent de amplis et spatiofis. Vid. Ruhnken. ad Vellei. 2, 43, 1.

committitur) Pro coniungitur, ut saepe. [et supra de eodem.] Sic Flor. 1, 4, 2. Curtius 3, 1, 13. Hinc commissurae vocantur corporis, quod membra connectunt. BYRMANNVS *MS.* Cetera maria hactenus terras influere opinio fuit Melae, paludem vero Maeotida non videtur sensisse donum esse Oceani. Et sane ita quoque Herodotus, [4, 86.] quem passim sequitur, qui Maeotin matrem Ponti nominat, uti quoque multi alii. VOSSIVS. Vid. ad 1, 19, 16.

§. 6. *tres partes*) Hoc et ipsum petatum est ex Homero [Il. 15, 189.] *τρίχθα δὲ πάντα δέδοσται*, de quo agit Meursius c. 5. de denario Pythagor. 1. GRO-NOVIUS *MS.* Arguta haec potius sunt, ut alia, quae ibi notavit Heyne, quam vera et ipsa re probata. TZSCHUCKE. Constantior quidem est opinio de tribus partibus; at fuere tamen, qui in duas tantum dividerent, Sallust. in Ing. cap. 17. *in divisione orbis terrarum plerique in parte tertia Africam posuere; pauci tantummodo Asiam et Europam esse, sed Africam in Europa.* Plinius 5, 1. *Europam plerique merito non tertiam portionem fecere, verum aequam in duas partes ab anne Tanai ad Gaditanum fretum universo orbe diviso.* Varro lib. 1. de R. R. c. 2. *Primum, inquit, cum orbis terrae divisus sit in duas partes ab Eratosthene, maxime secundum naturam ad meridiem versus et ad septentriones.* Sic idem de L. L. 4, 6. *Asiam habet ad Meridiem et Austrum, Europam ad septentriones et aquilonem.* Lucanus 9, 411. *Europae partem Africam, si quis ventos coelumque sequatur, esse dicit.* CIACCONIVS. Varro in duas, Asiam et Europam; veteres apud Herodotum [2, 16.] in quatuor, Asiam, Africam, Europam et Aegyptum; recentiores in tres tantum; nam Aegyptum Asiae partem faciunt. OLIVARIUS. Totidem agnoscit Polybius 3. [c. 57.] unde Mela transtulisse videtur. SCHOTTVS. Non puto, quod ea sententia multo est antiquior et ab Herodoto [c. 1.]

communis Graecorum et Ionum fuisse dicitur. Non defuerunt tamen, qui duas tantum facerent orbis partes. — NVNNESIVS. Tres partes statuunt praeter superiores etiam Strabo 1. p. 45. l. 65. Dionysius v. 9. Priscian. v. 14. Geminus cap. 13. Aristoteles de mundo c. 3. Agathemer. 2, 2. Timaeus apud Polyb. 12, 25. Oros. 1, 2. Iordanes de reb. Get. in. Apuleius de mundo p. m. 6. Isidor. de origin. 14, 2. Martian. Capella 6. p. 201. et alii. Quidam eorum de divisione in duas partes simul monent, etsi paucos tantum ita statuisse volunt, e quibus est Isocrates in paneg. c. 48. in. Alios indicat Wesseling. ad Herodot. 2, 16. quibus adde Schol. Pindari ad Nem. 4, 112. Hinc adparet, veteres olim inter se dissenisse, et Eratosthenem primum in duas partes divisisse. Vid. quae de eo disputat Herodotus et Strabo cc. ll. hic etiam 17. p. 567. l. 824. quorum ille malit quatuor, hic pro duabus propugnat, quod terra aequatore in duas partes aequales optime dispescatur. Ita Polybius 12, 25. contra Timaeum disputat de tribus partibus, etsi ipse 3, 37. totidem ponit. Nempe tres illae partes habitatae terram spectant et usum vulgarem; duae ex mathematica ratione et Geographia magis probantur. Hinc etiam passim *orbis uterque geminus*, de quo vid. Broukhuf. ad Tibull. 4, 1, 176. et Staveren. ad Fulgent. Mythol. 2, 16. et omnino de varia divisione terrae apud veteres Cellarius in Geogr. ant. 1, 11. et Berkelius ad Stephan. p. 383. Qui duas partes faciunt, Africam dant vel Europae, ut Sallust. c. 1. Lucan. 9, 413. Augustin. de civit. Dei 16, 17. Agathemer. 2, 2. — vel etiam Asiae, ut Sil. Ital. 1, 195. etsi prius sit usitatus. Vid. Scaliger. Hypercrit. cap. 6. et Larcher ad Herodot. 2, 16. Tom. 2. p. 191. Hinc forte Stephanus passim pro Libya ponit Asiam, prout veteres secutus erat Geographos, qui duas tantum terrae partes agnoscebant, nec ideo corrigi debet. Cf. Wessel. ad Herodot. 2, 16. Sed in ipsa partium enarratione non omnes eundem ordinem sequuntur. Africam primo loco ponit

Dionysius, patriae amore ductus, ut putat Eustathius ad v. 7. Strabo tamen Amasensis, ut idem addit, ab Europa exorditur, Mela, Hispanus, ab Africa, Plinius ab Hispania, ab Italia Solinus, et sic alii aliter ab arbitrario termino, progressi. Cf. etiam Duker. ad Flor. 2, 8, 1.

Tanais) De hoc et Nilo suis locis. Tanaim autem plerique Europae et Asiae terminum statuunt. Sic Strabo lib. 11. in. et multi alii. Cf. Eustath. ad Dionys. v. 14. Stuckius ad Arriani peripl. Ponti Eux. p. 150. et Cellarius in Geogr. ant. 1, 11, 3. Maeotidem ponit Hippocrates de aere cap. 34. in. Sunt tamen, qui Phasin malint, uti Herodotus 4, 45. Aeschylus in Prometheus soluto apud Arrian. in periplo Ponti Eux. p. 19. Hudf. eoque respicere videtur Plato in Phaedone p. 247. Bipont. ubi dicit, nos habitare a Phaside ad columnas Herculis. Antiquiorum eam fuisse opinionem, post dimissam, adfirmat Agathemer. 1, 1. Causam in eo quaerit Cellarius c. 1. quod notior ex Argonautarum fabula fuerit Phasis, quam Tanais. De Nilo cf. ad 1, 2, 2. Alii tamen Europam et reliquas partes isthmis separarunt, ut diserte notat Dionys. v. 19. ubi cf. Hill.

mediam) Imo in Maeotidis extimum angulum. OPORINVS. Ideo in mediam Maeotida dicit defluere Tanaim, quia sub eodem meridiano situm esse existimabant veteres ostium Tanaidis et Bosporum Cimmerium. Itaque medium istum lacum transire aiunt et in Pontum egredi per Bospori angustias, tamquam per suum ostium. Sane hunc Bosporum Cimmerium Tanaim quoque vocari, alibi [ad Anonymi periplum Ponti Eux. in Geographicis ant. Gronovii p. 140.] ostendimus. Strabo vero etiam [lib. 2. p. 86. l. 126.] totam Maeotida partem vocat Tanaidis. Eadem est ratio, ut puto, quamobrem Hellespontus, quem olim de tota Propontide intellexerunt, Borysthenes dictus sit. VOSSIVS.

diverso) i. e. contrario, uti saepe apud Iustinum. Nilus enim diversus a meridie versus septemtrionem fluit. GRAEVIVS MS. Cf. supra §. 4. Plurima loca, in iis hunc etiam, de hoc vocis sensu congeffit ad Frontin. 3, 6, 1. Tennulius.

C A P. II.

BREVIS ASIAE DESCRIPTIO.

§. 1. *hanc*) Asiam, quae Gr. Ἀσία. Dionys. v. 20. Ἀσίς αἴα et v. 25. Αἰσιῆτις αἴα; Ovid. Metam. 5, 648. 9, 447. *Asis* terra. Inde *Asiacus*, *Asiaticus*, *Asianus* passim in Latinis. De Graecis cf. Stephanus h. v. Nomen plerique derivant ab Asia, Promethei uxore vel matre, minus tamen recte, veluti Herodotus 4, 45. Stephanus h. v. Schol. Apollonii ad 1, 444. Eustath. ad Dionys. v. 270. et 620. Tzetzes ad Lycophr. v. 1283. — Quidam etiam ab Asieo Cotyos vel Atyos filio, de quo vid. Eustath. cc. II. Valckenar. ad Herodot. c. 1. Berkel. ad Stephanum p. 177. et Politus ad Eustath. in Homer. T. 1. p. 488. Addit Stephanus cum Eustathio et Schol. Apollonii ad 1, 444. ἀπὸ τοῦ πολλὴν ἄσιν ἔχειν i. e. ἰλὺν, uti hanc vocem explicat Eustath. ad Il. 2, 461. p. 192. f. Bas. Agathemer. 1, 1. ἀπὸ τοῦ ἄσσον εἶναι τοῖς ἀπ' Εὐρώπης ἀπιοῦσι. Bochartus in Phaleg. 4, 33. a Punica voce *Asi* i. e. medium, ex situ inter Europam et Africam. Olim historici Graeci sensu artiori Asiam dixerunt, non de tertia orbis terrarum parte, sed de ea regione, quae ipsis in obposita ora erat proxima, de quo cf. Eratosthenes apud Strabonem lib. 1. p. 45. l. 65. et quae ibi notavit Casaubonus. De vario Asiae sensu disserunt etiam Stephanus h. v. et Eustath. ad Dionys. v. 620. Sic Priamus ad Virgilium Aen. 2, 557. *regiator Asiae* dicitur. Ita certe Troada ab Asia Troem vo-

casse, cum antea Ἐπιτροπος vel Ἐπιθρόος nominaretur, scribunt Malalas in Chronogr. lib. 5. p. 45. Ven. et Cedrenus p. 105. Ven. Homerus, quod et notavit Stephanus, Asiam et Europam plane ignoravit, certe nomen non adtulit. Nec occurrit apud Hebraeos in V. T. ubi reliqua omnia אֲשִׁיָּא vocantur. Primum reperitur in libris Maccabaeorum. Post accuratius cognita et ad tertiam terrae partem prolata, vel sic tamen varie descripta est, uti docuit Cellarius in Geogr. ant. 3. 1. Sic strictiori sensu Asia dicta regio circa Indicam (Strabo 11. p. 339. f. 492. et 7. p. 213. f. 311.) *Maeonia*, (idem lib. 13. p. 451. f. 627. et Schol. Apoll. 2, 779.) quae tamen antiquiora maxime tempora spectant. Latiori sensu dividerunt Halyos fluvii termino, (Herodot. 1, 28.) post Tauri montis, ut esset Asia intra et extra Taurum, (ἐντὸς et ἔντὸς) illa Graecis versus septemtrionem, haec ad meridiem. (Strabo 2. p. 88. l. 129.) Quae quidem divisio invaluit post pacem a Romanis cum Antiocho M. factam, apte quidem, quia συνεχὲς ὅρος δι' ὅλης τῆς Ἀσίας διήκει. (Diodor. 18, 5.) Cf. ad Eutrop. 4, 4. Eius partes et regiones recenset Livius 38, 59. Post latius progressi Romani Asiam simpliciter dixerunt, propriam etiam, quam in duas partes divisit Agrippa, uti refert Plinius 5, 28. l. 25. etsi prior usitatus de Asia propria intelligi solet, in quam praetores et proconsules mitti solebant; et sic a Syria aliisque regionibus Asiae occupatis, quippe quae suos haberent magistratus et rectores, distinguitur, veluti apud Dionem 38, 38. 47, 29. 51, 58. Vid. etiam Cellarius in Geogr. ant. 3, 1, 4 sqq. Usserius in disquisitione de Asia proconsulari in. Norisius ad Cenotaphia Pis. diff. 2. c. 11. et quae adferuntur ad Guthrie Allg. Welt-Gesch. T. 2. p. 95 sqq. Regiones, quas complectebatur, recensent Strabo lib. 12. in. et Ptolemaeus 5, 2. Passim etiam ex nexu et serie narrationis de parte aliqua Asiae dicitur. Sic Eumenes et Pharnaces reges Asiae vocantur apud Liv. 40, 2, 8. qui proprie fuerunt Ponti; sic Atta-

lus passim, qui fuit Pergami. Vid. ad Eutrop. 4, 6. 4, 18. Asia maior et minor posteriori tempore usum obtinuit, etsi ad antiquiora tempora ex actibus apostol. 19, 31. minus probabiliter referre malit Constantin. Porphyrog. de them. 1, 5. Alia porro divisio civilis fuit, alia geographica. Sed revocat Mela ad tertiam terrae partem, quam eodem modo definierunt Plin. 6, 14. f. 13. et Orosius 1, 2.

tangit) i. e. adluit, ut 1, 19, 16. *lacus*, *qua terras tangit*. Pro eo 1, 5. in. *contingere*. Quare etiam Ciacconius improbat, nescio quos, qui hic maluerunt *cingit*. Illud etiam ex ipso nexu hic est magis accommodatum. Saepius tamen ipsum proprium verbum *adluere* ponit.

ita —) Notanda elegans conversio pro simplici forma *et* — *et* ex comparata diversarum rerum similitudine.

Eous) Multum tribuit hic auctor Graeco sermoni, dum vitat vocem *Orientalis*, quae utique in L. L. commode derivatur a substantivo participiali, quod adiungit, nempe *Oriente*. Forſan quia nec a meridie, nec a ſeptentrione deducit, adiecit, ſed diverſas appellationes ibi praeſebet Oceanus. Sic voluit etiam reſpectu Orientis dicere potius *Eoum*, quam *Orientalem*, idque plane mordicus tenet, ut patet ex cap. 15. ubi maluit dicere *Eoa litora*, non *Orientalia*. I. GRONOVIVS MS. Eodem modo etiam Plinius 6, 14. f. 13. *Eous oceanus*; 10, 50. f. 23. *Eoum mare* et 5, 27. *Eoa litora*, etſi idem *meridianum Oceanum* habet 6, 35. f. 29. et *ſeptentrionalem* 4, 27. f. 13. Nempe nondum invaluerat uſus, ut vox Orientalis adhiberetur, quippe quae primum occurrit in Iuſtino et hinc in aliis. Quare Plinius praetulit 37, 11. f. 2. *Oceanum exortivum*, et 13, 48. f. 25. *Orientis Oceanum*. Attamen dixit idem 18, 77. f. 34. *Occidentalis*. Nempe adeo dominatur uſus. Graecis eſt Ἡώος ſ. Ἐώος vel πρῶος

ἀνατολὰς Ὠκεανὸς, uti Diodoro 18, 5. ἡ πρὸς ἑω Ἰά-
 λαττα Straboni 11. p. 349. f. 507. Ἡὼς autem pro
 ἀνατολῇ, unde ἀνατολικὸς explicat Eustath. ad Dionys.
 v. 56. Idem vero ad v. 28. eundem etiam Indicum vo-
 cari scribit, et τὸν νότιον intelligit de Erythraeo et Ae-
 thiopico praeunte ipso Dionysio v. 36 sq. quem et reddi-
 derunt Priscian. v. 46 sq. et Avienus v. 67 sq. Sic et
 Agathemerus 2, 14. ad ortum solis habet Eoum et Indi-
 cum Oceanum, ad meridiem τὸν νότιον; ita ut pars
 orienti propior sit mare rubrum, occidenti Aethiopicum.
 Contra Strabo 15. p. 474. f. 689. Eoum mare secernit
 etiam ab Indico, dum Indiam extendit ab Ariana ad mare
 Eoum, australe et orientale latus Indiae in Atlanticum
 pelagus procurrere dicit. Cf. 11. p. 349. f. 507. Sic
 ad meridiem Indicum mare habent Ptolemaeus 7, 1. et 2.
 et Marcianus p. 25. et 28. Hudf. ad orientem sinum
 magnum iidem cc. 11. Nempe alii Indicum mare latissime
 in Orientem et occidentem (alio situ est in meridiem)
 porrigunt, uti patet ex Agathemero 2, 14. et sic in ipsa
 re consentiunt. Constat autem sibi Mela cum Plinio, ut
 series huius capitulis declarat; et loca alia. Cf. 3, 7, 1.
 et 2. ubi nostrum locum respicit. Et sic iisdem fere
 verbis Plinius 6, 21. f. 17. Hinc Taurum ab Eois lito-
 ribus ducit 1, 15, 2. cum Plinio 5, 27. et diversa pro-
 gressione ad Orientalem Oceanum promovet Arrian. in
 Ind. cap. 2.

Indicus) Atqui ab Oriente sic appellari potuit.
 Sed geographia vetus Indorum terras maxime statuit,
 quae respicerent versus meridiem, quod ita longo tenore
 continuatur, ut partes litorales prope ipsum Nilum adhuc
 describerent sub nomine Indorum; unde apud Martialem
 7, 29. [7, 30, 4.] *navigata rubris et niger Indus aquis.*
 Vnde etiam Victorinus apud Servium ad Virgil. Aen. 4,
 378. dixit, mare rubrum esse, quod est iuxta Indiam.
 I. GRONOVIVS MS. Cf. proxime notata.

Scythicus) Dionys. v. 32. vocat πεπηγότα et Κρόνιον, ut v. 48. ubi cum Caspio coniungit, quod de Scythico post adfirmat noster. Νεκρόν etiam vocari notat Eustath. ad v. 28. et 32. ubi simul nominis Κρόνιον causam adfert ex fabulis. Alia dabunt interpretes ad Plin. 4, 27. l. 13. etsi ex Ptolemaeo 3, 5, minus recte Harduinus. Ipse tamen ibi Plinius et post 4, 30. l. 16. sensu strictiori de parte septemtrionalis Oceani dicit. Scythas autem communi nomine universas gentes septemtrionales vocabant, etsi etiam versus orientem ad mare Eoum et Indiam promovent. Cf. 3, 7. in. et Strabo 11. p. 340. l. 507.

perpetua) Continua nec multis curva sinibus. Id evidens est ex vetustis tabulis, quae extremae Indiae frontem admodum aequam statuerunt. Hodie autem non adeo planam eius oram esse, compertum est. VADIANVS. Quasi directo, quod neque sinus admittat, neque promontoria præiciat. Cf. 3, 1, 9. CIACCONIVS. Ipse Mela hic paullo post dicit *solida*, cui voci 2, 4, 1. obponit *in duo cornua finditur*, ut τῷ *perpetuus* 3, 6, 4. *obliqua retro latera abstrahit* de Britannia. Gr. est διγνεκῆς, προσεχῆς. Cf. etiam ad 1, 5, 3.

fronte) Frontes scriptori dicuntur illae continentis partes, quae maxime in mare procurrunt et eminent; Graecis μέτωπα. GRAEVIUS MS. et sic fere Burmannus. *Frontem* translate dicunt, quidquid advenientibus adversum occurrit. Et universè quidem liberum est, quam quis partem sive oram velit frontem constituere; hac vero constituta, quae ex obliquo aut transverso adiacent, latera erunt v. c. 2, 2, 1. Itaque potest eadem ora modo frons esse, modo latus, prout ad diversa refertur: veluti 2, 1, 1. quae ora latus est Ponti Euxini, sit frons earum terrarum, quae versus Illyricum porriguntur. Ita etiam 1, 3, 5. 2, 3, 7. Illud tamen observasse

mihi videor, Melae fere frontem esse oram eam, quae mari obversa est, velut 1, 3, 1. 2. cui *Ponticum latus* respondet §. 4. 1, 2, 6. 1, 3, 2. 17, 3, 2. 2, 2, 7. coll. 8. 2, 3, 3. 2, 4, 8. coll. §. 9. 2, 6, 3. 3, 1, 3. 6, 4, 8, 6. 10. in. Recessisse tamen ab hoc more suo videtur 2, 6, 1. ubi latera dicuntur rami iugi Pyrenaei et ibidem §. 5. — Latera interdum simpliciter sunt partes, 1, 1, 6. et fortasse 1, 19. Ita etiam dicuntur orae exiguo intervallo oppositae, ut in fretis, ceterum similes et propemodum parallelae, ducta similitudine a lateribus corporis humani, velut 1, 18. extr. 2, 7, 19. MYELLERVS, Rector de schola Electorali Misnensi meritissimus, in *specimine altero animadvers.* in *Melam ad h. l.* Sic frons castrorum, quae hostibus est obversa, in obsidione, quae urbi. Vid. Oudendorp. ad Iul. Caes. de B. G. 1, 80. et quae disputantur ad Liv. 26, 42, 6. Sic *arietis frons*, qua murus subvertitur, apud Veget. de re milit. 4. 14. De anteriori statuae parte Rutil. itiner. 1, 230. Sic Graecis μέτωπον de acie in primis, de quo Schweighaeuser. in ind. Polybii. Hinc ad locorum situs refertur, et illam regionum, urbium, montium, fluminum etiam (uti apud Rutil. itiner. 1, 179.) partem indicat, quae in conspectum maxime procurrit vel prominet, et adeuntibus obiecta est. Quod contendit Ancherfen de valle Deae Herthae P. 1. c. 2. (in origin. Dan. P. 1.) p. 32. accuratissime Tacitus observat, ut illam plagam mundi, cui oculos quasi et faciem describenda regione obvertit, *frontem* semper adpellet; illam, unde orsus est, *tergum*, ceteros, per quos incedit, *latera*. Atque ita solet etiam Mela, ubi locum vel tractum aliquem undique describit, etsi unum alterumve verbum signis suis passim denotat. Sic 1, 15. de Tauro ponit *latera*, *dorsum*, at *frontem* infert verbis: *ab Eois litoribus exsurgens, vasis satis adtollitur*; 2, 2, 10. de Atho *exstare* de fronte et *dorsum*; 1, 9. in. de Aegypto *dorsum*, *litus* de fronte, et pro lateribus *immitteri*, ut 2, 2. in. 1, 17, 3. de Teo et Clazomenis *terga*

et *frontes*. Sic *frontem* vocat eam regionis, loci partem, quae mari, in quo cursum agit, obiecta est, *latera*, qua in obliquum illa invertuntur; quod apertum est 2, 6, 3. in Lusitaniae descriptione; et sic 3, 1, 7. de eadem *frontis* et *flexus*. Sic 3, 1, 3. *ora Bacticae frontis*. Cf. 3, 10. in. 2, 3, 3. *Mastusiam* 2, 2, 7. *frontem* vocat, quae aliis est promontorium, uti sit aperte 1, 3, 2. Cf. Voss. ad 3, 8, 6. et Perizon. ad 1, 13, 1. Et sic de montibus, qui recto impetu extentaque forma ad plagam aliquam vel terram porriguntur, uti de Pyrenaeo 2, 6. in. ubi frons in terras convertitur, latera versus mare procedunt. In latere enim est linea progressionis, in fronte progressionis initium. Cf. ad 2, 3, 7. Hinc frons potest esse angusta, ut Arabiae. Tum vero frons alio respectu et progressionem potest etiam esse dicique *latus*, uti praecedens nota etiam recte declaravit. Sic Asiae *frons* dicitur infra §. 2. ad Hellespontum et 1, 18. extr. *latera*. Cf. loca iam ante notata. Sic et alii. Dionysius v. 242. Aegypto dat *τρισσὰς πλευράς*, pro quo *margines laterum ternos* dicit Priscian. v. 229. et Avienus v. 364. *trinam frontem*, ubi cf. Schrader. Tractu tamen incurvum et finis excludere videtur. Vid. infra §. 2. *dein sit venienti obviam*. Aliis verbis frontem et *latus* 1, 12, 4. sic describit: *Inde iam non obliqua pelago, sed adversa adiacens Asia*.

(*versa*) Sic 3, 1, 8. CIACCONIVS. Orosius 1, 2. *per totam transversa plagam Orientis extenditur*. De ipso hoc verbi usu multa legi possunt ad Vellei. Vol. 2. p. 1116. ed. Ruhnck. Cf. etiam Longolius ad Taciti German. p. 5.

(*effundit*) Longe porrigitur, extenditur. Infra §. 3. coniungit *late patere*, uti solent auctores proprio verbo tropicum adnectere, et contra, ad amplificationem et variationem.

quantum) Hoc si ad Melae et Ptolemaei tempora referimus, verum est. Hodie autem, ut deprensus est Africae circuitus, maioris latitudinis Europa cum Africa et mari mediterraneo existit, praesertim si ab extremis utrimque terminis metiamur. VADIANVS. Maior tamen hodie illarum cum mediterraneo latitudo cernitur. Sed etiam Strabo Africam Europae coniunctam non aequari Asiae scribit lib. 17. [p. 567. f. 824.] De propria vero huius apud veteres mensura Plinius 5. 27. ad finem. [f. cap. 28.] OPORINVS. Idem monuerunt Graevius et I. Gronovius MSS. nempe quia versus meridiem parum esset cognita.

Inde) Ab illa fronte Orientali sive in Eoum mare versa. GRÆEVIUS MS. Latera describit a fronte recedens. Aliquatenus ut aliquamdiu Kappius in indice explicat: per satis longam regionem locorum, tractum, uti 2, 4, 4. quo sensu hoc saepius occurrit. Ita quidem ex consecutione, non simpliciter et proprie. Potest enim modo ad longum, modo ad parvum intervallum et spatium referri, prout fert rei modus et mensura.

solida) H. e. nullo mari interrupta, sed ita, ut coepit, occidentem versus procedens. Sic de Italia 2, 4, 1. CIACCONIVS. *Solida* sunt continua, quae non interrumpuntur. Sic *solidus dies* apud Horatium; [1. od. 1, 20.] *solidus orbis* apud Ovid. Metam. 1, 31. BVRMANVS MS. Non admodum solida, quia inter magnum sinum et eum, qui Gangeticus dicitur, ingenti peninsula procurrit in Oceanum, quae aureae Chersonesi nomen habet. Ptolemaeus. [7, 2.] Verum Oceanus illic curvare magis litora, quam sinus facere videtur, cum amplo illapsu late ea distendat, nec angustis intret faucibus, ut per sinus solet supra nominatos. VADIANVS. Forte huic dubitationi succurrere voluit voce *aliquatenus*, etsi non satis illa valet.

Arabicum) Si ab orientali fronte Asiae in occidentem progrediamur, prius occurrit Persicum, quam Arabicum mare, sed in locorum nominibus ordinem persequi non est facundiae admodum benigna materia, ut in prooemio testatus est Mela. Ideo provinciarum locorumque ordinem interrumpit aliquando, ut hoc ipso capite: *In flexu*, inquit, *ipsa Cilicia; extra autem Lycia et Pamphylia*, cum Ciliciae propior sit Pamphylia, quam Lycia. CIACCONIVS. Est haec aliqua, at parum valida excusandi causa, et quae negligentiae culpam non diluat. Nimirum haec ex progressionis serie diiudicari debent.

ex Scythico) Vti supra. De ipso errore, quem interpretes notarunt, alibi.

angustior) Quia in nostrum mare inclinans, latera contrahit. VADIANVS. Nimis hoc praemature, cum de sequentibus valeat. Immo, quod ipsum indicat noster, propter Scythicum Oceanum, a quo tractum illum occupari credebant, ubi hodie est terra continens. *Recipit, accipit* noster de mari, sinu, terra, in quae Oceanus, amnes exeunt, vel penetrant. Vid. 3, 1, 6. 3, 8, 2. 1, 1, 3. Sic hic postea *excipere*.

quam fuerat) Hoc ad vetustae picturae fidem retulit. Hodie falsum esse nemo nescit. VADIANVS.

finem) Hoc est ad caput Bonae Spei, versus meridiem, et Tanain, versus septemtrionem. OLIVARIVS. Ad terminos, quibus separatur Africa et Europa. GRAEVIVS MS. Vbi vel homines, vel ipsa natura terminavit appellationem Asiae, et regiones alio nomine occurrunt. I. GRONOVIVS MS. Europae a septemtrione, Africae a meridie. Ideo ait altero cornu ad Tanaim eam, altero ad Nilum pergere. Nam mediam aestus maris nostri cohibent. VADIANVS. Recte haec. Nam de capite Bonae

Spei nemo hic serio cogitet. In ipsa oratione formae variatio notanda est.

aequoribus) Aegaeo, Hellesponto, Propontide, Euxino, Maeotide. *OPORINVS*. Mediae Asiae parti adfunditur mare mediterraneum in Syria nimirum et Asia minori. *GRAEVIVS MS.* Res ipsa docet, hanc partem Asiae primo Graecia fuisse cognitam, unde huc egregie convenit, quod docuit Bochartus in Phaleg. 4, 33. *Asi* notare medium in sermonibus Orientis. *I. GRONOVIVS MS.* Cum Mela in utroque latere mediae Asiae cornua notatis locis ponat, satis adparet, mediam latius hic valere et intra duo illa cornua quaerendam esse.

excipitur) Venuustum verbum, quod indicat, cursum, vim, impetum alicuius intercipere et sistere, quocunque id fiat modo. Sic *ruentem* Virgil. Aen. 10, 387. *fugientes* Cicero Catil. 3, 4. *progressos* Solin. cap. 27. f. 24. — Plura in Lexicis prostant. Cf. etiam de vi huius verbi Garaton. ad Cicer. pro Sextio c. 66. Est igitur hoc loco: Continua serie inde ab Eoo mari procurrens Asia ad mediterraneum mare in cursu recto desinere cogitur, et hinc dextrorsum et sinistrorsum in Scythiam et Aegyptum avertitur. Vid. Burmann. ad Lucan. 2, 420. ubi hunc locum explicavit.

cornu) Metaphoram ab historicis R. usurpatam in ordinatione acierum, ubi cornu dicitur pro latere, hic auctor traducit quoque ad Geographiam satis commoda ratione, ubi non tantum latera sic notantur, sed laterum quoque extremitates aut prominentiae. *I. GRONOVIVS MS.*

§. 2. *Ora eius*) *Orae* nomine videtur intelligere tantum eam partem Asiae, in qua confinia sunt Africae et Europae. Nam in alveo Nili confinia Africae

et Asiae collocat; ab ostiis autem Nili mare nostrum usque ad Tanaim, et huius ripa Europam ab Asia separant. Capite tamen 3. *oram* vocat ambitum totius Europae. NVNNESIVS. *Ora* hic extremitatem et terminum notat, ut apud Ciceronem lib. 2. de finibus [c. 21.] *regiones, quarum nulla ora, nulla extremitas*. Sic cap. sequ. de Europa: *Ora eius a Tanai ad Hellepontum*. CIACCONIUS. Recte de extremitate et finibus sensu verbi proprio, uti etiam explicat Servius ad Virgil. Aen. 9, 528. *Ripa* autem eadem ratione ad Nilum, qua post ad Tanaim.

cum alveo) Sensus: Ora Africae secundum Nili alveum ripis in pelagus descendit. Nam in ortum porrecta Libya ad Nilum ripas facit, sicut a septemtrione et occasu, mari terminata, litus. VADIANVS. Loquitur paullo indistincte, quia noverat Geographos de accurata distinctione Asiae ab Africa dissentire, aliis statuentibus finem Arabicum, aliis Nilum, aliis denique integram Aegyptum separantibus et ab Africa et ab Asia. I. GRONOVIVS MS. 1. Asiae Africaeque terminos cum nostro hic ad Nilum statuit etiam Plinius 3, 1. et Agathemer. 1, 1. Canopicum eius ostium Marcianus p. 7. Hudf. Alexandriam, quod perinde est, alii teste Hirtio de B. Alex. c. 14. Cf. etiam Plinius 5, 9. f. 4. 6, 38. f. 35. De pluribus in Aegypto terminis disputat Herodotus 2, 16, 17. Alii isthmis orbis terrarum partes separant, et hic ponunt eum, qui est inter Arabicum sinum et Aegyptum, veluti Dionys. v. 24. aliique teste Agathemero 1, 1. Sinum vero Arabicum melius terminum fieri existimat Strabo 1. p. 24. f. 35. Infra 1, 8, 2. noster Catabathmon Africae finem dicit. Cf. Sallust. Jug. c. 19. Cellarius in Geogr. ant. 1, 11, 3. et quae ad 1, 9. in. notavi. *Descendit* post apte propter connexum cum fluminis delabentis cursu.

incedit) Ab occidentali ostio Nili ad sinum Issicum; neque omnino adversa pelago obiacet terra neque

omnino cedit, ac se patitur demergi, sed obliqua quodammodo venienti litora porrigit, et ab eo flexu vi maiori resistere incipit, et quasi victrix ingentem frontem in altum agit. Sic cap. 12, 4. CIACCONIVS. Nempe iuxta eandem lineam, quam tenuit in parte sua Africana, ita patitur istud pelagus adhuc aliquantisper procedere. I. GRONOVIVS MS. Ita. Nam, quod ad sinum Issicum hic proferunt, uti Vadianus, Ciacconius, Oporinus, Graevius MS. id ad subsequentiâ pertinet; hic ad initium Palaestinae, quod et viderat et contra Vadianum notaverat Soonus, *Diu* autem de progressionem et tractu, ut §. 3. 1, 3, 5. 1, 9, 2. 2, 1, 8. et alibi. Sic *aliquamdiu* 1, 13, 3. 2, 5, 5. Porro *ripa* de flumine, *litus* de mari, quae diserte discernit 3, 9, 3. ut Ovidius Metam. 1, 42. *pro ripis litora pulsant*. Cf. ad 2, 1, 4.

venienti obviam) Tamquam pelagus non admissura. VADIANVS. Atqui iam ante veniebat. Nempe ita describit aciem et vehementem impetum, qualis solet esse aciei, cum vehementia aggredientis hostem, ut notet, quoniam terra illic resistit impetenti ac porro irrumpere conanti, prout illud verbum aliquoties eo sensu usurpat Florus. I. GRONOVIVS MS. *Venire* de vario motu motusque consilio valet, quippe est verbum generis, prout nexus definit. Hic accedit vox *obviam*; et sic *obviam venire* hostili sensu dicitur, de quo vid. Dukerus ad Flor. 3, 14, 14. et, quem adlegat, Barth. ad Claudian. 4. Consul. Honor. v. 484. Pro eo Florus 4, 11, 4. *venienti bello occurrere*. Explicat hunc locum ipse Mela 1, 12, 4. Describit autem hic Asiae litora ab initio Palaestinae ad sinum Issicum, unde deinceps ad Cariam et Troada progreditur.

ingenti ambitu) Sic vocat sinum Issicum, quem *grandem* dicit 1, 12, 4. et *maximum* 2, 7, 5. Sic Dionysius [v. 119.] κόλπος ἀπείρων. CIACCONIVS. Hic

totus locus de forma Asiae, artificiosus et subtilis est. Describit enim a Nilo ad Tanaim sinus et promontoria. *Porrigit litora*, quum iacet utrimque pelago submovente latera et disiungente; *sit venienti obviam*, quum sinus aut promontoria facit. soonvs.

incurvat) Aptè et ad sensum, uti solet noster, poeticam formam imitatus, pro facit ambitum.

fronte). Igitur ubi latus contra obiectum mare et diversa progressionè trahitur. Sic *diversas frontes* Hispaniae dat 1, 3, 5. *Latus* poterat dicere, at *frontem* praetulisse videtur propter longiorem extensionem, uti contra Ponticum latus. Quia vero in definienda hac parte ad Hellepontum subsistit, cum prope Cariam litus inflectatur, *extendit* omnino de longo tractu et latiori sensu posuit. Nempe sic ad Troade usque procedit, ut diserte scribit §. 6.

Helleponticum) Vid. in notis criticis ad h. l.

transverso margine) Leniter reflexo litore ab eo angulo, qui infra Colchidem est ad usque Bosporum Cimmerium. VADIANVS. *Margine* posuit pro litore, ut in Hispania 3, 1, 7. et *transverso* pro obliquo. Nam de hoc aditu Maeotidis sic scribit c. 19, 15. *obliqua tunc regio et in latum modice patens, inter Pontum Paludemque ad Bosporum excurrit*. CIACCONIVS. Nempe linea obliqua illi, quam in Asia litore supposuit, a meridie in septentrionem; nunc opposita lineam ab oriente versus occidentem exhibet, plane ut in charta agnoscit Iuvenalis [6, 483.] *longi relegit transversa diurni*, quae scilicet in margine per aliter ductam lineam interdum solent addi. I. GRONOVIVS MS. Discrepant hic omnino interpretes in constituendo initio transversì marginis et ipsa lineae eius progressionè. *Transversus* intelligitur ex iis,

quae veteres de forma epistolarum et libellorum memorialium commemorant, in quibus paginas et tabulas solebant situ et ordine, quo sit hodie in libris, sequi. Quodsi impleta versibus, recto ordine subsequenter, pagina aliquid superesset, quod illa non caperet, nec tamen in novam paginam conicere vellent, tum vero transverso pagina scribebant in margine. Hinc Cicero ad Attic. 5, 1. *Nunc venio ad transversum illum extremae tuae epistolae versiculum.* Hinc transversa charta, qua ante Iul. Caesarem consules et duces in epistolis ad senatum mittendis utebantur sec. Sueton. in Caes. cap. 56. ita deflectit a vulgari epistolarum forma, ut maior esset latitudo chartae, quam longitudo a summo ad imum. Sic omnino posita aliqua linea intelligitur transversa, uti lineae a meridie in septentriones ductae, quod hic vult Gronovius, transversa est ab oriente in occidentem. Porro cum transversa facto angulo a priori linea discedant, illud latus hic intelligi debet, quod inde a Colchide, ubi curvum esse litus desit, ad os Maeotidis s. Bosphorum Cimmerium extenditur. Atque ita idem valet, quod dixit *flexus in sinu adversi litoris se adtollens* 1, 19, 12.

ipsam gremio —) Clarius nunc loquitur, quam supra de Nilo, quia fere omnes statuerunt, Tanaim esse limitem Asiae et Europae. 1. GRONOVIVS *MS.* 2. Recipit paludem sinu facto sc. circa iam reducta. GRAEVIVS *MS.* I. e. incurvat se primum usque ad ostia, per quae Tanais in paludem evolvitur; deinde uti Tanais descendit, ita ipsa ascendit. Cf. antea de Nilo. MVELLERVS in *prolusione scholastica* 2. ad h. l. *Gremium* quod quidem abesse poterat, sed ad ampliorem et illustriorem orationis formam accessit, de medio litorum sinuum interiori flexu sic etiam dicitur 2, 3, 1. 3, 3, 4. De lectione et sensu verborum, quae disputarunt viri docti, vid. not. crit. Equidem mutata maxima distinctione ita explicanda puto:

Asia penitus nunc in angustissimum spatium retracta, quo paludem continet. —

§. 3. *primos*) Quod iam notarunt I. Gro-
novius MS. et Perizonius, non respectu temporis et ori-
ginis dixit, sed situs et initii Asiae ab Oriente deducendae.
Sic 2, 1, 2. et paullo post 1, 4, 4. ubi, quod hic est *accipimus*, dixit etiam *audimus*, quo sensu illud et alibi
ponitur. Cf. etiam praef. extr.

Indos) De his et aliis suo loco, nisi qui cum
regionibus in hoc tantum capite commemorantur. Indi
vero et Seres saepe coniunguntur, veluti ab Horatio 1,
12, 56. Floro 4, 12, 62. Cf. Bronkhuf. ad Propert.
3, 3. in. 4, 3, 8. et noster infra 3, 7. in.

Spectant) De gentibus habitare, de locis situm
esse. Sic et Graeci βλέπειν ponunt. *Aesius* non maritimi,
sed solis, ut 1, 9, 4. propter viciniam torridae zonae, uti
contra post *frigoribus*. De voce *diu* ad §. 2.

continuis) Nullis aliis gentibus interiacentibus.
Continuus est non interruptus. Sic Vellei. Paterc. 2,
110. *silva*; Sueton. in Caes. c. 38. *agri*. GRAEVIVS MS.
Sic saepe. Supra *perpetuus*. Vellei. cap. 109, 5. *conti-
nentes silvae*.

Ariane) Plinius 6, 23. f. 25. Arianen ab Aria
nihil separasse videtur, quia constat, Ariam fuisse ferti-
lissimam, Arianen ad Austrum maxime am bustam fervo-
ribus, quod utrumque de Ariana narrat Plinius. Strabo
certe, sicut Pomponius, lib. 15. [p. 497. f. 723. f.]
omnino separat, nomenque Arianes ad usque quandam
partem Persarum secundum oram Austrini Oceani ad
Medos et Bactrianos, tum et Sogdianos septemtrionales
extendi asserit. Gentes vero eius esse Paropamisadas in

Indum verfos, post Arachotos in Austrum, et similiter Gedrosios aliosque, qui oram illic habitant. Ideo idem lib. 11. [p. 355. l. 516.] Arachosiam, ad Indum usque in ortum excurrentem, Arianæ partem esse scripsit. Hinc Mela hoc loco Gedrosiam seorsum nominat, quod ea non tota ad Arianen pertinet; *Ariam* autem idem lib. 11. [c. 1.] Bactrianæ conterminam et monti subiectam, qui Bactrianam habet, quæ ad occidentem Paropamisadis adiacet, ut et Ptolemaeus tabula Asiæ nona indicat. —

VADIANVS. Ariam hic non recte collocat, tanquam si litoralis esset regio. Hoc miror, neminem hic reprehendisse, illud vero reprehendisse, quod Ariam et Arianam diversa faciat, cum tamen in eo prorsus nihil commiserit. Verum operæ pretium est, paucis ostendere, quamnam veteres differentiam inter Arios et Arianos statuerint, quoniam hæc res multos eruditos egit. 'Ο πάλυ Salinasius in aliquot locis [vid. ad Solin. p. m. 358. 345 sq. —] eos distinguit, alibi vero eosdem esse affirmat in suis ad Solinum commentariis. [vid. p. m. 845.] Verum ita se res habet. *Aria* regio semper dicta fuit illa tantum portio terræ, quæ ad Arium flumen erat sita. Non tantum usque ad tempora Alexandri M. et successorum eius, verum etiam multis sæculis postea Ariæ iidem fuerunt termini, quos Ptolemaeus [6, 17.] et alii huic assignant. Scio quidem Herodotum [7, 62.] et Pausaniam [2, 3.] narrare, Medos dictos fuisse Arios ante adventum Medææ; verum id nihil ad rem facit, etiamsi verum sit; et forsan fabula est. Immo ausim adfirmare, esse fabellam, cum iam ab ipso statim initio ita sint dicti, nec ullum aliud habuerint nomen. *Ariana* vero longe alia est. Nomen id inauditum ante tempora Alexandri. Verum postquam ab Ariis subacti fuere, Bactrii, Gedrosi, Sogdiani aliaque complures gentes, factum est, ut pleraque illæ regiones Ariorum dicerentur provinciae. Plinius itaque [6, 25. l. 20.] Gedrosos, Arachotas et Paropamisadas vocat Ariorum satrapias, quod, secus ad Salinasius facit, ad

ditionem referri debet. Arii unius regionis dicuntur incolae. Longe alia est Ariana. Illa enim extenditur ab Indo flumine usque ad os sinus Persici. Comprehendit vero praeter ipsam Ariam has quoque regiones: Gedrosiam, Drangianam, Arachosiam, Paropanifum, Bactrianam, Sogdianam, Parthiam, Carmaniam, et si quas alias regiones subegerunt aut Menander, aut alii, vel ante, vel post illum Ariorum duces. *Aria* itaque nomen unius tantum regionis, *Ariana* vero totum continet Ariorum imperium. Attamen quaedam ex supra dictis provinciis non totae sub Arianes nomine continentur. Carmaniam vero integram contineri testatur Strabo tum alibi, [lib. 15. p. 495. l. 720.] tum etiam, cum inquit, Carmaniam ultimam esse partem Arianae. [lib. 15. p. 499. l. 726.] In priori vero loco, ubi Ariana dicitur prima portio Asiae Persis subditae, cum sic Carmania, pars Arianae, postrema esse non possit, pro ἡ Ἀριανὴ μερὶς πρώτη leg. ἡ Ἀριανῆς μερὶς πρώτη. Sic omnia clara et manifesta sunt. Melae autem verba sic accipienda, ac si dixisset, Indo proximam esse Arianam, deinde ipsam Ariam, unde reliquis nomen. Verum in eo peccavit, quod littoralem fecerit Ariam. VOSSIVS. Ita etiam explicat Harduinus ad Plin. 6, 23. l. 21. Arios et Arianos discernunt etiam alii, in quibus Plinius 6, 29. l. 25. cum Strabone lib. 11. p. 355. l. 515. et lib. 15. p. 495. l. 720. Latius Arianos ad Indiae fines extendit Diodor. 2, 37. contra alibi Arios. Alii alterutrum populum commemorant, ut *Arios* solos Arrian. de exped. Alex. 3, 25. et alibi; *Arianos* Dionys. v. 714. et 1098. Alii promiscue utrumque ponunt, in iis Curtius 6, 6, 20. et 7, 3. in. in eadem narratione. Cf. ibi interpretes; Arrianus c. l. suo more hic habet Arios. Ita Arios laxiori sensu intelligit Plinius 6, 23. l. 21. dum Gedrosios, Arachotas — iis contineri scribit. Contra Arianos idem strictiori sensu 12, 18. l. 8. ubi a Gedrosiis distinguit, et Theophrastus hist. plant. 4, 5. de eadem re Ariam habet; item Strabo 15. p. 498. l. 724.

ubi, dum Alexandri expeditionem describit, ab Arianis ad Drangas eum venisse narrat, quos alias sub Arianis complectitur, et paullo ante Ariis conterminos facit. Alii enim, qui idem iter describunt, Arios nominant, uti Arrian. 3, 25. c. 1. Curtius 6, 6. Diodor. 17, 78. si cum Arriano compares. Sic Artacoana Ariis tribuit Arrian. 3, 25. Arianis Plin. 6, 25. f. 25. quod et observatur in Ario fl. Vid. Salmas. ad Solin. c. 55. f. 58. p. m. 843 sq. Arios autem sensu angustiori ponunt Diodor. 18, 3, 59. et Iustin. 13, 4, 22. in divisione regni post Alexandrum M. Posterior utique aetas solam Ariam videtur novisse, quippe quam solam habent Ptolemaeus 6, 17. et Ammianus 23, 6. etsi hic incolas vocat Arianos, non Arios. Proprie tamen, ut satis docuit Vossius. Quod Ariam et latiori sensu eandem esse putat Uphagen in parerg. histor. p. 142 sq. quae sit Aria, strictiori sensu parvam tantum regionem, Persidi et Carmaniae iunctam, h. Argian, parum hinc est probabile. At Mela Arianæ fines contrahit, dum regiones subiicit, quae in illa continentur, de quo vid. not. crit. Dicuntur autem illae regiones Gr. Ἀριανὴ et Ἀρία vel Ἀρια. Hinc Ἀριανοί, poetis, ut Dionysio v. 714. et 1098. Ἀριανοί, et hinc Avien. v. 895. *Arieni*. Geogr. Ravenn. 2, 4. *Ariini*. Ab Aria dicuntur Arii, in Gracis modo per *si* modo per *l*, ut ipsa regio, nec sibi constant auctores editi in iisdem adeo editionibus. Cf. Herodot. 3, 93. 7, 62. et 65. (Wessel.) Diodor. Sic. 18, 3. 5, 59. Ab Ἀριοι ductum *Arei* apud Iustin. 13, 4, 22. quod et praeferunt MSS. notante Gro-novio 41, 1, 10. Vltatius tamen in aliis legitur *Arii*. Ἀρισός ab Aria notat ex Hellanico Stephanus. Ab Ariis autem descendisse videntur Ariani, uti a Sogdiis Sogdiani, a Bactriis Bactriani et sic in aliis, quod valet ad Vossii notam. *Aria* nominata ab Ario. (Arrian. de exp. 4, 6. et ex eo Eustath. ad Dionys. v. 1098.) Ipsam Ariam ambustam fervoribus desertisque circumdatam dicit Plin. 6, 25. f. 25. male cultam ob soli malignitatem Strabo 2.

p. 89. f. 130. sterilem Dionys. v. 1099. et ex eo Priscian. v. 1005. et Avien. v. 1300. In Aria tamen vini fertilitatem praedicat Strabo 11. p. 355. f. 516. et aliquot urbes commemorat; plures Ptolemaeus 6, 17. et iis adeo abundare adfirmat Ammian. 23, 6. quae partim ex superioribus iudicari debent. Ariana complectitur h. orientalem Persiam; Aria h. *Iran*, vel aliis *Herat* esse putatur. Vid. Borhek Besch. von Asien T. 3. p. 436. Mannert Geogr. 5. p. 4 sqq. de Persia.

Cedrosia) Carmaniam omisit, quam tamen inter Gedrosiam et Persida mediam recensere debuerat. Ipsum hoc non ignorasse adparet ex eo, quod infra [3, 8, 4.] Carmanios ad introitum sinus Persici recte collocaverit. VOSSIVS. Si verum et integrum Melam dederunt librarii, parum ille certa lege agit, ut antea iam monui. Ariana videtur complexus esse; at sic Ariam, Cedrosin poterat cum aliis quibusdam etiam omittere, aut omnes debebat memorare, quarum in primis in uberiori expositione mentionem fecit. Tum vero ex hac comparatione magna vel inconstantia, vel depravatio elucet. De ipsa Cedrosi vid. ad 3, 8, 4.

Perfarum) Non proprie ipsi Persae, ut ipsi Arabes sinum Arabicum, quoniam Persia non tetigit Oceanum, sed tantum populi Perfarum, seu Persis subiecti, seu a Persis progeniti. 1. GRONOVIVS MS. Hinc vero dixit non Persae, ut Arabes, sed populi Perfarum. Alterum i. e. Arabicum.

Aethiopum) Quia Nilo Africam terminavit. VADIANVS. Cf. 3, 9. in.

Illic) Ad latus septemtrionale in occasum. VADIANVS. Versus septemtrionem. Hactenus enim exposuerat litorales populos Asiae Orientalis et australis. GRAE-

vivs MS. Nempe ex superioribus *illic* intelligi debet, etli non aperte *hic* praecessit.

Caspiani). Hos et Caspios eosdem putant Vadianus, Oporinus et Kappius. Tum vero Caspium sinum proprie dixit, de Caspii maris parte, ad quem 3, 5, 4. Caspios ponit, ut ad Hyrcanum et Scythicum alios, quos seorsum hic memorat, etli vel sic Albanos omisit. Si tamen hic latiori sensu Caspium sinum posuit pro toto mari, quod vocant, ut Plinius 2, 68. cum hic non tam regionum et locorum partes persequatur, quam potius summam illa complectatur, tum verbo *cingunt* ampliorem ambitum indicet, Caspiani videntur esse Caspianae gentes, quas et ita vocat Plinius 6, 15. l. 13. et noster post aliis in hoc tractu interponit. Sic Caspiani occurrunt in Curtio 4, 12, 9. et quidam pro *Captiani* non temere substituunt in Nepotis Dat. 8, 2. Ipsum regionis tractum *Κασπιανῆς* videtur vocare Strabo 11. p. 346. l. 502. Cf. Vol. 1.

Ultra). In occasum et septentrionem. VADIANVS. Versus Sarmatiam Asiaticam. OPORINVS. Hic non ad septentrionem supra Caspianos, declarantur sitae Amazones, sed ad occidentem in eadem fere linea progrediendo. Nam hae sunt Amazones, non illae in Cappadocia habitantes, sed in septentrione, quae a Plinio 6, 13. l. 15. et ipso Mela 3, 5, 4. ideo dicuntur *Amazones Sauromatides*. Similiter et Hyperborei eadem ratione versus occidentem tendebant ultra Amazones. PERIZONIVS. Mela ab Oriente Indiae progreditur ad Nilum usque i. e. ad occidentem, quatenus ea ora meridiem spectat. Hinc ad obpositam plagam pergit, uti voce *illic* de Scythis supra indicaverat. Igitur utro modo te vertas, habebis hic occidentem, quatenus eius latus septentrionem vergit.

Amazones) Quas 3, 5, 4. vocat *Sauromatidas*, ubi plura de iis, ut de *Hyperboreis* ad 3, 5, 1.

§. 5. *Interiora*) Sequuntur gentes mediterraneae. Nempe quando de terris loquitur noster, *interius* significat regiones a mari remotas. Vid. 1, 6, 2. ubi ipse explicat sic: *interius et longè satis a litore*. *Oram* obponit 1, 19. in. ubi cf. notata. Et sic alibi. Contra de mari est in medio mari, ut 2, 7, 11.

Gandari) Incipit rursus a parte Asiae orientali. De ipsis his populis sive scripturam spectes, sive situm, fervet interpretum disputatio, uti ex not. crit. patuit. Efferruntur enim varie, veluti Γανδαριοι, Γάνδαροι, Γάνδαραι, quod ibi notavi. Idem etiam dicuntur Γανδαρίδαι a Diodor. 2, 37. 17, 91. et alibi, Plutarcho in Alex. M. cap. 62. etsi ibi in fine per γ, et in orat. 1. de fortit. Alex. p. 295. Lips. ubi quidem vulgo Γανδρίδαι. Pro eo Γαργαρίδαι exstat in Dionysio v. 1144. Prisciano v. 1050. et Avieno v. 1349. etsi dubie in his, cum in Dionysio libri quidam Γανδαρίδαι, quod et probant viri docti, et in Prisciano *Gangaridae*, qua forma utuntur Latini, ut Virgil. Georg. 3, 26. Curt. 9, 2, 2. Plin. 6, 22. f. 19. Solin. c. 55. f. 52. (etsi hic minns recte *Gangarides* habet) Valer. Flacc. 6, 67. et ipse Ptolemaeus 7, 1. qui tamen situ distinguit a Gandaris. Ita vero, quasi a Gange adpellati, unde et *Gangaridae* probat Cellarius in Geogr. ant. 3, 23, 34. et in Diodoro emendat, uti Oberlin. ad Vibium p. 396 sq. Cf. ad 3, 7, 6. Sic utraque forma variatur in libris Orosii 1, 2. p. 21. Haverc. Ipsorum regio Straboni 15. p. 481. f. 699. dicitur Γανδαρίς, et ib. p. 479. f. 697. Γανδαρίτις. Cf. Salmas. ad Solin. c. 1. etsi hic falsa ex auctoribus admiscet. Γανδαρίτις est apud Stephanum f. v. Πόν. Gravior de situ disputatio. *Gandaridas* suos Diodorus circa Gangis ostia et versus Oceanum ad Orientem locat, in quo cum Curtio et Ptolemaeo, in quibus tamen sunt *Gangaridae*, consentit. Plinius etiam 6, 22. f. 19. novissimam gentem ad Gangem esse scribit; et parum discrepant alii quidam.

At misti videntur duo populi illorumque sedes esse diversae. In Mela certe ferri hic ad Gangis ostia nequeunt. Succurrit Strabo, qui Gandaritim longins inde removet ad Pori ditionem trans Acesinen et Hyarotim ad Hypanim cum Dionysio. Ita etiam Ptolemaeus Gandaras a Gangaridis situ longe remoto seiungit, quorum illis nihil omnino cum Gange fuit commune, sed ex Alexandri historia vel forma depravata vel populi misti. Cf. Salmastius et Harduinus, hic ad Plinium, cc. II. Hinc vero intelligitur, cur a Stephano Πὼν dicatur πόλις Γανδαρικῆς Σκυθίας et ad Gerrum et Scythas relegentur Gangaridae i. e. Gandaridae a Valerio Flacco 6, 67. Hinc vero de utraque in auctoribus scriptura potest iudicari. Cf. notae criticae.

Paricani) Ita et in aliis occurrere dictum est in not. crit. Stephanus ex Hecataeo derivat a Paricane, Persidis urbe. Quod si recte habet, cum non de urbis incolis loquatur hic Mela, sed de toto populo, primaria illa regionis Persicae urbs fuit, quod cernitur in Bactris et aliis. Harduinus ad Plin. 6, 18. f. 16. coniecit, forsitan esse eos, quos Ctesias apud Photium cod. 73. p. 109. Βαρζακάνους (al. Βαρκανίους) vocet. Sed de eorum situ certi aliquid constitui vel sic nequit. Stephanus ex Hecataeo omnino Persidis urbem vocat. Cum in Ctesia praecedant Derbices, (de quibus 3, 5, 4.) et Herodotus coniungat cum Caspiis, in illo tractu quaerendi videntur. Si *Attasini* Plinii 6, 18. f. 16. quos inter Candaros et Paricanos ponit, ex Harduini opinione Strabonis 11. p. 354. f. 513. sunt Attasii, etsi alii Angasii malunt, ad Massagetarum et Sacarum confinia reici debent, et tunc Mela inde ab India versus austrum et septentrionem interiores populos recenset. Diversi *Pariani*, de quibus ad 1, 19. in.

Bactri) Sic et Plinio 6, 18. f. 16. et alibi vocantur. Stephanus idem notat et Βάκτριαι et Βακτριανοί,

quae duae formae variantur adeo in libris apud Arrian. de exped. Alex. 4, 17. ubi Gronovius et Schmiederus prae-tulerunt prius. Et sic 4, 15. et alii multi auctores, qui tamen nec ignorant posterius, ut ipse Arrian. 4, 1, 6. qui sic modo Susi scribit, modo Susiani, de quo Blancard. ad 3, 11. p. 179. Sic Βάκτροι et Βακτριανοὶ in libris Herodoti 3, 92. Bactranos etiam a Βάκτροι dici posse, uti est in cod. Palat. arbitratur Salmas. ad Spartiani Hadrian. c. 21. extr. quae tamen forma vix alibi occurrat. Si latius patent Bactriani, quam Bactri, ipsi auctores discrimen turbant. Ipsa regio Βακτριανὴ usitate, at et Βακτρία apud Strabon. 11. p. 355. f. 516. Ctesiam in excerpt. apud Phot. p. 120. Plin. 8, 26. in. f. 18. dicitur; eius urbs primaria τὰ Βάκτρα. *Bactrum* tamen etiam reperitur apud Plin. c. l. Solin. c. 52. f. 49. et a Stephano memoratur Βάκτριον. Dicta olim *Zariaspe* (Strabo 11. p. 354. f. 514 fq.) et *μεγίστην* vocat Arrian. de exp. Al. 4, 1. Plures urbes recenset Ptolemaeus 6, 11. et Strabo 11. p. 356. f. 516. Alias condiderat Alexander M. alias everterat. (Strabo 11. p. 356. f. 517.) A Sogdiana dirimebatur Oxo fl. (Strabo 2. p. 59. f. 73.) et vicina erat Ariae et Indiae, (idem paullo ante) Margianae et Paropamisadae. (Ptolem. 6, 11.) Alexander Persis eripuit, quo mortuo in satrapias distincta fuit, et Arianae adscripta. Idem 2. p. 50. f. 73. et 11. p. 356. f. 516. excepto oleo omnium feracem praedicat. H. ubi habitant *Tatari Usbeks* f. ubi *Chorasan*, omninoque versus orientem a Caspio mari in Tataria libera. De Sugdianis ad 3, 5, 6.

Harmatotrophi) Eodem nexu coniungit Plinius 6, 18. f. 16. Vid. plura in not. crit.

Gomarae) *Gomarae* esse videntur Martino in hist. des Gaules Tom. 1. dissert. 12. p. 134. quos explicat Gomariens, Cimmeriens, Aborigines, qui post Celtae et

Galli dicti fuerint; suo id more. At nihil inde ad Melam proficitur. Cf. etiam, quae disputat Bochartus in Phaleg. 3, 8. de terra *Gomer*, cui est Phrygia *κατακεκαυμένη*. Uphagen in parergis histor. p. 20. Cimmerios putat Gomerios, qui olim habitarunt a Danubio ad Tanaim, et postquam per Thracium Bosporum dispersi in Europam penetrarant, Gallos etiam et Cimbros latius complectuntur. Sed nolo his hariolationibus praeter rem emissis inhaerere.

Comani) Praeter ea, quae in not. crit. contuli, *Κόμανα*, τὰ, urbs Ponti, aliquoties in Strabone, uti 11. p. 359. f. 521. memorantur; cognominis Cappadociae superioris 12. p. m. 383. f. 557. huius etiam in Eustathio ad Dionys. v. 694. Sed utraque cum incolis, urbis praeterea et hoc gentili hinc remota. De *Paropanisiis* vid. ad 3, 7, 6. de *Dahis* ad 3, 5, 6. et de voce *super* Vol. 1. pro *ultra*, ut ὑπὲρ in Graecis, de quo multa exempla congeffit Hill. ad Dionys. v. 138. Post *Chomari*; quos in Bactrina in not. crit. memoravi, optime hic locum sibi vindicant.

Massagetae) Gr. *Μασσαγῆται*. Hos et Sacas antiquissimi auctores nominarunt populos trans Hyrcanum mare versus septentrionem, notante Strabone 11. p. 349. f. 507. Ipse ponit a Caspio inde mari Dahas, deinceps ad orientem magis Massagetas et Sacas 11. p. 352. f. 511. Trans Araxem ad ortum ponit Herodot. 1, 201. cum quo plane consentit Dionys. v. 739. et qui illum reddunt Priscian. v. 718. et Avienus v. 917. Duplici eos situ producit Ptolemaeus, in Sacis (6, 13.) et in Margiana sub Derbicibus, qui quidem prope Oxum habitarunt nec procul a Dahis, etsi versus Caspium mare nimis promovet; (6, 10.) prope Oxum iuxta Bactrianos Eratosthenes teste Strabone 11. p. 354. f. 513. Sacas autem praeterea illis multi auctores adiungunt, veluti Diodor. Sic. 2, 43. Plin. 6, 19. f. 17. — Alii, in quibus Dionysius,

Strabo, cum Herodoto Araxum s. Araxem in illorum regione memorant, de quo vid. disputata ad 3, 5, 5. Nempe Araxes sine dubio hic non est Armeniae, sed Oxus, qui Bactrianam et Sogdianam dividebat. Ita concinit situs in Herodoto. Tum Sogdianos ipsis conterminos declarat etiam Arrianus de exped. Alex. 4, 16. et in primis 17. Sacae autem, quos adiungunt, Scythicus populus fuerunt ultra Sogdianam et Bactrianam versus septentrionem et orientem. Cf. omnino de iis ad 3, 7, 1. Quia vero Massagetae Scythae fuerunt, et vel sic diserte, vel ex nexu dicuntur, apud Stephan. h. v. Arriani. 4, 16, 17. — intelligitur, cur in funesta illa Cyri expeditione pro Massagetis Scythas quidam referant, ut Iustinus 1, 8. Diodor. 2, 44. et utrumque nomen variet Lucianus in Macrobiis c. 13. cum plerique duce Herodoto Massagetas commemorent. Fecit autem Scytharum nomen, ut illam Cyri expeditionem et ipsos Massagetas propter Araxis in eorum regione mentionem ultra Armeniam a Sacis removerent, uti ad 3, 5, 5. notavi. Ita Synesius de regno p. 12. (Parisi. 1553.) Getas trans Istrum coniungit, in ultima Germania Schol. Lucani ad 3, 283. At quia Araxem Massagetarum de Armeniae Araxe intelligerent, factum etiam postea videtur, ut nomine mutato Massagetas ad illum tractum prope Pontum reicerent. Hinc Albanos posterioris aevi eos fuisse adfirmat Dio 69, 15. ex quo repetiit Zonaras 11, 24. Pro Albanis alii ponunt Alanos, uti docent interpretes ad Dionem c. 1. et Lucan. 8, 223. Et sic Massagetas vocat Alanos Ammian. 23, 5. quos tamen distinguit Claudian. in Rufin. 1, 312. (prope Maeotin) et in Scythia intra Imaum refert Ptolem. 6, 14. Hunnos in illa sede collocat Procopius de B. Vandal. 1, 11. et saepe alibi promiscue ponit. Sic Evagrius 3, 2. Alii ad Abasgos referunt. Sed vid. Stritter. in memoriis populorum — T. 1. p. 551. not. h. et quae notantur ad Ammian. c. 1. Equidem hic per seriem recensius ad Hyrcaniae orientem in Margiana cum Ptolemaeo posuerim.

Illorum mores, instituta et religionem prolixè describit Strabo 11. p. 353. f. 513.

Cadusii) Gr. Καδούσιοι, uti nunc pro Καδδούσιοι in Polybio 5, 44, 9. et 79, 7. et in Diodoro 2, 2. etsi propter Polybium (antea) utrumque perinde habet Drakenb. ad Liv. 45, 48, 5. Cf. tamen etiam Zeunius ad Xenoph. Cyrop. 5, 2, 25. Regio *Cadusia* apud Plin. 6, 15. f. 13. Tenebant Mediae oram montuosam iuxta mare Caspium; Patrocles apud Strab. 11. p. 350. f. 508. qui hinc ὀρεινὸς vocat 11. p. 360. f. 523. ut iis ἀλαν τηχεῖαν tribuit Dionys. v. 731. Cf. Plutarch. in Artax. cap. 24. De Media consentit Ptolemaeus 6, 2. In latere Mediae ad septemtriones converso ponit Polyb. 5, 44, 9. et coniungit Matianos, Elymaeos, uti Livius c. l. qui etiam a Medis cum Mela separat. Prope Albaniam ponunt Plin. et Dionysius. Trans Araxen versus orientem ad Caspium mare conlocandos putat Bayerus in opusc. p. 92. (ed. Klotz.) Laxius inter mare Caspium et Pontum locat Stephanus et male Strabonem testem adlegat. Alios in Sogdiana ultra Caspium mare agnoverunt Graeci, (Plin. 6, 18. f. 16.) qui alias *Gelae* sunt dicti, quos tamen non solum in eodem loco seiungit Strabo 11. p. 352. f. 510. sed et Scythicum populum facit inter Albanos et Amazonas 11. p. 347. f. 503. cum Plutarcho in Pompeio c. 35. prope Albanos montes 11. p. 350. f. 508. At et in Media Gelas producit Ptolemaeus 6, 2. Denique Freret in Memoires de l'academie — de Paris T. 7. p. 457 sq. Cadusios etiam fuisse contendit intra Tigrim et Euphraten a Babylone meridiem versus ex Xenoph. Cyrop. 5, 4. qui 5, 2, 25. populum numerosum et fortem dicit, ut suos Strabo 11. p. 360. f. 523. iaculandi peritissimos. Iam quos noster designaverit, quaeritur. Si in Sogdiana posueris, etsi inde ad Hyrcanos ordine potuit progredi, nimis a Caspio mari removentur, cuius hic tractum persequitur; tum quia Bactros et Sog-

dianos ante commemoravit, ad Mediam potius refero, etsi Hyrcanos debebat praeponere, ut infra Pamphyliam Lyciae.

Hyrcani) Cf. ad 3, 5, 4. de *Iberis* ad 3, 5, 6. et de *Hyperboreis* ibidem §. 1.

Cimmerii) A כמר *camar* i. e. nigrescere ducit Bochart. in Chanaan 1, 33. Gomeritas fuisse putat Uphagen in parergis hist. p. 20. et ante eum Bayerus p. 126. c. l. praeunte, quod dicit, Bocharto, qui tamen ipse in Phaleg 3, 8. ultra Pontum Euxinum versus aquilonem removet, et terram Gomer Phrygiae κατακεκαυμένη adsignat. Quod vult Bayerus, ex Armenia versus septemtrionem profecti subsisterunt tandem ad utramque Tanais ripam, ubi et Homerus Odyss. 11, 14. ponat, etsi alii aliter sentiunt. Cf. ibi Eustathius. Antiquissimas sedes illis adsignant plerumque in confinio Asiae et Europae septemtrionalis. Sic ad Bosporum Strabo 3. p. 103. f. 149. ad Bosporum et Tanain Dionys. v. 167. et 681. eiusque interpretes Priscian. v. 662. et Avienus v. 866. ultra Rhipaeos montes in Oceani Asiaeque ora cum Scythis Orpheus Argon. v. 1118 sq. Apollodor. 2, 1, 3. Plutarch. in Mario c. 11. Plinius 16, 14. f. 15. et ex eo Solinus c. 21. f. 17. Martianus Capella lib. 6. p. 214. Hinc vero Σκυθικὸν ἔθνος dicunt Eustathius ad Dionys. v. 163. Schol. Apollon. 2, 168. Hesychius h. v. Proxime ad fidem accedere videtur Herodoti narratio, qui olim conlocat ad Bosporum et Tanain, quod declarat Bospori Cimmerii cognomen aliaque loca, (4, 12.) inde pulsos a Scythis et in fuga agitantibus ex Europa in Asiam concessisse, (1, 15. 103. 4, 1. 11. 12.) Ioniam ante Croesi tempora devastasse, (1, 6.) Sardes expugnasse (1, 15.) tandem Chersonesum Sinopicam condidisse et ibi quievisse. (4, 12.) Sic in dextram Ponti partem et contigua loca irruisse refert Strabo 1. p. 42. f. 61. circa Homeri tempora ad Ioniam et Aeolida progressos esse lib. 1. p. 4.

f. 6. 3. p. 103. f. 149. De Phrygia ex aliis idem testatur Stephanus f. v. *Σύασος*. Sic inhabitaverunt per 100. annos Antandrum, quae inde dicta est Cimmeris, (Aristoteles ap. Stephan. f. v. *Ἀντανδρος* et Plin. 5, 32. f. 30.) et Sardes. (Strabo 13. p. 431. f. 627. et 14. p. 446. f. 648.) Alii colonias etiam in occidentem emisisse putant, et hinc in Campania apud Homer. Odyss. 11, 14 sq. ponunt. Vid. Servius ad Virgil. Aen. 6, 107. quem vera tradidisse contendit Cluver. in Ital. ant. 4, 2. Huc etiam referunt Cimmerium oppidum, olim iuxta Avernum apud Plin. 3, 9. f. 5. Cf. Broukhuf. et Heyne ad Tibull. 4, 1, 64. Atque ibi ex veteribus ponunt Lycophron v. 695. Silius Ital. 12, 132. Festus h. v. et praeter alios Ephorus, ipse Cumanus, apud Strabon. 5. p. 169. f. 244. Ab iis porro Umbros et alias quasdam gentes Italicas derivat Uphagen p. 22. c. 1. Hinc vero fabulam de Cimmeriis tenebris explicandam censet in Homero et aliis. Cf. ad Homer. c. 1. Hinc Somni domum prope eos ponit Ovidius Metam. 11, 592. ipsos *ἀνελίους* vocat Max. Tyrius 22, 6. Nempe cavernas pro domibus olim inhabitasse adfirmat Ephorus ad Strabon. c. 1. qui quidem ipse fabulosum id esse re explorata iudicat. Cf. tamen, quae de specubus in illo tractu adtulit Heyne in excursu 2. ad Virg. Aen. lib. 6. Ephoro suffragatur etiam Festus h. v. Bayerus tamen p. 126. c. 1. id inde ortum esse putat, quod *χειμερίους* eos crederent vel facerent, uti in Homero quidam legerunt. Vid. Eustath. et schol. ad c. 1. Veriorem causam Bayerus in nebulis — quaerit, quibus infestatus Pontus; (Hippocrat. de aere c. 45. Hyde in itiner. mundi p. 57.) quas cum Graeci non invenissent, altius eos posuisse sub septentrione, vel ad Tartarum, Plutonium campos, Acherontem, et propter Acherusiam paludem ad Tyrrhenum mare reiecissee. (Strabo 5. p. 169. f. 244.) Quod ab iis Cimbros ortos esse veterum et recentiorum aliqui putarunt, disquirat et explodit Bayerus p. 130 sq. c. 1. Cf. etiam ad 5, 3. f.

Zygis) Gr. Ζυγοί vel, ut Straboni 11. p. 342. f. 496. Ζύγοι, qui lib. 2. p. 39. f. 129. inter Hyrcaniam et Pontum; lib. 11. p. 339. f. 492. inter Maeotas et Colchida; p. 341. f. 495. ad mare ponit. Et sic Dionys. v. 687. Probatur hic situs maxime ex notis sedibus aliorum populorum veluti Achaeorum, Heniochorum, Maeotarum, Colchorum — quorum alii modo cum Zygis eadem progressionis serie coniunguntur, (Strabo 11. p. 339. f. 492. et p. 342. f. 497. Dionys. c. l.) vel seorsum commemorantur. (vid. Scylax p. 31. Hudf. Appian. in Mithrid. cap. 102.) De *Heniochis* cf. ad 1, 19, 14. De *Gorgippis* Vol. 1. de *Moschis* ad 3, 5, 4. de reliquis ad 1, 19, 14.

Matiani) Herodoto 1, 72. 3, 94. 7, 72. Ματινοί, ut Stephano f. v. Μόσχοι, Dionys. v. 1002. et *Matieni* Prisciano v. 927. et Avien. v. 1196. Usitata et vulgari forma dicitur Ματιανοί. Variat tamen Strabo, qui lib. 1. p. 58. f. 49. scribit Ματτινοί et lib. 2. p. 50. f. 73. Ματτιανή. De illorum situ consuli possunt notae criticae. Regionis fertilitatem praedicat Strabo lib. 11. p. 350. f. 509.

ubi — Tibarani) Vid. de his Vol. 1. A Maeotide descendit in meridiem.

nomina) Populi. Cato [in diris 90.] *felix nomen agelli*. Virgil. Aen. 6, 777. *Haec tunc nomina erunt, nunc sunt sine nomine terrae*. Sic apud Livium [2. 22. extr.] *nomen Latinum*. GRAEVIUS MS. Ita saepe in similibus Livius aliique nomen hominis, rei pro ipso homine, re ponunt. Exempla dabunt Corte ad Sallust. Jug. 39, 2. Drakenb. ad Silium 14, 70. Liv. 3, 8, 10. et praeter alios in primis Daumins ad Catonis dist. 47. et quos laudant. TZSCHUCKE. Dubium, utrum intelligat respectu aetatum, quasi posterioribus temporibus magis

memorentur in historia, an respectu situs, quasi frequentius commercium cum his fuerit Graecis. Et certe utrumque potest habere locum, sicut Asiam minorem assidue frequentarunt Graeci, et hinc etiam populos illi annexos. 1. GRONOVIVS *MS.* Si suam aetatem, quod videtur, respexit, mirum in ipsa operis expositione omisos Medos maxime, contra insertos Venetos.

Medi) Gr. Μηδοι, unde apud Stephanum Μηδῖς, Μηδικὸς et Μηδειος, uti pro Μηδῖος emendaverat Holstenius p. 207. et reposuit Berkelius ex Eustathio ad Dionys. v. 1017. *Medicus* etiam a Latinis frequentatur. Regio Μηδία, *Media*, vel etiam Μηδική sc. χώρα, (Herodot. 1, 96.) quod addit Eustath. c. 1. Nomen petunt vel a Medo, Medae filio, Hygin. fab. 27. Iustin. 42, 3, 6. (ubi Medius dicitur) Stephanus h. v. Eustath. c. 1. ex Strabone 11. p. 362. l. 526. Varro apud Probum ad Virgil. Georg. 2, 126. vel a Medea, quae cum Iasone eam olim tenuerit; Strabo c. 1. Dionys. v. 1021. cum Eustathio Pausan. 2, 3. Alia dabit Bochart. in Phaleg 3, 14. Fines eius a septemtrione pars Hyrcani maris, ab occasu Armenia maior et Assyria, a meridie Persis, qua Assyriam et Sufianam attingit, ab oriente Hyrcania et Parthia; Ptolemaeus 6, 2. et singulatim alii. Cf. in primis Strabo 11. p. 360 sq. l. 522 sq. Olim suos habuit reges, donec a Nino, Assyriorum rege subigeretur; (Diodor. 2, 1.) quorum dominatione post 520. excussa (Iustin. 1, 3. extr.) cum multas Asiae regiones occupassent, (Herodot. 1, 95. 106. Diodor. 2, 32. Strabo 11. p. 361. l. 524.) rege Cyro in Persarum ditionem concesserunt. (Herodot. 1, 130. et alii.) Post Macedonibus, denique Parthis paruerunt. (Strabo c. 1.) Gentes Medorum praeceps recenset Herodot. 1, 101. cui post adde Strabon. c. 1. Idem praedicat regionis fertilitatem, maxime ad mare Caspium et equorum praestantiam, quibus benigne alendis interserviebat herba, Medica inde

peculiariter dicta, de qua prolixè disferuit Salmaf. ad Solin. c. 21. f. 24. p. m. 172 sq. Alia, veluti *laser, mala, filphion* passim commemorat Plinius cum aliis. De illorum cultu et vestitu cf. Xenoph. in Cyrop. 1, 3, 2, et ibi Zeunius. Urbs primaria fuit *Ecbatana*, Medorum, Persarum regia. (Strabo 11. p. 360. f. 522.) Alias recensent Plin. 6, 17. f. 14. Ptolemaeus c. 1. et recentiores Geographi, prout vel angustos vel latos terminos constitueris, ubi *Irak Adschemi* vel *Iran Azerbidshian, Gilan* et *Mazanderan* ex parte occidentali. Cf. Mannert Geogr. T. 5. p. 115. De *Armeniis* vid. ad 3, 8, 5. de *Commagenis* ad 1, 11. in. de obscuris *Murrans* not. crit.

Veneti) Gr. Ἐνετοί, quos et noverat Homerus. Vid. Il. 2, 852. *Henetos* vocat Nepos apud Plin. 6, 2. et Liv. 1, 1, 3. Inde Ἐνετίδες ἱπποὶ apud Stephanum h. v. Ἐνετικὸς apud Strabon. 5. p. 147. f. 212. Ἐνετήϊος Πέλοψ apud Appollon. Rhod. 2, 358. De ipso nomine vid. Freinshemius ad Curt. 3, 1, 22. ubi addi potest, quasi αἰνετοὶ explicari a Diacono de gestis Langobardor. 2, 10. Ante Troiana tempora Caucones dicti secundum Schol. Apollonii ad c. 1. Eorum sedes praeunte Homero tantum non omnes in Paphlagonia vel vicinia ponunt; si loca spectes, ad Cromnam, (Nepos c. 1.) ultra Parthenium fl. ad Cytorum. (Strabo 12. p. 374. f. 542.) Idem primariam Paphlagonum gentem vocat, et de illorum sedibus plura ex aliis etiam adfert: Inde vero alias terras petierunt, et sic inveniuntur Antenore duce in Thracia, (Strabo 12. p. 374. f. 543. lib. 13. p. 418. f. 608.) in Moesia prope Triballos, (Eustath. ad Homer. c. 1. ex codice Stephani, qui inde subpleri potest) in Illyrico, (Herodot. 1, 196. et ex eo maxime Bardetti de' primi abitatori dell' Italia, articola 10. p. 196 sq. Cf. Heyne ad Virgil. Aen. 1, 243.) ad sinum Ionium versus Italiam (Chalcondylas p. 99. Vid. Stritter. in memoriis populorum — T. 1. p. 552.) donec in Hadria,

ubi h. Venetia, confiderent, uti praeter Herodotum 5, 9. et supra memoratos auctores tradunt Scymnus Chius v. 388. Solinus c. 46. f. 44. et alii. Cf. etiam Curtius 3, 1, 22. et quae ibi conlegerunt interpretes; item infra ad Melam 2, 1, 2. Vestigia eorum in Thracia reperiuntur in expeditione Sullana contra Mithridatem apud Appian. in Mithrid. c. 55. ubi tuetur Schweighauser. et Aurelium de V. I. 75, 7. Hinc vero libri passim Paphlagonicos Henetos vocant Venetos, uti fit in Curtio, contra in Graecis Ένετοί de Venetis legitur, uti apud Scymnum c. 1. Ita vero Graecorum adspiratio apud Latinos in V transit, uti diserte de hac voce monet Iulianus in orat. 2. p. 71. ed. Spanhem. Quodsi igitur priscas sedes spectes, recte collocavit Mela, etsi, quomodo intermortuos ibi excitare et supersitibus interponere potuerit, mirum utique et priscæ Geographiae datum videtur. Denique Veneti misceri non debent cum Venedis ad Vistulam in Sarmatia, de quibus cf. Plin. 4, 27. f. 13. Ptolemaeus 3, 5. et quae congeffit Praetorius in orbe Gothico 1, 9, 5. p. 99. Forte narratio de Eridano et electro fecit, ut a Venetis Italiae ad Sarmatas nomen transferrent. De *Cappadocibus* ad 3, 8, 5.

Gallograeci) Graecis fere dicuntur Γαλάται, regio Γαλατία, rarius Γαλλογραικοί, ut in Strabone 2. p. 39. f. 130. et Γαλλογραικία lib. 12. p. 390. f. 566. Prius nomen Γαλάται recentius esse ex Appiano in Mithrid. c. 114. discitur. Livius fere semper *Gallos* vocat, uti exemplis docuit Cellarius 3, 4, 101. et sic Iul. Caes. de B. C. 3, 4. ubi cf. Davissius. Hinc *Galaticus* usitate, sed et Γαλατιακή κόκκος apud Dioscor. 4, 47. *Galatae coccum* Plinio 9, 65. f. 41. de quo multa Beckmann. Gesch. der Erfind. T. 3. P. 1. Porro Έλληνογαλάται vocantur a Diodor. 5, 32. ut ipsa regio Γαλατία ή Έλληνίς a Themistio Orat. 23. p. 299. Vid. Wessel. ad Diodor. 5, 32. Olim dicti Gomarense a Gomaro, Noae

nepote; (Ioseph. ant. Iud. 1, 6. f. 7. in.) *Galatae*, a Gallo Cyclopi et Galatiae filio (Timaeus in Etymol. M. h. v.) melius, ut plerique volunt, a Gallis, qui abundante multitudine, in varias regiones migrarunt. (Iustin. 24, 4. 25, 2. extr. Strabo 4. p. 129. f. 187. Liv. 38, 16. Memnon. cap. 20. apud Photium, Pausan. 1, 4. 7, 6. 10, 23. et plures.) Ita vero Bithyniae partem adpellasse, quam ob praestitum auxilium a Nicomede acceperant, tradit Iustin. 25, 2. extr. Phrygiam, Cappadociae et Paphlagoniae finitimam, imposito eo nomine occupasse cum Appiano in Mithridat. c. 114. et aliis Strabo lib. 4. c. 1. et lib. 12. in. ubi etiam habes Galatiae descriptionem et in Plinio 5, 42. f. 43. Male igitur ab iis Gallis, quos ibi Augustus reliquerit, nomen ducit Etymol. M. cum Malala in Chronogr. lib. 9. p. 93. Ven. *Gallo Graecia* dicta ab utriusque populi commistione, unde *Praef. Graeciae Galliae* apud Gruter. p. 450. n. 1. Hinc vero duplex *Γαλατία* apud Dioscoridem ἡ κατὰ τὴν Ἀσίαν 3, 1. et ἡ κατὰ τὰς Ἀλπεῖς 3, 28. De divisione in 4 partes, tetrarchias et reipublicae forma vid. Strabo 12. p. 390. f. 567. qui tandem in unius Deiotari potestatem Galatiam venisse addit, post Amyntae, unde Romani occuparunt. Cf. etiam Dio 53, 26. Eutrop. 7, 10. — Tetrarcharum aliqui regum etiam titulo ornati sunt, veluti Mithridates a Iulio Caesare (Dio 42, 48.) et alii. At vid. de iis Reinerus Reineccius in hist. Iul. T. 3. p. 233. et 499 sq. et in primis, quae conlecta dant Pelloutierius et Wernsdorfius. Nota est epistola Pauli ad Galatas.

Lycaones) Gr. Λυκάονες, unde Λυκαόνιος teste Stephano, ubi addi etiam potest ex Strabone 12. p. 370. f. 537. Λυκαονικός. Regio Lycaonia. Nomen a Lycaone, (Stephanus) Arcade, qui oraculi monito ibi urbem condidit. (Eustath. ad Dionys. v. 857.) Ad Cappadociam refert Ptolemaeus 5, 6. ad Orientem Pamphyliam ponit Dionys. v. 856. Terminos facit Strabo 12. p. 391.

f. 568. Cappadociam, Taurum versus Ciliciam, et Phrygiae partem (Galatiam etiam Plin. 5, 25. f. 27.) adiungitque Isauriam ad Taurum. Stephanus regionem Lyciae et Isauriae adpellat, quod, etsi de terminis valet, late vel vage dictum est. Ex urbibus Iconium celebrat Strabo, alias praeterea recenset Plinius et Ptolemaeus cc. II. In Phrygiae confinio erat plana, sterilis, onagris pascendis apta, aquarum penuria laborans. (Strabo c. I.) Dionysius v. 857. incolas dicit Ἰδρίας ἐν πολέμοις et ἀγκυλοτόξους et ex eo Priscian. v. 806. et Avien. v. 1020. De *Phrygibus* vid. ad 1, 19, 4.

Pisidae) Gr. Πισίδαι usitate; Stephanus addit Πισιδεῖς, et in priori forma utrumque corrumpi, in posteriori produci monet. Cf. Dionys. v. 858. Priscian. v. 808. Avien. v. 1623. Claudianus in Eutrop. 2, 241. Hinc Πισιδαιων ex numo apud Ligorium profert Holsten. ad Stephan. p. 254. At certiori auctoritate Πισιδικὸς Strabo 1. p. 23. f. 34. et Plin. 21, 19. f. 7. Regio Πισιδία, cui Stephanus addit Πισιδικὴ sc. χώρα, et sic Polyb. 5, 57, 7. Diodor. 18, 22. Antea dicti *Solyimi*, (Plin. 5, 24. f. 27. Stephan. f. v. Πισιδία conl. Strabone c. I.) quos Phoenices credit Bochart. in Chanaan 1, 6. Atque hos solos habet Homerus, uti monet etiam Strabo 12. p. 382. f. 554. Contra Lycios eos facit Herodot. 1, 173. a quibus distinguit Homerus. Cf. Strabo 12. p. 394. f. 573. et Schlichthorst in Geogr. Homeri p. 153. *Pisidae* post dicti a *Pisida*. (Stephanus h. v. Eustath. ad Dionys. v. 858.) Regio contermina erat Lycaoniae, Isauriae, Cariae, Phrygiae, et in Tauri vertice maximam partem sita. (Strabo 12. p. 392. f. 579. Plin. c. I.) Nobilissimi incolarum Selgenfes. (Strabo.) Urbes recensent Strabo, Ptolemaeus 5, 4. et 5. ex nostris Cellarius 3, 4, 131 sq. Regio frugum feracissima, vitifera, pascuis laeta. (Strabo.) Laudantur in bonis *styrax* et *iris*.

Isauri) Gr. Ἰσαυροὶ, vel etiam Ἰσαυρεῖς, uti apud Diodor. 18, 22. et qui ad Stephanum a Berkelio p. 424. indicantur. Regio *Isauria*, unde Ἰσαυρίτις, una ex 10 praefecturis Cappadociae apud Strabon. 12. p. 368. f. 534. etsi dubium censet Casaubonus.. Hinc Ἰσαυρικὸς ex Servilii cognomine notum, et Ἰσαυρικὴ regionis pars Lycaoniae adtributa. (Strabo 12. p. 391. f. 568.) Isauria contingebat Lycaoniam, Pisidiam, Ciliciam; Plinius etiam 5, 23. f. 27. Anemurii regione ad mare decurrere scribit, et Strabo posteriori loco munimenta eorum ad mare commemorat. Prius, cum Anemurium ad Ciliciam pertineat, de terrae declivitate intelligi potest, posterius varie explicatur, de quo cf. etiam Cellar. 3, 4, 23. Post sensu maxime civili latius patuit. (Vid. ad Eutrop. 6, 3.) De uribus Strabo et Plinius, Ptolem. 5, 4. quarum Ἰσαυρα, (τὰ, rarius genere feminino, de quo Stephan. et Vales. ad Ammian. 14, 8. in.) celeberrima. Incolae latrociniiis et infestationibus terra marique factis noti, a Servilio domiti, etsi nec postea ab iis moribus eos descivisse patet ex Ammiano 14, 2. et 27, 9. Vid. Bandurii comment. in antiquit. Constantin. lib. 7. p. 608. (Ven.)

Lydi) Gr. Λύδοι, unde Λύδιοι. Hinc etiam Λυδαῖος, (Stephanus) f. Λύδειος, ut in Hesychio. Λυδιακά scripserat Xanthus, (Stephanus. —) etsi Λύδια etiam vocant, de quo ad Strabon. 12. p. 399. f. 579. Olim dicti Μήγες vel Μαίγες, (Herodot. 1, 7. 7, 74. Strabo 13. p. 430. f. 625. Diodor. 4, 31. alii) quos solos novit Homerus. Μαίγες posterioris aetatis formam dicit Strabo, quae etiam adparet in numis, etsi prior, Ionia, etiam reperitur praeter poetas in Dionysio Halic. 1, 27. Neque tamen olim omnes in hac synonymia consenserunt, uti ex Strabonis posteriori loco discitur, et auctorum loca probant, de quo ad Strabonem. Multi tamen, in primis poetae, promiscuo sensu ponunt. Ptolemaeus 5, 2. et coniungit et dirimit, sic ut Maeoniae fines contrahat.

Prius nomen ducunt vel a *Maeone* rege (Claudian. in Eutrop. 2, 244. Eustath. ad Homer. Il. 2, 864. —) vel a *Maeone* fluvio, (Stephan. h. v.) quem Maeandrum vel Lud Phoenicibus fuisse putat Bochartus in Phaleg 2, 12. Posterius *Lydi* vel a Lydo, Athyos filio, qui eam regionem tenuit, (Herodot. cc. ll. Dionys. Halic. 1, 27. 28.) vel a *Lud* i. e. Maeandro. (Vid. Bochart. c. l.) Post bellum Troianum, cum multarum gentium fieret migratio, etiam Lydi ulterius progressi et cum aliis populis commisti, varias regiones occuparunt, (uti Strabo diversis locis docet) et in Etruriam usque colonias miserunt. (Herodot. 1, 94. Dionys. Hal. c. l. Strabo 5. p. 152. f. 219.) Qualis proprie fuit Lydia, contenninam habuit Phrygiam, Cariam, Mysiam, quos tamen terminos turbant Romani. (Vid. Strabo 13. p. 432. f. 628.) Hinc descriptio eius alia est geographica, alia civilis. Urbs regia *Sardes*. (Strabo 13. p. 430. f. 625.) Cum suos olim haberent reges, (Iustin. 1, 7, 14.) in quibus Candaules et Croesus maxime inclaruerunt, victi in Persarum venerunt potestatem, (Strabo 15. extr. Herodot. 1, 81 sqq. Xenoph. Cyrop. 7, 2.) unde sub Alexandro M. cum Persis ad Macedonas transierunt, quo mortuo Meleagro vel secundum alios Menandro regio adtributa est. (vid. Wessel. ad Diodor. 18, 3. A. Gronov. ad Iustin. 13, 4, 15.) Ipsa Lydia ferax fuit vini, sicorum, olei — (Xenoph. Cyrop. 6, 2, 22.) etiam argenti, (Herodot. 5, 49.) ex Tmoli divitiis (Strabo 13. p. 430. f. 626.) et Pactoli fl. auri-feri, unde Croesi divitiae repetuntur. (Idem et Eustath. ad Homer. Il. 2, 866.) De illorum moribus et legibus Herodotus 1, 93. 94. unde etiam adparet, ludorum fuisse inventores, (vid. Bochart. in Phaleg 2, 12.) renitente tamen ad Herodotum Wesselingio. De eorum luxuria et libidine praeter Herodotum vid. Strabo 11. extr. et Eustath. ad Dionys. v. 839. et 846. qui *πονηρίαν* eorum in proverbium abiisse docet. Ad Cyri tamen artes refert Iustin. 1, 7, 11. a quo in summa re non dissentiant Herodot. 1,

154. Polyaen. 7, 6, 4. Nempe ut frangerentur animi, cum antea essent fortes et equites periti. Cf. Herodot. 1, 79. Homer. Il. 10, 431. H. pars est Natoliae.

Syrocilices) Dionysius in periegesi [v. 971.] trans Ciliciam alteram Syriam facit interprete Rufo. [Avieno v. 1151.] In eadem autem Cilicas esse Ptolemaeus [5, 6.] auctor est, quos Pomponium Syrocilices nominasse crediderim ad aliorum differentiam: aut eos certe, qui per Ciliciae montana in Syriam vergunt. Nam duplicem Ciliciam Strabo [14. p. 459. f. 668.] facit campestrem et tracheam, id est asperam, in Syriam vergentem. VADIANVS. Hos Trachiotas Strabo [12. p. 391. f. 568. et 2. p. 89. f. 130.] vocat, hoc est, Ciliciae Tracheae, quae et Trachitis, incolas, quae extra Taurum Syriae contermina est. OPORINVS. Inter Ciliciam et Syriam. GRAEVIUS MS. *Syrocilices* dicuntur eadem forma, qua Λιβυαῖοι, (Ptolem. 4, 5.) Ἀραβαῖοι, (ib.) Μαυροβιβνοὶ, (Strabo 7. p. 204. f. 295. et Stephanus f. v. Μαυροί) Syrophœnices, (Marc. 7, 26. Iuvenal. 8, 159 sq.) unde Συρομηδία iuxta Persida. (Ptolem. 6, 2.) Videtur autem indicasse, qui erant intra Taurum et in Cappadocia sedem habebant, uti adparet ex Strabone 16. in. et Ptolem. 5, 6. At cum Lencosyri etiam Strabonis aetate (vid. c. 1.) de Cappadocibus dicerentur, et Mela supra Cappadoces produxerit, debent esse illi, qui ad Taurum, uti et Strabo dividit, habitabant in confinio Ciliciae et Syriae ex utraque gente conflati, sicut intelligit Burmannus MS. At tum ordinem considera, quem tenet. Nam quasi saltu facto a Lydis defertur ad Syrocilices.

§. 6. *spectant*) De conversione regionis, loci ad obpositum s. conterminum terrae tractum coelive plagam; et sic saepe noster modo addito, modo omisso *ad*; de quo not. crit. ad 2, 3, 6. Graeci sic βλέπειν, ὁρᾶν. Cf. ad 1, 4, 3.

eaedem gentes) De vexato hoc loco not. crit.

Parthi) Sic et Graeci, ut Herodot. 3, 93. et alibi, Diodor. 2, 34. Dio 40, 12. — Plutarch. in Crasso c. 26. Dionys. v. 1040. aliique. Iidem etiam Παρθυαῖοι, quod diserte notant Stephanus h. v. et Eustathius ad Dionys. c. 1. Sic Polyaeus 7, 41. Appian. in Syr. c. 55. et alibi, Arrian. de exp. Alex. 3, 19 sq. aliique et in primis Strabo. A Parthis Παρθιοι apud Stephanum, quod probat Anacr. 55, 3. Addi debet Παρθινός, usitatum Latinis, sic Παρθινός dictus Traianus, (Dio 68, 23. alii) et Παρθινά scripserant Apollodorus (Strabo 15. in. —) et Arrianus. (Photius cod. 58. —) Regio *Parthia*, Latinis maxime, etiam Ptolemaeo 6, 5. 8. in Asiae tab. 5. Graecis plerumque Παρθυαία sc. χώρα. Stephanus addit Παρθυσινή, quod legitur in Strabone 11. p. 354. f. 514. Polyb. 10, 28. corrupte in Isidoro Charac. p. 7. Hudf. et hinc Παρθυσινός. Eam partem tantum Parthiae facit Ptolemaeus 6, 5. quem tamen errasse existimat Salmas. ad Solin. c. 55. f. 58. p. m. 842. ubi de discrimine, etsi discrepat a se p. 827. Evincit id autem, qui produci in primis poterat, Strabo cum Ptolemaeo in partium recensu conlatus. De nominis origine cf. Stephanus. Scythicam gentem auctores faciunt, quae ad Medos ex fuga migraverit. Vid. Arrian. apud Photium cod. 58. Iustin. 41, 1. Curt. 4, 12, 11. et 6, 2, 14. Stephanus h. v. Suidas f. v. Σῶστροις, qui Scythas ex Persica lingua explicat, Manasses in Chron. p. 12. Ven. Eustath. ad Dionys. v. 1039. et quae notat Bochart. in Phaleg 3, 14. extr. Quod referunt Suidas et Manasses, Sesostrim olim in bello iuverant, et mercedis loco Assyriorum regionem acceperant. Populus olim obscurus post varias dominorum vices, veluti Persarum, Macedonum, (Iustin. 41, 1.) Alexandri M. successorum, et regum Syriae, mutabili imperio, Phrataphernis, (Diodor. 18, 3.) Philippi, (idem 18, 39. dissidente tamen Iustino 13, 4, 22. 41, 3. in.) Eumenis, Antigoni, (Iu-

stin. 41, 4. in.) Seleuci, (Iustin. c. l. Appian. Syr. c. 55.) Antiochi et successorum. (Iustin. c. l. Appian. Syr. c. 1.) Tandem a Seleuco Arface duce defecerunt, (Appian. Syr. c. 65. Iustin. 41, 4, 6. Dio 40, 14. Arrian. c. l. Strabo 11. p. 354. f. 515.) unde *Arfaces* publicum regum et commune nomen factum est, cum et privatum et proprium singuli gererent, (Iustin. 41, 4. Strabo 15. p. 483. f. 702.) et *Arfacidae* omnino dicti, de quibus ex numis scripsit Vaillantius. Sub iis ita crevit Parthorum regnum, ut Persas etiam subigerent. (Dio 40, 14. et ibi Fabricius.) Bella cum Romanis gesta satis sunt nota, et promiscuus inde Parthorum et Persarum usus. Saeculo demum tertio Artaxerxes Persarum in oriente imperium instauravit. (Dio 80, 3. —) Hinc vero duplici sensu Parthia sumitur, latiori s. civili de pristino Persarum regno (cf. Plin. 6, 16. f. 13.) et angustiori s. geographico, quo propter connexos populos hic intelligi debet. Ita vero terminos habuit ab occasu Mediam, a septemtrione Hyrcaniam, ab ortu Ariam, a meridie Carmaniam desertam. (Ptolemaeus 6, 5. alique) Ex urbibus notanda Hecatompylos (Polyb. 10, 28.) caput et regia. (Ptolem. c. l. Plin. 6, 17. f. 15.) Regio ipsa parva, silvis densa, montosa, inops; sic Strabo 11. p. 354. f. 514. etsi discrepat Dio 40, 15. forte de Parthia civili. De Parthorum institutis et legibus scripserat Strabo, ut ipse adfirmat 11. p. 355. f. 515. de illorum moribus — multa Iustin. 41, 2 sq. profert, de armatura et proeliorum ratione cf. Dio 40, 15. de astuta fallacique fuga narratio frequens. Vid. Burmann. ad Propert. 3, 7, 54. Hodie, si Hecatompylos *Damegan* nunc habeatur, ubi *Comis*. Vid. Borhek Erdbeschr. von Asien T. 3. p. 401.

Affsyrii) Gr. Ἀσσύριοι, vel etiam, Ἀσσυρες teste Eustathio ad Dionys. v. 492. qui cum Stephano Eratosthenis auctoritatem profert ad v. 775. Quod ex eodem Stephanus Ἀσσυριοὶ addit, codex etiam Palat.

dubium reddit. Regio Ἀσσυρία, et, quod contendit Bochart. in Phaleg 4, 19. ex Chaldaeorum dialecto, etiam Ἀρυρία, [vel Ἀρουρία] cuius testes adlegat Dion. 68, 26. Strabon. 16. in. et Suidam f. v. Νῆρος. At, ut paucis defungar, si quis ipsa loca inspexerit iisque conlatis addiderit Plin. 5, 16. f. 13. et Ammian. 23, 6. id de Adiabene, Assyriae parte, dictum esse cognoscet, quam olim Assyriam nominatam scribit Plinius. Cum latissime patuerit Assyriorum imperium, ad varias etiam gentes (sensu civili) id nomen translatum est, eoque destructo servatum. Sic Assyria dicitur de Mesopotamia (Arrian. de exped. Alex. 7, 7, 6. adprobante Eustathio ad Dionys. v. 772. etsi Συρία nunc legitur) Assyrii de Babyloniis, (vid. Perizon. in Origin. Babyl. cap. 4. p. 48.) de Tigris accolis, (Oppian. Halievt. 4, 204. notante Eustathio c. l.) de Cappadocibus f. Leucosyris, (idem c. l. Schol. Apollonii Rh. ad 2, 946. et ad Dionys. v. 975.) et in primis de Syris, unde et utrique in auctoribus saepe confunduntur. Vid. Vorstius ad Iustin. 1, 2. extr. Cellar. ad Curt. 5, 1, 35. et infra ad 1, 11, 2. Plura de vago nominis usu Salmas. ad Solin. c. 56. f. 53. et Bochart. in Phaleg 2, 3. Idem valet de eorum opibus, regibus, moribus. Hic tamen per connexum cum Babyloniis artiori sensu dixit Mela, etsi, cum sic alios populos deberet commemorare, ita rectius descripsit Ptolemaeus 6, 1. ut terminetur Armenia, Mesopotamia, Media et Susiana, ubi h. *Kjurdistan*.

alterum) Arabicum intelligunt Vadianus, Munsterus, Oporinus, Graevius MS. alique, quod cum nexus sustineat, quomodo locum habere possit, de eo vid. in criticis notata. De *Babyloniis* vid. ad cap. 11.

super Aethiopas) Cum *super* Pomponius ait, dimensionem, vel situm in Boream intelligit, ut si dicam, super Italiae radices Alpes esse et Germaniam. Situs enim

rationem propter poli nostri elevationem et frequentissime habitatum latus nostrum ita mensus est, ut sursum versus abeant, quae in septentrionem vergunt, eo modo, quo Ptolemaeus et indubie vetustiores descripserunt, polo scilicet nostro elevato. Hinc et eam, quae Aegypto proxima est, in meridiem, Aethiopiam sub Aegypto Ptolemaeus [4, 7.] nominat. VADIANVS. Fuerat hic magis dicendum, *infra Aethiopas* sitam Aegyptum, cum Nilus ex Aethiopia descendat. Sed videtur Mela respectum habuisse ad posum arcticum, ut ea superiora esse dicantur, quae illi sunt propinquiora. MVNSTERSVS. Docte quidem, minus tamen vere. Vid. supra de hoc particulae usu in quavis progressionem simpliciter frequentato. De *Ripis* vid. not. crit.

Aegyptii possident) Quia a litoribus maris nostri utraque Nili ripa ad usque eius Cataractas Aegyptus tenditur, ut infra Pomponius asserit. Bene ergo inquit, Nili ripis et mari illic proxima possidere Aegyptios. Nam paulo remotius Asiam versus Arabes sunt et Palaestini, Libyen versus Cyrenaici siti. VADIANVS.

Arabia) Petraea, quae prope Idumaeam tenui fronte mare nostrum prospicit, uti Ptolemaeus tab. Asiae 4. indicat. VADIANVS. Post Canopicum Nili ostium supra mare rubrum prominet frons quaedam Arabiae usque in mare mediterraneum, cui in flexu ipso iungitur Syria. MVNSTERSVS.

sequentia) Hoc est ea litora, quae Aegypto coniuncta sunt. Sic cap. 19, 3. *Is flumen Rhyndacum in ea, quae sequuntur, emittit.* Cf. 2, 1, 8. 2, 3, 9. 3, 4. in. CIACCONIVS. Istimo, qui est inter mare mediterraneum et sinum Arabicum, (*angustiam frontem* vocat) quae sunt inter Aegyptum et Phoeniciam attingit. GRAEVIVS MS. Ita recte.

supra) §. 2. ubi haec: *primum se ingenti ambitu incurvat*. Intelligit sinum Issicum. De singulis regionibus infra suis locis. *Ab ea* sc. fronte. *Syria Phoenicen* complectitur.

extra) Asia minor, quae Haly flumine et Tauro monte separabatur a maiori. 1. GRONOVIVS MS. 2.

Lycia) Praepostero ordine ponit. Nam Ciliciae propior est Pamphylia, quam Lycia. Sic supra Arabicum mare Perlico ab oriente progressus praemittit, Hyrcanis Cadusios; 2, 3, 4. Achaïam Elidi; 2, 2, 5. Calatin Tomis. Cf. ad 1, 15. in. Nunneſius putat, coniunctionem in his tantum duobus interpositam hac cura τῆς ἀκριβολογίας liberare, quae in ipsa singulorum diligentiori descriptione requiratur; hinc Cariam et reliquas regiones ordine suo positas copula omiſſa ſequi. At in Hyrcanis et Cadusiis contraria valet ratio. Voſſius inde Melam excuſari poſſe cenſet, quod Pamphylicae ora litoralis Lyciae olim fuerit adtributa; et ſic Stephanum Lyciam ad Ciliciam commemorare. Quod ſi etiam concedatur, mire tamen Pomponius miſcet tempora, ordinem, quem infra ſervat, hic invertit, incertisque legibus vagatus parum profeſſioni 1, 4, 5. ſatiſfacit. Certe accurati ſcriptoris partes melius ſuſtinere debebat. Excuset hic unice comprehenſa regionum et locorum vicinorum ſumma propoſita.

aliquot populi) Praeter illos ſcilicet, quos iam nominavit, *Venetos, Cappadoces, Pteriós*, [cf. not. crit.] quod inde patet, quia Mithridates proprie dicebatur rex *Ponti*, ut haberet ſub ſe aliquot populos circa Pontum, in quibus tamen non fuerunt *Cappadoces* vel *Paphlagonες*, quippe quos poſtea demuſum ſubegit. Et tamen etiam Florus 3, 5. in. dicit *Ponticas gentes* ſub hoc Mithridate, et talis ergo intelligi etiam debet, qui occurrit Actor. Apoſtol. 13, 2. [Ἀκύλας, Ποντικὸς τῷ γένει.] Sic Tacit. Annal. 15, 10. de iſto Ponto ſ. Ponticis ita loquitur, ut

patet, circa Colchos. 1. GRONOVIVS *MS.* Apertius poterat haec declarare et brevius forte etiam complecti. Latiori sensu sunt, certe esse possunt, Ponti accolae. Invaluit tamen ex Mithridatis pristina ditione notio, ut sensu dicerentur artiori, et quos sic noster hic intelligat, ex recensu populorum facile discitur, nempe ultra Bithyniam ad Maeotas usque. Sic vocat Appianus in praef. c. 2. qui Armeniis et Cappadocibus erant contermini, et idem in Mithrid. c. 41. separat a Bithynis et Cappadocibus, et ab his ib. cap. 9.

C A P. III.

BREVIS EVROPAE DESCRIPTIO.

§. 1. *Europa*) Gr. Εὐρώπη. Nominis originem obscuram dicit Herodot. 4, 45. nisi quis ab Europa Tyria (Agenoris filia) ducat; et sic plerique. Aliqui tamen etiam ab Europo viro, ut Eustath. ad Dionys. v. 270. Tzetzes ad Lycophr. v. 1283. Ex Punico ducit Bochart. in Phaleg 4, 33. Εὐρώπεια et Εὐρωπαϊά passim in poetis, de quo Stephanus et eius interpretes. Incola Εὐρωπαῖος et Εὐρωπαϊς apud Stephanum consentientibus auctoribus. Alia in locorum expositione.

terminos) Cf. etiam Orosius 1, 2. De ambitu Plin. 4, 37. s. 23. et quae ibi notantur item 6, 38. s. 33.

Maeotida) Martianus Capella lib. 6. p. m. 202. *Europam terminari Propontidis faucibus dixere quam plurimi; quae Propontis per angustum descendens ad Maeotidem quoque perfertur. (al. profertur.)*

Pontum) Sic κατ' ἑξοχὴν vel, ut est apud Stephanum h. v. ἰδίως, Pontus Euxinus. *Nostrum mare.* Cf. ad 1, 1, 4.

Atlanticum) Proprie est, qui litus Libyes occiduum alluit, ab Atlante monte, ut est notum. Sed Pomponius eum quoque, qui extimae Hispaniae litora cohibet, Atlanticum ob terrarum illic mariumque vicinitatem dixit. Ptolemaeus [2, 5. in.] occidentalem nominat. VADIANVS. Nomen ab Atlante monte. Solinus c. 27. f. 24. Eustath. ad Dionys. v. 66. Additur *mare, aequor, pelagus, Oceanus* a nostro et aliis. *Mare* etiam vocatur *magnum* (Cic. in Somn. Scip. 1, 6.) vel simpliciter *Oceanus*. (Polyb. 16, 29, 6. Cic. c. 1.) De *Atlantico* et *Magno* idem adfirmant Plin. 3, 10. f. 5. Ampelius c. 3. Usitate *Atlanticum mare* dicitur, et pro mari in poetis *salum* (Avien. in ora v. 398.) *gurgēs*. (idem in descr. O. Terr. v. 676.) *Atlantis unda* apud Prisc. v. 72. uti Ἀτλας apud ipsum Dionys. v. 30. Qui a coeli plagis, quatenus terrarum orbem ambit, distinguunt, obponunt Eoo, et Ἑσπέριον, δυτικόν, Hesperium vocant Dionys. v. 28 sq. Priscian. v. 39. Avien. v. 19. et in Ora v. 398. Ptolem. 2, 5. in. Hinc proprie sensuque strictiori est illud mare, quod Europam et Africam ab occidente adluit, et prope Gades in terram irrumpere dicitur. Vid. Strabo 3. p. 96. f. 139. Polyb. c. 1. Plin. c. 1. et alii, ut hic Mela per nexum. Hinc vero *mare exterius* etiam vocatur (Ptolem. c. 1. —) et *interiori* obponitur a Floro 4, 2, 16. Latius tamen etiam et vage dictum occurrit. Sic Herodot. 1, 202. Atlanticum et Erythraeum mare idem facit; Strabo 15. p. 474. f. 689. Indiae australe et orientale latus ad illud extendit, totam terram illo cingunt Aristoteles de Mundo c. 3. Cic. c. 1. pro quo noster simpliciter 1, 1, 3. *Oceanum* dixit. Sed cf. quae pluribus in hanc rem discribit Strabo lib. 1. p. 3. f. 4 sq.

Britannicum) Septemtrionalem, qui et *Caledonius* saepe dicitur, ad mare, quod est inter Galliam et Britanniam. Hoc loco autem totum mare septemtrionale. GRAEVIUS MS. Hunc rursus iaciat lib. 3. [cap. 6, 3.]

sed quod mirari oportet, quum Mela bene ominetur de expeditione Claudii in Britanniam, etiam audiverit, quae gesta fuerint Iulii Caesaris, unde isti insulae tanta gloria, ut noluerit potius a Gallia aut Celtis hunc appellare. Sed mirabiliter ista insula fuit in ore Romano, ut Iuvenalis 10, 14. dicat *balaenam Britannicam*. I. GRONOVIVS MS. Plinius 4, 33. s. 19. sic distinguit: *Ad Rhenum septemtrionalis Oceanus*, (et sic alibi) *inter Rhenum et Sequanum Britannicus*, *inter eum et Pyrenaeum Gallicus*. Mela igitur latiori sensu de septemtrionali Oceano in his finibus constituendis ponit. Sic Pyrenaeum in Britannicum mare procurrere scribit 2, 6. in. ubi Ptolemaeus 2, 6. in. et alii habent *Cantabricum*. Cf. et 3, 6, 3. Angustiori sensu *Caledonius* idem vocatur, uti in Valerio Fl. 1, 8.

Ora) Orientalis, cuius hic tantum effigiem profectur; reliqua maris nostri partitur in sinus. VADIANVS. Ora litoralium regionum Europae talem habet formam, qualem litora a Tanai ad Hellespontum. *Ora* est genus, cuius species sunt *litus* et *ripae*. GRAEVIVS MS. Disputationes doctorum virorum addita explicatione dedi in not. crit.

latere) Latera terrarum solet vocare et agnoscere Mela, ubi mare sic arctatur, ut duae terrae possint conspici, et sic altera vocari dextrum latus, altera sinistrum. Talia latera praecipue agnoscit in Hellesponto, ut clare ostendunt verba ultima cap. 18. *facitque, ut iterum terrae, qua fluit, latera sint*. I. GRONOVIVS MS. Cf. 2, 1. in. *Contrariis* i. e. contra se positis.

§. 2. *Inde*) Ab Hellesponto ad fretum Gaditanum.

retracta) Terra dicitur retrahi et recedere, cum mari spatium dat et sinus excipit. Sic Liv. 26, [42, 6.] *Sinus est maris media fere Hispaniae ora, maxime Africo*

vento oppositus, et quingentos passus introrsus retractus.
 GRAEVIVS MS. Ad sinum Aegaeum, Adriaticum et
 Tuscum. OLIVARIUS. Vid. post. Sic vero *reducta vallis*
 Horat. odarr. 1, 17, 17. Respondet *recedere*. Cf. de his
 Gronovii diatr. in Statium cap. 20. p. 107. Paulo post
 noster: *grandi recessu abducitur*. Obponitur *promineus*
 de promontoriis. Sic Liv. 37, 23, 1. et 6. aliique. Oli-
 varius ad Peloponnesum et Calabriae promontorium re-
 fert; de quo deinceps.

tres maximos sinus) Utitur superlativo, quia
 plures alii, et quidem magni, sed tres maximi. 1. GRO-
 NOVIVS MS. 2. Plinius 3, 1. quatuor praecipuos Euro-
 pae facit sinus, primum a Calpe Locros et Brutium usque;
 alterum a Lacinio promontorio ad Acroceraunium Epiri;
 (3, 15. f. 11.) tertium inde ad Hellespontum; (4, 1. et
 18. f. 11.) quartum ad Maeotidis ostium. (4, 24. f. 12.)
 Consentiant ex more Solinus c. 13. f. 7. et 18. f. 12.
 et Martianus Cap. lib. 6. p. 208 sqq. Pomponius secun-
 dum Graecia, non Acrocerauniis a tertio dividit, ut notat
 Ciacconius. Melius tamen alii ex proxima nostri expli-
 catione ad quartum referunt, et nihil a Plinio diversum
 esse cum Oporino notat Vadianus, cum quartum melius
oram esse voluerit, quippe qui vix sinus effigiem habeat.
Totidem refer ad Graeciam, Italiam et Hispaniam.

altum) Sc. mare, ex poetis notum. Et sic saepe
 Pomponius. Neque tamen minus alii, in his Liv. 36,
 15, 8. 37, 31, 9. et alibi, Cicero etiam pro Murena
 c. 2. et alibi. *Frontes* de promontoriis, ut supra notavi
 ad 1, 2, 1.

media) Ad Hispaniam. Cf. 3, 1. et notata not. crit.

semel iterumque) Primus recessus in Gallia est,
 de quo 3, 2, 1. Alter est in Germania; de hoc 3, 3, 4.

Pomp. Mela. Exeget. L. I.

Q

Sed eodem libro cap. 1, 9. hos recessus *modicos* appellat, nempe respectu totius lateris terrarum. CIACCONIVS.

abducitur) Ita pro *retrahere* Mela. Sic 3, 1, 3. et 6. 3, 6, 1. Pro eo ex variatione *recedere* 3, 1, 7.

paene ut directo) Recte *paene*. Nam quo minus aequum id litus sit, Dacia [vid. mox] facit peninsula, longe in oceanum procurrens, alioquin satis aequa. VADIANVS. Haec suppositio erronea est, sed quae in antiquis tolerari possit, qui ignorabant totum Sueciae hodiernae regnum, unde directum limitem quasi supponunt per mare Balticum, quod habuerunt pro Oceano. I. GRONOVIVS MS. *Directo* est recto, ut Lucan. 9, 712. Valer. Flacc. 4, 614. ubi vid. Burmann. De usu verbi *extendere* cf. not. crit. ad 1, 1, 4.

§. 3. *Aegaeum*) Vid. de hoc et *Ionio* ad 2, 3, 3. de *Hadriatico* et *Tusco* ad 2, 4, 1.

in ore) *Os* appellat, et non sinum Corinthiacum; quamquam re vera sinus est. OLIVARIUS. Quod est prope Peloponnesum versus Epirum, cuius insignem notitiam praebet locus Taciti in lib. 2. annal. c. 53. ubi scribitur *Germanicus venisse Nicopolim per Illyricam oram, viso fratre Druso in Dalmatia agente, Hadriatici ac mox Ionii maris adversam navigationem perpeffus*. I. GRONOVIVS MS. Diversa progressionem Agathemerus 1, 3. τὸ στόμα τοῦ Ἀδρίου, ὃ καλοῦσιν τινες Ἰώνιον πέλαγος. Varie dictum est modo latiori, modo angustiori ambitu mare Ionium, de quo ad 2, 3, 3. Hac quidem aetate, ut Strabo docet lib. 7. p. 219. f. 317. totum Hadriaticum, proprie antea interius usque ad intimum sinus recessum, exterius Ionium, ita ut utrumque eodem ore contineretur. Sic idem 2. p. 85. f. 123. Ionium mare Hadriatici partem constituit, quod ἀκριβεστέρας facere

notat Eustath. ad Dionys. v. 92. Mela hic et alibi singulatim ea persequitur et distinguit. Utriusque discrimen Plinius 3, 16. l. 11. ponit ad Hydruntum.

§. 4. *Gentium*) Utitur hac voce, ut solent eleganter Latini pro regionibus. Scythia enim et Thracia non sunt vocabula gentium, sed regionum. I. GRONOVIVS MS. 1. Sic Florus 2, 7. in. *Gentes Macedonia, Syria, Graecia*. Nepos in Datame cap. 4, 1. *Cataonia, quae gens iacet supra Ciliciam*, ubi vid. Kappius. Sic Orosius 6, 7. *Belgarum gens, quae tertia pars Galliarum est*, uti Livius 5, 34. in. de Celtis. Cf. ad Europ. 4, 14. l. 6. et quae notavit Burmann. ad Ovid. Metam. 4, 669. Contra Plinius 4, 18. l. 11. *Thracia, inter validissimas Europae gentes*. Vulgari forma idem noster 2, 1, 2. sic reddidit *Hominum primi sunt Scythae*. Cf. 1, 2, 3. Genitivo utitur, ut alibi, ubi recensum agit locorum per classes distinctorum. Cf. in primis 3, 3, 3.

alia quam dicta est) Dicta enim est Scythia Asiatica. At haec est Europaea, quae perpetua est apud Geographos Scythiae distinctio. I. GRONOVIVS MS. 2.

pertinens) Notandum hoc verbum, quod vere Latinum et Geographicum, ubi vulgo vitiose usurpant verbum *pertingere*, quod Romani hinc abigunt. Sic rursus cap. 7, 5. *eius ora usque ad Phycunta pertinet*. I. GRONOVIVS MS. Vid. infra ad 1, 7, 5.

Thracia) Omisit regiones amplas ad Danubium sitas, Daciam utramque et Moesiam. GRAEVIVS MS. Mela veteris Geographiae rationem secutus eas regiones Scythia et Thracia comprehendit, uti adparet ex lib. 2. cap. 1, 8. et Herodoto 4, 99. Et sic disertè Dio 51, 27. adfirmat, Myfos, uti Graecis dicuntur, tractum inter Haemum et Istrum antiquitus tenuisse, et noster 2, 2. in.

Thraciam a Pontici lateris fronte usque in Illyricos penitus immittit. Hinc etiam in prolixiori descriptione, tamquam minus olim notas, omisit. De ipsis regionibus productis infra, ubi de iis exposuit. Ceterum tenenda hic est elegantia elocutionis in notando regionum situ ad earum formam apte simul composita *adiungitur, prominet, dirimit, occupat, procurrit* —

diversis frontibus) Sic 1, 17, 3. Giasconius explicat ad septentrionem et meridiem versis; melius de septentrione et occidente, ipso Mela interprete, Perizonius.

C A P. IV.

BREVIS AFRICAE DESCRIPTIO.

§. 1. *Africae*) Graecis Λιβύη, ut de utroque nomine monet Eunapius in vitis philosophorum p. m. 76. cum Africa. *Libya* etiam passim a Latinis vocetur. Ἀφρικὴ tamen sensu artiori de Africa propria et ex usu Romanorum occurrit in Ptolemaeo 4, 3. Dione 36, 8. 41, 41. et alibi, in primis 43, 9. ubi discrete ad illum Romanorum usum refert; et hinc in eodem 38, 38. — Ἀφροὶ de incolis, cum alias latiori sensu dicantur Λιβυες. Nomen varie derivant, nempe ἀπὸ Ἀφρα τινὸς συνεκδημήσαντος τῷ Ἡρακλεῖ ἐπὶ τὰς Γηγυρόνου βοῦς; (Eustath. ad Dionys. v. 175.) ab Afro et Afra Abrahami liberis Cleodemus, qui et Malchas dictus, apud Eusebium de praeparatione Evangel. 9, 20. p. 422. ab Afro, Libys Herculis filio; (Solinus c. 27. f. 24.) ab אפר pulvere, quia sit arenosa regio; (Bochartus in Chan. 1, 25. in. ubi alia de nominis causis leguntur.) Sic *Libya* deducunt a Libya Epaphi filia; (Solinus c. 1. cf. Herodot. 4, 45.) a Libe vento; (Isidor. Orig. 14, 5. ubi et alii) a לוב

fitis (Bochartus in Phaleg 4, 53.) alii etiam aliter, uti disci potest ex Eustathio ad Homer. Odyss. 4, 85. p. 152. Bas. et ad Dionys. v. 175, Varia eius nomina recenset Stephanus h. v. ita tamen, ut ad eius partes alia tantummodo pertineant, uti docet Cellarius in Geogr. ant. lib. 4. §. 2. Quae a *Αἰθῶν* descendunt gentilia et possessiva dabit Stephanus h. v. ab Africa *Afer*, *Africanus*, *Africanus* in Latinis dici, Lexica docent. Ipsa Africa et latiori sensu dicitur, ut hic, et strictiori, ut infra cap. 7. etsi diverso aliis usu et ambitu, de quo vid. Appian, de B. Civ. 4, 55. De eius terminis et natura deinceps. Quatenus veteribus fuerit cognita, disquirunt praeter alios Cellarius in Geogr. ant. lib. 4. c. 8. et Paris in Memoires de l'academie des inserr. — Paris Vol. 7. p. 79 sqq. Circumnavigari posse, auctor noster aliorum testimoniis evincere studet lib. 3. c. 9, 3. Incognitam tamen fuisse ultra gradum 12. ex Ptolemaeo 4, 9. adparet. At accuratiorem habuisse veteres interioris Africae scientiam, docent ea, quae a Ptolemaeo commemorantur et olim in Herodoto, cuius narrationibus nostra aetate fides accessit certissima. Cf. de Ptolemaei descriptione Buache in hist. de l'academie des Sciences de Paris an. 1787.

Nilo) Africam Catabathmo [vel Aegypto] terminari, auctor Herodotus Melpomene, [4, 41.] Sallust. Jugurth. [c. 17. l. 22.] Strabo Geogr. ult. [17. p. 549. l. 798. et 576. l. 838.] et Pomponius ipse infra cap. 8. Sed sunt, qui Nilum usque ad Catabathmon pertinere putent. Aliter vero Ptolemaeus lib. 2. cap. 1. Africam terminat. *schotivs*. Pauci illi Catabathmo dirimunt, nec apte fatis, cum lateris brevitate Asiae minime respondeat. Adnumerari tamen his illi debent, qui Aegyptum totam Asiae partem faciunt, quamquam, ut ipse Mela, parum sibi in hoc constant. Maiori tamen numero utramque Nilo terminant, in quibus etiam est Mela

1, 1, 6. Sic Strabo 2. p. 87. f. 126. Dionys. v. 18. Varro apud Charisium Lib. 1. p. 45. (in Putsch. Grammat.) Silius Ital. 1, 196. Plin. 3, 1. alique, quos etiam innuit Agathemer. 1, 1. Contra quam opinionem insurgit Herodotus 2, 17. quia sic Aegyptus Nilo divisa et in Asia ponenda sit et in Africa. Alii Alexandriam terminum statuunt, in quibus Hirtius de B. Alex. c. 14. Orosius 1, 2. Melius alii cum recentioribus Arabico sinu et isthmo disterminant, ut Strabo 1. p. 24. f. 35. (ubi praefert adpositis causis) Agathemer. 2, 2. et 14. Cf. de hoc et Aegypto Eustath. ad Dionys. v. 18. et 175. Si Ptolemaeum inspiciamus, retulit ille 4, 5. Catabathmon cum Aegypto et occidentale latus sinus Arabici ad Africam.

brevior) Minus longa, quod verum esse experientiae indices tabulae docent, maxime ubi mari nostro imminet. VADIANVS. Respicit omne spatium magnitudinis, ut sit magis exigua, nec tantopere porrigatur spatio suo, quam quidem alterutra istarum partium; prout *brevis* usurpatur pro parvo; ut *scopulus brevis* apud Ovidium Metam. 9, 226. et *brevior Offa* apud Martialem 8, 36, 6. unde patet fuisse in hoc antiquorum errorem, quia ignoraverunt, quantopere Africa versus meridiem porrigeretur. I. GRONOVIVS MS. Nempe concepit Mela animo lineam rectam, quae ab ora Mauretaniae occidentali ad Catabathmon aut Nilum, Africae ex veterum sententia finem, extenditur, hancque comparat simili lineae, quae a Lusitania ad Tanain, Europae terminum, protracta cogitari potest; quae, quia illa maior deprehenditur, Africam brevior, quam Europen esse dicit. KIRSCHIVS in *prolusione scholastica* de vera Africae figura secundum Pomponium Melam, Hofae 1791. 4.

nec usquam — obtenditur) Nusquam inquit Asiae, etiam in pelagus nostrum procurrenti, suis lito-

ribus opponitur, quemadmodum Europa solet, quae ab Hellesponto ad usque Rhipaeos continuo tractu Asiae obversa est. Sed an illud verum sit, dubito, cum ex Ptolemaeo [4, 4.] in tractu Cyrenaicae, qui citra Alexandriam est, secundum certum meridianum inde in latitudinem ductum, deprehendatur Cariam Cyrenaicae opponi; ceterum adeo exiguo spatio, ut inde calumniari Melae diligentiam nemo queat. VADIANVS. Scilicet ab oriente, quia Nilus non tam longe ad orientem est, quam sunt Asiae litora, puta Caria, Ionia, Aeolis. *Totis*, quia Hellespontus et Thracius Bosporus orientiores sunt, quam sit Africa. SOONVS. Cf. notata in critic. *Asiae* cum I. Gronovio genitivum puto, cum ad litora referatur, uti quidem etiam in dativo intellexit Vadianus. *Huius* est Europae, cuius litoribus obtenditur tantum a parte Hispaniae, Italiae et Graeciae. *Obtendi* autem dicuntur loca locis, quando sunt opposita. Sic Plinius 5, 17. l. 20. *Huic mons — adversus obtenditur*. Cf. infra 2, 2, 5.

longior) Ab oriente ad occasum, uti docet 1, 1, 3. Sic Plinius 6, 38. l. 33. longitudinem illi tribuit tricies ac septies centenorum nonaginta quatuor M. P. (3,794,000. P.) latitudinem, qua colebatur, nusquam ducentorum quinquaginta M. P. Straboni 17. p. 567. l. 825. latitudo est 13000 vel 14000 stadiorum, longitudo dupla fere; magno discrimine. Valet id quidem omnino de illa aetate, qua nesciebant recessus ultra aequationem. Hodie tamen constat, Africam insigni parte latiore esse, quam longiorem. De falsa autem Africae forma a veteribus recepta eiusque causis legi possunt Mannert. (Geographie der Griechen und Römer T. 1. p. m. 60 sqq.) et Sprengel. (Geschichte der wichtigsten Entdeckungen p. 61 sq.)

qua ad fluvium) Quia frequentius ibi instituerunt itinera ad quaerendos Nili fontes, quos tamen

nunquam invenerunt. Sed hoc potuerunt affirmare, ibi per plures dies se potuisse progredi, cum vel per Mauritaniam, vel per Carthaginis imperium, ubi, inter parvum tempus incidentes in arenas ac deserta et feris belluis possessa, nequibant in tantum progredi. I. GRO-
NOVIUS MS.

Utque inde procedit) Solet Mela, quando magnarum orbis partium descriptionem generalem prae-mittit, non de litoribus eorum tantum, sed de tota earum superficie, quanta quanta est loqui, et, in quam mundi plagam procurrat, quibus ex litoribus maria recipiat, et alia huius generis annotare. Hoc eodem modo lib. 1. c. 2. in brevi Asiae descriptione, postquam Asiam ingenti ac perpetua fronte ad orientem versam dixerat, pergit sic: *Inde cum aliquatenus solida processit, recipit ex oceano Indico Arabicum.* Verba igitur *utque inde procedit* totius Africae inde a Nilo ad occasum procur-
rentem superficiem denotant, in qua media magnos attolli dicit montes, quos deinde in iuga coniunctos ad occasum procurrere. KIRSCHIVS c. l.

media) Vadianus ad Numidiaes fines duosque Ptolemaei Atlantes in primis refert. De Numidia consentit Olivarius, qui tamen addit inde a Catabathmo usque ad fretum Africam semper exsurgere. Et sic ex Herodoto 4, 181. docet Ciacconius non ad Mauretania tantum adtolli, sed per mediam Africae longitudinem ab Aegypto ad Herculis columnas montium dorsum excurrere. Bene igitur noster *iuga* dicit, et apte adiungit *exsurgit*, ut planae obponat. Surgere autem omnino eleganter de montibus, uti apud Ovid. Metam. 1, 44. Tacitum Annal. 1, 64. (*iuga*.) Sic noster 3, 10, 1. Similis locus exstat 2, 4. in. ubi posuit *adtolli*.

incurva) I. e. nullos facit sinus, nisi voles Syrtes appellare sinus. OLIVARIUS. Hoc est, in modum

falcis curvata. Sic enim a Dionysio [v. 11.] describitur; a Strabone vero [17. p. 568. f. 826.] non dissimili forma. CIACCONIVS. Olivarii explicationem respuit vocis usus, vel ex Mela notus. Sic 1, 19, 16. obponitur *aequalis*. Kirschius in prolusione scholastica an. 1791. difficilem hunc locum censet sic explicandum; Africam non secundum lineam omnino rectam, sed paullulum ad septemtrionem oblique positam protendi; de tota enim Africa hic loqui, non de septemtrionalis et meridionalis litoris finibus; tum Africam Pomponii, non hodiernam ante oculos ponendam esse. Haec ille. Cum incurvum, rectum et similia non nisi de extremitatibus cogitari possint, adparet ita Melam in describenda Africa a Nilo vel oriente ad occasum progredi, ut interiori formae adiungat extremas partes. Sic *fastigat se molliter* intelligi debet,

fastigat) Verbum a fabris et architectis petitum, qui sic fastigabant templa, ut definerent in acumen, [cf. Liv. 44, 9, 6.] unde Geographi ad planam terram retulerunt. Sic repetit noster 3, 1, 6. etsi ibi de *Cuneo agro* vocem Hispanicam et Latinam commiscet. Sic Caesar de B. G. 2, 8. *in fronte leviter fastigatus*. 1. GRO-NOVIUS MS. Dicitur de locis, quae sensim in acumen abeunt veluti cuneus, flamma et a latitudine contrahuntur. Sensus igitur est, cum ad Nilum lata sit Africa, prout ad occasum pergit, sensim sensimque in artius spatium contrahitur, quod et sequentia declarant, Avienus v. 265. ita hoc reddidit: *caput huius cespitis autem Artius angusto conducit litora tractu Oceanique solum cuneo subit*. Cf. Dionys. v. 177. (ὁζυνθῆσα) et 184. (γλωχίς) et ipse Mela 3, 10, 5. ubi *in finem sui fastigantis se Africae novissimus angulus*.

molliter) Sic Tacitus in Germ. c. 1. *molli et clementer edito iugo*. Festus s. v. *Lingua promontorium*

molliter in planum devexum. Idem f. v. *Pectuseum mollissime aditur urbs.* Caesar de B. C. 2, 10. *molle fastigium.* Minucius Felix in Octav. c. 3, 4. *ora curvi molliter litoris.* Solinus c. 14. f. 8. *collis dextra laevaque molliter curvus.* At ipse Mela subministrat exempla 2, 2, 8. 1, 18, 2. 19, 6. Est autem *paullatim, leniter.* Prius verbo fastigare addit noster 2, 15. posterius Caesar de B. G. 2, 8. et sic *fastigium lene* Livius 25, 36, 6. Caesar de B. C. 2, 24. Curtius 6, 6. Cf. omnino de hoc usu vocis *leniter* Drakenb. ad Liv. 2, 50, 10.

ex spatio) Post spatium, postquam fuit spatiosa. Sueton. in Caes. c. 18. [*ex praetura* ut c. 71. Cf. interpretes ad Vellei. 2, 33, 1.] BURMANNVVS MS. *Ex* pro *post* saepe ponitur, nec exemplis eget. *Spatium*, quod recte monuit Kirschius c. l. absolute positum Mela saepe pro latitudine adhibet, v. c. 1, 1, 4. de Bosporo Thracio; 1, 5, 5. de portu Magno; 1, 6, 1. de Numidia; 1, 7, 5. de Syrti minore; 2, 2, 8. de loco clauso, quo Xerxes copias mensus est, et alibi. Cf. Burmann. ad Propert. 2, 23, 3. et, quem laudat, d'Orvill. in Miscell. Observ. Vol. 5. T. 3. p. 14 sqq.

adductior) Post latitudinem fit strictior, locutione desumpta ab aurigis, qui dicuntur adducere lora, quum equorum cursum volunt inhibere, quo fit, ut breviora fiant. Hoc transfert Mela ad terras. Pari translatione Tacitus [Hist. 3, 7.] *adductius imperitare* [cf. in Germania c. 43.] pro *severius*. I. GRONOVIVS MS. 2. Sic Valer. Flacc. 6, 271. *adductae habenae.* Eodem modo dicitur de arcu, veluti apud Ovid. epist. 2, 131. *adductus nervus* apud eundem Metam. 1, 455. Hinc transfertur ad alia, quae adstringuntur, contrahuntur, uti in Suetonii Tiber. c. 68. *adductus vultus.* Et sic de terra. Avienus v. 266. reddit: *Artius angusto conduit litora tractu.* Ceterum priorem sententiam

mutatis verbis refert Strabo lib. 2. p. 89. f. 130. et συνάγασθαι adhibet.

finitur) Si progressionem Melae tenueris, intelligit Mauretaniae tractum ad fretum Gaditanum, in quo consentit etiam Strabo c. 1.

§. 2. *eximie fertilis*) Feracitas Africae, qua culta est, ab Orbis antiqui scriptoribus, plenis buccis decantatur. Herodotus, [4, 198.] Varro, [1, 44.] Plinius [18, 21. f. 10.] Africam in certis locis non modo centesimum, sed et ducentesimum et tricentesimum foenus reddidisse aiunt. Inde *messes Libycae* in proverbio dicuntur uberrimae, et poetae, quando de magno frugum proventu loquuntur, Libyae messium, Libyci tritici meminerunt. Cf. Horat. 1. od. 1, 10. Insignis locus de fertilitate Africae est apud Rutilium in itiner. [1, 147.] GRAEVIVS MS. Quae forsan causa dedit originem appellationi, qua *feric* notat spicam, ut satis ingeniose notavit Bochartus in Chan. 1, 25. Satis autem patet, ab auctore respici regiones vicinas litoribus maris mediterranei, quae non solum cognitae fuerunt antiquis, sed haud dubie primis, qui ingressi sunt, aederunt causam ita appellandi. I. GRONOVIVS MS. De Africae fertilitate multa veterum loca conlegit Bochart. in Chanaan 1, 25. Cf. etiam Bourdelot. ad Luciani navig. c. 1. et quae notavi infra ad 1, 7, 5. Fertilitas autem praedicatur inter Nilum et Herculis columnas, in primis de Carthaginis tractu, uti narrat Strabo 1. p. 89. f. 131. et 17. p. 567. f. 825. Hinc vero in numis spicas ostentat Africa.

obducta) Tecta est; hoc enim *obducta* significat. Cf. 3, 10. in. CIACCONIVS. In superficie nihil habentia, nisi siccas et infecundas arenas. I. GRONOVIVS MS. 1. Cf. de hoc verbo Passerat. ad Propert. 3, 14, 5. et Cerda

ad Virgil. Aen. 2, 604. a quibus etiam exempla proferruntur. *Libyae arenas* autem frequenter in primis apud poetas commemorantur, de quibus vid. Bentleius ad Horat. 3. od. 4, 31. et Nodell. in notis criticis, quas Aviani fabulis adnexuit cap. 5. p. 117. Ita omnino de ignotis regionibus loca aestu et frigore exusta, feris plena, vastis obsita montibus fingeant, uti docet Vossius ad Scylacem p. 126. (ed. Gronov.) et si hic vere ea narrantur. Cf. praeter alios Poirer voyage en Barbarie, praefat. p. 2 sqq. Nota sunt in primis deserta Barcae et Saeae.

fitim) Nempe, qui sub tropicis sunt, magnum aestum sustinent. Diodor. lib. 4. [lib. 3. c. 54.] ad Aegypti et Troglodytarum fines tantum Solis circa meridiem aestum esse scribit, ut in vas aeneum cibi, cum aqua positi, extemplo solis ardore absque igne alio decoquantur, nec ullus nudo pede terram attingere queat. Quae, inquit, ignorantibus incredibilia videntur, iis vero, qui experti sunt, facilia. Credibile igitur fuerit, Androclum illum Gellio [5, 14.] celebrem, opimiora membra praedae leonis, quocum in Libya triennio victitavit, meridiano sole torruisse, cum ignem non haberet. Id autem circa Capricorni tropicum frequentius obtingit. Nam sol illic terrae vicinior est, et omnium planetarum ob loci subditi radiis propinquitatem maior vis, et maior humoris depastio. Hinc Homerus [Il. 1, 423 sq.] Iovem cum diis omnibus in Aethiopia apud Neptunum convivium agere finxit. VADIANVS. Sallustius Jug. B. c. 17. f. 13. *coelo terraque penuria aquarum*. Eadem et Curtius 4, 7, 6. GIACCONIVS. In hac Africae descriptione secutus est in multis Sallustium Mela. VOSSIUS. Haec verba egregie explicat Livius 4, 30, 7. *nec coelestes modo defuerunt aquae, sed terra quoque, ingenito humore egens, vix ad perennes subsedit aquas*. I. GRONOVIVS MS. *Sitis coeli* quando non pluit; *sitis terrae* quando fontes non sunt. BYRMANNVS. Praeter ea, quae in criticis notavi, huc

faciunt Lucan. 9, 582. *exusta mundi, Qua nimius Titan, et raræ in fontibus undæ*; Avienus v. 72. *inhospitale Aret humus, cassæque solo torrentur arenae*; Orosius 1, 2. *multo amplius terræ in Africa ardore solis, quam in Europa rigore frigoris incultum atque incognitum est*; Lucianus de Dipladibus c. l. γῆ διακεκαυμένη, ἔρημος ἐπὶ πολὺ, ἀκριβῶς ἀκαρπός, — οὐχ ὕδωρ ἔχουσα et sic seqq. Diogen. Laert. 9, 81. ἄνυδρος Λιβύη. Et hinc de Africa ponuntur verba *arida, aestifera, torrida, torrere, sitis, sitire, ardens* (Lucan. 9, 729.) *flammiferae arenae* (Rutilius itin. 1, 60.) *anhelans*. (Claudian. in Rufin. 2, 41.) et similia, de quibus vid. Cortius ad Sallust. Iug. c. 19, 6. Oudendorp. ad Lucan. 1, 206. Drakenborch. ad Silium Ital. 1, 194. Bochart. in Phaleg 4, 33. Confirmat id praeter alios recentiorum Poiret in voyage en Barbarie praef. p. 2. *des pleines d'un sable sterile et brulant*; et p. 5. *il faut quelque fois faire cent lieues et plus avant de trouver la moindre source, ou la plus petite plante*. Ceterum in describenda regionis indole coelum et solum s. terra alibi etiam inunguntur. Sic 2, 2. in. Cf. Curtius 4, 7, 6. Sallust. c. l. Tacitus hist. 5, 7. Flor. 3, 3, 13. Orosius 1, 2. de Hibernia, ubi male Cod. Prag. quem versavi, *solis pro soli*.

malefico) Tanta leonum copia, ut urbes obsidere ferantur, si vere Plinius. [8, 18. f. 16.] Ad haec tanta illic serpentium vis, ut cervis idcirco destitutam putarit Herodotus Melpomene, [4, 192.] Aristoteles, [Hist. Anim. 8, 28.] Plinius, [8, 51. f. 33.] Lucanus lib. 10. [9, 921.] Seneca. Contra vero cervos gigni affirmant Philostratus lib. 6. de vita Apollonii, [cap. 24.] Virgilius 1. Aeneid. [v. 184.] Oppianus 2. Cynege. [v. 253.] ut et urfos Aelianus, Herodotus, [4, 191.] Livius, [103, 42. ex supplemento Freinshem.] Solinus, [cap. 29. f. 26.] Strabo, [17. p. 569. f. 828.] Iuvenalis [4, 99.] et

Maro; [Aen. 5, 37.] tametsi neget Plinius, [4, 54. f. 36. et c. 83. f. 58.] quod minime mirandum est, cum illius et Pomponii aetate nondum satis notum Romanis Aethiopiae primum clima ultra aequatorem, ut ex hac Africae descriptione apparet. SCHOTTVS. De cervis negant praeterea Aelianus Hist. anim. 17, 10. (hic et de apris) Antigonus cap. 11. Eustathius ad Dionys. v. 175. At secus habere recentiorum testimonia adfirmant. Cf. quae in utramque partem adtulerunt Rittershusius, Bodinus et Ballu ad Oppian. c. 1. Wesseling ad Herodot. c. 1. et quos memorat. Addatur Buffon Gesch. der Thiere (ed. Berol.) T. 3. p. 114. De urbs adsentitur aliis Martialis 1, 105. ex recentioribus Shaw voyage T. 1. p. 323. Sed cf. Dalechamp ad Plin. 8. extr. Cerda ad Virgil. c. 1. Lipsius Elector. 2, 4. Salmastius ad Solinum cap. 29. f. 26. p. m. 221. contra Lipsium in primis, qui de leonibus illa explicaverat, Larcher ad Herodot. 4, 191. TZSCHUCKE. *Malefico* vel generaliter est infesto hominibus, quales sunt leones et similes, vel speciatim pro venenato, in quo eminent serpentes, prout Romani deprehenderunt in bello Punico apud flumen Bagradam, cuius meminit Florus 2, 2, 20. I. GRONOVIVS MS. De illa serpente plures, qui memorantur ad Florum c. 1. Sed et omnino de serpentibus in Africa multorum est narratio. Cf. infra 3, 10. in. Huius vero causam mythographi et poetae ex fabula de Medusae guttis repetunt, de quo cf. Apollon. 4, 1513 sqq. Ovidius Metam. 4, 666 sqq. Silius 3, 314 sqq. Lucan. 9, 619 sqq. De venenatis bestiis intelligunt *malefico* etiam Barth. in advers. 10, 6. p. 469. Burmannus MS. et fera animalia in media Africa maxime produci adfirmat Strabo lib. 2. p. 90. f. 131. Venenata recenset Lucianus in Diplad. cap. 3. et Λιβύη proprie dicta Σησιώδης, uti commemoratur ab Herodoto 2, 32. et 4, 181. ubi meridionale latus Atlantis, cum vicinia hodie *Biledulgerid* ad desertum magnum *Saara*.

vasta) Significat non posse dici abundantem incolis, quoniam hi solent sedes, quas inhabitant, et terras colere, et iste cultus ostendit, ibi habitare homines, ut potius debeat haberi desolata, quum ab incolis illis nullum accipiunt beneficium. I. GRONOVIVS *MS.* Non tam lata, quam deserta. EYRMANNVS *MS.* *Vastus*, *vaste* apud nostrum notionem subiectam habet lati ambitus, magni spatii, omninoque intendit, et hinc in nostro loco infinitam solitudinem indicat. Cf. etiam Vossius ad 5, 3, 1. Desertum simpliciter explicat Havercampus ad Orosium 1, 10. Sed de his loquuntur etiam Lexica.

Libycum) Pars Tyrrheni s. mediterranei, quae adtingit Libyam; *Aethiopicum* pars Indici; *Atlanticum* pars magni Oceani ab Atlante monte. De his maribus cf. etiam Agathemer. 2, 14.

§. 3. *quam*) Non quos, quia verbum, non res explicatur. Sic Nepos in Pausania c. 3, 6. *genus hominum, quod Helotes vocatur.* Cicero de Fato in. *Quia pertinet ad mores, quod ἡθός illi vocant;* in Bruto 20, 5. *Scipio Nasica, qui est Corculum appellatus;* cap. 12, 5. *disputationes, quae nunc communes adpellantur loci.* Noster 3, 1, 10. *flumen, quod Saliam vocant*

Cyrenas) Infra c. 8. in *Cyrenaicam* vocat, urbem *Cyrenen.* Sic Plin. 5, 5. Ptolemaeus 4, 4. Passim tamen etiam *Cyrenae* de provincia vel de agro, ut in Plinio 11. 32. s. 27. *Cyrenis circa oppidum.* Et sic *Proconsul Cyrenarum* in lapide apud Gruter. p. 476. n. 5. Κυρήνη apud Theophr. in hist. plantar. 6, 3. m. et 6, 8, 6. Stephanum s. v. Αἰβύη. H. *Barcan.*

Africa) Dicta minor, cuius situm luculenter Mela indicat. Proprie fuit regnum Carthaginienſum. Cf. 1, 7. in.

sed Mauri) Hinc patet, Mauros esse extremos ex gentibus Libyco mari adiacentibus. 1. GRONOVIVS MS.

expositi) Hoc est, non tantum nostro mari adiacent, sed usque ad Atlanticum etiam pertinent. Sic cap. 6. in. CIACCONIVS. Plane eodem situ, quo Indi non modo mare Eoum, sed et meridianum spectant supra in cap. 2, 3. 1. GRONOVIVS MS. 2. *Expositum* nostro est patens, extensa in latitudinem vel longitudinem. Cf. 1, 5, 5. 6, 1. Sic Ovidius Fastor. 4, 563. ubi vid. Burmannus.

Nigritae) Vid. ad 3, 10, 4. de Pharusis ad 3, 10, 3. de Aethiopibus 3, 10. in. *Ultra* est versus meridiem; *reliqua huius* sc. Atlantici litoris.

spectat) Sic Graeci, veluti Strabo, βλέπειν, ὁρᾶν. Latini sic saepe *spectare*, *prospectare*, *adspicere*, etiam *prospectare* in notando situ versus coeli plagam terraeve partem. Vid. Tacitus de Germ. cap. 5. Orosius 1, 2. p. 31. Haverc. et qui exempla plura contulerunt I. Gronov. infra ad 2, 3, 6. Oudendorp. ad Lucan. 2, 429. et Burmann. ad Phaedr. 2, 5, 10.

Asiae confinia) Ad Aegyptios usque et Arabas.

§. 4. *super*) Enumeratis gentibus, quae mare nostrum et Oceanum attingunt, interiora terrarum describit. CIACCONIVS. De voce *super* cf. ad 1, 2, 5. in utroque volumine, et in priori de voce *abluere*.

Libyes Aegyptii) Plinius 5, 8. in. versus superque Gaetulos ponit; Ptolemaeus 4, 5. inter Oasitas et Aethiopas sub Aegypto. Adtigerunt autem Oasitae Moeridis lacum versus septemtrionem, quod etiam ex Strabone lib. 17. p. 559. l. 813. discitur, qui vocat testibus

MSStis in hoc et aliis locis Ἀῤῃσις, ut Stephanus. Illorum igitur sedes fuit ad occasum Thebaidis, ubi nunc deserta Barcae et Libyae.

Leucoaethiopes) Ptolemaeus 4, 6. Agathemer. 2, 5. Λευκαῖσιες; Plinius 5, 8. *Leucaethiopes*; Martian. Capel. lib. 6. p. 217. vocat *Leucas Aethiopes*. Ita autem dicuntur, quia minus nigri sint ceteris interioribus; et sic noster fere 3, 7, 5. *atrae gentes et quodammodo Aethiopes*, in India. In eorum situ discrepant Ptolemaeus et Mela. Ille enim ad mare Atlanticum ponit, hic super Libycum. Plinius omnino in Africa interiori ultra deserta versus meridiem producit iuxta Libyaegyptios. Nec sibi hinc constant recentiores. Harduinus ad Plinium c. 1. in deserto *Saara* quaerit; Vossius de Nili origine cap. 19. p. 67. ultra Nili fontes versus austrum ad Guineam hodiernam, fere ut Ptolemaeus, reicit, et Lovangi regis satellites tales fere esse existimat. Cf. tamen Ludolfus in comment. hist. Aethiop. 1. n. 100. in. p. 197. Equidem propter superos populos Plinii sententiam ex Harduini explicatione amplector, etsi, quod sit in vagis his populis, sedes vera constitui vix potest. Qui de iis data opera scripsit Pylus, (vid. Miscellan. Lips. T. 5. observ. 101. p. 116 sqq.) nimis alte rem repetit, et alienis admistis, nihil, quod huc valeat, adfert. TZSCHUCKE. Haec vox quum sit tota Graeca, patet, Graeculos quosdam, cum in his terris aliquamdiu egissent, reversos in patriam intulisse mendacio, quasi tales, qui fingi vix possunt, ab ipsis forent visi. I. GRONOVIVS. Cum testes adlint non contemnendi plures, ex promiscuo gentium coitu intelligi potest.

Gaetuli) Vid. ad 3, 10, 4. Quod Cellarius in Geogr. ant. lib. 4. c. 8, 10. mirum hunc ordinem, aut dubium putat, Gaetulis ultra Garamantas in ortum, ad Libaegyptios usque remotis, contra recte monet Perizo-

nus, male illum haec conferre in unam lineam ab Oriente ad Occasum, cum Mela hic procedat ab Aquilone in Austrum, ut ultra litoralem tractum ponantur *Libyes Aegyptii* et *Leucoaethiopes* et *Gaetuli*, tum versus Meridiem occurrat terra inhabitabilis, denique ultra eam ab Oriente in Occasum *Garamantes* primo, dein *Augilae* et *Troglodytae*, denique *Atlantes*.

multiplex) Non enim hic tantum, sed et in interiori Numidia et alibi ad Atlanticum Oceanum describuntur Gaetuli. Hinc Tertulliano contra Iudaeos cap. 7. memorantur Gaetulorum varietates et Maurorum multi fines. Inepte haec interpretatur vir doctus de pantherina pelle, cui assimilatur Libya. VOSSIVS. Adsentitur I. Gronovius MS. Scilicet quia haec gens non fuerit solita se continere in uno et certo loco, sed cum suis mappalibus erraverit per omnia. Talem producit Sallust. in Jug. c. 18. At Kappius in indice h. v. explicat *πανούργος*, ut obponatur stupidae, de quo laudat Lactantium 2, 11, 16. ibique Bunemannum. Docte quidem, sed nimis argute, cum in contractiori hac descriptione sedes, non mores indicentur. Hinc vero *μέγιστον ἔθνος Λιβυκὸν* vocavit Athenodorus teste Eustathio ad Dionys. v. 215. ut Strabo lib. 17. p. 568. f. 826. Sic prope Syrtes commemorantur apud Isidor. Orig. 9, 2. iisque adponit Virgil. Aen. 4, 40. Marmaridas conterminos desuper (*ἐφ' ὕπερθε*, procul a mari) facit et ulterius Nigritas Dionys. v. 215. super Numidiam ponit Sallust. Jug. c. 19. et cum Numidis coniungit vel secundum Codd. multos Numidas etiam facit Hirtius de B. Afr. c. 32, 3. ubi vid. Davisius et Oudendorpius. *Accolas Syrtium* vocat Florus 4, 12, 40. Sic alii plures late dispergunt, tum etiam illorum populos memorant. Cf. quae conlegit Cellar. in Geogr. ant. 4, 8, 9. et infra notata ad 3, 10, 4.

late vacat) Supra Gaetulos in ortum et meridiem expansa. VADIANVS. Virgilium videtur imitatus

Georg. 3. [v. 477.] *et longe saltus lateque vacantes.* SCHOTTVS. Versus orientem. OPORINVS. Comprobant hanc explicationem Plinius 5, 8. et Martianus Capella lib. 6. p. 217. qui *monstruosae novitatis has solitudines et fugiendas* dicit. Ceterum Nepos eodem sensu magis exposite in Eumene c. 8, 5. *loca deserta, quae nemo incolebat propter aquae inopiam.*

Garamantas) Hos Plinius quoque [5, 8.] orientales facit. Strabo lib. ultimo [lib. 17. p. 574. l. 835.] quindecim dierum itinere ab Hammone abesse scribit, quorum terram in orientem eunti circiter 1000 stadia, in meridiem ad 200, quatenus cognita est, patescere ait. VADIANVS. Haec ab Herodoto lib. 2. [immo lib. 4, 174. 183.] Pomponius accepit; a Pomponio Plinius 5, 8. CIACCONIVS. Hos quum sub Augusto domuerit Balbus, ut refert Florus 4, 12, 41. ut tunc plene innotuerint Romanis. Tum monstrantur in rebellione Tacpharinatis apud Tacit. lib. 4. Annal. c. 23. ac demum alia ad eos via reperta fuit tempore Vespasiani cum quatruidi compendio, ut dicit Plinius lib. 5. cap. 5. 1. GRONOVIVS MS. Herodotus lib. 4, 174. ad orientem hibernum ponit, ubi h. Fezzan. Nam, ut ipse refert, sequentibus aliis, habitant versus austrum super Pyllos, qui ponuntur in regione Syrtica inter sedes Lotophagorum et Nasamonum, dummodo iter quodvis diurnum 6 miliaribus nostris aequetur, quod ipse suadet 4, 101. vel 5 miliaribus, cum alio loco 5, 53. diurno itineri stadia tribuat 150, prout citatior est gressus vel militaris. Cf. etiam Heeren Ideen über die Politik — der alten Welt p. 164. Edrisi Africa p. 138. ed. Hartmanni, et Henricke in Geogr. Africae Herodotea p. 32 sqq. Alia de iis et sequentibus populis infra ad 1, 8.

Augilas) Qui a Garamantibus distabant 10. dierum itinere (Herodot. 4, 183.) vel 12. uti refert Plinius 5, 4. quamvis maiori Herodotus fide dignus est.

Intra) In interioribus regionibus et remotius a litore, uti post cap. 6, 2. addit. Si in hoc nexu ponitur, ubi iudicium de rei veritate fideque ad alios reiicimus adiuncta dubitatione. Sic Plinius 4, 26. f. 12. *gens felix (si credimus) quos Hyperboreos adpellavere.* Cf. post cap. 6, 2.

semiferi) Hoc verbo plerumque utuntur poetae de Centauris, quibus certe affingebant dimidiam partem humanam et dimidiam equinam. Noster his monstris attribuit, quibus vix quidquam humani aderat, quales erant Aegipanes, quos rursus tangit in cap. 8. extr. I. GRONOVIVS MS.

habent) *Habere* tamen saepe pro habitare, ut lib. 3. c. 5. [3, 9. in.] *Meroen habent*, ubi *habitantes* temere Pintianus. SCHOTTVS. Obtinere ita, ut alios meliores inde pellant, sed non colunt. I. GRONOVIVS MS. Recte. *Habere* est omnino possidere, ubi abesse usus potest rei et cultus, veluti in avaris, levibus, negligentibus. Hinc Virgil. Georg. 1, 3. *qui cultus habendo Sit pecori*, ubi vid. Burmann. Livius 5, 35, 3. *agrum latius possidere, quam colere* eodem sensu dixit. De Anthedoniis alia de causa, quippe qui fere omnes in mari agebant piscatores, Dicaearchus in statu Gr. p. 18. (Hudl.) τὴν χώραν οὐκ ἐργαζόμενοι, οὐδὲ ἔχοντες.

§. 5. *Haec summa*) In primo capite; *maximae partes* in 2. 3. et 4. capite. Igitur paucis illa retractat.

oras situsque) Subiunxerat superioribus in prooemio: *Deinde rursus Oras omnium et litora, ut intra extraque sunt.* *Orae* autem fines significant. Sic enim 2, 1. in. *Asiae in nostrum mare Tanainque vergentis finis ac situs est.* CIACCONIVS.

unde terras) Sic et Plinius 5, 1. in. *principia terrarum* Mauretanium facit et Hispaniam.

quae influenti) Placuit Pomponio inde diligentior descriptionem incipere, ubi Oceanus per Gaditanum fretum terram continentem irrumpit, a dextra quidem parte, qua sita est Africa. Alii aliter, prout fert cuiusvis consilium et ratio. Plerique Europam primo loco ponunt, tamquam cultiorem et urbibus incolisque frequentiore.

stringere) Figurate dixit pro eo, quod est breviter et compendio describere. Nautae et oram *stringere*, et litus *legere* dicuntur, cum cominus praeternavigant. Sic Virgil. Aen. 3. [v. 292.] *litoraue Epiri legimus*. Figurate quoque Plinius lib. 4. [c. 27. l. 13.] *litus Oceani legendum*. VADIANVS. Sic Seneca Natur. Qu. 4, 2. *ora navibus stringitur*. Virgil. Aen. 8, 63. *stringere ripas*. CIACCONIVS. Est extrema percurrere, sicut mox *legere* dixit. Virgil. Aen. 2, [208.] *Pontum legere*. Aen. 8, 63. *ripas stringere*. OPORINVS. Sic et alii in notis MSSis, tantum quod Burmannus *stringere* ab avibus petit, quae tangunt terras vel undas rostris. Stringere est leviter aliquid tangere, vel tangendo praeterire, et sic saepe dicitur et varia ratione; *legere* progrediendo certam aliquam viam, lineam persequi, et ad navigationem transfertur a profaïcis etiam, veluti Suetonio in Aug. c. 16. Tiber. c. 11. in. Vid. Drakenb. ad Liv. 37, 17, 8. ubi plura loca congeruntur. Ita vero etiam de pedite, uti docent Tennulius et Oudendorp. ad Frontin. 1, 4, 7. Hac igitur metaphora Pomponius, cui inhaeret, brevem maritimarum in primis locorum recensum promittit, facta sive praetervectione, ut promontiorum, sive peragratione, ut regionum, urbium. Sic *peragrarere* etiam a Iustino 12, 10, 1. ad navigationem refertur. Huc vero respicit noster 2, 7. in.

peragratisque) Orosius 1, 2. *sylo pervagabor*. Sic Solin. c. 3. l. 8. *in dicendo circumvecti*. Mare est me-

diterraneum. Τὸ *in* ante *mare* omisit etiam Soonus. Vid. not. crit. *Curfus* de navigatione, ut *ire*. Gr. τρέχειν et adfinia, non insolitum. Multa conlegit Staveren. ad Nepot. Miltiad. cap. 1. extr. Ceterum in rerum descriptionibus etiam alii remotius ex re nautica verba mutuantur. Vid. Ovid. Fastor. 1, 4. Nemesianus in Cyneget. v. 59 sqq. et qui huc propius valet Cicero in Bruto c. 13.

C A P. V.

PARTICVLARIS AFRICAE DESCRIPTIO.

§. 1. *Dictum*) Cf. supra cap. 3. in. 4, 2. *Terras*; sic accurate dixisse notat I. Gronovius MS. ut duas distinctas intelligamus, nempe Europam et Africam. *Contingeret* alias *adlueret*. *Hinc* est ex Oceano.

Mauretania) De scriptura satis dictum est in not. crit. Graecis usitate vocatur Μαυροῦσία, vel etiam Μαυροσίω γῆ, ut Strabo 17. p. 570. l. 829. Hinc Vitruvius 8, 2. *Maurusia*, quam nostri *Mauretaniam* adpellant. Rarius Μαυρίτνια, (vulgo) ut apud Ptolem. 4, 2. Procop. de B. Vandal. 1, 14. et 25. Incolae Graecis Μαυροῦσιοι, Romanis Mauri, uti etiam diserte monet Strabo 17. p. 567. l. 825. et ex eo Eustath. ad Dionys. v. 185. Hinc Plinius 5, 2. videtur intelligendus: *Mauri*, quos plerique *Maurusios* dixerunt. Maurusios tamen dixit Livius 24, 49. 5. Utrumque omnino adfert Stephanus. Plura dabunt Lexica, veluti Gesneri. Addo tamen *Mauritani*, quod legi in Gorii inscr. ant. P. 2. p. 347. Unde fuerint adpellati, varia fertur opinio. Sallustius Jug. 18, 21. putat pro Medis; alii a μαῦροι i. e. nigri ducunt, alii longius ex Orientis lingua repetunt, varia quidem ratione. Vid. Allgem. Welt-Gesch. Vol. 6. p. 175. ubi plura, quae non moror. Cf. Bochart. in Chan. 1, 25. et

Hoeft von Marokos p. 100. Incolas antiquiffimos putant colonosque ab Indis in Herculis expeditione ductos, (Strabo 17. p. 570. f. 328.) vel a Persis, Medis — (Sallust. c. 1.) vel a Phoenicibus, (idem c. 1.) et Procopius de B. Vandal. 2, 10. inscriptionem Punicis literis, quae Tigisi fuerit, memorat. Plura Ritter. ad Guthrie — Welt-Gesch. Vol. 5. P. 2. p. 127. Ipsam regionem unam habent antiqui ad Melam usque, et regum nomina addiderunt; (Plin. 5, 1. f. 2.) hinc duplex memoratur, *Tingitana* et *Caesariensis*, cuius divisionis auctor fuit Claudius, (Dio Cass. 60, 9.) vel Caligula, (Plin. 5, 1. in.) quod componere ita studet Harduinus, ut institutam ab hoc, ab illo perfectam existimet. Maius pondus Mela adderet, nisi eum antiqua sectari ex aliis constaret. Nempe posteriori divisione *Mauretania* vetus dicta est cognomine *Tingitana*, *Τινγίτανή*, uti apud Ptolem. 4, 1. in. Agathemer. 2, 5. *Tingitana* frequentiori usu, maxime in inscriptionibus, ut Gruteri p. 493, 7. Donii p. 201, 54. Et sic posteriores, in quibus Geogr. Ravenn. 3, 9. Alias etiam *Tingitania* vel simpliciter, (Gruter. p. 482, 7.) vel addita voce *provincia*. (Plin. 5, 1. f. 2. cum nota Dalechampii.) Nomen a Tingi inditum. Altera Mauretania est, Caesariensis; (cf. Reinesii inserr. 3, 38.) cuius initium Mulucha amnis, qui ex nostro etiam olim fuit Numidiae. Ptolemaeo 5, 2. dicitur ἡ Καίσαρησία, et omisso *ν* Καίσαρησία Agathemero 2, 5. ab urbe *Caesarea*. Eius pars huic urbi vicina ad urbe *Sitifi* sub finem saeculi IV. *Sitifensis*. (Oros. 1, 2. Geogr. Ravenn. 3, 7.) Tum in Numidia commemorantur *Massaesylii* ab occasu, ab oriente *Massylii*, de quibus vid. Cellarius in Geogr. ant. 4, 5, 1. et Dionys. v. 187. Hinc et diversa tradunt auctores de Mauretaniae ambitu et de ipsis populis. Sic Mauros et Numidas distinguunt Polyb. 3, 35, 15. Livius 21, 22, 3. Sallust. Iug. c. 19. Appian. de B. Civ. 2, 44. in. Dionys. c. 1. Priscianus v. 176. Avian. v. 280. ex posterioribus Vibius Sequest. p. m. 36. Ita Iuba a

Strabone 17. p. 570. f. 829. Massaefylorum rex dicitur, quorum regionem finitimam facit Mauretaniae a Molochat fl. ad promontorium Tritum, f. Tretum, Τρητὸν Ptolemaeo 4, 3. qui ponit post Amplagam fl. in fine Mauretaniae Caesar. ubi noster exorditur Africam propriam. (1, 5. in.) At eundem Mauretaniae regem facit Flor. 4, 2, 65. ut Eutropius 6, 23. f. 18. ubi cf. notata; eundem Numidarum regem Dio 41, 41. quod et innuit Caesar de B. Civ. 2, 25. Maurorum Numidarum Appian. de B. Civ. 2, 44. in. Idem eius patrem Hiempfalem 1, 62. f. Numidarum regem dicit. Tum Iubae regia Cirta nominatur, quam in Numidia ponit Pomponius. Illo vero tempore Bogudes et Bocchus Mauretaniae reges fuisse ex connexu narrationum discitur apud Strabonem 17. p. 570. f. 828. Dion. 41, 42. Appian. de B. Civ. 2, 96. De Plinii loco, qui turbas dedit, infra. Sic Livii epitome 89. Hiarbam Numidia regem dicit, illicque Numidiam ereptam Pompeium restituisse narrat Aurel. Victor de V. I. cap. 77. in. at Eutropio 5, 9. f. 6. est rex Mauretaniae. Masanissa Numidia rex Livio in epitome 50. et aliis, at Luciano de Macrobiiis cap. 17. Maurorum. Sed repressis aliis, quae in schedas coniecta tenebam, aliqua de ambitu et finibus addere placet. Cum Strabo 17. p. 570. f. 829. veterem Mauretanium ad Mulucham fl. extendat, unde Massaefylorum regio tunc inceptit, idemque in Mauretania faciat noster, adparet hunc antiquo sensu eam descripsisse. Ptolemaeus 4, 1. Mauretanium Tingitanam ex posteriori Claudii divisione usque ad vicinum fl. Maluam ulterius promovet. Cum Mela consentit Plinius 5, 1. f. 2. in quo tamen difficultatem moverunt verba praecedentia: *Mauretania Bocchi, quae nunc Caesariensis*; quam vario conatu tollere studuerunt viri docti, in quibus Vossius ad finem capituli, Shaw voyages T. 1. p. 18. 26 sqq. et p. 50. Belley in hist. de l'academie des inserr. — à Paris T. 38. p. 97 sq. praeter Cellarium in Geogr. ant. 4, 5, 61. Eos igitur, qui diligentius explorare et diiudicare velit, adeat.

Equidem paucis tantum hic summam complectar, in qua auctores praecipue consentire videntur. Antiqua Mauretania (Strabonis) pertinuit ad Massaesylos, finemque habuit ab hac parte amnem Molochat s. Mulucham. Haec autem fuit Mauretania Bocchi, quae ad eundem fluvium pertinuit, (Sallust. Jug. c. 19. f. quem sequitur Mela in fine cap.) et Numidiam inde, ubi Massaesyli a Strabone ponuntur, tenuit Iugurtha. (Sallust. c. 1.) At illi termini mutati sunt in divisione Mauretaniae Tingitanae et Caesariensis. Nempe Mauretaniae antiquae pars, quae etiam fuerat Bocchi, inde a flumine Mulucha ad Maluam adscripta est Mauretaniae Caesariensi, ex quo iudicandus est Mela et alii. Ita vero recte Plinius utrumque indicat 5, 1. f. 2. ubi scribit: *Siga alterius iam* (nempe ipsius aetate) *Mauretaniae* (i. e. Caesariensis, in quo consentit Ptolem. 4, 2. in.) *Namque diu regum nomina obtinuerunt, ut Bogudiana adpellaretur extima;* (i. e. propius ad Oceanum) *itemque* (ut alio exemplo idem in hac regione declararet) *Bocchi, quae nunc Caesariensis.* (sc. pars est, ex nova illa divisione, priori mutata.) Hinc recte subiicit, quae apud nostrum et Sallustium leguntur, simulque adparet, quid de disputationibus circa fluvium Mulucham statuendum sit. Cf. post. Elucet item, Pomponium antiquam divisionem de Bocchi Iugurthaeque regnis retulisse, neglectis posterioribus mutationibus. Falso etiam hinc Shaw c. l. putat, Claudium terminos inter Bocchi Iugurthaeque regna tenuisse. Terminos autem Mauretaniae Pomponius ex instituto cursu ad mare internum et versus orientem indicat; de iis, quos habuit versus Oceanum, loquitur 3, 10. ubi Nigritas Gaetulosque Maurorum facit vicinos, ut alii; Ptolemaeus 4, 1. ad montem, Atlantem maiorem (duos enim memorat) promovet; Orosius 1, 2. ad Atlantem et Oceanum Atlanticum, sub Africo ad Hesperium montem, a meridie ad gentes Aulolum, usque ad Oceanum Hesperium contingentes. Neque tamen in his auctores consentiunt, quia non satis constat, quoad Gae-

tuli versus septemtrionem pertinuerint, et quem montem veteres vere et accurate Atlantem dixerint. Conlegit ea Shaw p. 11. c. 1. qui ibi finisse existimat Mauretaniam et Numidiam, ubi h. *Wadreag*, *Wurlagh* et *Arabes* dicti *Beduini*. Idem ibi, quae de utriusque longitudine leguntur in auctoribus, ut Plinio 5, 1. f. 2. Martiano Capella lib. 6. p. 216. leguntur, pluribus disputavit. Aliae vero Mauretaniae divisiones, veluti *maritimae*, *Gaditanae* ad posteriorem aetatem pertinent. Pomponii Mauretaniam complecti hodie putant regna *Fes* et *Marocco* Graevius MS. et Poiret in voyage en barbarie, discours preliminaire; quod ex variis notionibus et terminis regi debet. Maximis insulis miro errore adnumerat Hygin. fab. 276. et in circuitu 76 stadia habere dicit. Eius et Numidiaae historiam exposuit Belley in hist. de l'academie des inserr. — de Paris T. 38. p. 99 sqq. De Maurorum moribus infra §. 4. In numis propter summam equorum praestantiam, maxime velocitatem, (cf. Strabo 17. p. 569. f. 828.) equum habet adpositum, vel elephantum. Vid. Patinus in numism. Imper. R. p. 191. et omnino Rasche in Lex. num. T. 3. P. 1. p. 3820 sq.

Mulucha) Ita et Plin. 5, 1. f. 2. Sallust. Jug. 12, 5. aliique. Straboni 17. p. 569. f. 827. et post *Μολοχάθ*, in quo Massaesyliorum et Maurorum fines constituit. *Μολοχάθ* est etiam in Ptolemaeo 4, 1. et deinceps *Malua*, quo terminat Mauretaniam Tingitanam et Caesariensem, uti faciunt Orosius 1, 2. Antonin. in itiner. p. 12. Wessel. Aethicus in Cosmogr. p. 732. ed. Gronov. ad calcem Melae. Hinc vero eundem quidam putarunt, veluti auctores historiae catholicae Vol. 16. p. 183. Ritter. ad Guthrie — histor. Vol. 2. p. 133. In Plinio tamen 5, 1. f. 2. ab illo discernitur et *Maluana* vocatur; ut antea de Ptolemaei Malua notavi. At ex eodem Ptolemaeo difficultas obicitur, quod Sigam urbem post *Molochath* et Portum Magnum ponit et hinc alium

fluvium *Chylemath*, subiicit. Negat igitur Vossius ad finem huius capituli Strabonis et Ptolemaei Molochath huc referri posse, eiusque *Chylemath* (Χυλημάθ) eundem putat, depravato nomine pro Μυλυχάθ; eius *Molochath* longe hinc abfuisse. Testem autem provocat Plinium c. 1. qui Mulucham similiter inter Portum Magnum et Quizam conlocet. In Strabonis tamen Molochath Vossium errasse, ex locis conlatis monuit Cellarius in Geogr. ant. 4, 6, 19. adsentiente hic Perizonio. De Ptolemaei Χυλημάθ minor sit dubitatio, in quo etiam praeter alios accedit Shaw c. 1. cap. 2. p. 15. qui putat, Mulucham postea, mutato nomine, vel ad Maurorum linguam magis accommodato, Maluam dictum esse inde a Ptolemaeo, ita ut posteriores subpresso Mulucha semper dixerint Malua, contra priores; neque enim, si diversi fuissent fluvii, sic alterutrum nomen incognitum manere potuisse, et aperte Maluam dici duas Mauretantias diremisse; ab Arabibus hodie vocari Malouia s. Mul-looia, et maximum esse eius regionis fluvium, qui contra Almeriam Hispaniae evolvatur. Post tamen cap. 2. p. 18. Melam errasse, et Mulucham pro Malva cum Plinio male prope Portum Magnum posuisse existimat, ubi nullus reperiatur fluvius, in quo quidem sibi repugnare videtur, cum antea Mulucham et Malvam eundem fluvium fecerit. — Ptolemaei Χυλημάθ Mulucham etiam putat, et, quia Melam et Plinium secutus sit, procul a Malua posuisse; Molochath autem prope Maluam Strabonis narratione ductum; Molochat plane cum Malua situ convenire, sic ut rectius omitti hic potuisset. Sed plura apud illum p. 18 sqq. legi possunt, si quis putet, ita difficultatem expediri posse. Si locorum situm spectes in Ptolemaeo, eius Χυλημάθ utique videtur esse Melae Mulucha. Praeponuntur enim, ut hic, *Portus Magnus* et *Siga* urbs cum fluvio cognomini. Quod vero *Rufadir* prope Molochath conlocavit, forte cum Tamuda Melae eum commiscuit, vel idem habendus est. Malua autem bene habet, quem diserte etiam

a Mulucha distinguit Plinius. Tueri quidem Ptolemaei Muluchath antiquo illo sensu videtur adposita urbs cognominis, quam et commemorat Florus 3, 1, 14: qui, quod cum Frontino 3, 9, 3. sua maximam partem ex Sallustio hausit, hic non longe a Mulucha, regnorum Bocchi Iugurthaeque termino, montem cum mediocri castello commemorat, quod huc transferri possit. At prior Ptolemaei error hunc etiam adtraxit, atque ex nexu et serie rerum gestarum adparet, Iugurthae illam urbem fuisse, et hinc in Numidia vetere sitam, quae tamen ex Ptolemaei indicio cum Siga fuit Mauretaniae veteris. Si de hodierno nomine quaeritur, *Mulloiah* olim Malua idem esse non potest, qui Mulucha, uti statuebat Shaw, cuius etiam Siga, quam *Tackumbreet* h. esse putat, post Mulloiah remotius iacet prope *Tafna* fluvium, qui videtur esse Mulucha veterum, vel etiam vicinus fluvius, quorum plures in tabula proposita memorantur. Quod scribit Chenier in recherches — sur les Maures T. 1. p. 69. Malua s. Malucha, nam eundem etiam habet, hodie regnum Maroccanum et Algerianum separat.

caput) Ipse explicationem subiicit, uti passim solet. Cf. not. crit. ad 1, 12, 4. *Caput* autem de principiorum poni notissimum est, in primis de fluviorum fontibus. Ut hic, sic 2, 6, 3. de extrema terrae parte. Eodem modo Avienus in perieg. v. 104. *caput autem principiumque Europae et Libyae.* Apte vero etiam de promontorio, quod exstat.

ἀμπελουσία) Sc. *ἀκρα*. Patet, hanc vocem illi datam propter ubertatem vinearum, quas certe laudatissimas illic fuisse docent hodieque numi Tunetani, quorum moneta plerumque est racemus. I. GRONOVIVS MS. Hoc etiam nomine redit in nostro 2, 6. f. et 3, 10. f. et commemoratur a Plinio 5. in. et Boccatio de montibus h. v. ubi totum hunc locum mutatis subinde

verbis repetit. Similes aliorum promonteriorum adpellationes a vineis ductae et alibi occurrunt, veluti ἄμπελος ἄκρα in insula Samo apud Strabonem 14. p. 438. f. 637. Agathemer. 1, 4. et Ptolemaeum 5, 2. f. in Macedonia apud hunc 3, 13. in. in Creta apud eundem 3, 17. in. in Toronaeo sinu Macedoniae apud Herodot. 7, 122. Plura addi possunt ex Stephano f. v. Ἄμπελος. At ἀμπελουσίαν nemo praeter nostrum et Plinium hic novit, immo ne nominis quidem illa forma in Graecis auctoribus invenitur; quod utique mirum videatur. Cf. ad 3, 10. extr. notae criticae. Vitium singularem magnitudinem in Mauretania celebrat Strabo lib. 17. p. 568. f. 826.

Afri aliter) *Syloen* appellatum suspicor ab Herodoto lib. 4. [cap. 43.] CIACCONIVS. Valde errat vir quidam doctus, qui *Soloenta* vel *Syloenta* ex Herodoto hic locum habere putat. Abest illud hinc quam longissime. Sed quod *Ampelusiā* Graeci vocavere, id Κώτης Afri appellarunt. *Cota* est Plinio. [5, 1.] Reddas quoque illi hoc vocabulum lib. 32, 2. [f. 6.] VOSSIVS. Nempe in Herodoti loco olim ante Wesselingium legebatur Συλόεις, qui adiutus MSSis et lib. 2, 32. reposuit Σολόεις, qua forma etiam redditur apud Scylacem p. 53. Hudf. Hannonem p. 2. Hudf. et alios. At errare Ciacconium recte iam monuit Vossius. Herodotus enim 4, 43. post superatum fretum in cursu ad meridiem ponit; Ptolemaeus 4, 6. in Libyae interioris situ contra Fortunatas insulas, a quo non dissentit Hanno. H. videtur esse *Boiador*. Nostrum *Album* etiam a Plinio lib. 3. in. dici putatur, quod Mellariae in altera freti parte obponitur. Hodiernum nomen, in quo consentiunt, est *Cabo de Spartel*. Cf. Chenier recherches — sur les Maures T. 1. p. 72. Afrorum vero nomen videtur esse Κώτης, etsi paullum in forma variatur. Nam Ptolem. 4, 1. in. Κώτης, Strabo 17. p. 568. f. 825. αἱ Κώταις, Agathemer. 2, 14. in. Κῶς. Hinc vero etiam Κώτης sinus apud

Scylacem p. 52. Hudf. *Cotta* olim urbs Plin. 5, 1. et *Cotta* locus 32, 6. f. 2. Eodem autem situ commemorat Ptolemaeus prope Ziliam, ubi noster 3, 10. extr. ostendit, prope Lixum Strabo et Plinius, qui et 5, 1. Cottam urbem adponit Ampelusiae. Accedit nominis potestas similis, quam ex Punica lingua explicavit Bochart. in Chanaan 1, 37. f. quippe in qua קוֹטֶף (*cotef*) i. e. τοῦ τρυγῶντος, vindemiantis valeat. Mirum tamen, cur Ptolemaeus et alii, omissa Graeca adpellatione, peregrinam dederint; forte quia magis haec esset usitata et solemnis. Contra noster peregrinum nomen plane subpressit, quod excusat infra 3, 3, 3. Referri huc potest locus Plinii 5, 1. in. ubi haec: *Populorum eius oppidorumque nomina vel maxime sunt ineffabilia, praeterquam ipsorum linguis.* Quare etiam Plinius promontorium Graeco nomine expressit, etsi de urbe barbarum, forte quod solum existeret, adtulit.

§. 2. *Herculi*) Herculis hic omnia plena, fretum, columnae, delubrum, (Plin. 2, 100. f. 97. 19, 22. f. 4.) hic specus ob beneficium interfecti gigantis immanis. Atque hic specus est sine dubio, quem describit Lucanus 4, 601 sqq. Cf. etiam Strabo 17. p. 568. f. 826. Tingitani etiam numi et Iubae II. regis Herculis caput ostentant, de quo cf. Holsten. ad Stephan. p. 323. Eckhel in doct. num. P. 1. Vol. 4. p. 157.

Tinge) De varia eius terminatione dictum est in notis criticis. An *Tinga* Strabonis 17. p. 568. f. 825. recte huc quidam referant, de eo ad illum melius dicetur. Inde vero Τίγγιτης, Τίγγιτανός, (Stephanus) et Maur-etania Tingitana nota. Antaeum conditorem facit etiam Plinius 5, 1. et cum eo Solinus c. 21. f. 24. Plutarchus tamen a Tinge Antaei occisi uxore, quae cum Hercule congressa fuerit, eam nomen accepisse narrat in Sertorio cap. 9. ibique sepulcrum Antaei ponit. Τίγινον enim

ibi propter nexum vox est corrupta. At Phoeniciae originis urbem fuisse contendit Bochartus in Chanaan 1, 24. neque Graecum Herculem, sed Phoenicium huc venisse; Tyrium etiam huc, remoto Thebano, deducit Appian. de rebus Hisp. cap. 2. extr. Cum *Tanger* post editum fuerit, transfert hanc scripturam ad Phoenicum linguam, et per emporium explicat Bochartus, quod quidem apte refutavit Ritter. ad Guthrie — Gesch. Vol. 5, 2. p. 130. Cf. tamen etiam de Phoenicia origine Casselii observatio de columnis Phoeniciorum in Mauretania, quam insertam exhibent Tempe Helvet. T. 5. Sect. 4. p. 594 — 601. Faciunt huc etiam Punica inscriptio memorata a Procopio de B. Vandal. 2, 10. et Phoenices ex Africa transvecti apud Melam 2, 6. f. si cum aliorum, Strabonis maxime, narrationibus compares, de quibus ibi. An postea, quod adfirmat Plinius 5, 1. a Claudio Caesare, cum coloniam faceret, dicta fuerit, *Traducta Iulia*, varie disputatur, quae paucis complectar. Salmasius ad Solin. c. 27. f. 24. p. 204. Bochartus c. 1. in primis magni erroris Plinium incusant, quibus adsentitur Vossius ad Melam 2, 6, 9. qui emendat *C. I. Caesare*, et cum Vossio Prideaux ad marmora Oxon. n. 57. p. 141. ed. 1676. Nempe cum Strabo 3. p. 96. f. 140. Romanos ex *Zelee* incolas, adsumtis Tingitanis, in Hispaniam traduxisse, urbemque *Iuliam Iuzam* i. e. *Traductam Iuliam* adpellasse tradat, nec ad Mauretanium id recte referri nec Claudio tribui potest, quo imperante obierat Strabo. Et sic Patinus in Sueton. p. 115. ex numis probat, ipsis Augusti temporibus Iuliae Traductae nomen Tingitanae civitati adhaesisse. Cf. etiam Vaillant in num. colon. I. p. 46. Spanhem. de usu — num. P. 2. p. 603. Sic Ptolem. 2, 4. in aliisque in Hispania producunt Transductam. Quae cum concedere cogatur Harduinus ad Plinium c. 1. ita tamen elabi studet, ut a Claudio in pristinas sedes revocatos fuisse incolas contendat, eaque de causa etiam Plinium, in describenda Hispania diligentissimum, Transductae

nomen plane praeteriisse, quippe cuius tenue tantum ipsius aetate vestigium superfuerit. Speciosa ratio, cui id solum monente Cellario in Geogr. ant. 2, 1, 36. obstat, quod Plinio posteriores eam commemorant, veluti Ptolemaeus 2, 4. Marcianus p. 39. Hudf. Geogr. Ravenn. 3, 42. f. Gregorius Turon. 2, 2. f. p. 45. ed. Ruinart. At si probetur, intelligi inde possit, cur *Tingis* in Anton. itin. p. 8. et 24. in Geogr. Ravenn. 3, 11. colonia adpellatur, in Martiano Cap. 6. p. 215. *colonia Mauretaniae Caesariensis*, quae olim non fuit. Inde porro alia difficultas ex Ptolemaeo 4, 1. mōta tollitur, dum scribit: Τίγγις, ἣ καὶ Καισάρεια, pro quo Vossius ad Melam 2, 6, 9. emendabat Καίτσαρια, ne Tingitana provincia simul Caesariensis inepte dicta videretur. Nempe cognomen illud spectat deductae coloniae auctorem, Claudium Caesarem. Forte etiam hinc Mauretaniae pars a Claudio adpellata est, ut coloniam suam inlustraret. Plura vero de ea urbe dabunt Aldrete in antiguedades de España 4, 3. p. 495 sq. (Antwerp. 1614.) et Seldenus ad marmora Oxon. p. 141. Hodie *Tanger* esse creditur. Cf. Chenier T. 1. p. 70. c. 1.

pervetus) Mirifice hanc compositionem amat Mela in augenda vocabulorum significatione, rariori etiam usu. Exempli sunt obvia et in indice proposita. Ex aliis similia, rariora etiam, excitarunt Tennul. ad Frontin. 3, 12, 1. Staveren ad Nepot. 16, 3, 2. et recensent Lexica; veluti *perspeculatus*, *perimpeditus*, *permetuere*, *perfervere*, *perfortiter*. —

Antaeo) Fuit vastus gigas, quem Terrae filium faciunt alii, alii Neptuni, quos memorat Staveren ad Hygin. fab. 31. p. 88. Terrae filium recte Procopius de B. Vandal. 2, 10. inde explicat, quod αὐτοχθόνων rex fuerit; ex fabulae argumento Apollodor. 2, 5, 11. Eius corpori longitudinem 60 cubitorum tribuunt quidam, in

his Plutarch. in Sertorio cap. 9. cum quo consentit Strabo 17. p. 570. f. 829. at Herodorus apud Schol. Pindari ad Isthm. 4, 87. corpus illi tribuit tantum quatuor cubitorum et unius pedis. Cf. etiam ex Herodoro Tzetzes Chil. 2, 264. (qui tamen ἐξήκοντάπηχυν refert) et omnino de prodigiosae magnitudinis hominibus Plin. 7, 16. et quae conlegit Magius in miscell. 1, 4. Quod fert fabula, hospites secum luctari cogebat, delassatos interficiebat, cum ipsi id terra mater dedisset, ut, quoties prostratus occubuisset, geminatis viribus resurgeret. Quare eum Hercules constrinxit, suspensumque tam diu tenuit, donec exspirasset. Adtigere luctam plures poetae, aliqui etiam exornarunt, ut Statius Theb. 6, 890. copiosius Lucanus 4, 613 sqq. pictores et statuarii exhibuerunt, uti adparet ex Philostrati icon. 2, 21. et Montefalconio in antiqu. expl. T. 1. P. 2. tab. 130. numi etiam exceperunt Nicaeensium, Pergamenorum, Perinthiorum, Rabathamenorum et Tarfensium, item quorundam Imperatorum, de quibus vid. Rasche in Lex. rei num. T. 1. P. 1. p. 795. h. v. Eam fabulam vero ad Herculem Phoenicium transfert Bochartus in Chanaan 1, 24. quod olim Phoenices illa loca tenuerint. Cf. etiam Ritter p. 149. c. l. Martin in dissert. sur Espagne, quae adnexa est eius hist. des Gaules T. 1. p. 596. Et sic Graevius MStus a Phoenicibus repetit, qui a Iosua fuerint victi et fugati, Punica inscriptione teste apud Procopium c. 1. Suo more i. e. allegorice explicat Fulgentius Mythol. 2, 7. I. Gronovius MSt. auctoritate Cleodemi apud Iosephum antiqu. Iud. 1, 15. f. ad aetatem filiorum Abrahami eam fabulam reiecit. Plura de Antaeo conlegit Aldrete c. l. et ex veteribus maxime, quos producant Staveren. c. l. et Sturtz. ad Pherecyd. p. 147. Ceterum ob insigne corporis robur Imperator Maximinus vocatus est *Hercules* et *Antaeus*, uti narrat Capitolin. in vita c. 7.

Exstat) Aptè et ex usu verbi vero. Non enim valet simpliciter *est*, sed ut adpareat, in oculos incurrat, emineat.

parma) Parmas Numidis vicinis tribuit etiam Livius 22, 48. in. Carthaginiensibus Suidas h. v. Clypeos autem olim ex corio maxime bubulco confecta fuisse et munita, docent loca Homeri plura, quae exhibuit Feithius in antiqu. Homer. 4, 8. p. m. 466 sq. Haec vero arma *caetras* adpellare solebant, et Afris maxime tribuere, uti adfirmant Servius ad Virgil. Aen. 7, 732. Isidor. Orig. 18, 12. Schol. ad Iuvenal. 11, 140. Et sic suo tempore Mauros praecipue equites ex corio graves parmas confecisse, quibus totum paene corpus tegerent, *Adargas* ipsorum lingua, notavit ad h. l. Ciacconius, unde duxit Vossius. Adhibebant autem maxime coria elephantina, et quidem tergora, quae sunt durissima, et, ut Plinius scribit 11, 39. f. 93. *impenetrabiles caetras habent*. Hinc etiam *elephanti corio circumtentus* apud Plantum in mil. glor. 2, 2, 80. de homine stupidissimo et durissimo dicitur. Diserte id de Maurorum clypeis adfirmat etiam Strabo 17. p. 569. f. 828. Sic Malinissae scutum elephantinum tribuit Appianus de reb. Pun. cap. 46. De Numidis id testatur Sallust. in B. lug. c. 94, 1. etsi hic omnino habet coria, ut de Carthaginiensibus Suidas c. l. Cf. etiam Dionys. Vossius ad Iul. Caes. de B. G. 1, 1. Dantur item Hispanis a Servio et Hesychio f. v. *καίτρες*, et hinc Spartacus eiusque copiae scuta habuerunt ex vimine coriis tecta, auctore Frontino 1, 7, 6. ubi similia plura congeffit Tennulius. Alios populos praetereo. Cf. Bochart. in Chanaan 1, 42. et quos producit Pitiscus in Lex. antiqu. T. 1. p. 411. et quae in notis criticis adposui. Perizonius autem in nota putat, Antaei parman toto tergo pelli exsecto constituisse, uti Herculis scutum ex Nemaevi leonis pelle, quia nulli habilis dicatur. De elephantis autem Mauretaniae cf. Plin. 5, 1. f. 2. 3, 1.

Hodie ibi nulli. Vid. Buffon Natur-Gesch. vierfüßiger Thiere T. 3. p. 161. ed. Berol. Ceterum gravem et vastum Antaei discum (σάλον) commemorat Quintus Calaber 4, 435 lqq.

tergori) Est pars corii elephantum, quod fuit loco caetrae s. parinae. Tergus enim in genere notat corium, idque dicitur *exsecari*, ut *exsectae pelles* apud Ovid. Fastor. 2, 446. I. GRONOVIVS MS. 1. Bene *tergus* posuit, si ad dorsum propius referas. Sicut enim in omnibus bestiis tergus est reliqua cute durius, ita maxime in elephanto. Hinc diserte Plinius 8, 10. *durissimum dorso tergus, ventri molle*, unde et repetiit Solinus cap. 28. l. 25. *offeamque cutem* vocat Cassiodorus Varr. Lectt. 10, 30. Quam quidem crassitudinem testatur et 3—4. linearum esse adfirmat Buffonius. Vid. ei. Natur-Geschichte P. 8. p. 196. ed. Berol. ubi simul monetur, penetrari tergora a globulis, plumbeis etiam, et duritie superari a corio rhinocerotis. Clypeis autem conficiendis tergora inservisse patet ex Ausonii idyll. 12, 109.

habilis) Nulli apta aut commoda. Cicero de oratore [1, 54.] *calcei habiles et apti ad pedem*. GRAEVIVS MS. Proxime ad nostrum locum facit Livius in epit. libri 57. ubi haec: *Alii, scutum parvum habiliter ferenti, scutum amplius iusto ferre iussit*. Sic et Orosius 5, 15. *scuta quae elephantis corio extento atque durato habilia et tuta gestabant*; et post ex obpositione *scutum intractabile*. Tacitus in Germ. c. 6. *ferrum ad usum habile*. Vid. de hoc verbo I. Fr. Gronovius ad Liv. epit. c. 1. Iac. Gronov. ad h. l. Burmann. ad Gratii Cynege. v. 122. Drakenb. ad Liv. 7, 10, 7. Ernesti ad Tacit. Annal. 2, 14. et quae in Lexicis congesta reperiuntur. *Habiliter uti elephantis* noster 3, 7, 3. Ceterum Boccatius de montibus sub v. Abila nostrum locum sic auctum exhibet: *ut nulli hominum aevo Neronis principis usui esse potuisset*.

colunt) Videtur ad cultum divinum pertinere, quod Ritterus ad Guthrie — histor. Vol. 2. p. 142. ex Cypriano et Tertulliano probat. Nimirum ille de idolor. van. p. 12. ed. Brem. *Mauri manifeste reges colunt.* Hic in apolog. cap. 24. *unicuique provinciae suus Deus est, ut Mauretaniae reguli sui.* Regem autem Mauro- rum fuisse, supra ex Procopio de B. Vandal. 2, 10. no- tavi. Hic tamen proprie de parma illa valet.

§. 3. *adtollit*) More poetarum luculentius, ut alia, indicat, pro *qui* — *est*. Exempla obvia.

objectus) Scylax in. de columnis: ἀλλήλων κα- ταντικρό. Suidas f. v. Ἀβίλυξ dicit ἀντικείμενον ὄρος. Orosius 1, 2. *contraria sibi promontoria.* Et sic alii varie.

Abylam) Discrepant auctores in nomine. Strabo 17. p. 569. f. 827. ut noster vocat Ἀβύλην. Plinius 3. in. 5, 1. Avien. in descr. orbis 111. et in ora mari- tima v. 87. *Abilam*, ut hic libri quidam. Ptolemaeus 4, 1. ex Cod. Palat. habet Ἀβύλη στήλη, vulgo Ἀλύβη, quod et legitur in Tzetze chil. 2, 239. Strabo tamen lib. 3. p. 117. f. 170. vocat etiam Ἀβύλυκα, (Cod. Moscov. cum Parif. Ἀβίλυκα) quo referri potest Hely- chius, in quo legitur Ἀβιλύκη; in Suida h. v. Ἀβίλυξ, Eustath. ad Dionys. v. 64. Ἀβύλιξ. *Abylena* habet Ae- thicus p. 732. ed. Gronov. Alii longius hinc discedunt. Sic Philostratus apud Photium p. 1008. Ἀβεννα. Oro- sius 1, 2. *Avenne*, quod et sine dubio primum fuit in Martiano Cap. lib. 6. p. 201. Nempe in libris legitur *ab Aethnae*, pro quo Grotius reposuit *Abyla*; melius debebat *Abenna* f. *Avenne*, iudice etiam Salmasio in Solin. p. m. 203. qui monet *Abinna* etiam esse in libris Solini. c. 26. f. 23. ubi hodie legitur *Abila*. Ampelius cap. 7. *Abinna*. Eustathius c. 1. Ἀβεννα. Suidae h. v. Ἀβιννα urbis nomen est. Ex quo videtur *Abinna* nomen poste-

rius esse, *Abyla* prius. Illud ab Arabibus impositum, hoc Phoenicibus deberi putant. Ita quidem iam Avienus in ora marit. v. 345. *Abilam* vocant *Genus Punicorum*, *mons quod altus barbaro est*; et certe Eustathius c. l. illi tribuit ὕψος οὐ μείον ἑκατὸν ὀργυιῶν, i. e. 600 pedum. Neque repugnat Bochart. in Chan. 2, 9. in. etsi melius derivari credit a voce צב silva, quod operose adstruit, adscito Strabonis testimonio lib. 17. c. l. ubi dicitur ὄρος πολύφυρον καὶ μεγαλόδεσδρον. Plinius 5, 1. elephantos illum montem ferre dicit, quod frustra sollicitat Salmasius ad Solin. p. m. 214. renitentibus ibi Harduino et hic Vossio. Neque aliter Plinium cepit Martian. Cap. lib. 6. p. 216. Sic Eustathius c. l. Ἀβεννα barbaris vocari scribit, a Graecis Κυνηγετικήν, utrumque olim Κρόνου στήλας post στήλας Βριάρεω. In Punica nominis origine consentit etiam Aldrete in antignedades España 1, 2. p. 180. et 3, 31. p. 458. ubi plura de eo; *Abina* etiam ex *Abyla* levi mutatione factum putat. At Ἀλύβη, si fides habenda Eustathio c. l. Graecis fuit, quae barbaris Κάλπη, uti Ἀλύβην et Ἀβιναν duas columnas illas vocat Tzetzes c. l. Sic vero in hodierna adpellatione discrepant. Olivarius ad h. l. *Aceuta*, ut Hispanus interpres Gonzalez, vel *Sierra Dalmarfa*. Alia dabit Ortelius in thes. Geogr. f. v. *Alybe*. Plerisque *Sierra* (mons) *de la Monas*; *Mont aux Singes*, quod idem valet, Chenier recherches — sur les Maures T. 1. p. 65. De *Calpe* vid. 2, 6, 8.

columnas Herculis) Ita fere etiam Graeci varia tamen mutatione. Herodot. 4, 42. 181. 185. Ἡρακλεῖται στήλαι; Palaephatus 32, 5. Ἡράκλειοι στήλαι, ut Scylax in. Polyb. 3, 37. 57. Appian. de B. Mithrid. c. 93. in. et alibi, Aelian. V. H. 5, 3. Hesych. f. v. στήλας et alii, Strabo 3. p. 117. f. 169. et posthac saepe, Isocrat. in Panath. p. 678. ed. Wolf Diodor. Sic. 4, 18. Dionys. v. 64. Ἡρακλέους f. Ἡρακλοῦς στήλαι. Paraphrastes Dionysii v. 72. Ἡρακλεωτικά στήλαι. Quidam etiam,

quod nexus declarat, simpliciter $\sigma\tilde{\eta}\lambda\alpha\iota$, ut Strabo 11. p. 357. f. 519. Appian. de reb. Hispan. c. 2. Aristides in Aegypt. T. 2. p. 354. Tebb. Dionys. v. 185. Suidas f. v. $\Gamma\acute{\alpha}\delta\epsilon\iota\rho\alpha$ — Ex Latinis Plinius 2, 67. et saepius Solinus c. 26. f. 23. Martian. Cap. lib. 6. p. 200. et ex posteriori aevo Aethicus p. 723. ed. Gronov. *Herculis columnae*; Silius Ital. 1, 142. *Herculeae columnae*. Alii alio modo indicant, ita ut vel ab Hercule, vel a situ, vel aliunde designent. Sic Pindarus apud Strabon. 3. p. 118. f. 172. dixit $\pi\acute{\upsilon}\lambda\alpha\varsigma$ $\Gamma\alpha\delta\epsilon\iota\rho\acute{\iota}\delta\alpha\varsigma$, (pro quo $\Gamma\alpha\delta\epsilon\iota\rho\iota\kappa\acute{\alpha}\varsigma$ mavult Berkelius ad Stephanum p. 265.) Plin. 3. in. *laborum Herculis metas*, uti explicat etiam Martianus Capella lib. 6. p. 201. Lucan. 9, 654. *Hesperias columnas*. Hinc omnino $\tau\acute{\epsilon}\rho\mu\alpha\tau\alpha$ $\Omega\kappa\epsilon\alpha\nu\omicron\iota\omicron$ Dionys. v. 454. Usitatum et solemne verbum $\sigma\tilde{\eta}\lambda\alpha\iota$ cum alio commutavit Pindarus in Nem. 3, 36. ubi $\kappa\acute{\iota}\omicron\nu\epsilon\varsigma$ Ἡρακλέος , etsi nec alterum sprexit in Olymp. 3. f. Cf. Fischer. in indice Palaephathi h. v. Olim tamen non Herculis, sed primum Saturni, deinde Briarei columnas dictas fuisse notat Eustath. ad Dionys. v. 64. et de posteriori etiam Aelianus V. H. 5, 3. Mutatio nominis ex fabulis intelligitur et Melae explicatione. Alii tamen ad Herculem Phoenicium referunt, ut supra notavi, et sic ab eius templo nomen ducit Martin c. 1. Numerus inter auctores non convenit. Alii non duas, sed unam, alii tres, ut Palaephatus cap. 52. alii quatuor, ut Hesychius f. v. $\sigma\tilde{\eta}\lambda\alpha\varsigma$ memorant. Nec qui duas statuerunt, in nominis causa et explicatione consentiunt. Quidam ibi terrae terminos ab Hercule positos tradunt, (Philostrat. in Apollon. 2, 14. 5. in.) vel etiam maris finem. (Schol. Pindari ad Olymp. 3. f.) Hinc etiam vulgo iactatum, ultra eas navigari non posse. Alii duas columnas in templo Herculis Gaditano habent, quibus terrae et Oceani compages consent. (Cf. Philostrat. in Apollon. 5, 5.) I. Gronovius MS. hac voce olim montem indicatum fuisse putat, quo sensu Ἀτλαντός κίων apud Aeschylum in Prometheo [vincto v. 349.] legatur.

de eoque laudat Petium in miscell. observ. 3, 24. cui adiungo Perizonium ad Aelian. V. H. 5, 3. Aliis fuerunt vel Herculis statuae, vel urbes, vel colles cognomines, quod scribit Eustath. ad Dionys. v. 64. Insulae aliis creditae sunt secundum Hesychium c. l. qui plures opiniones recenset et in primis Strabo 3. p. 117. f. 170. qui terminis indicandis olim columnas inservisse contendit et exemplis probat, quae et ex historia augeri facile possunt. Eadem causa arae olim positae, ut Philaenorum infra 1, 7. f. et Alexandri in India apud Curt. 3, 3, 19. et alibi. Atque id vero simillimum putat Iebblius ad Aristid. T. 2. p. 540. Quae de duabus insulis, maiori et minori suo more protulit Martin. in hist. des Gaules T. 1. lib. 2. p. 309. not. d. et in adnexa dissert. sur Espagne p. 593. cui lubet, ex ipso cognoscat. Omnino autem de illis columnis data opera scripsit Schwartzius Altorf. 1749. cum quo conferri potest Bircherodii schediasma in Timaeum Platonis c. 3. (ib. 1683. 4.)

perpetuo) Continuo, ut 1, 2. in. *perpetua fronte*. Hinc Seneca Qu. natur. 4, 29. [immo 6, 29.] *Sic et Hispanias a contextu Africae mare eripuit.* GRAEVIUS MS. Plura exempla dabit index et Staveren. ad Hygin. 83. f. Pro eo *continuus*. Sic Curtius 5, 3, 16. 7, 3, 21. *continuum dorsum*; Horat. epist. 1, 16, 5. *montes*, Plin. 5, 1. *perpetui*. Eodem modo de tempore dicitur, ut *noctes, dies, menses*. Vid. Arntzen. ad Aurel. Vict. Epit. 16, 9. Gr. διηνεκής, πρῶσσεχής.

mole montium) Velut aggere interiecto. I. GRO-
NOVIUS MS. Horatius 3. od. 1, 34. *iactis in altum mo-*
libus. Apte autem utitur hoc verbo et ad montium alti-
tudinem et impedimenti obiecti magnitudinem declaran-
dam. Ceterum de ipsa re sic Plinius lib. 3. in. ex nostro
forte: *Laborum Herculis metae. Quam ob causam in-*
digenae columnas eius Dei vocant, creduntque perfossas

exclusa antea admisisse maria, et rerum naturae mutasse faciem. Melam etiam passim refert Boccatus, veluti de Geneal. Deor. 13, 1. 7, 13. de montibus l. v. Abila et Calpe, etsi non iisdem semper verbis. Seneca in Herc. fur. v. 237. sic: *Utrimque montes solvit abrupto obice, et iam ruenti Oceano fecit viam.* Cf. Diodor. 4, 18. ubi cum facto simili in Graecia confertur, quale etiam commemorat Pausan. 8, 19. extr. De re ipsa omnino varie tradunt auctores. Aristoteles ille de mundo c. 3. ὁ Ὠκεανὸς τὸν εἰσροῦν εἰς τὴν ἕσω θάλατταν ποιεῖται. Strabo l. p. 26. l. 38. ἔκρηγμα adpellat. Quo autem tempore id factum sit, disputatur. Eratosthenes quidem apud Strabonem c. l. post Troianum bellum id demum accidisse tradidit ex Menelai navigatione ad Aethiopas, quem refutat Strabo. Tempestatibus perruptum fuisse canit Valer. Flaccus 1, 585 sq. terrae motu, ut Siculum fretum, Seneca Qu. natur. 6, 29. Cf. de his Brietii parallela Geogr. T. 1. p. 107.

submotusque) Supra 1, 1, 4. *Terras aperit atque intrat. Tum longe lateque diffusum abigit vaste ceden-
tia litora.* Cf. ad. 2, 3, 7. ubi idem verbum usurpat. TZSCHUCKE. Hoc de Mauritania tantum intelligendum est; sequitur enim: *regio ignobilis.* Terras autem Mela appellare solet, quum describit provinciam, ut infra c. 8. *Atque unde terris nomen est, ipsa Cyrene;* et in Hispania: [2, 6, 7.] *Hinc iam terrae magis in altum eunt.* Sic Dionysius [v. 882.] γαίαν Ἀσίης dixit, ubi Eustathius ait: γαίης, χώρας λέγει. CIACCONIVS.

§. 4. *ignobilis*) Nam Plinio auctore [5, 1. l. 2.] *bellis attenuata est, [Maurorum gens] et ad paucas familias redacta.* VADIANVS.

parvis oppidis) Plinius 5, 1. *castella ferme inhabitant.*

solo) Fertilissimum esse, ut et vicinam Numidiam, primus dicitur demonstravisse rex Masinissa. I. GRONOVIVS MS. 1. Cf. Strabo 17. p. 569. f. 828. Pars in primis litoralis est feracissima, unde et hodie frumentum petiitur. At incolae segnes, ut post ipse Mela monet, et vagi. Cf. Hoeft p. 277. 287. 303 lqq.

viris) Sic fere de Gallia Narbonensi Martian. Capella 6. p. 204. *provincia viris — frugibus memoranda.* Contra noster 2, 2. in. de Thracia.

segnitia) Gesnerus in thesauro L. L. sub h. v. explicat de stupiditate, vecordia. Forte respexit Graecum *μαυρός*, quo id indicatur. Avienus v. 278 lq. de eorum moribus sic: *his fluxa fides et inhospita semper Corda rigent; trahitur duris vaga.* Plura conlegerunt Angli in hist. cathol. et ibi Ritter. Vol. 2. p. 141 lq.

§. 5. *expositi*) Ut solent apud Latinos ea, quae spectandi gratia ordinatim alicubi collocantur, dici proprie *exponi*. I. GRONOVIVS MS. 1. Cf. post cap. 6. in. et 2, 7, 4.

ob numerum septem) Mirum alicui videri possit, quare *ἐπταδέλφους* istos montes non simul nominet cum Abyla. Sane nullum vastum spatium, quale hic Mela describit, intercedit inter ista iuga, sed vero sibi invicem iunguntur. Plinius 5, 2. [f. 1.] de Tingitana: *Ipsa provincia ab oriente montosa, fert elephantos in Abila quoque monte, et quos septem fratres a simili altitudine appellant: freto imminent hi, iuncti Abilae.* Sic et Solinus cap. 25. [f. 28.] — Unum ex istis fratribus, illum nempe, qui maxime freto imminet, ab elephantis nomen traxisse existimo: *Ἐλέφαντα* enim illum vocat Strabo. [17. p. 569. f. 827. et elephantorum plenos esse eos montes scribit Martianus Capella lib. 6. p. 216.]

Nullius autem ponderis est, si quis obiiciat, hodie nullos illic vagari elephantos, cum neque caetera Mauritania ullos hodie ferat. [Vid. supra ad §. 2.] Sane Strabo lib. 3. [17. c. 1.] montem Abylae πολύθηρον καὶ μεγαλόδενδρον appellat. — Montes isti hoc tempore confertim ab hominibus inhabitantur, olim vero propter elephantorum, leonum aliarumque ferarum copiam credo factum esse, ut Graeci *Abinnam* interpretati sint Κυννηγετικήν. Aliud tamen significat *Abinna* vel *Abila*, uti ostensum Bocharto, [in Chanaan 2, 9. in.] quem vide. Vossius. Si modo confiterint Mauri intra hanc explicationem, et non aliud fabulosum de hac excogitaverint. Nam hoc, quod scribit Mela, convenit sermoni Latino, ubi vocabula ista cognitionis solent attribui rebus inanimatis similibus, ut apud Martialem 14, 148. [l. 146.] de Iodicibus: *Nulla stragula ne toro paterent, iunctae nos tibi venimus sorores.* Plautus in Poenulo 1, 3, 9. *Nunc obsecro hanc per dexteram perque hanc sororem laevam.* Plinius 13, 9. l. 4. de palmis: *sapores caryotarum sorores, ob hoc Adelphides dictae.* Tertullianus de pallio c. 1. *soror civitas.* GRAEVIVS et I. GRONOVIVS MSS. Ita vero *fratres* etiam saepe ponuntur, quod vel Lexica docent, Graeci sic ἀδελφός, ut de Euphrate et Araxe Stephanus l. v. Εὐφράτης, ubi vid. Berkelius. In Etymol. M. inde ἀδελφά explicantur per ὄμοια. Vid. Cuperus ad Lactant. de mort. persecut. c. 8. in. et ad Petronii Satyr. c. 84. f. Cum nostro conferri possunt Plinius, Solinus cc. 11. Martianus Capella lib. 6. p. 216. (qui a parilitate cacuminis illam adpellationem ducit.) In Ptolemaeo 4, 1. m. ἐπὶ τὰ ἀδελφοὶ ὄρος. Strabo c. 1. septem fratrum μνήματα, quibus finitimum facit Abylam montem, ut Plinius, quare et nostrum notandum putavit Vossius. Neque tamen ideo secrevit Mela, sed tantum modo interferuit explicationem de columnis Herculis, Abyla et Calpe. Punico autem idiomate propriam adpellationem habuisse, quae per synonymiam Gr. et Lat. linguae conveniret, existimat Rez-

zonici in disquisition. Plin. T. 2. p. 68. et fortasse, quae h. incolis usurpetur, *Beniaros*. Vid. Gastald. apud Ptolemaeum lib. 4. p. 106. Procopius de B. Vandal. 1, 1. *Σέπτον* vocat, et ex Latino *septem* nomen natum esse censet. Ceterum mansionem facit Antonini itiner. p. m. 9. *septem fratres* prope Abylam, et Procopius c. 1. (cf. 2, 5. et de aedificiis 6, 7.) ibi disertè *Φρούριον* ponit, quod indigenae *Septum* vocent; uti post alii. Cf. Wesseling. ad Antonin. c. 1. Isidoro Orig. 15, 1. illud castrum oppidum est *Septa*, ex quo Ritter. ad Guthrie — histor. p. 132. coniicit post natum esse *Centa*, simulque refutat Anglos, qui ex Aldretio in antiqued. 3, 31. putant, *Septum* Procopii esse *Exilissam* Ptolemaei 5, 1. cum tamen postponat *Heptadelphos*. A Geogr. Ravenn. 3, 11. in illius regionis oppidis producit *Septem fratres*, ut nomen variatum esse videatur; et hinc saepe *fretum septem* — *Gaditanum*. Majanlius veterum loca diligenter conlegit et prope castrum s. urbem conditam probat, h. *Centa*; quem reddit Wehrs vom Papier T. 1. addit. ad p. 124. Prope *Centa* hodie ponit etiam Chenier recherches sur les Maures T. 1. p. 70. et idem oppidum diversa dialecto putat Hoeslius von Marökos p. 88. Ita vero in Norwegia, quod adscripserat hic Geislerus, mons est, qui *septem sorores* adpellatur, auctore Pontoppidano in Versuch einer natürlichen Gesch. von Norwegen T. 1. p. 85. et in agro Placentino, notante Rezzonico c. 1. *Sette forori*.

Tamuada) Ptolemaei 4, 1. *Thaludas* esse videtur. Plinius 5, 1. s. 2. *navigabile* flumen dicit. Hodie secundum Olivarium, qui ista loca lustravit, est *Bedie*.

Rusgada) De nominis varietate dixi in notis criticis. Ex mutata igitur, quod videtur, terminatione Plinius 5, 1. s. 2. oppidum habet et portum *Rusader*; Antonin. in itiner, p. 11. promontorium *Russadi*, et in

vicinia coloniam *Ruffader*. In Ptolemaeo 4, 6. *Ryffadium* promontorium commemoratur, sed procul hinc in interiori Libya. Illud ab urbe nomen tulit. Vid. Wesseling. ad Antonin. c. l. Urbem omnes non procul a Malva removent, et quidam hodie putant esse *Melilla*, uti Chenier p. 69. c. l. f. *Melela*, alii *Arcadia*; Olivarius *Astora*. Vid. Simlerus ad Anton. c. l. Ortellius in thesauro Geogr. f. v. *Ryffadurum*. Hodie tamen nomen *Ruffadir* Mauros dare τῷ *Cap bon* monet Shaw voyage T. 1. p. 9. quod ab Adyris, Atlantis nomine, derivat, ut sit grandis, potens. Ex serie Pliniana videtur esse h. *Manila* f. *Melilia*, uti scribit Hoest. p. 89. De prima syllaba *Rus* eiusque vi cf. ad 1, 6, 1.

Siga) Fallo fluvium esse ex nostro notavit Ortellius h. v. etsi eiusdem nominis fluvium fuisse adparet ex Ptolemaeo 4, 2. in. Haec vero *Siga* in Ptolemaeo appellatur πόλις κολωνία, Plinio 5, 1. f. 2. Solino c. 28. f. 25. f. *oppidum*, Antonino in itin. p. 12. *municipium*, prout tempora tulerunt fatorumque vices; corrupte *Signa mune* in Geogr. Ravenn. 3, 8. uti quidem putat Porcheron, nisi potius deinceps est *Sita colonia*. In Scylace p. 51. Hudf. Σίγον rariori terminatione. De situ Plinius c. l. ex adverso *Malachae in Hispania sitae*, et Martian. Capella 6. p. 216. *Siga Malacam urbem Hispaniae contemplatur*, quamquam minus accurate iudice Shaw. in voyages T. 1. c. 2. p. 27. ipse quidem, quod videtur, minus accuratus, cum *Tackumbreet* non ante, sed post *Mulloiah* fluvium, quem *Mulucham* putat, sita sit, quod nec Mela, nec alii concedunt, de quo supra dictum. Clarius inde situs intelligitur, quod non procul disita fuit a Malva flumine, et Portu magno, quamvis, quod hodie nomen habeat, si mansit, ambigitur, uti ex Ortellii thesauro disci potest. Ita enim creditur h. esse *Tefnete*, *La Guardia* (sic Olivarius) *Aresgol* (etiam Mariana in hist. Hispan. 2, 23. p. 80.) Harduino ad Plinium c. l. est *Velez*;

Shaw contendit esse *Tackum-breec*, forte apud Leonem *Tebecritum*, cuius adhuc rudera conspici putat prope litus *Tafna* fluvii, quem forte Sigam adpellet Ptolemaeus 4, 1. esse quidem etiam hodie *Sikke* s. *Sigg*, qui fluvius *Siga* haberi possit; sed Sigam veterum ad occidentem magis fuisse, et *Sikke* nomen esse potius Arabum i. e. rivum ad irrigandos agros. Inde vero Shaw et quod in Antonini itiner. c. l. *Siga* 27. M. P. versus occidentem ad Salsum flumen conlocetur, coniecit. Sigam urbem certe quaerendam esse inter *Tackum-breec* et *Wed-el-Mailah*, quod sit flumen Salsum veterum, immo ipsum esse *Tackum-breec*. Vid. T. 1. p. 26 sqq. et p. 40. Hae quidem variationes oriuntur ex ignoratione hodierni nominis, quod obtinuit *Siga* veterum. Ipsam urbem varias vicissitudines expertam esse, superiora declarant; refectam fuisse inde adparet, quod Strabonis aetate diruta iacebat, ut ipse narrat lib. 17. p. 570. f. 829. Hinc et parvam noster dicit. Portum Sigensem memorat Antonini itiner. p. 13. et Geogr. Ravenn. 5, 4. Plures Syphacis regiam faciunt, et Plinius alteri Mauretaniae i. e. Caesariensi tribuit, in cuius principio etiam conlocat Ptolemaeus 4, 2. in. Recte, nec contra Melam, dummodo superius notata teneantur, Melam non recentiore illam divisionem sequi, sed priorem, quae valuit Boccho Iugurthaque regnantibus. Non igitur est, cur Melam incuset Shaw in voyages T. 1. p. 18. quasi is Muluchae situm ignoraverit.

Magno) Sic et Ptolemaeus 4, 2. Πόρτος μάγνος. Plinius 5, 1. f. 2. *Magnus a spatio adpellatus*. Harduinus ibi putat hodie esse *Melilla*. Non recte. Nam ultra fluvium Maluam quaerendum esse, omnes suadent. Rectius Poiret in voyage en barbarie, praef. p. 20. hodie portum urbis esse adfirmat *Masfalquivir*, ut Simlerus ad Anton. itiner. p. 13. tutum montibus. Shaw T. 1. p. 29. c. l. Σεῶν λιμένα Strabonis 17. p. 570. f. 829. eum esse suspicatur, et hodie dici *Mers' el Kebeer*, quod et nomen

indicet, quamquam omnia hic veteres turbasse queritur, quod divisionis illius rationem diligentem minime habuerint. Fallitur tamen in eo Shaw, quia et Ptolemaeus, Antoninus cc. ll. et Geographus Ravenn. 3, 8. utrumque illum portum distinguunt. Porro Ptolemaeus portum Magnum prope Sigam ponit, ut Plinius c. l. qui statim subiicit Mulucham, quod et cum Ptolemaeo congruit, cuius hic est $\chi\upsilon\lambda\eta\mu\acute{\alpha}\theta$. Idem ultra ponit Deorum portum, et Strabo 600 stadiis, Antoninus 98. M. P. i. e. 784. stadiis inde removet. Sed quia hic ante portum Magnum versus Sigam memorat, minime componi potest Antonini portus Magnus cum eo, quem habet Ptolemaeus, cuius textus minime corruptus videtur, cum contraria progressionem usus Geogr. Ravenn. 3, 8. eundem ordinem sequatur. Portus autem Magnus non est unius loci, ut in Hispania (Ptolem. 2, 4.) et arbitraria discriminis faciendi causa adpellatio est, vel tempore orta. Ceterum structurae forma haec Latinis, Livio maxime, usitata est in nominibus fere domesticis vel usu adtritibus. Sic Sueton. in Claudio cap. 20. Sed vid. Gronov. et Drakenb. ad Liv. 1, 1, 5. hic etiam ad Silium Ital. 11, 58. Corte ad Sallust. Jug. 5, 4. 79, 5. et quos memorat Duker. ad Flor. 2, 6, 27.

Mulucha) De eo supra dictum est. Consentit et inlustrat Melam Sallust. Jug. 19. f. *Numidia usque ad flumen Mulucham sub Iugurtha erat.* Idem 92, 5. *flumen Mulucha, quod Iugurthae Bocchique regnum disiungebat.* Cf. c. 110. f. *Gentes sunt Mauri et Numidae; factumque id est post reges a Romanis eiectos.*

terminus) Plinius [5, 1. f. 2.] dicit Bocchi regnum Mauritaniam Caesariensem, Tingitanam vero regnum Bogudis. Quod si est, Mulucha non potuit esse terminus regnorum. Bocchi autem et Iugurthae regnorum terminus fuit Ampsaga, quia Bocchus, Maurus,

Iugurtha Numida erat. Cum Mela tamen consentit Sallustius. [cc. ll.] Credibile est, Sallustium et Melam Mulucham cum Amplaga confudisse, quia Plinii saeculo omnia erant notiora. GRAEVIVS MS. De his quidem supra expositum est. Ex Strabonis et Plinii locis indicatis adparet, Mauros conterminos fuisse Massaefylis Mulucha divisos, Mauris imperitasse Bocchum, Massaefylorum regionem tenuisse Iugurtham. Hinc Plinius c. l. *Annis Mulucha Bocchi Massaefylorumque* (Mela pro eo *Iugurthaeque*) *finis*. Quae ad Numidiam pertinent, capite proximo adponentur. *Bogud* s. *Bogudes* et *Bocchus* duo erant diversi reguli in partibus Caesaris, uti adparet in primis ex Dione 41, 42. extr. etsi in libris miscentur, de quo Oudendorp. ad Hirtium de B. Afr. cap. 25. Eisdem vero terminos postea sub regibus Numidis et praesidibus Romanis, cum in provinciae formam redacta fuisset, constituisse, multis veterum locis operose adstruere conatur Shaw c. l. Tom. 1. p. 16 sq. De sua id quidem aetate diserte confirmat Mela, alias et varias mutationes factas loquuntur alii, ut supra expositum est. Ceterum Bocchus et Iugurtha satis sunt noti ex Sallustio in primis.

C A P. VI.

N U M I D I A.

§. 1. *Numidia*) Ita et Gr. *Νοῦμιδία*, ut in Ptolemaeo 4, 3. Populi, monente etiam Festo h. v. *Numidae*; Gr. *Νομάδες*, quod nomen a Latinis etiam frequentatum caute tamen et ex nexu intelligi debet, quia, ut diserte monet Strabo 1. p. 22. f. 33. omnes olim ad septemtrionem populi vel Scythae, vel Nomades dicti sunt, et sic noster usurpat de Scythis 2, 1, 4. 3, 5, 4. *Arabiam* etiam *Numidarum* memorat Vitruvius 8, 3. sine dubio, quia Graecum *Νομάδες* pro Numidis accepit,

quem errorem veteribus non infrequentem notavit Vossius ad Melam 1, 7. in. Numidas vero Nomades fuisse scribit Plinius 5, 2. f. 3. et causam repetit a vita vaga et pabulorum permutatione, ut Sallust. Jug. 18, 7. Solinus c. 29. f. 26. Martian. Cap. lib. 6. p. 216. Ita fere Strabo 2. p. 90. f. 137. illud nomen eos populos nactos esse putat, quia olim non potuerint γεωργεῖν διὰ τὸ πλῆθος τῶν Σηρίων. Alia adfert etiam Festus f. v. *Numidae*. Ipsos se Numidas vocasse refert Sallustius c. 1. Graecum nomen a barbara regione alienum ex sono forte et similitudine veri nominis enatum est, quod et existimat Cellarius in Geogr. ant. 4, 5, 2. Numidiae fines vario tempore varii fuerunt. In Punicis bellis ad Carthaginensium ditionem permittebatur, bifariam divisa, duosque habebat reges, quod ex Livio 24, 48. adparet. Utriusque autem partis incolae peculiaribus nominibus insigneabantur. Sic Gala in altera Numidiae parte regnavit, ubi erant Massyli, Syphax in altera rex Numidarum producit, (Livius c. 1.) idemque 28, 17, 4. Mafesylorum rex vocatur. Quod quidem optime consentit cum Strabone 17. p. 570. f. 829. ubi horum regionem dicit a Mulucha pertinere ad Tretum promontorium, et inde Massylios ad Carthaginem usque habitare. Plinius 5, 2. f. 3. Numidiam suam ab Amplaga fl. ad Tuscam fl. unde Africa propria initium habet, promovet, diversam a Mela rationem secutus. Nostrae enim Numidiae partem sub Mauretaniae Caesariensis nomine describit, quam ipse Numidiam vocat, alii Numidiam novam, cuius adpellationis causam adfert Dio 43, 9. et Appianus de B. Civ. 4, 53. Nempe Africae alteram provinciam Carthaginensibus ereptam *veterem Africam* adpellarunt, alteram, Iubae antea regnum, a C. Caesare imperio Rom. adiectam, *novam Africam* f. *Numidicam*, quo tamen etiam pertinet Mafesylorum regio, si Strabonem audiamus 17. p. 570. f. 829. cuius regia dicitur Zama varie ab auctoribus conlocata. Vid. Cellarius 4, 5, 19. et quae de

Numidia disputant Aldrete in antiguedades de España — 3, 16. Ritter ad Guthrie — Welt-Gesch. Vol. 2. p. 2. et Shaw in voyages T. 1. p. 11. Alia in sequentibus oblata occasione notabuntur. De moribus populorum Avienus v. 282. *certi laris inscia gens est*, in quo consentiunt Dionys. v. 186 sqq. Priscianus v. 178. et quos supra memoravi. *Infrenos Numidas* dicit Virgilius Aen. 4, 41. quia equos sine frenis regebant, quod et alii adfirmant, uti Silius Ital. 1, 215. Lucan. 4, 682. Martialis 9, 23, 14. aliique. Cf. Taubmannus et Cerda ad Virgil. c. l. Tennul. ad Frontin. 1, 5, 16.

exposita) Extensa, patens. Cf. Burmann. ad Ovid. Fastor. 4, 563. et supra ad 4, 3.

Ampfacci) In Plinio 5, 2. f. 3. *ab Ampfaga*. Ptolem. 4, 2. Ἀμφάγα (in genit.) et Ἀμφάγαν. Eundem in Procopio de B. Vandal. 2, 13. Ἀμύγαν dici, et 2, 19. Ἀβίγαν, existimat Holsten. ad Ortel. p. 10. repugnante tamen Porcherone ad Geogr. Ravenn. 3, 6. ubi *Mafaga* (sic inversis literis pro *Amsaga*) ab *Abiga* distinguitur, ex quo prius nomen in Procopio corruptum esse adparet. Fluvium Cirtensem vocat Victor Viterb. lib. 2. de persecut. Vandal. c. 5. quia Cirta haud procul inde posita fuit. Boccatius de fluminibus h. v. initium Numidiae sc. novae dicit, et prope coloniam Augustam in mare decurrere, etsi illam nemo hic commemorat. Forte, cum plurimae Augustae fuerint, Cirta intelligi potest, aut, si fides habenda Goltziano thesauro, ubi *Augusta Karcenna, Cartinna*. Forte et huc *Augustensis* limes pertinet, quem ex Notit. libro excitat Ortelius in thesauro h. v. A Caesarea hunc fluvium removit 322. M. P. Martian. Cap. 6. p. 216. ex Plinio 5, 1. f. 2. adstipulantibus MSS. cum vulgo legatur 233. Bochartus suo more nomen ab Arabica voce *aphsach* derivat in Chanaan 1, 24. ut sit amplus, latus, et sic *Wed-el-Kibeer* i. e. magnus flu-

vius, quo nomine nunc vocari putant auctores Anglicani hist. cathol. Vol. 16. p. 113. et epitomatores Vol. 2. in. At rectius Shaw T. 1. p. 115. c. l. eum hodie ab Arabibus adpellari dicit: *Suf-jim-mar* f. *Kummel*. Probat id Cirtae situs h. *Constantia*, et quod *Wed-el-Kibeer* longius hinc ad occidentem fluit. Conspicitur ibi, quod refert Poirer (voyage en barbarie P. 1. lettre 24. p. 166. f.) pons bene servatus, itemque haud procul inde arcus triumphalis. Ceterum *Ampfasi* pendere in hoc nexu videtur a *fluminis*, ut alibi saepe, etsi poetis solis largiri malit Cerda ad Virgil. Aen. 5, 504. cum tamen et sic pro saici soleant, ut flumen Rheni, Eridani — Vid. Dukerus ad Flor. 2, 6, 18. Staveren. ad Hygin. poet. astron. 3, 30. p. 533. et quos laudant. Sed et simpliciter eodem casu nomen proprium et adpellativum, sive illud praecedat, sive sequatur, ponunt, de quo Corte ad Sallust. Jug. c. 12. f. Oudendorp. ad Iul. Caes. de B. Gall. 3, 9. in. Staveren ad Nepot. 1, 1, 4. et quos hic producit. Sic urbs, arbor et similia.

angustior) Increfcenti enim a faucibus Gaditanis pelago litora cedunt. VADIANVS. Errat hic Mela; nam est latior. GRAEVIVS MS. Iuxta mare mediterraneum non est tam lata. Id vero ita esse satis inde constat, quod haec vetus Numidia postea etiam fuit attributa Mauritaniae sub nomine Caesariensis. I. GRONOVIVS MS. 1. Shaw T. 1. p. 19. c. l. propter ea, quae antea de Mulucha et Caesareae situ dixerat, arbitratur Mauretaniam Caesariensem aequae late patuisse, ac Numidiam Massaesyliorum. Si, positis, quae de Mauretaniae et Numidiae terminis supra sunt dicta, Ptolemaeum inspicias, Numidia ad Ampsagam, ultra quam praeterea Cirtam ponit, versus mare est latior. Ex Antonini tamen computatione p. 9 sqq. conficiuntur a Tingi ad Portum Magnum 639. M. P. et hinc ad Chulli municipium, quod excipit Rusicade, 556. M. P. quae quidem Melae narrationem tuentur.

culta magis) Sallustius de B. Jug. cap. 16. f. *Pars Numidiae, quae Mauretanium attingit, agro, viris, opulentior; altera specie, quam usu potior, quae portuosior et aedificiis magis exornata.* Strabo 17. p. 572. f. 831. versus Carthaginem magis cultam fuisse et floruisse adfirmat, afflictam tamen in bellis Punicis et Iugurthino. Consentunt ex recentioribus Shaw c. 1. et Poiret in voyage en barbarie, discours preliminaire p. 16. qui tamen culturam desiderat, et ita omnia subversa esse addit, ut celebrium olim urbium vix hodie vestigia erui possint. Contra Plinius, etsi hic de Numidia nova 5, 2. f. 3. *praeter marmoris Numidici ferarumque proventum non aliud insigne; quae more suo reddit* Solinus c. 29. f. 26.

culta magis et ditior) Notabilis captatio varietatis, quam de industria ab auctore positam patet ex cap. 10. in. *magis laeta et ditior; et 2, 5. in. magis culta et magis confita ideoque etiam laetior.* I. GRONOVIVS MS. Amant et alii passim hanc varietatem. Ita Terentius Eun. 5, 4, 12. *nil videtur mundius, nec magis compositum, quidquam nec magis elegans*, ubi more suo id illum fecisse notat Donatus. Cf. Nepos in Pelop. cap. 1. in. Quinctilian. 10, 1, 94. Mela 3, 5, 5. et 3, 8, 6. Ita vero poetae in primis comparativi vim efferre solent, ut Horat. Serm. 1, 3, 142. Cf. Wachius ad Caton. dist. 2, 6. Servius ad Virgil. Aen. 4, 31. et quae Gesnerus congeffit in thesauro f. v. *magis*, ut omittam alia; ex quibus adparet, hanc formulam etiam a prosaïcis auctoribus, secus ac quidam putarunt, fuisse usurpatam.

quas habet) Non tamen infra illos limites. Nam ultra Ampsagam versus orientem remota est Cirta. PERIZONIVS.

maximae sunt) Quum sic loquitur, tacite ostendit, se iam non servare ordinem, quem habent illae

urbes a Mauretania versus Africam propriam, sed maximas tantum eligere. IDEM.

Cirta) Sic et Graecis Κίρτα. Incolae *Cirtenses*, et sic *Cirtensium respublica* in Digest. 22, 6, 5. Κιρτήσιοι Ptolemaeo 4, 3. Plinius 5, 2. f. 3. addit *colonia*, ut Martian. Cap. 6. p. 216. Anton. in itiner. p. 23. 41. tabula Peutling. 3. D. (ed. Scheyb.) *urbs* Solinus c. 29. f. 26. Ἰουλίου Ptolem. 4, 3. A Punica voce *Cartha* derivat Bochart. in Chan. 1, 24. Antiquam certe urbem vocat Orosius 5, 15. Iugurthae aetate fuit validissima et munitissima, quod intelligere licet ex Sallust. Iug. cap. 25. et hinc εὐεργεστάτην vocat Strabo 17. p. 572. f. 832. ubi addit, Masinisiae et successorum (vid. post) regiam fuisse, a Micipsa, deductis eo Graecis, mirifice amplificatam et auctam. Quare in praecipuis urbibus ponit, et opulentissimum oppidum regni Iubae vocat Hirtius de B. Afr. cap. 25. Post, teste Aurelio Vict. de Caes. cap. 40. f. cum obsidione Alexandri cecidisset, excitata et exornata *Constantinae* nomen obtinuit, in honorem quidem Constantini M. quem tamen male instauratorem eius putant Angli in hist. cathol. T. 16. p. 115. et in epitome Vol. 2. p. 10. ut ibi docuit Ritterus. Hoc vero nomine occurrit in scriptoribus Christianis, et prolixius descripta est a Cupero ad Lactant. de mort. persecutor. cap. 44. Ultra Ampfagam ponunt Plinius, Ptolemaeus alique, et post Tretum in Massylorum ditione Strabo c. l. ex quo adparet, aut non satis accurate Melam Numidia hunc terminum statuuisse, aut laxius a flumine notare maluisse, et Massylorum portionem huc etiam referendam esse. De situ versus mare post. Hodie in Constantinae nomine consentiunt, quamquam veterem non aequat. De eius ruderibus adeundus maxime est Shaw c. l. pag. 156 sq. Cf. etiam Cuperus c. l. Partem veteris aquae ductus se ibi invenisse narrat Bruce in Reisen. Vid. eius proleg. pag. 25.

procul a mari) Sallustius [Iug. cap. 21.] non procul a mari eam esse sitam ostendit. Mela tamen eas urbes, quae mari non abluuntur, procul ab eo esse scribit. GIACCONIVS. Cum Mela consentiunt alii auctores. Sic Strabo c. l. ponit ἐν μεσογαιᾷ, Plinius c. l. in mediterraneo, Ptolemaeus urbibus accenset μεσογείοις. Nec minus hodie Constantina longe a mari est remota. Quae quidem repugnantia ita adfecit Cuperum c. l. ut, quomodo conciliari posset, se non videre fateretur. Expeditur tamen, si cogitemus, Iugurthae et Adherbalis exercitus, quas haud longe a mari prope Cirtam confedisse narrat Sallustius c. l. inter Cirtam et mare castra habuisse, et hinc non longe a mari. Tum particulae *longe, procul, post, ante*, ut *nuper* non semper artiori sensu intelligi debent, ut ad Sallustium docuit Corte. Nam tantum 48 miliaribus Anglicis a mari remotam fuisse Cirtam, evicit Shaw T. 1. p. 156. ubi plura de situ. Quod enim *procul* quidam interdum explicant *prope* cum Servio ad Virgil. Aen. 6, 16. vel *iuxta* cum edoem ad Aen. 10, 835. conl. loco eclog. 6, 16. nec improbante Heynio, ambiguitatem id versatilem efficiat. Recte igitur monuit Perizon. ad Sanctii Minerv. 1, 16. not. 7. etsi de spatio non longo dicatur, separationem tamen ac remotionem a loco adposito denotare. Adparet hoc luculentissime in primis ex narratione Melae 2, 3, 5. *sous faces, ubi sine igni procul admoventur, accendit*. Sic quod de interioribus Afris tradit 1, 8, 4. de Afris procul a mari refert Sallust. Iug. c. 89. l. 94. Procul Emodo monte Oxum descendere dicit Avien. v. 926. ubi simpliciter id adfirmant Dionys. v. 747. et Priscian. v. 724. Quod quidem etiam notandum est contra Claudium Verderium iniquum et Melae plerumque censorem, in censione in auctores p. 74. qui ideo carpit locum 2, 4, 2. *Urbium, quae procul a mari habitantur*. Longe autem et *procul* promiscue ponuntur, ut in eadem narratione apud Entrop. 9, 13. l. 9. et Sextum Ruf. c. 24. Tum Cirtenses ad mare

usque extendi adfirmat Ptolem. 4, 3. unde forsitan narrationis illa diversitas nata est.

Sittianorum) Plin. 5, 2. f. 3. *Circa Sittianorum cognomine*; quod additum a P. Sittio Nucerino, de quo et Sittianis vid. Sallust. Catil. c. 21. Hirtius de B. Afr. c. 36. Dio 45, 3. f. in primis Appian. de B. Civ. 4, 54. Perizonius addit Ciceronem pro Sulla, ubi tamen cap. 20. *Cincius* editur, etsi codices quidam habent *Siccus*, quod tuetur Corte ad Sallust. c. 1. Hic cum Romae iudicium evasisset, conlectis ex Italia et Hispania copiis, adiunctis exsulibus quibusdam, in Mauretaniam traiecerat, post, cum Caesarem contra Pompeium adiuvisset, praemium tulerat Masinissae aliquam portionem, quam militibus suis divisit. Hanc cognominis causam docet Appianus, quam minus recte ab urbis eius expugnatione repetit Ritterus ad Guthrie — Gesch. p. 9. c. 1. etsi post priorem ipse praefert. Expugnatam tamen a Sittio utique fuisse, narrat Hirtius c. 25. Surita ad Antonini itiner. p. m. 28. coniecit, in fidem ab eo receptam fuisse, unde ex more maiorum patronus eius sit factus. Sed praestat Appianum sequi.

regum domus) Strabo 17. p. 572. f. 832. vocat Masinissae eiusque successorum βασιλειον. Confirmat id de Micipsa illius filio natu maximo Appian. de reb. Pun. cap. 106. itemque de Iuba de B. Civ. 2, 96. Quod Syphax Sigam in Mauretania regiam habuisse dicitur a Strabone 17. p. 570. f. 829. et Plinio 5, 1. f. 2. non impedit, quo minus et haec fuerit in Numidia, uti expositum est Vol. 1. Quippe magnum atque late eius in Africa imperium valuisse, ex Sallust. Ing. 5, 4. constat. Ita enim diserte tradit Appian. de reb. Pun. cap. 27. in. et Livius 30, 12, 3. *caput regni Syphacis* vocat. *Domus* autem hic, quae paullo post dicitur regia. Salmasius in Solin. p. m. 337. vocem de iis urbibus intelligit, in

quibus reges ut plurimum degere solebant. Primariam urbem facit Livius, et Hirtius de B. Afr. c. 25. *oppidum regni opulentissimum* dicit. Ita nempe *opulentus* ad urbes refertur. Frontin. 4, 3, 14. *opulentissima urbs Lingonum*, ut alii passim. Sed plura exempla subministrat ipse Mela 1, 7, 2. 2, 5, 2. 3, 2, 4. et 10, 6. *Syphax* autem rex potentissimus, ut antea notavi ex Sallustio, Carthaginienses in bello Punico secundo contra Romanos adiuvit, et tandem a Scipione captus est. Vid. Sallust. c. 1. Liv. 30, 12. Adpellatur porro modo rex Massæsyliorum, (Polyb. 16, 23. Livius 28, 17, 4. conl. 29, 32, 14. et Strabone 17. p. 570. f. 829.) modo Numidiæ. (Fasti triumphales, Appian. de reb. Pun. c. 10. Liv. 24, 48. in.) Massylis regnatorem dat Silius Ital. 16, 171. quem vere illo tempore Masinissam fuisse ex Appiani c. l. discitur; etsi hic etiam postea præmii nomine Syphacis regnum obtinuit. Vid. Strabo 17. p. 570. f. 829. et alii.

Iol) Gr. Ἰώλ, et apud Ptolem. 4, 2. coniuncte Ἰώλ Καισάρεια, cuius cognominis causam et originem adfert Strabo 17. p. 571. f. 831. ἣν ἐπικτίσας Ἰούβας ὁ τοῦ Πτολεμαίου πατήρ μετωνόμασε Καισάρειαν. Et hinc Plin. 5, 1. f. 2. inverso ordine: *oppidum celeberrimum Caesarea, antea vocitatum Iol; Iubæ regia, a Divo Claudio coloniae iure donata.* In nominis causa consentit Eutropius 7, 10. qui ex posteriori divisione urbem in Mauretania ponit. Nomen igitur illud non ob coloniam a Claudio deductam accessit, uti in notis MSSis volunt Graevius et Gronovius, nec inde de Melæ ætate coniectura fieri potest, sed in honorem Augusti, uti iam olim vidit Vadianus. Iuba autem hic diversus est ab eo, qui se Pompeii et Caesaris bello immiscuit, et in eo interfectus occubuit. (Flor. 4, 2, 67. Appian. de B. Civ. 2, 100. in. Eutrop. 6, 23. et alii, etsi in mortis ratione discrepant.) Noster illius fuit filius, ut diserte scribit Strabo 17. p. 570. f. 828. quem admodum puerum in

triumpho Caesar duxerat. (Plutarch. in Caes. c. 55. Flor. 4, 2, 89.) Eius filius Ptolemaeus ex Cleopatra. (Strabo c. l. Sueton. in Calig. c. 26.) Ex barbaris Numidis inter eruditissimos Graecos historicos celebratur a Plutarcho in primis, qui ideo eius captivitatem Romanam μακαριωτάτην vocat. Mortuum sua aetate scribit Strabo c. l. De colonia a Claudio deducta supra ex Plinio dictum, ex quo confirmat etiam Solin. c. 28. l. 25. et praeterea numi apud Vaillant in numism. col. I. 105. Hinc vero primum maxime nobilitata est urbs, Mela etiam teste, et nobilissima Mauretaniae urbs ab Orosio 7, 33. vocatur. In posterioribus auctoribus, veluti Procopio de B. Vandal. 2, 5. Antonino in itiner. p. 5. 15. 20. Geogr. Ravenn. 3, 8. — vel simpliciter *Caesarea* dicitur, vel addita voce *colonia*. In Ptolemaeo 4, 2. legitur Ἰὼλ Καισάρεια et post in fine Ἰουλίᾱ Καισάρεια, etsi Vossius infra ad *Icosium* ex cod. Arundelliano etiam in altero loco adfert Ἰὼλ, uti pro Ἰουλίου ἄκρα πόλις καὶ λιμὴν certe legi debet in Scylace p. 50. Hudf. quia illud nomen minime cadit in Scylacis aetatem. Ἰὼλ etiam legere vult in Ptolemaeo Shaw in voyages — T. 2. p. 27. Sita fuit ad mare (Procop. c. l.) portumque habuit (Strabo 17. p. 571. l. 831. Scylax c. l.) et obiectam insulam. (Ptolem. c. l.) Historiam urbis eiusque monumenta docte exposuit Belley in hist. de l'academie des inserr. — Paris, T. 38. p. 90 sqq. In hodierno eius nomine valde discrepant viri docti. Superiorum opiniones recensuit Ortelius h. v. Plurimi inde putant esse h. *Alger*, ut Holsten. ad Ortelium p. 37. Wesseling ad Antonin. p. 15. ubi laudat Leunclavii Pandect. hist. Turc. c. 227. Dapper et alii. Quidam *Tenes* s. *Tnifs* putant, in quibus Harduin. ad Plin. c. l. Sanson — Cf. etiam d'Anville Geogr. anc. T. 3. p. 98. Olivario ad h. l. est *Bugia*. Alii aliter, quos Belley indicavit; qui ipse p. 92. in *Ser-Sel* (Angl. *Sher-Shell*) subsistit, quod in primis evincere docte studuit Shaw T. 1. p. 52. argumentis sat validis usus, ex indicio veterum auctorum

petitis de portu et insula. Accedit distantia a Carthagine, h. *Tunis*, in Procopio c. l. quantum iter 30 diebus vir expeditus conficiat. Nec obstant Ptolemaeus et Antoninus. Nempe hic 783. M. P. i. e. 196 miliaribus Germanicis, ille paullo longius removet, quae quidem diversitas ex via mathematica et civili diiudicatur. Parum autem discrepat a Procopio Antoninus, quippe ex cuius computatione diurnum iter ad 6 miliaria Germanica revocatur. Adstipulatur Poiret — in praefat. p. 17. qui addit, ex ruinis certe intelligi *Sher-Shell* magnam olim urbem fuisse, cuius et amoenum situm praedicat. Fluvium *Χινάλας*, quem haud procul inde memorat Ptolemaeus, vulgo in tabulis desideratum, ostendit Shaw p. 54. sub nomine *Hafh-em*.

Citra hanc) Versus occasum. Nam inter maximas eam positurus, oppida citeriora interim praeteriit; nunc ut minus nota enumerat. VADIANVS. Sic fecit infra 1, 19, 8. CIACCONIVS.

Cartinna) Plerique per *e* mediam vocem efferrunt. Sic Ptolem. 4, 2. *Καρτένναι*, uti Augustin. epist. 93. Inde *Cartennenses* dicuntur et *Cartennitani*. Vid. Wesseling. ad Antonin. itin. p. 14. Harduin. ad Plin. 5, 1. f. 2. Apud Martian. Capel. 6. p. 216. in litore *Cartenna*, al. *Carnenna*, uti posteriores etiam quidam, vitiose. In Geogr. Ravenn. 3, 8. et 5, 4. est *Cartenna*, ut in Antonino c. l. qui addit *colonia*. Plinius Augusti fuisse docet coloniam, et ad secundam legionem refert i. e. Secundanos, ut alibi, etiam apud nostrum 2, 5, 2. dicitur. Plerique, quod et ex Ortelio cognoscitur, hodie putant esse *Masagran* s. *Mesgrain*, vel etiam *Musty-gan*. Quod enim notat Shaw T. 1. p. 43. dubium id facit situs in Plinio et Ptolemaeo, tum eadem est inter utrumque illud oppidum et Arzew distantia, quam facit inter Cartinnam et Arsenariam Antoninus. Vidi tamen, qui h. *Tenez* esse vellent, ut Oberlin. in orbe ant. p. 273.

Arfinna) In Plinio 5, 1. l. 2. *Arfennaria*, Ptolemaeo 4, 2. Antonino p. 14. Geogr. Ravenn. 3, 8. 5, 4. *Arsenaria*. Hinc posteriori saeculo ductum *Arfinnaritanus*, ex quo variatio adparet. Inter Deorum portum et Carinnam ponit Ptolemaeus ad mare, a quo tamen Plinius removet 3. M. P. Inter Carinnam et portum magnum producit Geogr. Ravenn. cc. ll. *Coloniam* vocat Ptolemaeus, (cui falso adiungit Antoninum Cellarius 4, 6, 19.) Plinius *Latinorum*, unde, qui coloni fuerint, declaratur. Quidam putant h. esse *Arzen*, de quo Ortelius h. v. et sic Simlerus ad Antonin. c. l. Harduinus ad Plin. c. l. forte *Marsalquibir*, de quo ad 1, 5, 5. Shaw T. 1. p. 37. *Arzew*, quocum consentit Belley p. 93. c. l.

Quiza) De nomine dictum. Plin. 5, 1. l. 2. *Quiza Xenitana*; peregrinorum oppidum; nempe illud Mauro- rum, hoc Graecorum. Ptolem. 4, 2. addit *colonia*, Antonin. p. 13. *municipium*. Multi putant esse h. *Oran*; Harduinus ad Plin. c. l. *Aresgol*, vel in vicinia; Shaw T. 1. p. 36. *Geeza*, quia non procul a portu magno ponatur. Scriptoribus Christianis fere solet adpellari *Quidia*, s. *Quidium*, unde Tiberianus, Quidiensis episcopus, dici putatur in notit. Afr. p. 58. Cf. Ruinart. ad notit. p. 163. Holsten. ad Caroli a S. Paulo Geogr. Sacram p. 113. et Wessel. ad Antonin. p. 14.

Laturus) Ignotus plane aliis, et ideo ab interpretibus hic pro derelicto habetur. Crediderim tamen, conferendum esse cum Ptolemaei [4, 2.] *Lagnuto*, oppido huius tractus iuxta Carinnam cis Iol, a quo oppido sinus, ut solet, videtur suum traxisse nomen, in quo incertum est, utrum Ptolemaei, an Melae codices aliquantum peccaverint. PERIZONIUS. Ignorantem eius notavit etiam Ciacconius. Ortelius et Ferrarius h. v. putant, esse forte Ptolemaei 4, 3. *suum Numidicum*, quod tamen locorum series indicata non patitur. Possit etiam videri Deorum

portus apud Ptolem. 4, 2. quem inter Quizam et Arsenariam ponit, et alii in hoc tractu commemorant. Vossio et Graevio in notis MSSis h. est *Golfo de Zereni*. Shaw T. 1. p. 25. coniecit esse, quem Mauri adpellant *Harshgoone*, Leonis *Hares-goll*. Sed confer, quae notavit Hartmann ad Edrisi Africam p. 187.

Sardabale) Plinio 5, 1. f. 2. *Sardabal*. Verum is annem hunc iungit cum Ave [Savo] et Nabare fluminibus, ad alteram Numidiaie partem sitis; unde adparet, eum male admodum accepisse verba Melae. Auctor enim noster hic auspicatur Numidiaie descriptionem a medio litore. Itaque primum enumerat omnia ea loca, quae sita sunt ab Iol, sive Caesarea usque ad Mulucham amnem. In his postremum obtinet locum Sardabal fluvius. Adparet itaque, eum esse proximum Muluchae. Deinceps loca et flumina aliquot recenset, quae sunt ultra Caesaream, Ampsagam usque. In his sunt Aves [Savus] et Nabar amnes. Aliud itaque agens Plinius iunxit haec flumina, quae quam longissime a se invicem absunt. Sed forsan ideo ea in finem capitis descriptionisque Mauritaniae coniecit, quod ignoraret, ubinam collocanda essent. VOSSIVS. Contra legitima illa serie a Plinio recenseri et Ptolemaei $\chi\iota\alpha\phi\alpha\lambda$ s. $\chi\iota\alpha\lambda\alpha\phi$ esse putat Harduinus iuxta Caesaream (cum Ptolemaeo) hodie *Tenez*, ut sit *Sefaia*, quae quidem propter ea, quae de Caesarea paullo ante notata sunt, locum habere non possunt. Aliis est *Serbes* Ptolemaei, uti adparet ex Ortelio et Ferrario. Alii aliter, quos in re incerta non moror. Cis Caesaream tamen quaeri debet, et si sit $\chi\iota\alpha\lambda\alpha\phi$ Ptolemaei, prope *Sersel* nunc cursum habeat, et tum forte est *Schelliph*.

ultra) Scil. Iol, sicut ante memoraverat, quae *extra hanc* erant sita. PERIZONIUS.

monumentum) Prout antiquissimi eligebant ad sepulcrum loca vicina mari, et hinc etiam ipsas insulas,

ut 3, 8, 6. de Erythra. Sed similiter id patet de heroibus in bello Troiano, ut 1, 18, 5. de Aiace. Similiter de Diomede testatur Antonin. Liber. cap. 37. Itaque regiam gentem non aliam intelligit, quam quae pertinebat ad consanguinitatem regum Numidiae. I. GRONOVIVS MS. Cf. Cerda ad Virgil. Aen. 6, 212. de illo more; ipsa vis vocis de sepulcro satis ex usu et Lexicis prostat. Perizonius hoc monumentum inter Iol et Icosium ponit, in quo intervallo Ptolemaeus habet Tipasam et Oviā s. Viam. Qui ad insulam vicinā referunt, de ea quidem omnino auctores habent Strabonem 17. p. 571. s. 831. et Ptolemaeum 4, 2. s. De eius hodierno nomine, cum proxime huc non valeat, consuli possunt Shaw T. 1. p. 58. et Borhek de Africa T. 1. p. 549. Alia, quae hic disputantur, exhibui in notis criticis.

Icosium) Gr. Ἰκόσιον, unde *Icositanus* in notit. Africae. *Coloniā* facit Antonin. p. 15. ut Martian. Cap. 6. p. 216. Plinius 5, 1. s. 2. Latio donatum a Vespasiano scribit, Solinus c. 28. s. 25. a 20. comitibus Herculis, qui desciverant, nomen derivat, neglecta Graeca scriptura et sine idonea auctoritate. De hodierno nomine, olim in primis, diversae exsisterunt sententiae, uti docent Ortelius et Ferrarius. D'Anville in Geogr. anc. T. 3. p. 99. *Sher-Shell* credit, quem refutant Belley p. 92. c. 1. et Shaw T. 1. p. 89. qui docet ex situ maxime apud Ptolemaeum 4, 2. esse h. *Alger*, incolis *Al-Je Zeire*, cui suffragantur Ritter. ad Guthrie — Gesch. Vol. 2. p. 17. Poirer c. 1. et alii. Nempe Saraceni omnes magnas urbes destruxerunt, et post parvas in earum locum condiderunt.

Ruthisia) Nomen suspectae fidei faciunt aliorum narrationes alibi prolatae. In *Ruth* latet sine dubio usitatus *Rus*, ex lingua Punica vel Hebraica ductum, ut sit caput s. promontorium, hodie Arabibus *Ras*. Vid. Bochart. in Chanaan 1, 35. De ipsa urbe eiusque no-

mine varia contulit Shaw T. 1. p. 91. si quis incerta cognoscere cupiat. Ipse ponit hodie ubi *Temendfufe* prope Alger.

Savus) De nomine dictum. Shaw T. 1. p. 90. putat h. esse *Haratch* vel *Hamese*, licet neuter habeat latitudinem 20° versus septentrionem, quam Savo tribuat Ptolemaeus, ubi tamen tantum $18^{\circ} 10'$ notantur. *Nabar* eidem p. 112. nunc est *Bouieiah*, qui evolvatur in mare prope urbem cognominem, olim *Saldas*. Cf. etiam Wesseling. ad Antonin. p. 17. Ultra coniecturas adfurgere non licet.

famaeve) Sic *dispendia fama* dixit Claudian. in 6. Consul. Honorii v. 452. de turpi pacto. Sensus est: quae sine rerum famaeve dispendio taceri possunt. *Dispendium* infert notionem damni s. iacturae, ut apud Terent. Hecyr. 5, 2, 29. et alios. *Dispendium rerum* facile quidem intelligitur, sed difficilius *famae*. Per ἐν δὴ δυνῶν esse videtur rerum famosarum i. e. quae in fama sunt, vel celebres, ut sensus hinc existat: Omnia sunt obscura, ignobilia, ut iactura ex earum rerum ignoratione vel silentio nulla sit.

§. 2. *spinae piscium* —) Sic Ovidius Metam. 15, 262 sqq. *Vidi ego, quod fuerat quondam solidissima tellus, Esse fretum. Vidi factas ex aequore terras, Et procul a pelago conchae iacuerere marinae, Et vetus inventa est in montibus anchora summis.* Philo de mundo T. 2. p. 619. ed. Mang. σημεία τῆς παλαιᾶς θαλαττώσεως esse dicit ψηφίδας καὶ κόγχας ὁμοιότροπα. Sic Orosius 1, 3. Similia de singulis terris commemorant passim auctores, de Aegypto Herodotus 2, 12. Strabo 1. p. 34. l. 50. Plutarchus de Iside p. 448. ed. Lips. de Libya circa Hammonis templum Eratosthenes apud Strabon. 1. p. 34. l. 49. de Libyae hoc tractu ipse Strabo 17.

p. 571. f. 330. de Libano monte Syncellus p. 68. f. 85. et quos memorat Relandus in Palaestina 1, 48. f. de Thessalia Solinus cap. 15. f. 9. de aliis Eratosthenes c. 1. et qui ad eius fragmenta p. 28 sq. memorantur a Seidelio. Ex recentioribus de Nowogrodio Magnicki (cf. Sammlung. zur Physik — T. 1. P. 1. p. 83. Lips. 1778.) de Suecia Iusti in Gesch. des Erdkörpers p. 198 sqq. de Ukraina le Vasseur in Beschreibung der Krimm p. 13. de Germania Preuschen in Denkmäehler von alten Revolutionen in Deutschland p. 4 sqq. et quae alia conlegit Hollmannus de corporum marinorum in terra continente origine, in eius commentationum sylloge altera. Multa etiam hodie in hanc rem adtulerunt viri docti, ut Popowisch de mari, Woodward, Bergmann, de Buffon, de Luc, Scheuchzerus aliique, qui ad diluvium fere referunt, cuius documentum praedicat etiam Orosius 1, 5.

saxa adtrita) Sunt exesa, excavata a mari, quemadmodum scopuli. Graeci Χηραμοὺς et Χηραμίδας vocant. Vossius. Χηραμίδες in utroque Strabonis loco.

uti solent) Sc. esse s. fieri, quae saepe omittunt auctores. Posterius addidit Boccatus de maribus f. v. *Numidicum*, ubi h. l. repetiit. Sic absolute ponuntur, *consuevit*, *potesit*, *volui*, etsi libri in his non semper consentiunt, et alii addunt, alii omittunt. Sic *uti solet* quidam apud Lactant. 1, 15, 2. ubi vid. Bunemann. et Corte ad Sallust. de B. Catil. 29, 2. Iug. c. 25, 3. ubi multi addunt *fieri*. Cf. Canter. ad Cicer. ad divers. 1, 2. Modius ad Curt. 4, 3, 7. Burmann ad Petron. cap. 49. idem et Ernesti ad Suetonii Neron. c. 34. Scheller. in observatt. p. 193. et 200. Sic *fieri* post *consuevit* deleri ex uno codice malit Gruterus cum Cortio apud Sallust. de B. Cat. c. 22, 2. et *efficere* post *volui* sine codice Guilielmius apud Ciceron. in Bruto c. 3. quia alias omittere in simili nexu soleat. Certe frequentius *fieri* praecedente

solet omittitur, quod ex Livio docuit ad 6, 34, 5. Drakenborch. neque sine bonis vel probatis codicibus obtrudi debet. Agnoscunt tamen omnes fieri in Ciceron. Verr. 5, 26. Petronio c. 1. et passim in aliis.

marinis) Insolentior structura, cum usitate alias praeponi soleat *a*. Ita tamen Plinius 9, 54. l. 35. *origo conchae est haud multum ostricarum conchis differens*. Lactantius 1, 8, 3. *animalibus mutis differentes*, ubi multi libri *a* addunt. Possit vero esse dativus Graeca imitatione positus, (διαφέρειν) quem sic usurpant poetae, ut Horat. Satyr. 1, 4, 48. Cf. Vechnerus in Hellenol. p. 340. et quae notantur Bosius et Staveren. (in ed. min.) ad Nepot. Agesil. c. 7. extr. et Oudendorp. ad Caes. de B. G. 5, 14. etsi renititur de profaiciis ad Nepot. c. 1. Heusinger. Sed et sic Cicero de Fin. 5, 15. Tum noster Graecas formas captat, etsi alias τὸ *a* facile in hoc connexu abforberi potuerit.

vestigia) Ita fere Solinus c. 15. l. 9. in simili narratione: *Durant vestigia non languidae fidei, quibus adparet, hos locos superstites undosae tempestati fuisse.*

C A P. VII.

AFRICA PROPRIE DICTA.

§. 1. *Regio, quae sequitur*) Zeugitanam Plinius [5, 3. l. 4.] nominat, quae proprie Africa vocetur, et Solinus [c. 30: l. 27.] *a Zeugitano*, inquit, *pede omnis Africa incipit*, ut a loco nomen ortum videatur. A Tusca fluvio Plinius eam, Pomponius ab Ampsaga orditur, quemadmodum et Ptolemaeus; [4, 3.] quamquam ipse quoque Plinius, nescio quomodo connivens, cap. 4. libri 5. ad hunc finem inquit: *Africa a fluvio Ampsaga*

populos XXV habet, qui Romano parent imperio. Hic tractus omnium, quos habet Libya frequentissimus celeberrimusque est agris, oppidis, populis, et magnae olim Romanorum atque Carthaginiensium virtutis monumentis maxime insignis. VADIANVS. Cum Plinio ex more, concinit etiam Martianus Cap. 6. p. 216. An Zeugitana illa regio ab Africa propria differat, disputant viri docti. Vid. Salmas. ad Solin. p. m. 225. et Cellarius in Geogr. ant. 4, 4, 41. qui tamen cum Harduino malit in Plinio explicare: eademque proprie Africa vocitata, ut vere intellexerunt Aethicus p. 731. (ed. Gronov.) Martianus c. l. et Isidor. Origin. 14, 5. quippe qui in ea ponunt Carthaginem. Eo etiam tandem inclinatur Salmasius.

Metagonio) Hic errasse puto accuratissimum alias auctorem. Neque enim ullos Metagonitas, aut ullum istius nominis promuntorium fuisse hic existimo. In Tingitana erat Metagonitis regio, ita dicta a Metagonio urbe et promuntorio. Vid. Stephanus h. v. Polybius, [3, 33.] Strabo [17. p. 569. l. 827.] et Ptolemaeus [4, 1.] omnes gentem illam haud procul a freto collocant; ipsum vero promuntorium Metagonium flumini Molochath vicinum faciunt. Aristoteles in mirabilibus [cap. 123.] promuntorium, sive montem hunc videtur appellare Γώνιον in ditione Carthaginiensium, et fieri sane potest, ut ita primitus dictus sit hic locus, et Μεταγωνίται nomen acceperint, quia siti essent μετὰ τὸ Γώνιον. [At cf. ibi Beckmannus, qui ad Carthaginiensium Siciliam revocat.] Unde itaque Mela id Africae minori tribuit? Legerat, ut opinor, apud Graecum aliquem auctorem, a Metagonio ad Tretum promuntorium esse sex millia stadiorum. Sic Strabo. [c. l.] Eius verba male accepit Mela, et Metagonium collocavit, ubi Tretum fuerat collocandum, aut saltem promuntorium istud binomine esse putavit. Multo autem crassior est error Plinii, [5, 2. l. 3.] qui et ex Pomponii loco, et praeterea ex eo,

quod apud Eratosthenem vel alium legisset, Metagonitas esse ἔθνος νομαδικόν, putavit totam Numidiam Graecis ita vocatam fuisse; in quo nomine multi peccant. VOSSIVS. Bene habet. — De Polybio, unico horum et fidelissimo arbitro videamus. Scribit is, ab Hannibale Hispanos milites, Therstas et Mastianos, in Africae praelidia tractos esse, πλείους εἰς τὰ Μεταγώνια τῆς Λιβύης, τινὰς δὲ εἰς αὐτὴν Καρχηδόνα. Ex quo loco apparet perspicue, Metagonia fuisse sub imperio Carthaginiensium. At Mauritania vel propinqua flumini Molochath nunquam probabuntur fuisse sub Carthaginiensibus hoc tempore, de quo Polybius, quum in Numidia esset Syphax, Mauritania diu adhuc post habuerit reges suos. Immo plus fidei in his mereretur Pomponius, quam alii, ut qui, in oppositis Hispaniae locis natus, haud dubie peritissimus fuit litoris Africani. Quin etiam hoc ipsum confirmant verba Aristotelis. [At vid. antea.] Quod monere etiam debeo, Africam minorem in Mela uspiam occurrere non video, ut neque alias illas divisiones regionum quarundam in maiores et minores, si Baleares excipias. I. GRONOVIVS. Idem in nota MSta, in qua hanc respicit, praeterea addit, ideo accuratius Melam omnia videri indagasse, quod terminus notabilis hic esset inter Carthaginem et Numidiam. I. GRONOVIVS MS. *Metagonium* est manifeste Graeca vox, quae notat terram post angulum, aut promontorium aliquod sitam. Atque ideo potuerunt, aut videntur sane Graeci hoc nomen variis locis, aut litoribus Africae imposuisse. Nam certe Ptolemaeus in extrema Mauritania ad occasum fluvii Malvae *Metagonium* locat, et populum *Metagoniten*, in quo consentientem habet Strabonem, qui duo promontorium hoc, quod Mela heic *Metagonium* dicit, appellant *Tretum*, vel *Tritum*. At Melae, ne eum temere in ius vocemus, adsentiuntur Plinius 5, 3. ubi item terram Ampsagae fluvio proximam ad Ortum dicit *Metagonitin* a Graecis appellari. Nam minus recte Cellarius in Africa 4, 7. [7.] aliud putat *Metagonium*

Melae, aliam *Metagonitin* terram Plinii. Saepe autem hoc accidit in Africa, ut in diversis regionibus reperiantur loca, iisdem nominibus insignita. Sic *Ruficade*, *Molochath*, *Apollinis promontorium* in Ptolemaeo. PERIZONIUS. Angli in historia catholica T. 16. p. 135. ex Orientis lingua nomen derivant מִתְגַּן יִיחַ, ut sit, qui seorsum ponit frenum, quia infrenes erant Numidae. At gravior de vero situ est quaestio, in qua expedienda interpretes laborarunt. Erroris Melam inculcat etiam Graevius MS. Quod ex Polybii loco vindicat I. Gronovius, dubitationis aliquid admittere videtur. Nempe Hannibal, ut certiori fidei vinculo diversos milites contineret, Hispanos in Africam, Afros in Hispaniam traiecit; item ex Metagonitarum oppidis milites Carthaginem misit, ut et obsidum et praesidii loco essent. Cum vero Mauros et Numidas socios haberet, eadem causa motus eodemque iure, quo in Hispanis, id fecisse videtur. Quod de duobus diversis eiusdem tamen nominis promontoriis adtulit Perizonius, idem antea visum erat Holstenio ad Ortelium p. 121. et post repetiit Harduinus. Nempe Mauretaniae Metagonium memorare Strabonem et Ptolemaeum, h. *Capo di tres Forcas*, alterum Melae nunc esse *Capo di Ferro*, quod aliis sit *Tretum* s. *Tritum*, uti etiam putat Schweighauser. ad Polyb. c. 1. Eandem vero, quae Melae, Timosthenis fuisse sententiam, qui Massiliae obpositum illud fuisse scripserat, ex Strabone c. 1. adparet, a quo tamen reprehenditur. Shaw T. 1. pag. 29. illud hodie dici putat *Ras-el Harsh-fa*, hoc, quod aliis *Tretum*, respondere promontoriis *Sebba Rous* i. e. septem promontoriis, *Bouiarone* in recentioribus tabulis, *Abulfedae Bounam*. De Treto tamen turbat Strabo 17. p. 572. l. 832. qui post illud ponit Cirtam; at in Ptolemaeo etiam, ut in Mela praecedit.

aras Philaenorum) Aliter haud dubie se habuit hoc nomen, si verum illorum hominum id fuit.

Sed credo Graecos, quum Punicum nomen difficulter exprimere sua lingua possent, dedisse iis de suo hoc nomen, Φιλαίνους, ut significarent *laudis studiosos*. Id quod abunde probat illorum historia in extremo huius capitis memorata, et maxime a Sallustio Iug. c. 79. et Valer. Max. 5, 6. PERIZONIUS. Gr. dicuntur vel Φιλαίνου βωμοὶ, et sic Scylax p. 47. Hudf. Polyb. 3, 39, 2. 10, 40, 7. Ptolemaeus 4, 3. vel Φιλαινῶν βωμοὶ, qua forma usus est Strabo 3, p. 118. f. 171. et 17. p. 575. f. 836. et constantius Latini, quod et notavit Drakenb. ad Sil. Ital. 15, 704. Rarius *Philaenon*, quod habet Sallust. Iug. 19, 3. Strabonis aetate, quod ipse indicat in priori loco, ita interciderant, ut nullae amplius adparerent, et locus tantummodo earum memoriam servaret, uti etiam Ptolemaeus 4, 3. Φιλαίνου κώμην commemorat, ad quam ponit cognomines aras. Terminorum eas et finium signa fuisse, ibidem adfirmat Strabo, et aliis exemplis inlustrat, veluti Herculis columnis (de quibus etiam supra cap. 5.) et Alexandri aris. Cf. Curtius 9, 13, 9. Arrianus de exp. Alex. 5, 29. in. Diodor. 17, 95. Salmasius ad Solin. p. m. 556. Raderus et Freinshemius ad Curt. c. l. et, quem praeterea notat Wesseling ad Diodor. Sic. c. l. Canegieter. in dissert. de Brittenburgo c. 9. p. 105. Sic *Sestianae arae* infra 3, 1, 9. Minus probabiliter Corte ad Sallust. Iug. c. 79. f. duos prominentes in locis aequalibus montes fuisse putat. Quidam de aris sepulcralibus intelligunt, quales erectae 300. illis Spartanis. (Diodor. 11, 11.) Et sic *ara Decii* apud Iornandem de reb. Get. cap. 18. Causam earum infra Pomponius exponit. Nomen, etsi alias non obvium, a Graecis effictum est, unde Solinus c. 30. f. 27. *Philaenis fratribus a laudis cupidine Graium vocamen datum*. Punicum tamen fuisse recte monet Perizonius, de quo et infra. De situ haec: Noster cum Plinio 5, 4. ubi ex arena fuisse scribit, Ptolemaeo, Sallustio et aliis maiori Syrti propius admovent. Iuxta Automala

castellum Strabo lib. 17. c. 1. ut Ptolemaeus 4, 4. cui dicitur Ἀυτομάλαξ, et ante Bōrion promontorium, ultra quod et Phycunta reicere videtur Mela, qui tamen sic intelligi debet, ut hac obportunitate usus totam hic Syrtin simul complectatur et inde ad has aras describendas accedat, quem morem sequi passim auctores ad seriem narrationis uno ambitu continendam ex Sallustio docuit Corte ad Ing. cap. 19, 3. Iuxta eas vero ὅρων Ἀφρικῆς constituit etiam Ptolemaeus 4, 3. et Cyrenaicam inde incipit, ut Strabo 17. c. 1. Polybius 3, 39, 2. Orosius 1, 2. Bōrion tamen terminum facit Plinius 5, 5. cum id in Cyrenaica commemoret Ptolemaeus 4, 4. Inter Tagulin et Anabucin haud procul a Syrtibus minoribus ponit tabula Peutinger. VII. adscripto duplici ararum signo cum adnotatione, fines ibi esse Africae et Cyrenensium. Sic inter superiores urbes ponit Geogr. Ravenn. 3, 4. 5. et 5, 6. in quo consentiunt cum Ptolemaeo 4, 3. apud quem *Thagulis* in earum vicinia adparet, tantum quod hic ad Syrtin maiorem conlocat. Quodsi notatum in tabula situm cum Antonini itinerario p. 65. compares, conspicitur ibi *Banadedari* f. coniectante Wesselingio *Bamadedari* i. e. arae cursorum, in quo Punicum nomen deprensus esse videatur. Inter utramque Syrtin proferuntur etiam ab Orosio 1, 2. et ab incerto auctore apud Salmas. ad Solin. p. m. 226. Olivarius ad nostrum locum hodie putat dici: *Porto de Saba*. Cum Syrtis maior hodie vocetur *Golfo di Sidra*, cum Strabone aliisque quaeri debent versus ortum Tripolis et ultra Sidram.

Hippo Regius) Ptolem. 4, 3. Ἰππὼν βασιλικός. Stephanus unum tantum in Libya novit; duos Strabo 17. p. 572. f. 832. alterum prope Uticam, alterum prope Tretum, qui est *Regius*, uti vocant etiam Livius 29, 3, 7. Plin. 5, 2. f. 3. Geogr. Ravenn. 3, 6. 5, 4. Antoninus in itiner. p. 6. et alibi cum aliis. Utrumque oppidum a Graecis equitibus conditum fuisse adfirmat Solinus c. 30.

f. 27. renitente Bocharto in Chan. 1, 24. qui Punicum nomen existimat; Phoenices auctores facit Sallust. de B. Jug. cap. 19. in. etsi per nexum Hipponem Diarrhytum innuit. In utroque Strabone teste c. l. regum fuit sedes; invaluit tamen usus, ut hic praecipue *Regius* vocaretur; et hinc Sil. Ital. 3, 259. *antiquis dilectus regibus Hipponem*. In ora maritima ponunt Plinius c. l. et Procopius de B. Vandal. 2, 4. conl. 1, 3. qui in utroque loco etiam munitam urbem dicit, ut alii ex scriptoribus Byzantinis, de quibus vid. Stritter in memoriis popul. — T. 1. p. 282. A Carthagine distabat δέκα ἡμερῶν ὁδῶ (Procopius c. l.) vel 225. M. P. (Antonini itiner. p. 20 sq.) unde efficiatur, iter unius diei aequare 21 M. P. sive 5 miliaria Germanica et quod excedit, etsi in ea computatione parum auctores conveniunt, cuius et variae subsunt causae. Ita Herodotus 5, 53. ad 150 stadia revocat, Procopius de B. Vandal. 1, 1. aestimat stadiis 210. ex quo intervallum superius diiudicari potest. Sed cf. de his Reland. in Palaestina 2, 1. f. Penzel. ad Strabon. T. 1. p. 252. — Coloniam facit Antonin. p. 20. de cuius auctore, quae disseruntur, dabit Rasche in Lex. num. T. 2. P. 2. p. 320. Hodie ruinis obruta iacet prope Bonam, quae inde corrupta aliis videtur et orta. Cf. Ortelius h. v. Wesseling. ad Antonin. c. l. Certe ex eius ruinis exstructam esse testatur Leo Africanus p. 211. Cf. etiam Poiret voyage P. 1. p. 127. qui ponit ad ostium fl. *Seibouse*. Ipsa autem *Bona* Aphrodisium potius esse videtur. Cf. Shaw T. 1. p. 118. et 120. qui ex distantia eius a Carthagine, quam statuit Ptolemaeus 4, 3. id evincere studet. Ruinas eius describit Poiret voyage p. 160. in primis antiquam Romanorum viam, quam Hippone Cirtam duxisse putat; et, quae ad huius et alterius Hipponis historiam pertinent, conlegit le Blond in Memoires — de Paris T. 39. p. 555 sq. De discrimine et situ disquirat Cellarius 4, 4, 60. et 4, 5, 8. Augustini episcopatu maxime inclaruit.

Ruficade) Ptolem. 4, 3. in. *Ρουσιναδα*. Plinius 5, 2. l. 3. tab. Peutling. segm. 2. Vibius Sequ. p. 19. et inscriptio lapidis, quam exhibuit Shaw T. 1. p. 158. ut Mela, *Ruficade*; sed duplici c Antonin. itiner. p. 19. *Ruficcada* Orolius 1, 2. p. 31. ed. Haverc. ubi libri etiam *Ruficada*. In Geogr. Ravenn. 3, 6. *Rufficade*, et 5, 4. *Ruficade*. Orolius cum Hipponem Regio in Numidia ponit, distinctius ante Hipponem prope Collopa s. Cullu Ptolemaeus, Plinius, Antoninus, Geographus Ravenn. et tabula, ex quibus adparet, ordinem verum a Mela neglectum esse. Dimidio tamen maiorem distantiam Antonini itinerarium adposuisse existimat Shaw T. 1. p. 117. eumque secuti Angli in histor. cathol. Vol. 16. p. 116. At in Antonini MSS. ut in tabula ex ed. Scheybii tantum 50. M. P. ponuntur. Quod addit Shaw, hodie dicitur *Spigata*, apud recentiores *Stora*, quod et refert Poiret P. 1. pag. 171. c. 1. Cf. etiam Ortelius h. v. Thapsum fl. iuxta ponit, cui omnino nec tabulae recentiores repugnant, nec Shaw T. 1. p. 117.

Thabraca) Plerique sine adspiratione efferunt, in iis Plinius 5, 2. l. 3. Iuven. 10, 19, 4. Claudian. de laud. Stilic. 1, 357. Geogr. Ravenn. 3, 6. 5, 5. Et sic *Tabracensis* episcopus commemoratur in Norisii operib. Tom. 3. p. 1113. Alii inter utramque scripturam pendunt, de quo monui in notis criticis. *Tabrachia* est apud Martian. Capell. 6. p. 216. Originem nominis ex lingua Syriaca vel Arabica petit Bochartus in Chanaan 1, 24. ut sit *frondosa*, testemque adlegat Iuvenalem 10, 195. qui *saltus umbriferos* ibi commemorat. Plinius oppidum civium Romanorum dicit, Ptolemaeus coloniam. Portum eius notat Claudianus. Hodie, quod equidem sciam, consentiunt in nomine *Tabarka*, Shaw T. 1. pag. 123. Poiret P. 1. p. 180. c. 1. rudera ibi conspici adfirmant, et vestigia murorum, columnarum everfarum multasque cisternas, ex quibus hic conficere studet ad mare sitam

olim fuisse, partim in campo plano, partim in adiacentibus collibus, ambitu autem complexam fuisse fere miliare. (lieue.) Rubricatum fl. quem iuxta eam ostendit Ptolemaeus, Poiret h. *Ma-Fragg* esse putat.

§. 2. *Candidum*) Simpliciter agit auctor, et linguam suam praefert, quum Polybius id vocet Graeca λευκὸν, ut appareat, aliud habuisse nomen ex lingua Phoenicia, quod istis vocabulis respondeat. 1. GRONOVIVS MS. Polybius 3, 22. et 23. quae loca respexisse videtur Gronovius, καλὸν ἀκρωτήριον habet; de quo postea. *Candidum* vocant etiam Plinius 5, 3. f. 4. ubi Mela iisdem verbis redditur, Solin. c. 30. f. 27. Martian. Capell. 6. p. 216. Quod *album* etiam Plinius 3. in. in Africa commemorat, aliud id est, et quia Mellariae obponit, *Ampelusia* alias. Ptolemaeus non habet, sed pro eo in eodem situ ponit 4, 3. ἵππου ἄκραν iuxta Stoborum. Cum Livius 29, 27. in hoc tractu duo promontoria adferat, alterum *Mercurii*, alterum *Pulchri*, quale hoc esset, varie quaesitum est et disputatum. Shaw T. 1. p. 177. contendit esse *Candidum* et propter situm, et quod alias Scipio frustra classem Uticam misisset, immo nec mittere potuisset, cui adsentitur Heeren in Ideen über die Politik — der alten Völker p. 71. Cellarius in Geogr. ant. 4, 4, 56. dubius haeret. Schwartzius ad eum de Mercurii promontorio intelligit, quod superstitionis Romanae gnarus gubernator Scipioni quaerenti ita adpellaverit, etsi Livius ab eo primo intuitu secernere videatur. Quam quidem sententiam confirmat Polybius cc. ll. qui Carthagini a septentrionibus obversum dicit, eoque transito Byzacium ponit et Syrtim minorem. Porro cum hoc unum versus Siciliam excurrat, accedit Plinii auctoritas, qui id Mercurii promontorio tribuit. Sed si quis plura desiderat, cum ad Melam proxime referri non possint, consuli debet Heynius in opusc. Academ. Vol. 3. p. 47 sq. In hodierno nomine dissentiant viri docti,

quod ex Ortelio et Ferrario disci potest. Harduino ad Plinium est *Capo Mabra* tabularum; Shaw vocat *Ras-el Abeadh*, i. e. promontorium album, quod creta constet.

Apollinis) Hoc praeter superiores eodem nomine habent etiam Strabo 17. p. 572. f. 852. et Ptolemaeus 4, 3. Sardiniae adversum fuisse scribit Plinius 5, 3. f. 4. Idem aliud eiusdem nominis commemorat prope Iol. 5, 1. f. 2. ut Ptolem. 4, 2. Utrumque miscent Angli in historia cathol. Vol. 16. p. 127. dum nostrum *Cap Tennes* hodie esse dicunt, quippe quod remotum hinc est prope Alger. In recentiori nomine discrepant. In Bertii thesauro adscriptum *Rasanuzath*; Harduino ad Plinium est *Cabo Negro*; Shaw T. 1. p. 48. etsi dubitanter, putat esse *Nackos* f. *Nackoufe*. Kappius notavit in indice *Ras-Zebib*. In recentioribus tabulis Sardiniae obpositum notatur *Cabo Serrat*.

Mercurii) Ptolem. 4, 3. Ἐρμαία ἄκρα, ut alii. Siciliae adversum ponit Plin. c. 1. quocum consentit Polyb. 1, 29. in. Cf. 1, 36. f. et Scylax p. 50. Hudf. Praeiacibat toti Carthaginis sinui (Polyb.) versus Uticam inde a Carthagine. (Scylax.) Iuxta Uticam et contra Carthaginem ponit Strabo c. 1. An idem *Pulcri promontorium* sit in Livio 29, 27. de eo supra dictum est. Shaw Tom. 1. p. 178. et 182. h. adpellat *Ras-addar*, *cap bon*; in tabulis vulgo *cap de Bonne*.

proiecta) Plinius in eadem narratione: *in altum procurrentia*. Pro eo Livius alique saepe *excurrere*, ut noster etiam alibi *abire*. Vid. Duker. ad Liv. 44, 11, 3.

Hippone Diarrhyto) Ptolem. 4, 3. Ἰππων Διάρρυτος. Geographi Latini, ut noster *Diarrhytus* v. c. Plin. 5, 3. f. 4. Solin. c. 30. f. 27. Quod Plinius *Hipponem dirutum* vocari scribit, Graecis *Diarrhytum*, tur-

bavit, cum dirutum Plinii aetate non fuerit. Pintianus ex interpretatione Græcae vocis temere adiectum illud putat; ut fere Harduinus; Salmasius ad Solin. p. m. 227. vult *Diarrutum* et post *Διάρρυτον*, inepta tautologia; *Dilutum*, quod emendabat Surita ad Antonin. p. 21. etsi reiecit Harduinus cum Wesseling. ad Antonin. p. 21. multis postea tuitus est Rezzonici in disquisit. Plin. T. 2. p. 69. et antea probaverat Politianus, qui MSS. vetustos consuluit, quod hoc sit Latinum, alterum Graecum. In Antonino p. 21. *Zaritus* adpellatur ex mutatione litterarum *z* et *d* in Aeolica maxime dialecto non infrequenti. Cf. etiam Bochart. in Chanaan 1, 24. et Salmas. ad Capitolini Antoninum Pium c. 12. Ita vero etiam vel contracta adeo forma a posterioribus dictum esse, exemplis docuit Porcheron ad Geogr. Ravenn. 3, 6. p. 118. ubi *Hippone Zaresion*. Cf. 5, 5. Priscum nomen leviter adfectum exhibet tabula Peutling. IV. *ipponte diarito*. Ita vero propter aquarum irrigua cognominatum esse, adfirmat Plinius, ab interfluente freto Solinus, in quo eum nugari putat Salmasius, cum nullum fretum interfluat, et, si ad mare referas, etiam alter Hippo eundem positum habuerit. Optime autem causam illam sustinet alter Plinius epistol. 9, 33. ubi scribit: *adiacet navigabile stagnum, ex quo in modum fluminis aestuarium emergit, quod vice alterna, prout aestus aut repressit, aut impulit, nunc infertur mari, nunc redditur stagno*. Hinc *Ἰππονῆτις λίμνη* a Ptolemaeo 4, 3. m. quod et hic Vossius notavit, iuxta ponitur. Strabo 17. p. 572. f. 832. *ἄμφω βασιλεια* dicit, etsi usus cognomen *Regius* priori adnexuit. An vero, quod hic notaverat Graevius MS. et putaverat Shaw T. 1. p. 180. *Ἰππου πόλις* sit apud Scylacem p. 50. Hudf. incertum facit narrationis detruncatio, etsi probabilitas accedit ex vicina palude, et quod Aristoteles de miris auscultat. c. 146. Apollinis promontorium olim Hippi dictum fuisse innuit, dum inter hoc et Mercurii ponit Uticam, etsi *Ἰππου ἄγκραν* propius ante

alterum Hipponem conlocat Ptolemaeus. At illam ἄκραν cum palude prope Uticam ostendit Diodor. 20, 55. unde duplex illa fuit, ex indicio etiam Diodori 20, 57. Sed et utramque urbem ab vicinis illis promontoriis hoc nomen sortitum esse, inde adparere videtur, doctique viri contendunt. Certe Ἴππου ἄκρα Libyae urbs vocatur a Stephano h. v. a qua incolae illi Ἴππαρίται, quos cum Uticentibus coniungit Polybius 1, 70. 73. *Hippagreta* adpellare videtur Appianus de reb. Pun. cap. 110. inter Uticam quidem et Carthaginem, quod tamen ad librarii lapsus vel temeritatem reiicit Schweighauser. Vol. 3. p. 480. Sed plura de hoc dabunt Bochart. in Chanaan 1, 24. et Wesseling. ad Diodor. cc. II. qui simul Berkelium ad Stephanum p. 422. refutat, cui duo Hippones et duae Hippuacrae fuisse videbantur. Certe Hipponem seorsum memorat post Stephanus. Nostram urbem sic saepe simpliciter et nude produci, docuit Schweighauser. c. I. quod quidem ex nexu etiam diiudicatur. Hodie est *Bizerta* corrupto prisco nomine, quamquam incolae ab Arabico *Ben-Sherid* i. e. filius canalis s. rivali derivant. Vid. Shaw c. I. et Poiret voyage P. 1. p. 127. Ipse sinus hinc *Golfo di Bizerta*. Tractus arenosus, sed tamen amoenus. Shaw T. 1. p. 181. et Poiret c. I.

In altero) Sic et Plin. 5, 3. s. 4. Sed Strabo 17. p. 572. s. 832. κόλπον Καρχηδονιακόν vocat. Hunc sinum etiam innuit Scylax c. I. quippe in quo Carthaginiensium regionem ponit.

castra) Quae fuerunt oppida altero in sinu sita, quibus originem dederunt castra Romanorum. Romanorum nimirum castra erant hiberna, munita et ordine instar vicorum instructa, quo confluebant mercatores commerciorum causa. Haec multis haud ignobilibus oppidis originem dederunt, quae postea nomen aliquod retinuerunt. GRAEVIUS MS. Castra multis urbibus causae exstiterunt.

Sic sua aetate oppidum commemorat Livius 32, 7, 3. ubi ante castrorum fuerat portorium. Varronis castra apud Salassos auctore Caesare in urbem transferunt. Strabo 4. p. 142. f. 206. Cf. Casaubon. ad Suetonii Aug. c. 18. et Hoffmann. ad Oracula Sibyll. p. 60. Et sic alia. Factum hoc autem est maxime prolatis imperii finibus metu hostium irruentium, veluti in Danubii, Rheni, Euphratis ripis. Vid. Poeschelius ad Polyb. de militia Romana p. 174. Hinc et Κάστρα, κάστρια a posterioribus Graecis non raro memorantur, *burgi* nostris scriptoribus. Plurima eiusmodi castra recensent Ortelius, Ferrarius alique in Lexicis, multa in itineralio producit Antoninus; de castris Varianis, Marcianis vid. Lazius in reipubl. Rom. commentariis lib. 12. cap. 5. et 4. Eius tamen moris vestigia iam in Herodoto 2, 154. in. adparent, qui narrat Psammetichum, Aegypti regem Ionibus et Caribus, a quibus adiutus fuerat, agros assignasse et στρατόπεδα adpellasse.

Laelia) Ita nempe pro *Dellia* reposui, cum vix credibile sit, ab homine obscuro, de cuius quidem gente exposuit Lambinus ad Horat. 2. od. 3. nomen loco datum fuisse. At frequens est C. Laelii in bellis Africanis mentio apud Polybium, Livium, alios. Fuit is comes et amicus Scipionis.

Cornelia) Nulla de his dubitatio, immo memoria maxime celebris. Ptolemaeus 4, 3. vocat παραμβολήν, Appian. de B. Civ. 2, 44. m. Χάρακα, *castra Cornelia* Plin. 5, 3. f. 4. *Corneliana* Caesar de B. Civil. 2, 24. in. et 25. *Cornelia* tamen duo codices exhibent in priori loco, plures cap. 37. quod probat Oudendorp. ad 2, 24. quem etiam consule ad Lucan. 4, 656. Dicta autem sunt a Cornelio Scipione, qui castra hiberna in promontorio (prope Uticam) communiit unoque vallo etiam navalia castra amplexus est, ut refert Livius 29, 35. f. Sic Iulius Caesar de B. Civ. 2, 24. dicit *iugum directum eminens*

in mare, utraque parte praeruptum atque asperum — et M. P. ab Utica removet. Descripsit etiam Lucan. c. 1. Scipionis maioris Africani castra vocat Orosius 4, 22. Shaw T. 1. p. 189. c. l. quaerit, ubi h. *Gellah*, duobus miliaribus Anglicanis versus orientem ad Uticam, quam h. esse dicit *Boo-Shatter Gellah*, nempe in extremitate cervicis illius terrae versus orientem aestivum. Sic vero Bagrada fl. nunc infra fluit versus occidentem hibernum.

Bagrada) Frequens eius mentio obiicitur in auctoribus, in quibus sunt Iul. Caes. de B. Civ. 2, 24. et 38. Plin. 5, 3. f. 4. et 8, 14. Valer. Max. 1, 8. ext. 29. Gellius 6, 3. praeter eos, quos produxi Vol. 1. ubi etiam de varia scriptura librorum dictum est. Straboni 17. p. 572. f. 832. est *Βαγάδρας*, non *Βαγάρδας*, ut vitiose redditum exstat. Polybius 1, 75. 86. *Βακάραν* et 15, 2. *Βάκραν* vocat, uti quidem dedit pro *Μακάραν* et *Μάκραν* Schweighauser, qui et prolixè de hac forma et similibus disseruit, ut antea Bochartus in Chan. 1, 24. In Suida f. v. *Τεράγγη* legitur *Βουκάρα*, in tabula Peutinger. IV. *Bagamada*, in Edrisii Africa p. 275. *Nagerda*, ubi cf. Hartmann. Verum eius nomen *Braca* fuisse vel *Bractha* i. e. stagnum, putat Bochartus, cui quidem non adversantur notationes auctorum. Sic Lucano 4, 589. dicitur *lentus*, et Sil. Ital. 6, 143. *stagnante vado patulos involvere campos*; antea *limofus*; Statio Silvar. 4, 2, 91. *Poenos inter agros serpere*. I. Gronovius MS. ideo a Mela positum hic fuisse censet, quod celebrari coeperit Punico bello, cum serpens immensae magnitudinis castra Romanorum vexavit, de quo cf. Flor. 2, 2, 20. Sil. Ital. 6, 678 sq. Martian. Cap. 6. p. 216. quibus alios addunt interpretes Flori. Mirum igitur est, qui Aethicus in Cosmogr. p. 722. ed. I. Gron. scribere possit, a maioribus inter fluvios Africae non memorari. Originem eius e monte Mampfaro ducit Ptolem. 4, 3. Fluebat prope Musti (Vibius c. l. etsi renititur Shaw T. 1. p. 227.)

Uticam (Strabo c. 1.) et Carthaginem (Agathemer. 2, 10.) inter Uticam et castra Cornelia. (Plin.) Postea, si recte recentiores agnoverunt, alveum mutavit. Auctore Olivario antiquum nomen etiam nunc servat, idemque nuper adfirmavit Rooke in Reisen p. 156. Aliis tamen est *Meграда*; (vid. Ortelius) *Magrada* in tabulis. Shaw T. 1. p. 183 sq. qui plura de eo dedit, vocat *Me-jerdah*, et sic Bruce in introduct. ad itin. p. 22. qui explicat fluvium vaccarum. D'Anville des rivières de l'intérieur de l'Afrique in Memoires — de Paris T. 26. p. 75 sq. putat, *Mejerda* non tam procul, uti vult Ptolemaeus de Bagrada, originem petere, et hinc aut nimis eam fuisse remotam, aut diversum *Mejerda* esse habendum. Ita quidem se ex Tripolitano legato cognovisse dicit, esse montem in finibus Nigritiae supra Fezzan, qui a Ptolemaeo 4, 6. *Ufurgala* adpelletur, unde *Wad-el Mezzeran* s. *Mezjerad* oria-
tur, torrens olim, nunc exsiccatus.

Utica) Graecis Ἰτύκη, Dio Cass. tamen 41, 41. et 42, 57. etiam Οὐτική. Civis *Uticensis*, Gr. Ἰτυκαῖος. Dio etiam Οὐτικήσιος. Bochartus in Chanaan 1, 24. a Punico *atica* i. e. *prisca*, qualem utique fuisse testimonia auctorum evincunt. Nempe Tyrios conditores memorant Iustin. 18, 4, 2. Vellei. 1, 2. f. (hic circa Codri tempora) Stephanus h. v. *Priscam situ* dicit Sil. Ital. 3, 242. et Aristoteles de mirabil. auscult. c. 146. Carthagine 287. annis antiquiorem facit. Cf. etiam de vetustate Reinesius de lingua Punica cap. 3. qui Aristotelis annos quadrimesses putat, unde 71. solares conficiantur, et sic sub Ithobali imperio conditam. Eam etiam novit Scylax p. 50. Hudsl. Post Carthaginem maxima fuit Libyae urbs (Appian. de reb. Pun. cap. 75. Strabo 17. p. 572. f. 832.) eaque eversa μητρόπολις. (Strabo c. 1.) A Carthagine remota fuit 60 stadiis (Appian. c. 1.) 200 fere (Aristoteles c. 1.) 27. M. P. (Antonin. itin. p. 22.) quae cum efficiant 216 stadia, Aristotelicam rationem probant, iudico

etiam Wesselingio ad Anton. c. l. etsi ex maritimo cursu rectoque Appianum tueri studet Schweighaeuferus. Plinius c. l. *civium Rom.* urbem dicit, eoque adtingit Augusti beneficium dato civitatis iure an. U. C. 718. uti notat Dio Cassius 49, 16. Hinc *municipium Iulium Uticense* in numis, de quibus Rasche in Lex. num. h. v. et Eckhel. in doctrina num. P. 1. Vol. 4. p. 147. Cf. et Gellius 16, 13. et Fabricius ad Dion. p. 581. Deinde transiit in ius coloniarum, et hinc *colonia* vocatur in tab. Peutinger. IV. consentiente Gellio c. l. ubi de tali mutatione disputatur. Urbem maritimam faciunt omnes, multi portum etiam memorant, ut Scylax c. l. Olim prope Bagradam iacebat ad septemtrionem, nunc mutato alveo ad meridiem, quod quidem ex praecedenti nota intelligitur. Nec amplius hodie mari adiacet, nec alia signa situs antiqui adparent, v. c. tumulus apud Liv. 29, 35, 7. Inde conficit Shaw T. 1. p. 189. terram maris accessibus limoque Bagradae auctam, quem etiam fluvium mutato cursu fluere putat. Quidam h. nunc vocari volunt *Porto Farino* vel *Bizerta*. (cf. Ortelius h. v.) Shaw tamen in primis propter distantiam a Carthagine rectius quaerendam sedem eius monet, ubi cernitur *Bog-Shatter*, ut postea Poiret voyage P. 1. p. 127. Quodsi est, 7 miliaribus Angl. a mari recessit. Bruce in introduct. ad iter Vol. 1. p. m. 20. nil ibi, nisi congeriem lapidum et aggeres, obpugnationis signa, reperiri adfirmat.

Carthago) De hac, ut cum Sallustio Jug. c. 19. loquar, melius est filere, quam parum dicere. Tanta enim subpetit copia, ex qua saltem aliqua delibabo. Gr. *Καρχηδών*. In numis etiam passim et quibusdam edd. Lat. *Karthago*, uti et semper scribi vult Heinsius ad Sil. Ital. 1, 3. ubi tamen cf. Ruperti. Alia nomina dat Stephanus h. v. in quibus est *καὶνὴ πόλις*, *Καρμεία*, *Οἶνουσσα* et *Κακκάβη*. Cf. etiam Eustath. ad Dionys. v. 195. Primum nomen dubium et sub eo latere videtur anti-

quum illud *Carthada*, quod et sic ex Punica lingua interpretatur Solinus cap. 30. f. 27. aliis consentientibus. Vid. Salmaf. p. m. 228. ad c. l. et Bochart. in Phaleg 3, 7. et in Chanaan 1, 24. unde sua se haurisse non disimulat Berkel. ad Stephan. p. 455. *Cadmea* a Cadmo, quia Tyriorum colonia ex Phoenice. Hinc Sil. Ital. 1, 6. *gens Cadmea* de Carthaginiensibus. Cf. v. 106. et 17, 351. et 581. Cur *Oenussa* disquirat Baumgarten. ad histor. cathol. T. 15. p. 198. *Caccabe* Stephanus et Eustathius explicant Ἰππου κεφαλῇ, quae in condenda urbe eruta fuit omine fausto. Cf. Virgil. Aen. 1, 444. Sil. Ital. 2, 410. Iustin. 18, 5. f. et quae ibi notant viri docti. Hinc in numis equi caput adpositum cernitur, de quibus Rasche in Lex. num. T. 1. P. 2. p. 410. et Aldrete in Antiguedades — 2, 1. p. 179. et 2, 2. p. 226 sq. Hinc idem signum ad colonias eius transiit, veluti Panhormum. Nomen Ὀπίγο exstat apud Syncellum p. 145. f. 181. qua fide, satis dubium. Carthaginis nomen e lingua Chaldaica repetit Patinus in num. imper. Rom. p. 15. ut sit colonia nova sc. prope Uticam. In Phoenicibus conditoribus constant auctores, qui et nominatim fere dictitant ducem Didonem f. Elissam. (Iustin, Solinus, Orosius 4, 6. in. sed et Strabo c. l.) Quidam Carchedona, ut Stephan. h. v. Eusebius in Chronico p. 34. utrumque memorat Syncellus c. l. Zorum Carchedoni adiungit Appian. de reb. Pun. in. etsi urbium ea potius nomina censent Bochart. c. l. alique, quos producit Schweighaeuser. ad Appian. Vol. 3. p. 384. Hinc vero vocatur *urbs Phoenissa* ab Avieno v. 289. Tempus incertum fertur; alii ante, alii post captum Ilium ponunt. Cf. Jackson chronologische Alterthümer p. 346. Salmaf. ad Solin. p. m. 228. et qui curiosa opera diversas temporis notationes in tabula spectandas exhibuit Cluver. in Sicilia ant. 1, 2. p. 44. Urbis commemorantur tres partes, *Cothon*, *Megara* et *Byrsa*. *Cothon* de portu plerique explicant, quod Michaelis in Geogr. T. 2. p. 4. ex Punica lingua adstruit,

quo et redit explicatio Bocharti in Chan. 1, 24. *Byrsa* a corio dissecto nomen traxit, quo area urbis strata fuit, ut narrant Iustin. 18, 5. aliique. Vid. Bochartus c. 1. et quos laudat Meusel. in bibl. historica Vol. 3. P. 1. p. 107. Pinart et Valckenarius. Ita vero Carthaginis arx dicta est, reliqua pars *Megara*. Cf. Bochart. c. 1. et quae congesta sunt ad histor. catholic. Anglor. Vol. 15. p. 190 sqq. Incola Gr. *Καρχυδόνιος*, Lat. *Carthaginiensis*, passim etiam *Carthaginensis*, priscis *Cartacinenfis*, de quo dictum Vol. 1. ad 3, 9, 3. Latinis saepe etiam dicuntur *Poeni*, ut *Ποινοί* posterioribus Graecis. De magnitudine, celebritate urbis et excidio omnia nota sunt. Situm eius curiose in primis investigavit Shaw T. 1. p. 174. qui illam regionem diligenter perlustraverat. Pauca eius vestigia reperiri iam olim notavit Leo African. in descr. Africae 5, 57. Partem eius hodie sub mari latere maxime borealem narrat Bruce in introd. ad iter p. m. 20. Vidit tamen Shaw luculenta vestigia aquae ductus, lapidum congeriem aliasque ruinas inde a Goelette ad Gomert; alia in agros frugiferos transferant vel pascua, uti devoverat olim Scipio auctore Appiano de B. Civ. 1, 24. alia pagis erant constructa; locum autem ipsum, ubi olim stetit, adpellat *El-Mersa* prope *Saka-rah*. Prope Tunis ponit Poiret voyage en Barbarie, in praef. p. 10. et tenuia vestigia antiquae urbis conspici adfirmat. Ante Punica bella sub sua ditione habuisse 300 urbes narrat Strabo c. 1. Qui de Carthagine scripserunt persequitur Meusel. in bibliotheca histor. Vol. 3. P. 1. p. 103 sqq. ubi tamen recte addi potest Campomanes.

fato Catonis) Morte, quam sibi ipse intulit in bello civili ne in Caesaris manus incideret. Dictus est *Uticensis*, quod cognomen ab illa urbe eum accepisse, diserte notat Dio 43, 11. vel etiam *minor*. Eius vitam descripsit Plutarchus. De Catonibus autem omnino diserit Gellius 13, 19. Eius mortem praedicant multi,

quos nominant Camers et Duker. ad Florum 4. 2, 70. Eodem fere modo Plinius 5, 3. f. 4. *Utica Catonis morte nobilis*, et Marian. Cap. 6. p. 216. *Utica Catonis morte memoranda*. Denique notanda duplex vis verbi et accommodatio, tum nata inde elegans brevitās.

colonia) Deducta fuit anno post excidium 23. [a. u. 629.] auctore C. Sempronio Graccho, de quo vid. Vellei. Paterc. 2, 15. [et 1, 15, 4.] et tunc *Iunonia* appellata; sed nullo fortunae successu. Anno post excidium 102. Iulio Caesare auctore maior copia colonorum illuc missa fuit felicioribus auspiciis; moenia resecta, urbs frequentissimis aedificiis exulta, pristinum nomen Carthagini est redditum; de qua hic Mela, a. U. C. 710. ante N. Chr. 58. a qua instauratione fortuna adeo ei crevit, ut proximis saeculis omnibus Africae civitatibus antecelluerit, et 125 episcopatus sub se habuerit. GRAEVIVS MS. Primam hanc fuisse coloniam, quam Romani extra Italiam condiderint, notat Vellei. cc. II. Suaserat Rubrius, tribunus plebis (Plutarch. in vita C. Gracchi c. 10.) deduxit C. Gracchus, eius collega, ut narrant praeter illos Livii epit. 60. Appian. de reb. Pun. c. 136. et de B. Civ. 1, 24. Solin. cap. 30. f. 27. Oros. 5, 12. De altera deductione adeundi Strabo 17. p. 573. f. 833. Dio 43. 50. Pausan. 2, 1. Plutarch. in Caes. c. 57. f. Appian. c. 1. Solin. c. 1. Appianus tamen, cum ante rem perfectam in curia occisus esset Caesar, ab Augusto conditam fuisse narrat prope veterem, ut Scipionis devotio, qualis etiam in Corintho facta erat, (Macrob. Saturn. 3, 9. —) cave-retur. Ita quidem in priori loco; in posteriori tamen contemptam illam fuisse scribit, cum Gracchus eo coloniam deduceret, et Plinius 5, 3. f. 4. in vestigiis magnae Carthaginis conditam adfirmat. Dio Cassius lib. 52. extr. ita rem expedit, Augustum, quod Lepidus, Africae praefectus, eius partem incolis orbaverat et coloniae ius sustulisse videbatur, denuo colonos eo deduxisse. Cf. Fabricius ad

Dionem 43, 50. Ex numis huc referunt inscriptos C. I. C. i. e. colonia Iulia Carthago, de quibus vid. Vaillant num. Impert. — in coloniis T. 1. p. 2 sq. Havercamp. ad Morell. Imper. 218 sq. et quae conlegit Rasche T. 1. P. 2. p. 11. et 414. Deducta est eodem tempore, quo Corinthus instaurata, ut tradunt Dio 43, 50. Strabo et Plutarchus. Strabo de sua aetate: *νῦν εἴτις ἄλλη καλῶς οἰκεῖται*. Martian. Capel. 6. p. 216. *incluta quidem armis, nunc felicitate reverenda*, quod et testatur Solinus, ipso Mela addicente verbis *ope praesentium*, quae explicat Perizon. in animadv. hist. p. 253. ed. Harles. Alia quaedam dabunt Cellarius in Geogr. 4, 4, 53. et Bandurius ad numos Imperator. T. 2. p. 56. 66. 148. 151. Inde in numis *Felix* dicta videtur.

pertinax) Respicit tria illa bella Punica, quod eleganti brevitate declaravit. Ita autem *aemula* et alii de Carthagine, ut Vellei. 2, 1. in. Sallust. Catil. 10. in. Flor. 2, 15, 5. A Plinio 15, 20. l. 18. vocatur *urbs de terrarum orbe per 120 annos aemula*.

Hadrumentum) De scriptura dictum est Vol. 1. quatenus adspiratio maxime spectatur, etsi, quod addo, *Adrumetum* legitur in Muratorii thes. 327, 3. 959, 6. Sed et in aliis diversitas observatur. Scylax p. 49. Hudf. *Ἀδρούμητος* pro *Ἀδρούμητος* uti volebat Vossius; Strabo 17. p. 574. l. 834. *Ἀδρούμης* (ita voluit quidem Casaubonus male redditus pro *Ἀδρούμη*) cum Polybio 15, 5. et 15. et Stephano h. v. Plutarchus in Catone min. cap. 59. *Ἀδρούμητος*; Ptolemaeus 4, 3. *Ἀδρούμητος*; Appian. de reb. Pun. 33, 47. *Ἀδρουμητὸς*; Procop. de B. Vandal. 1, 17. 2, 23. *Ἀδράμητος*, pro quo male de aedific. Iustin. 6, 6. *Ἀδράμυτος*. Latini plerumque *Adrumetum* cum et sine adspiratione. Posteriores etiam *Adrumetus*, ut Martian. Cap. 6. p. 216. Isidor. Orig. 14, 5. Aethicus in Africae situ p. 731. (Gron.) *Adrymeton* vocat

Geogr. Ravenn. 3, 5. et per *i* 5, 5. Civis adpellatur in Graecis Ἀδρυμήτιος, melius, Stephano quidem indice, Ἀδρύμης et Ἀδραμύσιος, forte Ἀδρυμήσιος, de quo conf. ibi Berkel. p. 38. et Holsten. p. 8. Ἀδρυμῆσαιος profert idem f. v. Τύνης, quibus addi potest ex Procopio de B. Vandal. 2, 23. Ἀδραμυτινός, ut Latinis *Adrumetinus*, de quo cf. Oudendorp. ad Hirtium de B. Afr. c. 97. et Salmastius ad Spartiani Didium Iulian. c. 1. ubi paullum inflexa vulgo legitur forma. Phoenices conditores facit Sallust. de B. lug. c. 19. in. Tyrios Solin. c. 30. f. 27. unde ex Punica lingua nomen explicat Bochart. in Chanaan 1, 24. Alii aliter, ex quibus, si lubet, consuli possunt Scaliger de emendat. temp. p. 31. Reinesius de lingua Pūn. c. 8, 15. Shaw T. 1. p. 241. et qui plura adtulit Aldrete in antiguedades — 2, 2. p. 206. Urbs fuit maritima (Appian. de reb. Pūn. c. 47. Procop. c. 1.) νεώρια ibi commemorat Strabo c. 1. portum alii f. Cothonem, manu factum. (Hirtius de B. Afr. c. 62.) Μεγάλην καὶ πολυάνθρωπον ἐκ παλαιοῦ, post metropolin regionis factam scribit Procopius de aedificiis c. 1. posterius etiam Aethicus. Sita fuit in Byzacena regione (Livius, Procopius) cuius agri fertilitas praecipua praedicatur passim. (Plinius c. 1. et 17, 5. Varro de R. R. 1, 44. Silius 9, 205. Martian. c. 1. —) Olim libera civitas post colonia facta (Plinius, Ptolemaeus et alii) et hinc in lapidibus: *Colonia Concordia Ulpia Traiana Augusta frugifera*. (Gruter. p. 362, 2.) *Iustinianam* post ob Iustiniani beneficia vocarunt incolae. (Procopius c. 1.) In hodierno nomine variatur, de quo cf. Ortelius. Plerique volunt esse *Mahometa* f. *Hamam-et*. Shaw tamen T. 1. p. 204. et 237 sq. ex conlectis veterum indiciis contendit vocari hodie *Herckla*.

Leptis) Caute ab altera, de qua infra, distingui debet. Haec a Ptolemaeo 4, 5. vocatur Λέπτις μικρά, a Plinio 5, 3. f. 4. Hirtio de B. Afr. cap. 7. in. Sallustio

Iug. c. 19. Livio 30, 25. f. simpliciter *Leptis*. In posterioribus legitur contracte *Leptiminus*, ut in Antonini itin. p. 58. *Leptis minus* Geogr. Ravenn. 3, 5. *Lepteminus* in eodem 5, 5. et tab. Peutinger. V. Cf. Salmas. ad Spartiani Sever. c. 1. et Wesseling. ad Antonin. c. 1. *Leptim minorem* dixit tamen Aethicus p. m. 721. Ex priori forma natum *Leptiminensis*. Vid. notitia — Africae in Sirmondi Opp. T. 1. p. 203. Caroli a S. Paulo Geogr. sacra p. 104. Olim *Leptitanus* dicebatur; rarissime et forte semel *Leptini* in Taciti Annal. 3, 74. in pro quo etiam aliqui volunt *Leptitani*. Ex Punico derivat Bochart in Chanaan 1, 24. et ad emporium transfert. Certe Phoenices conditores facit Sallust. c. 1. *Oppidum liberum* dicit Plinius, consentiente Hirtio, et in tabula Peutingeriana maioris oppidi signum adpositum habet. Olim singula in dies talenta Carthaginienfibus dedisse refert Livius 34, 62, 3. Aberat prope ab Hadrumeto, et Antonini itiner. habet 18. M. P. unde Vari iter iudicari potest apud Hirtium de B. Afr. c. 62. f. *Lempta* hodie esse putat Shaw T. 1. p. 237. et 243. et nil nisi lapidum struem et castelli aliqua vestigia ibi reperiri scribit.

Clupea) Ptolem. 4, 3. Κλυπέα, ut Strabo 6. p. 191. f. 277. Κλυπέα apud Procopium de B. Vandal. 2, 11. Auctores Latini modo *Clupea* scribunt, modo *Clypea*, quod ex plurimis locis adparet; libri etiam passim *Clipea*, et *Clepea*. Cf. Drakenb. ad Liv. 27, 29, 7. et Oudendorp. ad Lucan. 4, 586. Variatur item in numero, sic ut *Clupeis* etiam reperiatur, veluti in Caesare de B. Civ. 2, 23. Hirtio de B. Afr. c. 3. Antonini itiner. p. 57. Geogr. Ravenn. 3, 5. 5, 5. tabula Peutinger. V. de quo cf. Oudendorp. ad Hirtium c. 1. etsi Berkelius ad Stephan. p. 182. pro singulari propugnat. Graecis tamen plerumque vocatur Ἀσπίς, ut diserte adfirmat Strabo c. 1. Causam adfert Silius Ital. 3, 244. *In clypei speciem curvatis turribus Aspis*,

et sic a similitudine ἀσπίδος de cognomini colle Strabo 17. p. 575. f. 834. Nam hic collem ponit, habitatum tamen, urbem habet ad Syrtim maiorem, qualis et ibi fuit, teste Ptolemaeo 4, 5. a nostra discrepans. At male ab eodem Ἀσπίς et Κλυπέα tamquam diversae urbes fecernuntur, quod et in aliis factum notant Salmas. ad Solin. p. m. 227. et Bochart. in Chanaan 1, 44. f. Secutus est Merula ad Ennium Annal. 7. p. 424. quem carpunt hac de causa Dausqueius et Drakenb. ad Sil. Ital. c. l. Gentilia Graeca, ut Ἀσπιδίτης, Ἀσπίδιος, Ἀσπιδεύς habet Stephanus; Κλυπιαίων Νεωκόρων ex Galbae numo notat Goltzius in thes. p. 218. *Clipiensem* episcopum memorant notitiae ecclesiasticae. Conditores facit Siculos Solin. c. l. collem illum incolis frequentasse Agathoclem, Siculorum tyrannum eo tempore, quo classem in Carthaginienfes duxerit, refert Strabo c. l. Idem ponit post Mercurii promontorium et Neapolim in promontorio Taphitide; Plinius et Martianus Capella in promontorio Mercurii, quod videtur esse Ταφίτις ἄκρα Strabonis, ut ex navigatione Romanorum a promontorio Mercurii ad Clupeam intelligitur apud Polybium 1, 29. Cf. etiam Cellar. in Geogr. 4, 4, 47. Ptolemaeus hunc ordinem tenet: *Clypea, promontorium Mercurii, Aspis — Neapolis*. Tum Strabo praeposuit Neapolim, quam tamen postponunt, si diversam progressionem compares, Antoninus et Geographus Ravenas, probante navigationis cursu apud Hirtium c. l. Omnino autem noster promiscue ordine urbes adposuit, quod in primis docet Hadrumetum aliaque loca in tabula Peutingeri notata. *Liberum oppidum* vocat Plin. 5, 3. f. 4. Plerique hodie putant esse *Zafaran*; Shaw c. l. *Clybea*, ubi congeries sit casarum vilium, antiqui aedificii nulla adpareant vestigia.

Macomades) Sic plerique adpellant in notis criticis memorati. Hinc in episcopis *Macomadiensis*

commemoratur. Vid. Norisii censura in notas Garnerii ad inserr. epistol. synodal. p. 1145. (T. 3. Opp. Norisii) et Caroli a S. Paulo Geogr. sacra p. 96. *Municipium* addit Antonin. p. m. 59. Plures fuisse adparet ex Antonino, et de earum situ exponunt Simlerus et Wesseling. p. 27. et 65. Shaw T. 1. p. 250. coniicit hodie esse *Maha refs*, parvum pagum, in quo conspiciuntur magnae arcis rudera.

Thēnae) Varie scribitur. Strabo 17. p. 574. f. 834. Θάνα, ante p. 572. f. 831. Θένα, Ptolemaeus 4, 3. Θέναι, Agathemer. 1, 5. Θήνη. Ex Latinis Plin. 5, 3. f. 4. *Thenae*, uti aliquoties in itinerario Antonini; sed ignorant tab. Peutinger. et Geogr. Ravennas. Incola *Thaenitanus* in Gruteri thes. p. 363. et inter episcopos *Pascasius Thenitatus* memoratur in notitia — Africae p. 263. in Sirmondi Opp. T. 1. tum *concilium Thenitarum* in Ferrandi Breviario canone 79. *Coloniā* vocat inscriptio apud Gruterum et Antonini itiner. p. 59. A Carthagine distabat urbs 215. M. P. a Macomadibus 28. sita ad mare iuxta initium minoris Syrtis. (Strabo.) Hodie, ut censet Shaw T. 1. p. 249. *Thainee*.

Neapolis) Magna hic struitur difficultas ex nomine et situ. Nempe duae commemorantur in hac regione urbes cognomines situ diversae, (Strabo 17. p. 573. f. 834 sq. Ptolem. 4, 3. —) quae facile commisceri possunt, et commistae etiam videntur a Cellario in Geogr. ant. 4, 3, 7. Neapolis enim commemoratur inter Hadrumetum et Clupeam, unde traiectus erat brevissimus 2 dierum et unius noctis in Siciliam (Thucydidi. 7, 50. in.) stadiorum 1100. (Antonini itiner. p. 493.) Altera versus Syrtim maiorem, quae et Tripolis et Leptis magna vocatur in libris Ptolemaei 4, 3. De priori nomine cf. etiam Solin. c. 30. f. 27. Nostro post *Leptis altera*. Male *Neapolis* nomen ad *Leptim*

minorem trahit Eustath. ad Dionys. v. 205. quod auctoris notatio impedire poterat. Emporium ibi fuit Carthaginienſium (Thucyd.) qualia omnino plura fuiſſe in illo tractu ex Polybio 3, 23. adparet. De ſitu, quem noſter turbat, antea dictum eſt. Ceterum hanc unam Neapolim poſterioris aevi ſcriptores memorare ſolent, de quo infra. Hodie quaerenda eſt non procul ab urbe *Nabal*, uti iudicat Shaw T. 1. p. 204. qui multas inſcriptiones diſiectas ibi conſpici narrat.

adiacent) Alias cum dativo, ut 1, 3, 1. *Propon-tidi*; 1, 4, 3. *mari Libyco*; et ſic alii; vel cum ſimplici accuſativo. Utriusque formae exempla conlegit Ouden-dorp. ad Frontin. 3, 9, 5. et repetitae praepoſitionis in aliis Staveren. ad Nepot. Themist. c. 7. in.

inter ignobilia) Sic 2, 7, 10.

§. 3. *Syrtis*) Utriusque frequens mentio in auctoribus. Luculentam deſcriptionem praeter noſtrum exhibent Strabo 17. p. 574. l. 834 ſq. Dionys. v. 198 ſq. Eustathius ad eum et Salluſt. de B. Jug. c. 78. in. ubi nomen ex re inditum dicit, ſc. ἀπὸ τοῦ σύρτειν. Hinc vero vicinum mare Libycum vocatur etiam *Syrticum* a Seneca de beata vita cap. 14, et accolae *Syrticae gentes* ab eodem epiſt. 90. Alii etiam, ut Strabo, Plinius, Pto-lemaeus illum tractum ex Syrtibus designant. Noſtram hanc varie auctores cognominant, Polybius 1, 59. in. Strabo c. 1. — μικρὰν, Dionys. v. 479. ἐσπερίην, quod μικρὰν recte explicat Schol. corrupte Eustathius μακρὰν, uti ex obpoſitis inſulis Meninge et Cercinna (cf. Mela 2, 7, 7.) etiam diſcitur; Agathemer. 2, 14. δυτικωτέραν τῇς ἐτέρας; (maioris) Priscian. v. 507. *occiduam*; alii, ut Plinius minorem. Ab vicina inſula Cercinna cognominata etiam Κερκιννίτις, (Scylax p. 48. Hudſ. ubi vulgo Κερκινίτης.) a Meninge, altera inſula, Λωτοφαγίτις.

(Strabo c. 1.) De singulis deinceps. Ambae hodie vocantur a Franco-Gallis *les Seches de Barbarie*; minor *le Golfe de Gabes*. Cf. Poiret voyage en barbarie p. 7. discours préliminaire.

centum) Polybius apud Plinium 5, 4. *centum* M. P. aditu, *tercenta* M. P. ambitu. Scylax p. 49. Hudf. ambitum facit 2000 stadiorum, Strabo 17. p. 574. f. 834. Agathemer. 1, 3. in. et 2, 14. m. Eustath. ad Dionys. v. 198. 1600. latitudinem ostii Strabo c. 1. Agathemer. 1, 5. 600 stadiorum i. e. 75. M. P. Initium ducit Strabo c. 1. cum Agathemero 1, 5. ab insula Cercinna, et ad Meninga extendit inter duo promontoria. Cf. etiam de extensione Shaw T. 1. p. 248. *Cingit* sc. acceptum mare. *Infra flexum agit*.

importuosus —) Portibus carens, innavigabilis. Sic contra Cicero [de orat. c. 19. in.] *portuosum mare*, multos portus habens. Floro [1, 16, 4.] dicitur *hospitale*. GRAEVIUS MS. Sic contra noster 2, 1, 3. *sinus portuosus*, et ut hic de Caspio mari 3, 5, 3. *atrox, saevum, sine portibus*. Ita vero et alii describunt Syrtis. Sic Horat. 1. od. 22, 5. *aestuofas* vocat conl. 2. od. 6, 4. *inhospita* Syrtis Virgil. Aen. 4, 41. Lucan. 1, 367. Cf. Lucan. 9, 303 sqq. Sallust. de B. Jug. c. 17. et ibi Corte.

brevia) *Vadum brevia* est elegans pleonasmus, cum alterutrum suffecisset. Vadum proprie esset fundus sub aqua. Hoc respiciens Mela dicit *brevia*, ubi nempe aquae non essent profundae, uti solent Latini *breve* dicere pro exiguo, non tantum respectu latitudinis vel longitudinis, sed quocunque. I. GRONOVIVS MS. 1. Idem bis dicit, ut solet interdum. Sicut Iustinus [2, 6, 16.] dicit *offensae simultatum*; idem 7, 2, 6. Cicero ad div. 2, 4. *gloria laudis*. I. GRONOVIVS MS. 2. Graecis βράχης f. βράχην, quae et in Tritonide memorat Herodot.

4, 179. in Syrtibus Strabo 17. p. 575. f. 836. Polyb. 1, 39, 3. Sunt vadosa et arenosa loca, ob breve et contractum mare, ubi sunt cumuli arenarum. Vid. Coel. Rhodigin. lect. ant. 4, 15. et Cerda ad Virgil. Aen. 1, 111. Subplenda est, cum absolute dictum occurrit, vox *vada*, uti iam monuit Sanctius in Minerva 4, 4. et docent loca, in quibus additur. Sic Seneca in Herc. fur. v. 323. Agamemnon. v. 562. Cf. Buchner. ad Plin. 6. epist. 16. infra 1, 19, 6. et quae de hac voce disernit Isidor. Orig. 13, 18. f. *Brevia vadorum* igitur sunt brevica vada eadem forma, quae in similibus observatur.

alternos) Ob reciprocationem et aestum maris. GRAEVIUS MS. De reciprocis his motibus loquuntur plures. Cf. praeter eos, quos supra nominavi, in primis Dionys. c. 1. et ibi Eustathius. Hanc minorem vero maiori Scylax p. 48. Hudf. esse dicit *χαλεπωτέρα και δυσπλωτέρα*, contra Solin. cap. 30. f. 27. Shaw T. 1. p. 149. cum tempestate et turbine impeditus ipse explorare non potuisset, ex certis accolarum narrationibus refert, bis ibi alternos accessus et recessus fieri.

§. 4. *Super*) I. e. progrediendo ulterius ab occasu versus ortum, quam sibi propositam habet progrediendi seriem. Vid. ad 1, 2, 5. PERIZONIVS.

Tritona) Plin. 5, 4. sic: *Ab his Philaenorum aris non procul* (immo satis procul) *a continente palus vasta amnem Tritonem nomenque ab eo accipit* — *citra minorem Syrtim esse dicta, a multis vero inter duas Syrtes.* Idem sensu Solin. c. 30. f. 27. Graecis eodem nomine est *Τριτων*, a Poenis *Tarit* dictum i. e. *της νομης* putat Bochart. in Chanaan 1, 24. levi causa motus. Tritones etiam in Thessalia et Boeotia commemorat Schol. Apollon. ad 1, 109. at urbes facit in Libya et Boeotia ad 4, 1515. Cf. Stephan. f. v. *Ασβυστα*, qui ab hac

urbe designari probat ex Callimacho, de cuius et incolarum situ vid. Herodot. 4, 170. Holsten. ad Stephan. Salmast. ad Solin. p. m. 270. et Wessel. ad Anton. p. 63. Hodie putatur esse *Gabs*, qui influit in mare prope cognominem urbem, quae olim dicta est *Tacape* apud plerosque. Vid. Shaw T. 1. p. 253. Quod a monte Vasaletto ducit Ptolem. 4, 3. et plures in eo loco lacus s. paludes facit, idem suo iure dubitat et omnino incerta veteres tradidisse censet. *Gabs* enim non longe ab ostio oritur, ubi forte olim fuerunt aquae Tacapitanae, quas memorat Antonini itin. p. 78. et a Tacape 17. M. P. removet. Ceterum quidam hunc fluvium cum palude male hinc in ultimam Mauretanium ad montem Atlantem traduxerunt. Vid. Diodor. 3, 53.

Tritonis) Gr. Τριτωνίς etiam. Ptolemaeus tamen 4, 3. Τριτωνίτις, Callimacho teste Plinio 5, 4. *Pallantias* adpellata, cuius causa non est obscura. A Scylace p. 49. Hudf. hic commemoratur Τριτωνος ὕψος, pro quo Salmastius et Vossius volunt Τριτωνίς, etsi corruptio verborum dubium id facit; in primis cum in ipsa palude insulam commemoret, quam et Strabo 17. p. 575. s. 836. adtingit, et Herodotus 4, 178. *Phila* nominat: Εὐρεΐαν vocat Dionys. v. 267. In ipso situ discrepant: Inter duas Syrtes ponit Mela; quod de multis etiam adfirmat Plinius, etsi ipse circa minorem Syrtim producit; ad Syrtim minorem, vel infra eam Ptolemaeus 4, 3. qui et plures paludes a Tritone natas memorat, quas tamen partes nostrae habet. Shaw T. 1. p. 275. Strabo ad Syrtim maiorem iuxta Berenicen promovet, in quo consentientem habet Lucanum 9, 355. ex vicinia Lathonis s. Ladonis fl. (concl. Strabone et Solino c. l.) cum tabula Peutling. VIII. versus Atlantem reiiicit Diodor. Sic. 3, 53. Herodoti Tritonis iuxta Syrtim minorem ponenda videtur, de quo cf. Heeren Ideen der alten Welt p. 48. Quod veteres adfirmant, Tritonem, h. *Gabs*, hanc palu-

dem influere et hinc in mare excurrere, falsum putat Shaw, et ex vicinia alius fluminis *El Hammah* ortum; paludis enim aquam salisam esse, cum illa flumina dulcem vehant. Hodie eodem iudice T. 1. p. 274. dicitur *Shib-kah el Low-deah* i. e. palus signata, signis notata, nempe propter seriem truncorum palmeorum, quibus iter et trajectio regitur. Quae quidem nuper comprobavit Bruce in introductione ad iter p. m. 33. Unum hoc obitare monet Heeren c. l. quod nullum cum ea flumen coniungatur, et, quod vicinum est *El-Hammah*, arenosis collibus separetur; at conversiones soli factos esse. Somnium est Rudbeckii in Atlantica P. 3. c. 13. §. 7. p. 681 sq. mare Balticum esse; et eo referendam Melae descriptionem de Syrti; omnino autem esse duplicem Libyam, Africanam unam s. Aethiopiam australem, alteram septentrionalem s. Borealem, i. e. Sueoniam.

inditum est) Nempe apud Graecos, ut etiam cognomen id debeat esse Graecum, non aliter, ac si Graeci quoque isti fluvio dedissent nomen. Quod eo minus mirum est, quia et apposita urbs *Tripolis*, et, qui mox sequuntur *Lotophagi*, etiam Graeca nomina sunt. I. GRO-NOVIUS MS. Varia hinc Minervae nata sunt cognomina, veluti *Tritonis*, (Virgil. 2, 226.) *Tritonia*, (idem Aen. 2, 171. 5, 704. 11, 483.) Graecis *Τριτογενής*, (Homer. in Pallad. v. 4.) frequentius *Τριτογένεια* (Homer. Il. 4, 515. 8, 39. Hesiod. in scuto Herc. v. 197. et Genealog. Deor. v. 895. Orpheus Argon. 65. 490. de Lapid. 15, 17. alique plures, quorum loca excitavit EVELIUS de Minerva cap. 4. p. 73 sq.) Causas tamen cognominum illorum varias adferunt. Quidam inde natam esse fabulantur, ut Silius Ital. 3, 323. Schol. ad Apollon. Rhod. 1, 109. ideoque eius filiam vocatam tradunt, ut Herodot. 4, 180. Pausan. 1, 14. s. alii natales eius omnino ad eam referunt, in quibus Apollodor. 1, 3, 6. — vel inde repetunt, quod ibi primitus visa fuerit; (Festus

f. v. Tritonia;) vel quod ibi educata fuerit, (Pausan. 9, 35. f.) et si Tritonem fluvium in multis locis ponunt, ut iam supra notavi, ubi ex Ortelio h. v. plures addi possunt, Orteliano recensui etiam Nilus, quem et olim ita dictum fuisse tradunt Lycophron v. 576. Plinius 5, 10. f. 9. Schol. Apollon. Rh. ad 4, 269. unde etiam Nili filia Minerva iactatur apud Ciceron. de nat. Deor. 3, 23. et Firmicum de error. prof. relig. p. 49. ed. Wower. Cf. notata ad Ampelium p. 117. Aliunde tamen alii causam repetunt, vel quod apud Tritonem Deum fuerit educata, (Apollodor. 3, 12, 3.) vel a *τρίτων* voce Aeolica f. Cretensi i. e. caput, quod e Iovis capite nata fuerit, quod ad Homerum transferendum putat Heyne ad Il. 4, 515. et Hesiodus in Theog. v. 924. indicare videtur, ubi cf. interpretes. Sunt tamen, qui a *τρεῖς* derivent, ut Phurnutus de Nat. Deor. 6. 20. idque adeo Homericum censet Schol. ad Il. 8, 39. cum recentiores eius natales ad Tritonem referant. Sed vide de cognominis huius causa haec et plura apud Schol. Homeri c. l. Eustathium ad Il. 4, 515. p. m. 385. ibique Politum T. 3. p. 1094. et illum ad Odyss. 3, 378. p. m. 135. Servium et Taubmann. ad Virgil. Aen. 2, 171. Fulgent. in Allegoria Virgil. p. 753.

faciuntque) I. e. adiiciunt fidem, faciunt, ut fabula credatur, f. credi possit, de qua loquendi forma pluribus disserit Duker. ad Flor. 3, 16, 6. Nempe cum dativo rei valet confirmare, de quo cf. ad Nepot. Agesil. 8, 3.

natalem) Prout aliorum quoque Deorum crediderunt se habuisse natales, qui etiam in Calendariis antiquis notabantur, perinde ut natales hominum praebebant festum diem, ut in cap. 9. patebit de Aegypto Api. I. GRONOVIVS MS.

ludicris) Spectaculis Livius 1, 9. [immo 1, 5. in.] Tacit. Annal. 1, 54. GRAEVIVS MS. Plane in simili re

fic loquitur Livius 10, 2. f. 1. GRONOVIVS MS. 1. Ibi solemne certamen navium in monumentum navalis pugnae commemoratur. Hic *ludicra* absolute ponitur tamquam substantivum, cum alias addatur genitivus, ut *ludicro certaminis* apud Vellei. 2, 123, 1. quamquam ibi cum Oudendorpio ad Suetonii Aug. cap. 98. Ruhnken. malit *certamini*. Quale autem hoc certamen fuerit, discitur ex Herodoto 4, 180. Nempe virgines quotannis biferiam divisae in honorem Deae lapidibus fustibusque deproeliabantur. Ceterum eadem ex nostro refert Boccatus de paludibus f. v. *Tritonis*.

decertantium) Est enim etiam bellica Dea, ut patet ex Hesiodi Theog. v. 926. unde Domitianus, valde addictus cultui Minervae, id ipsum sic imitatus est. 1. GRONOVIVS MS. De Domitiano cf. Sueton. cap. 4. et 15. Hinc vero epitheta *belligera*, *ferax*, *pugnax* et similia, praeter adparatum bellicum.

§. 5. *O e a*) Ptolemaeus 4, 3. prave *Εἰσα*, de quo iam monuit Calaubon. ad Spartiani Sever. c. 18. Antonini itiner. p. 62. ex lectione virorum doctorum, qui consuli possunt, *Ocea*, ut in Geogr. Ravenn. 5, 5. At in tab. Peutling. VI. legitur *Osa colonia*, uti in Antonino quidam codices adferunt *Ocea*, et Augustin. epist. 138. *Ocenses* dixit, sed de scripturae varietate dictum est in notis criticis. *Oea* et *Ocenses* passim in Apuleio occurrunt; quippe in ea urbe eius uxor nata erat, quam magicis artibus ad amorem pellexisse accusabatur. Οἷα autem ex Callimacho apud Stephanum f. v. *Ἀσβύστα* male, dubie certe, huc transtulerunt Graevius MS. Bochartus c. 1. Lloydius et I. Gronovius, de quo vid. Wesseling. ad Antonin. c. 1. quia situs minime convenit. Quod Pellerinus (vid. in notis crit. ad h. l.) ex numo antiquo *Ocea* tuetur, nuperrime monuit Millin in monumens antiques inedits T. 1. p. 27. ipso adpectu edoctus, illum numo-

rum formas saepe incertas dedisse et ad libidinem expressisse. Forte et hic. Quidquid est, Bochartus c. l. nomen ex orientis linguis derivatum explicat, *villa* s. *oppidum in deserto*. Una vero fuit urbium, ex quibus Tripolis constabat. Cf. Isidor. Orig. 14, 5. et ex emendatione Salmasii Solin. cap. 30. s. 27. Vide post. *Coloniam* vocat Antoninus, et Siculis adscribere videtur Sil. Ital. 3, 257. Situs ex nostro intelligitur. Antoninus a Lepti magna removet 93. M. P. a quo parum dissentit tabula. H. putatur *Tripoli*.

Cinyps) Graecis etiam Κίνυφος, unde Κινύφου ὕδωρ Nonnus in Dionys. 13, 31. Plura dedi in notis criticis. Inde vero passim finitima loca, populi, res — adpellantur, ut *Cinyphius Maces* (Sil. Ital. 2, 60.) *tonfor* (Martial. 8, 51, 11.) *Syrtis* (Sidon. Apollinar. carm. 2; 124.) aliaque in Lexicis notata. Fuit etiam urbs cognominis (Scylax p. 47. Hudl.) et regio, (Plin. c. l.) unde Scylax χωρίον καλὸν vocat consentiente Herodoto 4, 198. Hinc *per uberrima arva decidens* vere Pomponius. Fluvii nomen ex Punico *Kinphod* i. e. amnis hystricum, adiutus Herodoto 1, 192. deducit Bochartus in Chanaan 1, 24. Origo in monte Zuchabaro, (Ptolemaeus) in colle χαρίτων. (Herodotus.) H. creditur *Wadi-Quaham*. Vid. d'Anville Geogr. T. 3. p. 71. et in primis in Memoires de l'academie des inserr. T. 26. ubi studiose inquit Africae interioris fluvios p. 78.

uberrima) Quod egregie omnium testimonio ostendit Bochartus in Chanaan 1, 24. cum haec etiamnum adnexa essent Byzacio, quod docet, sic Afris dictum fuisse, ut Italis *rumen*. Virgil. Aen. 1, 531. *Terra antiqua potens armis atque ubere glebae*. I. GRONOVIVS MS. Vid. proxime antea et ad 1, 4, 2. Transferri huc in primis potest locus Ovidii ex Ponto 2, 7, 25. *Cinyphiae segetis citius numerabis aristas*. Sic Polyb. 3, 23. ἀρσ-

τὴν τῆς χώρας sc. ad Syrtim minorem praedicat. Cf. Liv. 34, 62, 5.

Leptis altera) Quae cognominatur magna, quod addit Plinius 5, 4. Contra in obpositione diversa dicitur *altera* de minori in Codice 1, 27, 1. Secundum Strabonem 17. p. 574. f. 855. eadem dicta etiam est *Neapolis*, in quo consentit Ptolemaeus 4, 5. ex fide codicis Palatini, cum vulgo addatur ἡ καὶ Τρίπολις, quam tamen alii provinciam faciunt, tribus urbibus compositam, *Oea*, *Sabrata*, *Lepti magna*, uti tradunt Isidor. orig. 14, 5. et ex emendatione Salmatii Solinus c. 30. f. 27. Sic *Tripolitana provincia* dicitur in Orosio 1, 2. et Eutropio 8, 18. f. 10. inque ea *Leptis* ponitur, ubi natus erat Imperator Severus. Cf. Casaubon. ad Spartiani Sever. c. 18. Municipium *Gutti* in ea commemoratur ab Antonino in itiner. p. 519. Ex quo Palatini codicis lectio potior videtur. At nova subnascitur difficultas ex Plinio, qui *Leptim* hanc a *Neapoli* distinguit, probante Harduino, renitente Cellario in Geogr. ant. 4, 3, 7. Sed ut duplex fuit *Leptis*, sic et duplex *Neapolis*, quarum altera in eodem hoc tractu, omissa *Leptis* mentione ponitur a Scylace p. 47. Hudf. Posteriores solam hic proferunt *Leptim magnam*, quam plerumque *Leptimagnam* vocant, ut Procop. de B. Vandal. 2, 21. et alibi. An vero eadem *Leptimagnus* etiam adpelletur, ut *Leptiminus*, quod simpliciter refert Salmastius ad Spartiani Sever. c. 1. merito dubitat Wesseling. ad Anton. itiner. p. 63. Ex priori forma *Leptimagnensis* effectum est a posterioris aevi auctoribus, ut idem ibi docuit. Et sic in Codice c. 1. Videtur igitur *Neapolis* esse nomen antiquius, pro quo post inventum et iam Strabonis aetate magis frequentatum fuit alterum *Leptis*, illud vero ita sensum plane evanuisse, ut *Leptim* tantum usurparent, veluti Sallust. de B. lug. c. 19, 3. Tum vero Plinius, qui utrumque in diversis auctoribus invenisset, facile in illum errorem, nec novo exemplo, induci potuit,

ut duplex oppidum crederet. Haesit tamen antiquum nomen, ut solent talia adfectare poetae, in Avieno v. 301. Originem urbis ad Phoenices refert Sallust. Iug. cap. 19. ad Sidonios idem c. 78. in. ad Tyrios Plinius 5, 17. f. 19. genere coniunctos. De nomine supra. Posteriores vocant coloniam, veluti Antoninus in itiner. p. 63. et tabula cum numis, quos exhibent Eckhel in doctrina num. P. 1. Vol. 4. p. 130. et Rasche in Lex. T. 2. P. 2. p. 1623. f. Patria fuit Imperatoris Septimii Severi. Incolae *Leptitani* apud Sallust. Iug. cap. 77. et alios. H. creditur esse *Lebeda* f. *Lebida* in variorum scriptura. Ex Aureliana aetate multa aedificia minus tamen concinna et arenis fere obruta ibi conspici, tradit Bruce in introduct. ad iter. p. m. 35.

Syrtis) Straboni 17. p. 575. f. 835. Ptolemaeo 4, 3. — *μεγάλη*, maior Plinio 5, 4. In aliis utraque ex situ et nexu discerni debet. H. Italis *Golfo di Sidra*, nautis: *Golfo di Zaloch*.

ingenio) Ita hoc verbum passim de rebus etiam inanimatis dicitur ad exprimendam earum naturam et indolem, unde Sil. Ital. 4, 91. *Explorare collis ingenium, et campis quae sit natura*. Livius 28, 12, 11. *locorum hominumque ingenia*. Noster 1, 13, 3. *ingenium specus*, 3, 10, 2. *fontis*. Sed plura dabunt Drakenb. ad Silium c. l. Berneccer. ad Iustin. 2, 2, 5. Longol. ad Plin. 1, 20, 17. Corte ad Sallust. fragm. lib. 6. p. 998. Burmann. ad Ovid. Metam. 6, 574. et quos producant. Totum vero hunc locum reddidit Boccatus f. v. Syrtium geminus sinus, sed pro *ingenio* posuit *opere*. Aestum eius describit Avienus v. 293 sqq. utriusque, et periculosam navigationem Strabo 17. p. 575. f. 836.

altero spatio) Hoc est dimidio spatii prioris Syrtis, qua mare intromittit, et, qua ambitur, amplior. Hic enim loquendi modus Melae peculiaris est. VADIANVS.

Igitur duplo maior. *Qua dehiscit* est, qua se aperit, quod huic verbo explicandi, vel amplificandi etiam causa adiicitur a Virgilio Aen. 1, 106. Plinio 5, 27. Supra de maiori Syrti: *qua mare accipit*, et *qua cingit*, quod hic est *flexum agit* de circuitu.

amplior) Ex descriptione minoris Syrtis iudicandum. In ipsa re consentiunt parvo discrimine veteres. De ambitu Plinius 5, 4. Martian. Cap. 6. p. 217. habent 625. M. P. et, quod eodem redit, 5000 stadia Agathemer. 1, 3. in. et 2, 14. Eustath. ad Dionys. v. 198. et olim Eratosthenes apud Strabon. 2. p. 84. f. 123. qui tamen notat, alios tantum 4000 stadia numerasse. Ex quo adparet, alterum ipsius Strabonis numerum 950 stadiorum corruptum esse 17. p. 575. f. 835. Idem in utroque loco aditus spatium dicit 1500 stadiorum i. e. 188. M. P. ut Agathemerus 2, 14. Auget centenario forte obtruso numero Plinius, in quo leguntur 312. M. P.

Borion) Gr. Βορείον. Strabo 17. p. 575. f. 836. vocat μικρὸν ὃ ποιεῖ τὸ στόμα τῆς Σύρτεως, Ptolemaeus 4, 4. in. τὸ τέλος τῆς Σύρτεως, et in Cyrenaica ponit. Nempe Mela statim Syrti adiicit, quia ad terminum eius constituendum faciebat, de quo ad cap. 8. in. et ad huius initium. In termino consentit etiam Plinius 5, 4. sed post Philaenorum aras ponit. At aliter etiam in situ discrepant auctores. Ptolemaeus enim circiter 15. M. P. a Berenice removet, Antonin. in itin. p. 66. (ubi alia forma legitur *Boreo*) 126. Hinc Cellarius in Geogr. ant. 4, 2, 27. censet, aut enormiter a vero, quod vix credibile sit, alterutrum aberrasse, aut utriusque Borion diversum esse, quod quidem videtur. Tum is Boreon non in septentrione et in summo litore conlocandum esse iudicat, sed in medio, quod ex Berenices situ adpareat, cuius nomen manserit. Ita tamen veteres locant, ut in septentrionem excurrat, quamvis hinc longius commemoratur Phycus

promontorium, quod cum Candido duas prominentias facere dicit Solinus c. 30. f. 27. in. Huc forte pertinet urbs Borion, quam Pentapoleos ultimam dicit Procop. de aedific. 6, 2. Quidam etiam huc referunt *Borion* f. *Bo-ream* Ciceronis ad Attic. 16, 4. et si discrepant sententiae. Hodie nostrum putatur esse *Capo di Teiones*.

Lotophagi) Nempe a principe huius narrationis Homero Odyss. 9, 91 sq. unde hauserunt omnes alii. I. GRONOVIVS MS. Graecis Λωτοφάγοι dicuntur, ipsa arbor λωτός, cuius dulcissimus fructus patriae oblivionem inferebat. (Homerus c. l.) Describunt eam plures; quidam etiam apud Munckerum ad Hygin. fab. 125. herbam faciunt. Herodotus 4, 177. eius fructum magnitudine comparat cum lentisco, (σχίνος) suavitate cum palmis; Scylax p. 47. Hudf. cum arbuto; Plinius 13, 22. f. 17. cum piro; Theophrastus histor. plantar. 4, 4. cum fabis Prolixe describit arborem Eustath. ad Homer. Odyss. 9, 84. p. m. 337. cum quo etiam conferri potest Schol. Platonis p. 136. ed. Ruhnck. In primis autem notanda est descriptio Polybii ἀντόπτου, quam servavit Athenaeus 14, 18. p. 651. ex qua arbor est non procera, aspera tamen et spinosa, folia rhamno simillima, fructus initio colorem et magnitudinem referre myrti baccarum, post sumere colorem puniceum, oleae magnitudine, nucleo pusillo; fructum maturum cibo et vino conficiendo inservire. Ab incolis *Celtin* vocari adfirmat Plinius, quod nomen et hodie Linneus alique de ea retinuerunt. Diversa est Aegyptia, quam Νειλῶον vocat Heliodor. in Aethiop. 10, 3. p. 457. ed. Bourdel. Aegyptii *Nemuphar* (Plin. c. l.) Herodotus 2, 92. ad κρίνεα ex Nili aquis prognata refert, et cum Plinio describit. Plura huius nomina adfert Mascrier ad Maillet voyage p. 296 sq. Sed quod iam olim voluit Alpinus de plantis Aegypti p. 73. hodie, *Nymphaeam lotum* esse, satis constat. Vide praeter eos, quos memorat Heyne in opusculis

Acad. Vol. 1. p. 244. Roy Abhandlung von der Aegyptischen Lotus-Pflanze in dem Bremischen Magazin T. 5. P. 3. p. 521 — 531. et in primis Sonnini Reise T. 1. p. 209 sqq. At cum plura omnino eius genera commemorantur, subsistendum est in nostra loto, quam ab Arabibus *Seedra* adpellari scribit Shaw T. 1. p. 292. frequentem in deserto *Sahara* aliisque eius regionis partibus, similem *Zizipho* s. *Jujeb*. Poirer in introduct. ad iter p. 9. et 13. cum Jujubier confert, et Rhamnum lotum Linnei putat, qua abundet illa regio. Diligenter de ea exposuerunt ex recentioribus Defontaines in Flora Atlantica et Park in Travels of Africa, qui eius etiam icona exhibuit n. 4. Plura, qui de loto omnino desiderat, consulere potest praeter alios Delachamp. ad Plin. 16, 53. s. 30. Salmas. ad Solin. p. m. 728 sq. et in Hyle Iatrica cap. 4. Rajus in histor. plantar. T. 2. p. 1483. Linnée Pflanzen-System P. 2. p. 503. et nuper Sprengel. in antiquit. botanicar. Spec. 1. n. 4. ut omittam, quae ad Polybium, Herodotum aliosque veteres notantur. De ipsis simul Lotophagis Manetti dissertatio exstat in bibl. Itala T. 2. P. 2. n. 9. Eorum situs varie constituitur, et Homericos in Sicilia etiam aliqui quaesierunt, qui Agrigentini post dicti fuerint, ut discitur ex Eustathio ad c. 1. quos refutat Cluver. in Sicilia ant. 2, 17. p. 457. Meninx eorum sedem existimari refert Strabo 17. p. 574. s. 334. quod signa quaedam comprobent, et praeter Ulyssis aram ipse fructus. Cf. Eustath. ad Dionys. v. 479. Inde etiam Meninx Lotophagitis dicta est. Cf. Eustath. c. 1. et infra ad 2, 7, 7. Dicta inde porro Lotophagia insula Pharis, auctore Theophrasto in histor. plantar. 4, 4. Sed Mela continentis terrae loca hic describit, et latius utique per hanc oram Lotophagi producantur. Sic inter Syrtes ponit Scylax p. 47. in intimo sinu Plin. 5, 4. *Alachroas* dictos, quos cum Vossio hic Harduinus in *Machlyas* Herodoti 4, 178. mutatos velit, quos ille conterminos facit et ad Tritonem fluvium permittit;

Artemidorus apud Strabonem 3. p. 108. f. 157. et 17. p. 570. f. 829. ab Hesperiiis Aethiopibus inde ad Cyrenaicam usque perducit, quem Strabo ridet; circa Cinyphem ponit Ptolem. 4, 3. circa Neapolim Avien. v. 303. Ex quibus adparet, initium dubium, vel varium fuisse, habitasse tamen maxime circa Syrtes, unde minor dicta etiam est *Λωτοφαιήτις* (Eustath. ad Dionys. v. 198.) nec ultra Philaenorum aras promotos videri. Igitur h. in tractu Tripolitano.

Phycunta) Gr. Φυκοῦς contracte ex Φυκοίς, cui olim additum fuisse *χωρος* docet Grotius ad Lucan. 9, 40. Promontorium etiam vocat Plinius 5, 5. f. 4. quod per Creticum mare excurrat. Idem cum aliis in Cyrenaica ponit, et diserte Cyrenarum promontorium vocat 4, 20. f. 12. cum Strabone 3. p. 250. f. 363. Videtur noster eius mentionem hic inferere propter Lotophagorum terminos. Ptolemaeo 4, 4. praeterea est *χωρίον*, *Κυρηναίων ἐπίνειον*, etsi posterius, quod ex Strabone 17. p. 575. f. 837. adparet, ad proximam Apolloniam potius videtur referendum esse. Scylaci p. 46. Hudf. est *κόλπος*, Stephano urbs Libyae, et novit in promontorio hoc *πολίχινον* eiusdem nominis Strabo. Idem humile dicit et ad septemtrionem maxime vergens. Cf. etiam Solin. cap. 30. f. 27. Nomen a copia algae inditum creditur, ut insulis quibusdam Libyae apud Stephanum. Nautis dicitur h. *Capo Rusato*, quamquam aliqui ulterius vario modo quaerunt. Cf. Ferrarii Lex. Geogr. h. v.

pertinet) Verbum proprie Geographicum, quo saepius utitur Mela, et alii Latini, pro quo vulgo, sed barbare, videmus dici *pertingere*. I. GRONOVIVS MS. 1. De posteriori verbo monuit etiam I. Fr. Gronovius ad Liv. 25, 24, 7. ubi idem et Drakenborchius verum prioris usum confirmarunt, ut et idem Gronov. ad Plauti mil. glor. 2, 5, 58. et Davif. ad Iul. Caes. de B. Gall. 1, 1, 6. Ita vero noster 1, 3, 4. 10. in. 2, 1, 1. 3, 7. in. In libris

utrumque commutari docuerunt Corte ad Sallust. Jug. 16. f. 48, 3. viri docti ad Liv. c. 1. ad Iul. Caes. de B. Civ. 3, 69. Nempe posteriorum est *pertingere*, et hinc Martianus Cap. 6. p. 219. pro *pertinens* Plinii 5, 12. f. 11. dedit.

§. 6. *Arae*) De iis supra; de ipsa re Sallust. Jug. c. 79. Valer. Max. 5, 6. ext. 4.

conditione) Certo foedere et transactione, ut non pars armis subacta cogatur omnia pati. Sed hoc notabile est, quod amet singulare, et non dicat potius *conditionibus*, ut saepe occurrit. Sed elegantiores manent in singulari numero, ut docent notae paternae ad Liv. 54, 23. f. 1. GRONOVIVS MS. *Conditio* in utroque numero de pactione, conventionem dici, et violentiae, ferro, armis, bello obponi solet. Exempla multa dabunt Heinf. ad Vellei. 2, 3. Gronov. ad Liv. 23, 7. in. ubi nec hunc locum praeteriit, etsi, quod mirum, *conditionibus* hinc adfert, I. Gronov. de pecunia vet. 4, 4. p. 286. Ceterum Barbeyrac in hist. des anciens traités T. 1, 98. p. 76. tempus ponit circa annum 509. ante Chr. N. Simile exemplum in agrorum finibus constituendis inter Lampfacenos et Parianos commemorat Polyæn. 6, 24.

quod convenerat) Concordi pacto stabat, et decretum erat. VADIANVS. De quo convenerant, quod pacti erant. Dicitur eleganter *convenire* res, de qua homines conveniunt et paciscuntur. Sic Iustinus [30, 3. f.] *pax, quae in Macedonia non conveniebat*; i. e. de qua Graeci non poterant convenire. GRAEVIUS MS. Eodem modo *pax convenit* apud Eutrop. 7, 4. f. 2. *conditiones* Liv. 30, 14, 14. Nepos in Hannib. 6, 2. *res* Liv. 30, 3, 7. et similia plura.

manebatur) Sensu eodem Nepos in Ages. 2, 4. *in qua pactione summa fide mansit Agesilaus*; et iisdem

verbis Caes. de B. G. 1, 36. *si in eo manerent, quod convenisset.* Frequens autem est huius verbi usus in auctoribus bonis, veluti *manere promissis, dictis, in conditione, pactione, fide* — et sic infra 2, 1, 12. *mansura fides.* Vid. Gronov. ad Statii Theb. 6, 631. Duker. ad Flor. 4, 2, 17. Gronov. ad Liv. 23, 7, 1. Drakenb. ad eundem 21, 55, 4. Staveren. ad Nepot. Agefil. 2, 4. Ita et Graeci ἐμπέσειν usurpant. Dicitur autem pro vulgari *praeferre, servare*, quod coniungit Virgil. Aen. 2, 160.

de integro) Loci sensum, diligenter a Perizonio expeditum, dabunt notae criticae. Nempe, adhibitis Sallustii et in primis Valerii narrationibus, ita res habet: Philaeni, vel vere, vel ex criminatione Cyrenensium maturius domo egressi, in longius terminos promoverant. Ne tamen pax conturbaretur, ita Cyrenenses eum finem ratum fore dixerunt, si Philaeni vivos se ibi obrui passi essent. Hi pacti de integro, accepta conditione, vivos se obrui passi sunt, eo consilio, ut, quidquid citra esset versus Carthaginem, et maturato cursu praeoccupatum esset, popularibus cederet. Formula pactionis tacite inclusa latet in verbis: *hic se vivos obrui* pertulerunt.

obruui) Quo verbo et hic utitur Sallust. c. 1. est *sepeliri.* Vid. Muncker ad Hygin. 171. f. Valer. Max. c. 1. *terra operienda his tradiderunt corpora.* Sil. Ital. 15, 704. sic: *possessor harenae, Qua celebre invicti nomen posuere Philaeni.* Postero tempore Euphratas turris utriusque terrae limes successit, auctore Ptolemaeo, ut refert Strabo 17. p. m. 575. f. 836. Ceterum narrationis eius fidem nuper adstruere tentavit Roos in prolusione scholastica, quae repetita est in ei. libro: *Probleme aus der alten und neuen Geschichte*, Sect. 1. an. 1798. et post illum alius vir doctus in conlectione menstrua Kosmopolit. 1797. Partic. 7. p. 70. Agnovit cum aliis eius fidem etiam Gatterer in historia.

C A P. VIII.

C Y R E N A I C A.

§. 1. *I n d e*). Praecessit narratio de Philaenis fratribus, itaque videtur ab eorum aris Cyrenaicae principium statuere. Sed vero iam superius Phycunta promuntorium recensuit, tamquam si eo usque Africa proprie dicta extenderetur. Et sane Artemidorus apud Strabonem [3. p. 108. l. 157.] cum nostro huc usque Lotophagos habitasse tradidit. Sed et Solinus [c. 30. l. 27.] Phycunta Africae tribuit. Salmasius tamen hoc loco eum nugari inquit; sed errat. Quidquid enim inter Mauritiam et Cyrenaicam iacet, id Africae proprie dictae tribuitur. Iam vero Cyrenaicae non eosdem faciunt terminos veteres. Alii enim Cyrenaicae initium sumunt ab aris Philaenorum, [ut Mela] alii a Βουών promuntorio sive Boreo, uti Plinius, [5. 4.] quidam ab Hesperidibus, [Scylax p. 44. Hudf. quippe qui sub Marmarica complectitur] aliqui etiam a Phycunte. [Cf. ad cap. 7, 6.] Itaque ex eorum sententia arae Philaenorum non sunt termini Africae proprie dictae, sed ditionis Carthaginiensium. Quidquid vero Afrorum ultra istas habitat aras, id ipsum quoque Africae proprie dictae tribuitur. Afri vero sunt Lotophagi, qui usque ad Phycuntem pertingunt. Quemadmodum ergo Graecia vocatur, ubicunque Graeci habitant, ita quoque Africa, quacunque sunt Afri. Africa autem vel Libya multis modis accipitur, tribus tamen potissimum; 1) de parte habitati olim orbis; 2) angustissime de Carthaginiensium ditione; 3) de terra, quam Afri tenent. vossius. Tabula Peutinger. VII. ut inque regionis terminos Philaenorum aras disertis verbis ponit, quas tamen Syrti minori admovet versus maiorem, ita ut hanc Cyrenaicae adscribat. Nec discrepant tamen a tabula Antonini itiner. p. 65. et Geogr. Ravenn. 3, 4. & Anabucin subjectam respicias. In Philaeni aris con-

sentit etiam Ptolemaeus 4, 4. in. at diverso situ, unde ipsa diversitas terminorum orta est. Alia superiori capite adtigi. De *Catabathmo* vid. infra.

Cyrenaica) Gr. Κυρήνη, ut urbs, Strabo 17. p. 576. f. 837. Ptolemaeus 4, 4. — vel Κυρυναία, ut Strabo 17. p. 576. f. 838. ex Latinis Sallustius Jug. cap. 19. — *Cyrenaica provincia* et regio 5, 4. et 5. Plinius et 2, 44. f. 45. Sic Herodot. 4, 199. Κυρηναίη χώρα, Ptolem. 4, 4. in. Κυρηναϊκὴ ἐπαρχία, et simpliciter 4, 5. in. Κυρηναϊκὴ, Iustin. 39, 5. 2. *Cyrenarum regnum* Eadem dicta *Pentapolitana* (Plin. c. 1.) Πεντάπολις (Eustath. ad Dionys. v. 213.) ex 5 urbibus post recensitis. Ex posterioribus Sextus Rufus cap. 13. Iornandes de succell. c. 57. *Libyam Pentapolitanam* vocant. Orosius tamen 1, 2. *Libyam Cyrenaicam* et *Pentapolim* separatim ponit. Nempe *Cyrenaica* apud veteres vel late, vel anguste dicitur. Cf. infra ad *Paraetonium portus*. Alii obponunt *Libyam Pentapolim*, in qua Cyrene urbs, *Libyam aridam*, (Ammian. 22. f.) f. *Libyam siccam*; (Schonhovii libellus provinc. Rom.) *Libyam* et *Pentapolim* discernit Aethicus in Cosmogr. p. 721. ed. Gronov. Procopii aetate (vid. de aedif. 6, 2.) *Libyae* uno nomine *Pentapolis* adpellabatur. *Marmaricam* ea simul complectitur noster cum Strabone 17. p. 576. f. 838. Plinius, Sallust. Jug. c. 19. quippe qui etiam ad *Catabathmon* extendunt, et Orosius 1, 2. qui ad *Paraetonium* promovet; contra separat Ptolemaeus 4, 4. et 5. Agathemer. 2, 5. Sed ad *Marmaricam Cyrenen* refert Scylax p. 44. Quod inter duas Syrtes inde a *Catabathmo* porrexit Solinus cap. 30. f. 27. graviter castigavit Salmasius p. m. 225 sq. Celebrantur in ea regione *oleum*, (Theophr. de plantis 4, 3.) *rosae*, (Athenaeus 15, 8. p. 682.) *crocum*, (idem c. 1. et Callimach. in Apoll. 83. et ibi Spanhem.) maxime *silphium*, Latinis *laserpitium* vel ideo notandum, quod numi *Cyrenaici* adpositum gerunt; de quo ad Stra-

bon. 17. p. 576. f. 837. Hinc Catull. 7, 4. *laſerpiti-
ferae Cyrenae*. Olim libera, poſt Aegyptiis victa paruit,
denique Ptolemaei Apionis teſtamento provincia Roma-
norum facta eſt a. U. C. 657. ut ex Iulio Obſequ. c. 109.
diſcitur. De ipſa re plures. At eius regni civitates tunc
liberas eſſe ſenatum iuſſiſſe, narrat Livii epitome 70.
quod quidam ſic conciliant, ut dicant, liberam initio
fuiſſe, poſt a tyrannis obpreſſam iterumque occupatam in
provinciae formam tranſiſſe. Sed de hoc vid. Duker.
ad Liv. c. l. interpretes Eutropii 6, 11. f. 9. Sexti Ruſi
c. 13. Sigon. de antiquo iure Provinc. 2, 16. et Cellar.
in Geogr. ant. 4, 2, 37. H. dicitur *Barcan*.

Hammonis) De etymologia variant ſententiae.
Cf. Plutarch. de Iſide — p. 396. (Lipſ.) Freinſhem. ad
Curt. 4, 7, 5. et in indice, Bochart. in Phaleg. 1, 2.
Strauch. in diſſ. de Iove Hammone, Viteberg. 1669. 4.
ſimulque de eius oraculo Voſſ. de idolol. 1, 27. et 32. 2,
11. Banier Götterlehré T. 1. p. 690 ſqq. T. 2. p. 609 ſqq.
Boſius in indice Nepot. h. v. Staveren. ad Hygin. fab.
133. Oudendorp. ad Lucan. 9, 512. 518. et quos me-
morant. Ἄμοῦν Iovis apud Aegyptios nomen eſſe, a
Graecis inverſum, tradit Plutarchus, c. l. Herodot. 2, 42.
ubi cf. Weſſeling. tum idem Herodotus 4, 181. Iovis
templum Thebis fuiſſe in eoque ἄγαλμα κριοπρόσωπον,
quae propius originem ſpectant. Occaſionem condendi
oraculi Herodotus 2, 55. a Thebis etiam repetit, unde
vel duae ſacerdotes a Phoenicibus adductae fuerint, vel
geminae atro colore columbae evolarint, quorum altera
hic conſidens humana voce id praeceperit. Alia adfert
Hygin. c. l. cui addi poteſt Ovid. Metam. 5, 327. et
Servius ad Virgil. Aen. 4, 198. Ipſe Iupiter in numis
et gemmis capite arietino fingitur, et in poetis ſaepe *cor-
niger* dicitur. Vid. Ovid. Metam. 15, 309. Lucan. 9,
546. Sil. Ital. 14, 572. — Hinc Lucan. 9, 511. tortis
cornibus, Ovid. Metam. 5, 328. *recurvis cum cornibus*

Hammon, Athanas. in orat. adv. gentes T. 1. p. 8. ed. 1600. κριοκέφαλος Ἀμμων, Lucian. de astrolog. cap. 8. κριοπρόσωπος, Pheftus apud Scholiaft. Pindari ad Pyth. 9. 89. κερατηφόρος — Hinc ex gemmis *Hammonis cornu* nomen accepisse adparet ex Plinio 37, 60. f. 10. Huc adludunt etiam voces, ut apud Avien. v. 316. *mugire*, Sidon. Apollinar. carm. 5, 264. et similia. Wachterus in archaeol. num. c. 7. p. 65. in cornibus signum pastoris bellicosi et praepotentis quaerit, qualis antea Hammon fuerit. Ad ovem refert Athanasius c. l. Galeam hoc signo ornatam inque bellis gestatam explicat Diodor. 3, 72. ubi plura de eo. Et sic Nabis eius sacerdos *cassidem cornigeram* gestavit sec. Silium Ital. 15, 682. et Hiarbas accola loci 1, 415. *galeam flexo cornu*. Idem etiam volunt recentiores quidam, et Lippertus in cornu arietino gemmae galeam agnoscit. Vid. eius Dactylioth. p. 3. Tali vero etiam habitu, ut patrem referret, adparuit Alexander M. de quo vid. Spauheim. de usu — num. diss. 7. p. 388 sq. quod et posteriores imitati sunt. Inde vero dicta est *Hammoniaca regio*, *Hammon urbs* apud Ptolem. 4, 5. (in India cognominis conditore Bacco apud Hygin. fab. 275. plures adtingit Diodor. 17, 49. f.) *Hammoniacus nomus* Plin. 5, 9. *Hammonii populi* Herodot. 2, 42. 3, 25. 4, 181. qui etiam 2, 32. prope oraculi sedem Etearchum regem memorat. Cf. de Hammoniis illorumque domiciliis Curtius 4, 7, 29. Diodor. 17, 50. de virtut. et vitiis p. 557. qui et 17, 113. mutata forma Ἀμμωνιεῖς scribit. Late vero Hammoniae nomen patuisse et toti adeo Libyae datum fuisse, docet Bochart. in Phaleg. 1, 1. In qua quidem Libyae parte oraculum vere fuerit, non eadem est omnium sententia. Ptolemaeus ponit in Marmarica mediterranea; Herodot. 4, 181. a Thebis removet 10 dierum itinere; 12. a Memphis Plin. 5, 9. et 400 M. P. a Cyrene 5, 5. in. unde adparet, propius afuisse ab Aegypto. Alii, poetae maxime, vage errant, et hinc Silius Ital. 14, 440. (conl.

Lucano 9, 513.) *Hammon Garamanticus*; Lucanus 10, 38. *Syrcticus*; Claudianns rectius in Eutrop. 1, 180. *Marnarius*. Situs prope Aegyptum probatur etiam ex expeditione Cambyfis, in qua exercitus Thebis missus inter illud et Oasin arenarum cumulis obrutus periit; (Herodot. 5, 26.) in primis ex itinere Alex. M. quod ad illud visendum a Mareotide palude ingressus ultra quatrimum perfecit. Vid. Arrian. de exp. Alex. 3. in. et sq. Curtius 4, 7. Diodor. Sic. 17, 49 f. ex cuius descriptione adparet, in mediterranea eum profectum, versus meridiem fuisse Troglodytas, versus septentrionem Nasamones, gentem Syrticam, ab Oriente Aethiopus. Hinc et proxime vero apud Garamantas a Lucano 9, 513. poni, in eius apologia p. 45. censet Palmerius, etsi verum locum omnino ignorari concedit. In mediterraneis consentit etiam Eratosthenes apud Strabon. 1. p. 34. f. 50. qui tamen celebritatis causa olim ad mare situm fuisse putarat. Cf. etiam de situ Oudendorp. ad Lucan. 9, 512. et 518. Omnes autem in eius aditu commemorant solitudines et arenas, (vid. antea de Cambyfis exercitu) ipsam tamen sedem arborum densarum umbris et aquarum dulcium fontibus amoenam praedicant. Locum et hodie quaesierunt; Olivarius ad h. l. dici putat *El Cancarron de Mahoma*. Maillet p. 296 sq. Arabice *Comt-Ammon*, cuius ruinae pristinam celebritatem indicent, etsi templi ne vestigium quidem reperiatur; Poiret in introd. ad it. p. 4. ignorari censet, cum propter arenas ardentes inde ab aliquot saeculis nemo adire sustinuerit; sed dum prope regna Tripolitanum et Barcanum templum ponit, a vero situ aberrasse videtur. Nuper tamen illa loca diligenter perlustravit Hornemannus, et descriptione edita testatam fecit fidem narrationis Herodoti 4, 181 sq. Quaerit autem ille, ubi h. *Siwah*. Vid. ei. Reise nach Murzuk p. 25 sqq. et quae addidit Young de ipso templo ex auctoribus p. 106 sqq. Contra negat Browne (Reisen ed. Lips. p. 39.) et *Siwah* Ptolemaei (4, 5.) Siropum putat, ut

d'Anville Mareotida; ultra Siwah versus meridiem stetit, quod et ex Alexandri M. itinere evincere conatur.

fidei inclutae) Hinc certus dicitur Hammon, de quo multa dedit Oudendorp. ad Lucan. 9, 512. Inclaruit autem praesertim responsis Alexandro M. datis, (de corruptione Iustin. 11, 11, 6.) licet iam Croesi tempore in Asia celebre fuisse iactetur, quippe qui, auctore Herodoto 1, 46. illud consuli iussit. Post sensim auctoritas eius imminuta est, donec tandem plane conticuit. Cf. Prudent. in apotheoſi v. 443.

Austro) Nam et solebant ventos consecratos habere, unde Boreas apud Ovid. Metam. 6, 683. adpellatur *Deus*. I. GRONOVIVS MS. Ventos Deos habitos fuisse et sacrificiis honoratos placatosque, satis ex Virgilio discitur. Plura dabit Cerda ad Aen. 2, 116. et 3, 120. Plinius 2, 44. l. 45. idem sic reddidit: *In Cyrenaica provincia rupes quaedam Austro traditur sacra, quam profanum sit adrectari hominis manu, confestim Austro volvente arenas. Ille in nostro est Auster, haec rupes.*

fluctibus) Comparatio haec non infrequens. Ita de hoc tractu Curtius 4, 7, 11. *ut aperuere se campi, alti obruti sabulo, haud secus quam profundum aequor ingressi.* Seneca in Herc. fur. v. 319. *cum per arentem plagam Et fluctuantes more turbati maris abiit arenas.* Arrianus de exp. Alex. 3, 3, 7. quem excitavit hic Ciacconius, de iis locis: οὐδὲ ἔστιν εἰδέναι, ἵνα χρὴ πορεύεσθαι, καθάπερ ἐν πελάγει, τῇ ψάμμῳ. Similia alia dabunt Corte ad Sallust. lug. cap. 79. et quos producit. Simile fere exemplum in lacu commemorat Ampelius c. 8. *Cum subplodas, pix alte adtollitur et quasi ab aqua bullescit.*

Fons) De hoc solis fonte plurimi dixerunt, ducem, quod videtur, secuti Herodotum 4, 181. in quibus

Arrian. de exped. Alex. 3, 4. Diodor. Sic. 17, 50. Antigon. hist. mirab. c. 159. Curt. 4, 7, 22. Plin. 2, 106. f. 103. Ovid. Metam. 15, 309. Sil. Ital. 3, 669 sq. Lucret. 6, 848 sq. qui et causam eruere tentavit, Solin. c. 30. f. 27. Vibius Sequ. p. m. 24. Ex nostro sua duxit Boccatus sub h. v. Adtigerat etiam Aristoteles in libro deperdito. Graecis fere vocatur κρήνη ἡλίου, πηγή simpliciter Arriano. Locum illi tribuunt prope Hammonis templum eadem varietate. Sic in Cyrenaica Plin. 5, 5. f. 4. qui tamen reprehenditur, quod paullo post talem fontem ad Garamanticum oppidum Derbi proferat, sequentibus Solino c. 32. f. 29. Isidoro in Orig. 13, 13. aliisque ab Harduino productis, tum etiam similem 2, 106. f. 103. in Troglodytis et proxime ante stagnum Iovis Hammonis memoret. At nisi et hic variorum narrationes de situ reddidit, eam regionem fontibus abundasse adfirmat Curtius c. 1. Sic Antigonus c. 1. alium illi fontem vicinum addit, qui interdiu tantum fluat. (Nempe πιδύει videtur leg. ex obposito ἵσταται pro πηγνύει.) Stagnum quidem praetergressum esse Alexandrum in itinere illo, refert Diodor. Sic. 17, 49. sed amarum vocat et a templo aliquantum removet. Amaritudinem in fonte Solis Troglodytico notat etiam Plinius, quam in nostro ignorant omnes. Unde cognominis ille videtur, et ad stagnum Diodori referendus. Ita etiam Solinus alia natura fontem Solis ibi commemorat. At nullum eiusmodi omnino fuisse, censuit Gassendus ad Diogen. Laert. lib. 10. p. 551. quem probat Beckmannus ad Antigonum p. 205. Similia tamen duo exempla Melae suo ad me misso adscripserat b. Geislerus, nuper bibliothecae Gothanae praefectus officiosissimus, unum in insulis Maldives (vid. Hist. Gener. des voyages T. 10. p. 288.) alterum in balneo Weissenburgico in Helvetia. (Vid. Berliner Real-Schul-Zeitung an. 1756. n. 145. p. 1195.) In vicinia templi Hammoniacy Hornemann fontem in silva vidit amoeno situ, quem nostrum putat Young. Vid. ad Hor-

nemann Reise nach Murzuk p. 111. qui eundem fontem putat, quem ea natura praeditum descripsit Brown in Reise in Afrika — p. 27. (ed. Germ.)

fervet) Herodotus, quem sequitur maxime, c. l. sic: τὸν ὄρθρον γίνεται χλιαρὸν, ἀγορῆς δὲ πληθυσούσης ψυχρότερον· μεσαμβρίῃ τέ ἐστι, καὶ τὸ κάρτα γίνεται ψυχρόν. Magis expositè, ut Mela, descripsit Arrianus, qui cum Curtio et Silio variationis discendae causa conferri potest.

ut sol surgit) Cum ex aliorum narrationibus, quod praecedit *luce* primo mane significet, τὸν μὲν ὄρθρον (Herodotus) ἔωθεν (Arrianus) ἅμ' ἡμέρα (Diodorus) *sub ipsum diei ortum* (Curtius) et proxime sequatur *per meridiem*, verba *ut sol surgit* tempus indicant medium, et sic noster interpretatus est Herodoti ἀγορῆς πληθυσούσης, quae verba id declarare docuerunt Graevius lectt. Heliod. cap. 10. Perizon. ad Aelian. 12, 30. Fischer. in indice Theophrasti f. v. ἀγορά, Des. Heraldus in adversar. 1, 10. aliique. Diodorus habet: προϊούσης ἡμέρας.

riget) Per gradus descendit ad summum frigus, et contra inde surgit et inde ad summum calorem. Ille est *rigor*, (Orosius 1, 2. *rigor frigoris*) hic *fervor*.

perfervet) De hac compositione, quam amat noster vid. ad 1, 5, 2. Antea autem de eodem tempore dicit simpliciter *fervet*. Hic forte ita propter luculentiorē progressionem et orationis numerum. Herodotus ἰὼν (ὕδωρ) ἐς τὸ θερμὸν ἐς μέσας νύκτας πηλάζει· (vel quod habent aliqui libri et mavult Vossius ad h. l. πελαγίζει) τηνικαῦτα δὲ ζέει ἀμβολάδην.

§. 2. *Zephyrion*) Strabo 17. p. 576. f. 333. duo hoc nomine memorat, quorum unum habeat πρὸς-ορμον. Ptolemaeus 4, 4. Ζεφύριον ἄκρον, quo nomine

plura occurrunt in aliis oris. Idem post Naustathmon ponit versus orientem et iuxta urbem Dardanin ad Cyrenaicae finem, ex quo adparet Darnin eandem esse in Antonini itinerario p. 70. et Ammiano 22, 16. ubi cf. de scriptura Valesius. Sed et eadem Darnis vocatur a Ptolemaeo 4, 7. H. *Derne*. Ipsum promontorium quibusdam h. est *Bonandrea*; ex ordine tamen Ptolemaei, qui praeponit Naustathmon, *Raxettin* in tabulis nostris ibi conspicitur.

Naustathmos) Portum vocat Scylax p. 45. Hudf. cum Ptolemaeo 4, 4. In locis eius orae praecipuis producit Strabo c. I. neutro quidem genere. A Cyrenis distabat 180 stadiis (Scylax c. I. si recte habet numerus) H. *Bonandrea* putatur.

Paraetonius) Παραιτώνιον vocat Polyæn. 2, 28, 2. item Strabo 17. p. 549. l. 798. et si o habent libri quidam, et editiones in Diodoro 1, 31. Plutarch. Antonio cap. 70. in. Ptolemaeo 4, 5. Stephano h. v. Hierocle in Synecdemo p. m. 733. et sic levi immutatione Procopius de aedif. 6, 2. Chron. Paschale p. 29. ed. Ven. Παραιτώνιον, Lucianus in Vera hist. 1, 62. Παραιτόνια. Sic et poetae antepenultimam corripunt, ut Ovid. Amor. 2, 13, 7. Metamorph. 9, 772. Lucan. 3, 295. alique. Παραιτωνίων tamen producit ex numis Rasche in Lex. num. T. 3. P. 2. p. 596. quam vere, equidem non dixerim. Urbem plerique faciunt, cui spatiosum portum 40. fere stadiorum dat Strabo. Regionem etiam Paraetonii commendat Plinius 5, 5. Urbem ab aliis Hammoniam etiam vocatam fuisse notat Strabo. Idem a Catabathmo removet recto quidem navigationis cursu 900 stadiis i. e. 112. M. P. terrestri itinere Plinius 80. M. P. a quo parum discrepat tabula VIII. (74. M. P.) Ita vel magis vel minus etiam dissentiunt in regione, cui adscribunt. Ad Aegypti initia refert Strabo, et Orosius 1, 2, cum Sie-

phano iuxta Alexandriam ponit, a qua tamen Plinius 5, 6. removet 200 M. P. et ex eo Martianus 6. p. 217. Hinc et Statius Theb. 5, 12. *Paraetonium Nilum* dixit. Alibi Orosius (6, 19.) primam Aegypti a Libyae parte civitatem adpellat, et 6, 19. duo Aegypti cornua facit Paraetonium et Pelusium, ut Florus 4, 11, 9. In Libya Aegypto conterminam ponunt etiam Ptolem. 4, 5. Diodor. 1, 31. in. in inferiori Libya Hierocles p. 733. et *Libyam Paraetoniā* habet Stephanus s. v. Ἀρσινόη, si vera est lectio. Ultra Catabathmum in Libya Mareotide prodit apud Plin. 5, 6. in. et 35, 18. s. 6. simpliciter adeo in Aegypto. Longius aberrat Lucanus 3, 295. qui *Paraetontias Syrtes* novit, nimirum quia Syrtes propius Aegypto iungit, uti 8, 444. et 540. Fuit igitur in Libyae et Aegypti confinio, et Aegypto datur, quod Aegyptii se his locis immiscuerunt, ut docet Berenice, aliaque ex rebus civilibus populorum ad geographiam translata. Nam et postea Aegyptus provincia diserte in Schonhovii libello provinciarum p. m. 767. a Libya sicca, quae haec est, separatur. Ita vero in Catabathmi situ fluctuantur auctores, de quo cf. Cellarius in Geogr. ant. 4, 2, 4. At cum omnes ultra Catabathmon Aegyptum versus ostendant, contra Geographicum ordinem peccasse Mela videtur, quem ut revocarent, tentarunt hic *Cataeonium*, de quo in notis crit. In hodierno etiam nomine dissentiant, et adferunt *Raxa*, *Alberton*, *Baretoun*.

urbes) Has recenset numero quinque, ut sic tacite probet, illam regionem Geographis dictam fuisse *Pentapolin*, quod ex hoc numero contigit. Eas fere conditas esse illo tempore, quo fuit Cyrene sub Aegypto, tempore Ptolemaeorum, docent nomina priorum, et omnia Graece et ex palatio Ptolemaico profecta. I. GRONOVIVS MS. Vid. Strabo 17. p. 544. s. 791. Plin. 5, 5. Ptolem. 4, 4. Eustath. in Dionys. v. 213. et alii. Πενταπολιτάνη χώρα ὀλίγη vocatur in vetere orbis descriptione cap. 55. *Libya*

Pentapolis in Schonhovii libello Provinc. Rom. p. m. 767. ad calcem Eutropii Verheyk.

Hesperia) Nomen antiquius, etsi ab aliis vocatur *Hesperis*, ut a Stephano h. v. vel plerumque *Hesperides*. Sic idem Stephanus f. v. Μάσκιωτος, Scylax p. 46. Hudf. Strabo 2. p. 84. f. 123. 10. p. 315. f. 458. Ptolem. 4. 4. — Plinius 5, 5. *urbs Hesperidum*, ut *urbs Romae*, quomodo etiam intelligit Salmas. ad Solin. p. m. 264. qui et in plurali Enallagen agnoscit, ut *Cyrene* et *Cyrenae*. Eandem etiam dictam esse *Evesperidas* diserte tradit Stephanus h. v. et sic occurrit apud Herodot. 4, 171. Theophrast. Hist. plantar. 6, 3. et Εὐσπερίται in Pausania 4, 26. aliquoties, Diodoro Sic. 4, 56. quos in Callimachi epigr. 39. se ignorare fatebatur Anna Fabri et in Strabone 14. p. 445. f. 647. lacessebat Casaubonus, sed huc aperte refert Stephanus f. v. Ἑσπερίς et περὶ τὴν Σύρτιν ponit Theophrastus c. 1. An ibi fuerint decantati Hesperidum horti, disquiretur ad 3, 10, 1. Eadem vero post adpellata est *Berenice*, a Berenice Ptolemaei uxore, a qua munitam fuisse scribit Solin. c. 30. f. 27. Librarii et posterioris aevi auctores saepe dant *Beronice*, ut Stephanus f. v. Ἑσπερίς, Antonin. in itiner. p. 67. Βερνίκην vocat Procop. de aedif. 6, 2. In tabula Peutinger. VIII. legitur *Bernicide* pro *Berenicide*, quod habent etiam veteres auctores, veluti Sil. Ital. 3, 249. Lucan. 9, 524. sed non tam de ipsa urbe, quam de toto urbis tractu. Strabo 17. p. 575. f. 836. in promontorio, quod ab eo *Pseudopenias* vocatur, conlocat, iuxta lacum Tritonidem et Boreum ad Syrtis fauces, quibus etiam admovet Ptolemaeus, etsi a Boreo seiungit 126. M. P. Antonini itiner. p. 66. In Syrtis maioris extimo (Martian. Cap. 6. p. 217. *extremo*) cornu Plin. 5, 5. uterque ab Arsinoe 43. M. P. Antonini itin. 46. et tabula Peutinger. 53. M. P. Cf. de hac urbe Wesseling. in diatribe de Iud. Archont. cap. 3. H. putatur esse *Bernic*.

Apollonia) Cognomines urbes 25 recenset Stephanus, quibus 7 addit Ortellius. Nostram et hic ponit Ptolem. 4, 4. Plinius 5, 5. et alii. Strabo 17. p. 575. f. 837. habet Ἀπολλωνιάς et Κύρηναιων ἐπίγειον facit, quo et Ptolemaeus referri potest. A Phycunte 170 stadiis (21. M. P.) removet Strabo, Plinius 24. M. P. Attamen inter πολίχνια Cyrenae contermina ponit Strabo, et Libyae urbem vocat Stephanus, unde emporium cum amplissimo portu fuisse recte iudicat Cellarius 4, 2, 18. An vero eadem *Sozusa* dicta fuerit, quod in tabula notat Anvillius, de eo dubitare licet ex Hierocle etiam p. 732. qui discernit. Cf. ibi Wesseling. de nomine, quod occurrit apud Epiphan. Haeres. 73, 26. in Pentapoli. Adposuit etiam Oberlinus in orbe ant. p. m. 260. cum hodierno *Marza Sufa*, in quo consentientem habet Belley de la ville de Cyrene in Memoires — de Paris T. 37. p. 390. ubi sic Cyrenes portum vocari adfirmat. Alii est *Bonandrea*, ut Ferrario in Lex. Geogr. h. v. Harduino ad Plinium.

Ptolemais) Nomen recentius, antiquius *Barce*, ut tradunt multi, Strabo 17. p. 575. f. 837. Stephanus h. v. Plinius 5, 5. aliique producti a Berkelio ad Stephan. p. 211. In poetis, ut solet, antiquum fere viget, ut Sil. Ital. 2, 62. 3, 251. Claudiano de B. Gildon. v. 160. — et hinc *Barcae* apud Virgil. Aen. 4, 43. quod gentile latiori sensu etiam de Libye poni monet Stephanus, auctorum exemplis minime refragantibus. Cf. Herodot. 4, 171. ubi in Barcaea ponit Tauchira (Arsinoen postea) Bochart. in Chanaan 1, 25. f. Ritter ad Guthrie — Welt - Gesch. T. 5. P. 2. p. 184. Male ad Indiam usque adeo protulisse Augustinum notavit Bochartus. Βαρκίται etiam dicuntur in Ptolem. 4, 4. quam formam omisit Stephanus. Βαρκαῖοι ὄχλοι, quod idem attigisse videtur, passim memorantur, de quo vid. ibi Berkelius et Holsten. p. 63. Conditores urbis Arcesilai regis

Cyrenarum, fratres facit Herodotus 4, 160. a Barce regina nomen ducit Servius ad Virgil. c. l. A Didonis fratre conditam putant auctores historiae Univers. Angli Vol. 16. p. 240. et Ritter ad Guthrie — Gesch. c. l. Postea nomen commutavit cum *Ptolemaide*, ex quo Ptolemaeus eam vel instauravit, vel ampliavit. Ita quidem suadent superiores auctores. Ptolemaeus tamen utramque separat, Barcen mediterraneam facit, maritimam alteram. Quae difficultas sic tolli potest, si Ptolemaida in Barcaeorum portu conditam, et inde ad Barcen productam dicamus. Nempe portum commemorat Scylax p. 46. Hudf. urbem ipsam 100 stadiis a mari removet. Ita quidem concilianda ea existimarunt etiam alii, ut Cellarius in Geogr. ant. 4, 2, 21. Bochart. c. l. Harduin. ad Plin. c. l. Hofmann. ad Oracula Sibyll. lib. 5. p. 581. ed. Gallaei, Spanhem. de usu — Vol. 1. diss. 6. p. m. 296. Wessel. ad Antonin. p. 67. Neque tamen Barcen post divisionem auctae urbis ignotam fuisse, ex monumentis docuerunt Spanhemius et Wesselingius. Celebritatem Ptolemaidis declarat adiecta in Ptolemaeo vox ἐπίσημος. H. *Tolometa* s. *Ptolometa*. Cf. Bruce Reisen p. 38. Einleitung, ubi rudera satis adhuc conspicua describit.

Arfinoe) Gessit et haec olim aliud nomen, uti tradunt Strabo 17. p. 575. s. 837. Ptolem. 4, 4. Stephan. h. v. et Ταύχαιρα, Plin. 5, 5. Martian. Cap. 6. p. 217. etsi auctores hi alique in scriptura eius variant. Nempe Τεύχαιρα Strabo, (ex emend. Casaub.) Ptolemaeus, Diodor. 18, 20. Lycophron v. 877. Procop. de aedific. 16, 2. Plinius, Martianus, Geogr. Ravenn. 3, 4. 5, 6. Antonin. itin. p. 67. Hierocles in Synecd. p. 733. Schol. Pindari ad Pyth. 4, 26. — Ταύχαιρα alii, in quibus Herodot. 4, 171. Stephanus cc. ll. et sub v. Χερρόνησος, tabula Peutinger. VIII. D. et quod evincere videatur vetus monumentum apud Reines. 8, 84. De utroque numero et genere monuit etiam Stephanus;

nentrum usitatus est et forte antiquius, ut similia Orientis nomina; feminino legitur apud Procopium. Mutatum nomen transiit in Arsinoe a Ptolemaei Philadelphi sorore et uxore, ut refert Stephanus h. v. ex Cyrene auctiam, certe Tauchira, tradit Schol. Pindari. A Ptolemaide removent Plinius et Martianus 22. M. P. Antonini itin. 26. tabula 20. Posteriori aetate priscum nomen abolito altero revocatum esse, probat una illius repetita mentio in his auctoribus. Imperator Iustinianus novis operibus muniit. (Procop. c. l.) Hodie aliis est *Trochara*, aliis *Teukera*.

atque unde) Sic 2, 3; 1. 6, 6. et 9. 7, 13. bis. Sed omnino talibus formulis periodos finire Mela solet, ut exempla docent in dissert. de Mela cap. 7. proposita.

Cyrene) Gr. Κυρήνη. Latini etiam *Cyrenae* dicunt, ut monuerunt Salmas. ad Solin. p. m. 264. et Wesseling. ad Antonini itiner. p. 68. docentque exempla Lexicographorum. Conditor Battus, de quo plurima Pindar. Pyth. 4. Herodotus 4, 155 sq. alique, qui ibi producuntur a viris doctis, a Spanhemio ad Callimach. in Apoll. v. 65. et a Stavereno in Miscell. observatt. Vol. 10. p. 388. Hinc Cyrenaei dicuntur *Battiadae* a Silio 2, 61. 3, 253. et Callimachus *Battiades* vel eadem de causa, vel quod ex progenie Batti fuit. Hinc vero Batti memoriam in numis, qualem hic produxit etiam Vossius, servatam esse putat Spanhem. de usu — num. Vol. 1. p. 297 sq. refragantibus tamen aliis, quos nominat Rasche in Lex. num. T. 1. P. 1. p. 1479. Quia vero Theraeus ille fuit, Theraeorum alii coloniam vocant. Cf. Sallust. Jug. c. 19. Strabo 17. p. 575. f. 837. Callimach. in Apoll. v. 73 sq. Pausan. 3, 14. Quia porro Thera Spartanorum fuit colonia, (Pindar. Pyth. v. 81 sq. Strabo c. l. Eustath. ad Dionys. v. 213.) inde et Cyrenaeorum genus ad Spartanos refert Iosephus de B. Iud. 2, 16, 4.

De tempore, quo fuit condita, pluribus disputavit Salm. ad Solin. p. m. 247. ubi addi potest Syncellus p. 170. f. 213. Discrepant enim auctores aequae, atque in nominis causa. Quidam enim a *Cyra* illius regionis fonte ducunt, (Stephanus et ibi Berkelius p. 453. Callimach. in Apoll. v. 88. Eustathius c. l.) alii a *Cyra* monte, (Iustin. 13, 7, 5.) alii a *Cyrene* puella formosa. (Iustin. c. l. Stephanus, Eustathius cc. ll.) Bochartus in Chanaan 1, 25. ex Oriente repetit. In mediterraneis ponit Ptolem. 4, 4. Sita in campo mensae forma, qualem ex mari prospexerat Strabo, vel ἐν ἀργινόεντι μαστῶ secundum Pindarum Pyth. 4, 14. ubi cf. interpretes. De agri fertilitate multa adtulit Spanhem. ad Callimach. in Apoll. v. 65. Sed magis memorandum est, quod fuit ingeniorum fertilissima mater. Tulit enim praeter alios Callimachum, Aristippum, Cyrenaicae sectae conditorem, Carneadem philosophum, Eratosthenem geographum, quos commemorat Strabo c. l. Cives dicti *Cyrenaei*, *Cyrenenses*, *Cyrenaici*. Ceterum plura de huius urbis origine, incolis, factis conlegerunt Hardion (in Memoires — de Paris T. 3. p. 391 sqq.) et Belley. (T. 57. p. 363 sqq. c. l.) H. putant *Curen*, vel ut Belley, qui alios simul refutat, *Grenne*. In tabulis Delislianis ibi adparet *Guirina*.

Catabathmos) Retinet vocem Graecam, quae nihil notat, nisi descensum, ut ipse auctor explicat. Hoc facit ex proprietate Geographiae, qua etiam lib. 2. cap. 3. agnoscit *Diolcon* in Isthmo Corinthiaco. 1. GRONOVIVS MS. Graeca nomina in hoc tractu a Cyrenensibus imposita fuisse putat Vossius. Ita vero explicat Sallust. lug. c. 17, 4. *declivem latitudinem*, pro quo hic Vossius, praeeunte Ciacconio, malit *altitudinem*; sine causa; Plinius 5, 5. f. *vallem repente convexam*. Multa de illa dabit Walther. in animadvers. histor. p. 278 sqq. *Montes Catabathmon* commemorat Orosius 1, 2. et cognomine oppidum Plinius c. l. Duplicem indicat Ptolem. 4, 5. μέγαν

in Libyae litore, et *μυρὸν* in mediterraneis ultra Paraetonium versus Aegyptum. Et sic Solinus cap. 30. f. 27. Aegypto insinuari scribit. Stephanus in Libya ponit inter Hammonem et Paraetonium, quod de parvo intelligit Berkelius, ut hic Vossius; minus, opinor, recte. Sic alii auctores de magno fere loquuntur, quippe qui Paraetonium ultra Catabathmon ponunt, ut Strabo 17. p. 576. f. 838. Plin. 5, 6. tabula Peutling. VIII. Geogr. Ravenn. 3, 2. ubi frustra dubitat Porcheron, uter intelligatur. Parvum tamen innuit Antonin. itin. p. 69. ubi ab Alexandria removet 9. M. P. etsi in eo haerent interpretes. At tuetur ipse Antoninus, qui p. 57. a Lepti magna ad Alexandriam omnino numerat 902. M. P. et post ex singularum mansionum computatione 915. M. P. quae discrepantia exigua est, et in alios numeros reiici forte debet. De magno intelligit Plinius, dum a Paraetonio distare ait 86. M. P. (tabula 74.) et Apin urbem cum Ptolemaeo interponit. Sed omnis diversitatis causa quaerenda videtur in Catabathmi extensione et terminis. Sic Strabo inde ad Apolloniam statuit 2200 stadia, (257. M. P.) Plinius 5, 5. vero 304. M. P. Mela latissimo sensu sic posuit, ut in eius exitu consistat, et Cyrenaicae Aegyptique fines ponat. Ridicule, quod iam a Vossio notatum est, ad fontes Nili profert Aeschylus in Prometh. v. 817. ubi Scholiastes in confinio Libyae et Aegypti ponit, etsi contra Vossium de Nili catarrhactis interpretatur Waltherus c. 1. Cf. ibi Schützius Vol. 1. p. 192. In hodierno nomine non constant. Invenitur *Cabo de Alber*, *Carto*, *Akabet Affsolom*, *Akaba*, quod habet Anvillius in description du Golfe Arabique (vid. Memoires sur l'Egypte) pag. 239. de magno quidem. Ceterum terminationem Graecam retinuit Mela, quam et in aliis vulgari usu frequentatis nominibus poetica sectatus amat. Neque tamen sine codicibus obtrudi debet, neque in omnibus valet. Sic Valerius Probus in Cathol. p. 1462. (Grammat. Putsch.) nullum se nomen in eos Latinis terminatum reperisse ad-

firmat praeter *Damascos* apud Lucan. 3, 215. ubi et id recepit Oudendorpius. Infra tamen hic 2, 2, 6. libri volunt etiam *Doriscos*. In nonnullis utraque terminatio distinctionis causa variare videtur ut 2, 7, 6. *Canopus* de insula, *Canopus* de homine.

finit Africam) Supra 1, 4. in *Africa Nilo terminata*.

§. 3. *Orae*) Ut ab Herculis columnis descriptae sunt secundum litora nostri maris. VADIANVS. Inverso hic ordine ea persequitur, quae supra cap. 4. attigerat.

nostrum) Quod mirum non est, quoniam fasces Romani ubique erant domini per oram Africae, ut hinc multa pro bonis aut malis habere debuerint, non quae sic olim existimabantur ab maioribus aut Phoenicibus, aut antiquis Afris, sed prout Romani statuebant. I. GRO-NOVVS MS. Sequentia de linguis laxius ad mores referuntur. Tum quaeri potest, utrum inter se differant linguis, an a Romanis. Hoc nexum magis continet, sed ut *quidam* probari possit, unice in mari accolis vel proximis subsistendum est. Huc enim Graeci acceperunt, (cf. omnino Herodot. 4, 155 sqq.) post Romanorum coloniae missae sunt, quae pristinae linguae mutationem invexerunt, ita tamen, ut vestigia eius in multis verbis residerent, vel verborum formae depravarentur. Sic *mapalia* post, et supra locorum nomina. Sic ex Augustino discitur, Hipponenses dixisse *floriet*, *offum* pro florebit, os.

nisi quod) In exceptionibus, moderationibus noster, passim usurpat. — Sic 3, 10, 3. et alibi similia, ut *nisi ubi*, *nisi unde*, *nisi quorum* — Cf. de hac forma ad Eutrop. 10, 10.

Deum) De hac contractione dictum in not. crit. Sic passim et alii auctores prosaici. Vid. Drakenb. ad

Liv. 22, 22, 5. Garaton. ad Cic. Verrin. 1, 3. ubi *liberum*, quod in Livio saepe occurrit. Disserit de hoc usu Cicero in Oratore cap. 46.

patrios) Prout Graeci et Latini dicunt, vetustate religionis commendabiles, quorum prima consecratio ignoratur, ut obponantur novis ac nuper adscitis, de quibus notat aliquid Valesius in notis ad Eusebii histor. eccl. p. 209. Talis apud Harpocratonem [p. m. 54.] dicebatur Athenis Ἀπόλλων πατρῶος. 1. GRONOVIVS MS. Ita passim dicuntur *Dii patrii* cf. Horat. 2. od. 7, 4. Cicero in Verrin. 1, 3. Virgil. Georg. 1, 498. Aen. 7, 229. — *patrii Divi* in Gratii Cyneg. v. 453. An iidem sint *penates*, disputatur. Adfirmaverat olim Hyginus in libro de diis penatibus, quem testem citat Macrobius Saturn. 3, 4. ubi plura adferuntur. Et sic Virgilius passim, quos penates Troia avexerat Aeneas, Deos patrios appellat, ut Aen. 7, 229. Cf. Heyne in excursu 9. ad Aen. lib. 2. Alii contra distinguunt, ut Nepos 2, 7, 4. *Deos publicos, suosque patrios ac penates*. Negat adeo Graevius ad Cicer. in Philipp. 2, 30. cum penatibus patrios iungi, adficiente Ernestio ad Cicer. Verrin. 4, 8. At non succurrebat, ita et iungere Virgil. Aen. 2, 717. ipsumque Ciceronem pro domo c. 57. ubi nihil illi monuerunt, et in aliis locis, quae in Ernestium suum congeffit Scheller. in observ. p. 66. Nec ipsa res pugnat. Cum enim patrii sint a maioribus traditi acceptique, et iidem esse possunt iungique, contra separari et distingui, prout res et nexus rerum patiuntur. Cf. quae de iis disputavit Gronov. in diatribe in Statium cap. 44. Graecis πατρῶοι quasi domestici, ut Sophocles in Trachin. v. 753. de Iove, Demosth. pro corona p. 274. (Reisk.) Plato in Euthyd. p. 63. (Bip.) de Apolline et sic alia. In quo vero quanta fuerit veterum superstitio, docet exemplum Didonis in Iustino 18, 4. f. quae Tyrii Herculis sacra secum vexit. TZSCHUCKE. Ut longa eos con-

ſuetudo venerabiles fecit. Herodotus ſcribit in quarto libro [c. 188.] Solem eos et Lunam, tum Tritonem et Neptunum et Minervam paſſim venerari. VADIANVS. Ceterum eadem forma Livius 4, 30, 11. *ne qui, niſi Romani Dii, neu quo alio more, quam patrio, colerentur.*

Proximis) Hoc intelligendum de illis, qui in mediterraneis habitant. BURMANNVS MS. Eleganter vero poſuit *ſiant* pro *ſunt*, apte etiam in obpoſitione ad mapalia eademque mobilia, humilia, de quibus *ſunt* ſimpli- citer. De hac forma monuit et Voſſius in notis criticis, ſuntque exempla obvia.

mapalia) Afrorum hanc eſſe vocem, et cum Mela adfirmat Salluſt. Iug. cap. 18, 8. Eius etymon explicat Bochart. in Chanaan 2, 9. ut ſignificet a Punico *mapale* agricolae tugurium, quem adiuvat Feſtus h. v. qui dicit, ſic caſas Poenicas adpellari. Hinc etiam cum caſis ſaepe iungunt Romani, ut Martial. 10, 20. Calpurn. 7, 42. Hieronymus in Amofum prophetam in. explicat agreſtes caſas et furnorum ſimiles. Gloſſ. vett. καλύβια Ἀφρῶν. Quasi *cortes rotundas* eſſe Cato dixerat in Orig. lib. 4. teſte Feſto c. l. quod quidem latiori ſenſu intelligendum videtur de vicis et villis in agris, quae mapalibus conti- nebantur, ut apud Salluſt. Iug. c. 46. qui etiam diſtinguit a tuguriis, a quibus proprie diſferre videntur, (cf. et cap. 18.) etſi conſtat, planſtris, ut tuguria, vecta fuiſſe. Et ſic Sidon. Apollin. in epiſt. 2, 2. *habent tuguria ſeu mapalia mea frigus promiſcuae.* Ex Catone tamen Ser- vius ad Virgil. Aen. 1, 421. adfert *magalia*, quod rectius videtur. Nempe obiicitur diſputatio, utrum eadem ſint *magalia*, quod negant alii, in quibus Waſſe ad Salluſt. Iug. cap. 18. Geſner in theſauro h. v. Heyne ad Virgil. Aen. 1, 421. — alii adfirmant, uti Servius ad Aen. 4, 259. Corte ad Salluſt. c. l. Titius ad Calpurn. 15, 12. — Fundus omnium eſt Servius c. l. ex quo etiam ſua hauſit

Isidor. Orig. 15, 12. *Magalia* autem Virgilium dixisse monet Servius pro *magaria*, quia *magar*, non *magal*, Poenorum lingua villam significet. Sed pluribus *magaria* vindicavit Bochartus in Chanaan 1, 24. et docuit, *magalia* corrupte fere vocari, et esse, ut in Carthagine antiqua, portu et arce demtis, reliquum urbis civium habitationi destinatum. Diserte etiam Nepos apud Servium ad Virgil. Aen. 1, 372. Carthaginis partem interiorem vocatam esse dicit *Byrsam*, exteriorem *magalia*. Salmastius ad Solin. p. m. 220. a Syriaca voce *magal* i. e. falx derivat, ut sit aedificium lateribus falcis instar incurvis. Sed ex prioribus et aliunde utriusque vocis discrepantia elucet. Huc accedit primae syllabae mensura, qua in *magalia* producitur, contra in *mapalia* corripitur. Illa igitur stativa domicilia, haec (*mapalia*) plaustris vecta et mobilia, quare etiam pro tentoriis erant. Vid. Tacit. Annal. 3, 74. 4, 25. Liv. 29, 31, 8. Et hinc Plinius 5, 2. f. 3. *mapalia sua, hoc est domus plaustris circumferentes*. Plura dabunt praeter superiores de utraque voce Bosius ad Nepotis fragm. c. 3. Savaro ad Sidon. Apollinar. p. 112. Salmast. in Solin. p. m. 219 sq. in primis Ritter ad Guthrie — Welt - Gesch. T. 5. P. 2. p. 33 sq. qui tamen *magalia* unice tuetur, *magaria* vocem nihili putat, et qui data opera de vocibus *mapalia* et *magalia* disquisivit (Magdeb. 1736.) Casselius. Similia autem *mapalibus* alia etiam tuguria per Africam Asiaeque aliquas partes, veluti apud Paropamisadas in cannae modum coeuntes, sed laterculis structas, in usu fuisse discitur ex Diodoro Sic. 17, 82. et Curtio 7, 3, 8. Sic a tabernaculis vel tentoriis dicti in Arabia *Scenitae*, de quibus Plin. 8, 32. f. 28. Solin. c. 36. f. 33. Utramque autem consuetudinem in *mapalibus* et *magalibus* etiam nunc servare istarum regionum populos notat hic Vossius et confirmat Shaw c. 1. T. 1. p. 369 sq. de *Kabyliis* et *Beduinis*, quorum illi montana, hi plana loca tenent. Hi sub tentoriis agunt, quae Arabice adpellantur *Hhymas* f. *Beet el Shar*,

vel ab umbra, quam spargunt, vel a pilis, quibus sunt contexta. Illi (Kabyli) magalia habitant i. e. casas s. tuguria limo, arundine, ramis — contorta, quae adpellantur *Gurbies*. Cf. etiam Poiret in voyage T. 1. epist. 1. p. 35. qui refert vocari *douare* et loco saepe moveri et transvehi.

Victus asper) Alterum explicatur per alterum. Nam eo usque asperitas illa venit, ut non sit instructa decoris valis et iusta supellectile, cuius respectu dixerunt *mundos homines* et *munditiam*, ut est apud Sueton. in Julio c. 46. Alioquin *victus asper* videtur aliquid truculentius esse, quasi quod supponerent *spinas* et *sentes*, quo sensu etiam occurrit apud Plautum in Captiv. 1, 2, 85. [Ibi tamen iocus trahitur ex voce *asper*, uti *sentes asperae*. Virgil. Aen. 2, 379.] Sed h. l. non notat, nisi squalidum, sine ullo nitore. I. GRONOVIVS MS. Ex adposito *victus* intelligitur *asper*. Ita *aspera coena* apud Plautum in Capt. 3, 1. f. *Victus* autem nomine non solum cibus continetur, sed quod ex Cajo L. 44. D. de verbor. signif. notavit Ciacconius, intelligi omnino possunt, *quibus vivendi curandive corporis nostri gratia utimur*; quae vocis vis ex bonis etiam auctoribus adstruitur a Dukero de Latinitate Ictor. vett. p. 228 sqq.

Sagis) Sagum vestis brevior humeros solum et terga tegens ad nates usque demissa et crassior, quali milites utebantur et rustici. Saga Afrorum erant ex Cyniphiis hircorum pilis. GRAEVIVS MS. Habebant fere formam pallii, et superiora tantum corporis velabant. Hinc Tacitus de Germanis cap. 17. *tegumen omnibus sagum fibula, aut, si desit, spina confertum. Cetera intecti. Poterant illud expandere, ut pallium, unde ludicri genus, ut distento sago impositos in sublime iactarent* apud Sueton. Oth. c. 2. Distinguuntur tamen *sagati* et *palliatii*. Id. in Caes. c. 48. Illi milites, hi Graeci et philosophi. PERIZONIVS. Similem vestitum praebet viris apud Ger-

manos 3, 3, 2. Eundem vero vestitum etiam hodie de illis populis notat Shaw T. 1. p. 376. vocatque *Burnoose*, qui *Bardocucullum* referat, vel demto cucullo penulam Romanorum. Cf. ad 3, 3, 2.

humi) Sic Sallust. Iug. cap. 18. *Gaetuli et Libyes asperi, inculti, quis cibis erat caro ferina atque humi pabulum, uti pecoribus*; pro quo Gesnerus in Thesouro L. L. malit *stabulum* (vid. h. v.) et sine Codd. et praeter rem. Vid. quae monuit Ouwens in Noctibus Hagan. 2, 13. p. 264 sq. ubi etiam hunc locum Melae fufius explicavit. Sententia eadem de avibus apud Apulei. de Deo Socr. p. m. 70. *est enim semper illis victus omnis in terra, ibidem pabulum, ibidem cubile*. An vero sit, herbis et radicibus aluntur, propter subiecta dubito. Omni-
no enim hoc vult, humi iacentes et dormire et edere. *Quies*, ut saepe, somnus, et sic infra §. 5. *Epulae* autem in simili nexu posuit Valer. Flaccus 6, 333. *ast epulae quodcumque pecus, quaecumque ferarum*.

Vasa) Quaecumque partes supellectilis, quae Romae hoc vocabulum comprehendebant, unde toties in exercitiis *conclamare vasa*, et in legatis agnoscimus *vasa* et *comites*, ut aliquoties occurrunt apud Livium. I. GRONOVIVS MS. Ita certe 1, 24, 5. quem locum inlustrat Turneb. adversar. 10, 26. addito alio ex Gratii Cynege. v. 219. ubi, si sana est lectio, instrumenta venatoria sic dici videntur. Vid. interpretes. Sed latior vocis significatio illa ex aliis constat.

lac) De lacte et carne ferina cf. Sallust. Iug. c. 18. et 89. et ibi Corte, qui hunc victum antiquissimum fuisse docet. Γαλακτοφάγους, novit Homerus II. 13, 6. et hinc plures.

baccarum) Quae non cultu producebantur, sed sponte ex terra proveniebant in fruticibus vel arboribus,

ut sunt *olivae, cerasa, pruna* et, quae hodieque ex Africa huc advehuntur, *dactyli*, ut os habeant in medio, quod circumdatum est esculento vel potulento, prout lotum etiam considerat Ovid. *Metam.* 9, 341. *in spem baccarum florebat aquatica lotos.* Adde Plin. 15, 34. f. 28. I. GRONOVIVS MS.

opimum) De conspicua abundantia, opulentia, ut argute simul greges respexisse videatur. Sic fere Livius 29, 31, 8. (quem locum iam adhibuit Ciacconius) *familiae aliquot cum mapalibus pecoribusque suis (ea pecunia illis est) persecuti sunt regem.* Hinc olim apud Romanos *peculium* dictum est, ut notant Plutarch. in Valerio Poplic. c. 11. f. et Servius ad Virgil. *Eclog.* 1, 33.

parcitur) Possint haec accipi de regione *σιλφιοφόρος*. Quia enim valde silphium appetunt greges, ideo eas arcent, vel omnino non alunt. Usque adeo enim oves amare silphium prodit Arrianus, [de exped. Alex. 3, 28, 11.] ut, si vel e longo admodum spatio eius odorem perceperint, cursu eo convolent. Itaque Cyrenenses loca, ubi nascitur, sepiunt. Maius enim illis lucrum e cultura silphii. VOSSIUS. Pessime Vossius, quum manifeste hic agatur de gregibus non ita facile et saepe mactandis in cibum, qui idcirco iis erat *caro ferina* potissimum. Plautus *Casin.* 2, 8, 65. *argento parcere nolo.* PERIZONIVS. Dura utique est et ab hoc nexu aliena explicatio Vossii, etsi eandem probaverat etiam I. Gronovius MS. Accedit τὸ *id*, quod aperte spectat ad τὸ *gregibus*, sensumque verum regit. Nec aliter ceperunt Vadianus, Burmannus MS. et interpres Hispanus; at Germanus: *weil es allein fett wird.*

§. 4. *Interiores*) A mari longius remoti, ubi etiam illos populos ostentat Ptolemaeus 4, 5. aliique.

incultius) Sic Sallust. Jug. c. 19. f. 15. *Gaetulos accepimus partim in tuguriis, alios incultius vagos agitare*; et c. 89. f. 85. *Africa, quae procul a mari incultius agebat*. Sic idem c. 18, 3. f. 14. proxima confirmat: *vagi, palantes, qua nox coëgerat, sedes habebant*. Post de Nomadibus Strabo 7. p. 211. f. 307. ἀπολουθοῦσι ταῖς νομαῖς.

promovent) Graphice Virgilius Georg. 3, 339 sqq. unde: *omnia secum Armentarius Afer agit, tectumque laremque*. Silius Ital. 2, 442. *omnia Poenum Armenti vigilem patrio de more sequuntur*. Cf. et Valer. Flacc. Argon. 6, 531. Lucan. 4, 683. Idem de Scythis tradit Iustin. 2, 2. et de iisdem Ammian. 22, 8. et Alanis et Hunnis 31, 2. Eam autem antiquissimorum populorum vitam fuisse, elucet ex Scripturis sacris v. c. Genes. 4, 20. et pluribus docuit Perizonius de origin. Babyl. cap. 12. p. 242. ubi et hunc Melae locum adposuit. Ceterum eundem morem adhuc istos Africae populos, Beduinos, servare, ut vix remota abhinc aetate illa auctores scripserint videantur, adfirmat Shaw T. 1. p. 371 sq.

in commune consultant) I. e. publico commodo student. Sic Tacitus in Agricola [cap. 12.] *in commune non consulunt*; et lib. 15. [Hist. 4, 67.] *Per Gallias edixere, ut missis legatis in commune consultant*. CIACCONIVS. Non habent societatem civilem, rem publicam, sed sibi quisque vivit suisque commodis inservit. Tacitus in Agric. cap. 12. GRAEVIUS MS. Horat. 2. od. 15, 11. *Commune magnum*. Auctor respicit Gr. κοινόν. BYRMANNVS. Sic passim et alibi *in commune consulere vel consultare*, ut in Tacito Annal. 12, 5. f. Curt. 9, 1, 21. Terent. Andr. 3, 3, 16. Liv. 32, 21. in. Plin. 6. epist. 16. Similes formulae *in commune disferere, loqui, dicere* — quas et Lexica adferunt, et viri docti illustrant. Cf. Bunemann. ad Lactant. 3, 25. Oudendorp. ad Fron-

tin. 3, 2, 6. Pro eo Liv. 24, 22, 15. 26, 12, 7. *in medium consulere*. Infert notionem societatis et in populo civitatis, quam consilio, opera adiuvamus. Gr. κοινόν, et sic Ovid. Metam. 12, 7. *commune gentis Pelasgae*. Ita autem priscorum hominum fera vita et vaga passim describi solet, ut a Cicerone de Invent. 1, 2. pro Sextio cap. 42.

agnati) Egregium hunc locum vocat Perizonius ad inlustrandum ius civile in hereditatibus ab intestato; quae tamen, cum huc proprie, vel proxime non faciant, in summam contracta dabo. Nempe olim agnatorum nomine filii, vel filii minores, unde de fratribus dici potest, ut apud Auctorem ad Herennium 1, 13. frater minor Malleoli, qui damnatus testamentum fecerat, hereditatem eius suam vocat *lege agnationis*. Post paulatim latius extensa est agnatio ad sextum vel septimum gradum, et hinc in nostro loco ad familias refertur ab uno minimum avo vel proavo ortas, in quas passim dispersi agebant. Ultra remoti erant gentiles. Quam media Iurisprudencia intulit voci mutationem, huc minime pertinet. Hactenus Perizonius. Cf. Isidor. Orig. 9, 6. in. Ad primam vocis significationem lepide Plinius 11, 94. l. 39. congenitos pilos et agnatos in homine obponit interpretatus Aristotelis in Hist. An. 3, 10. Τρίχας συγγενεῖς et ὁσπερογενεῖς. Si verborum in nostro loco nexum perpendimus, agnati minime esse possunt minores filii, quia a liberis omnino diferte distinguuntur. Valet igitur explicatio Perizonii, ut agnati sint quasi liberis nati, aut, si quis de avis et proavis dubitet, possit latissime complecti coniugum consanguineos, unde familiarum numerus modusque augetur, dummodo usus addixerit.

§. 5. *Atlantes*) Ducta haec sunt ex Herodoto 4, 184. qui tamen duplices facit et moribus et institutis diversos, locorumque intervallo distantes. Con-

sentit Stephanus h. v. et ab utroque Atlante et maiori et minori dictos scribit. Mela iisdem tribuit, quae duobus Herodotus, Melamque secuti Plinius 5, 8. Solin. c. 34. f. 31. et Martian. Capel. lib. 6. p. 217. Alii cum Herodoto distinguunt, de quibus dictum est in notis criticis. Sic etiam solos Atlantes memorat Ammianus 15, 3. qui somnia non videant, cum solis execrationem Atarantibus tribuant, uti et quibusdam cum Reizio visum est in Herodoto nunc reponere, sic et antea coniectantibus Wesselingio et Valckenario. Strabo 17. p. 565. f. 822. idem de Aethiopibus sub zona torrida narrat, consentiente Diodoro 3, 8. Populum ipsum, cum postea nullum eius in historia vestigium reperiatur, devictum coaluisse cum Phoenicibus in unam gentem, Maurisque originem dedisse, putat Uphagen in parergis histor. p. m. 69. Atlantum situs autem ex Atlante intelligitur; Atarantum, si cursum Herodoti persequaris, quaerendus sub regno Tripolitano versus meridiem. Cf. etiam Heeren über die Politik — der alten Welt p. 169 sqq.

dum oritur, dum occidit) Ita vertit verba Herodoti οὔτοι τῷ ἡλίῳ ὑπερβάλλοντι καταρῶνται. Eustathius, qui haec Herodoti verba citat, ad Dionysium [v. 66.] legit ὑπερβαλλόντως. Verum puto ita mutasse, quia alterum non intelligeret. Ὑπερβάλλοντι interpretantur Grammatici ὑπερβαίνοντι. Hoc sensu imprecantur soli, quam diu supra ipsos est; vel, ut Mela vertit, *dum oritur et occidit*. Damascenus [Nicolaus Damascenus apud Stobaeum Sermon. 42. p. 293.] hic habet ἡλίῳ ἀνίσχοντι, ut quoque Diodorus Siculus [3, 8. adde Strabonem c. 1.] haec accepisse videtur. Attamen non probo hanc interpretationem, nec sane ita veteres locuti sunt. Omnino existimo ἡλίῳ ὑπερβάλλοντι apud Herodotum vertendum esse *sole superantissimo*. Ita apud Lucretium [5, 395.] *superantior ignis* pro vehementissimo Gellius 3, 2. *sole magno*. vossivs. Non nego, flagrantem solis

aestum magis huc valere. At Mela hic et alibi, si quidem solum Herodotum reddidit, liberum interpretem agit. De oriente sole facile intelligitur ex metu fervoris, difficilior de occidente, nisi ex more eo explices, quo inimicos abeuntes diris prosequimur. Strabo etiam tantum ἀνίσχοντα memorat cum Nicolao, et Diodorus ἀνατολάς. Sic in contrariam partem Pompeius apud Plutarchum Vol. 6. p. 767. et Vol. 9. p. 210. (Lipf.) πλείονες τὸν ἥλιον ἀνατέλλοντα προσκυνοῦσιν, ἢ δυόμενον cum adlutione ad hominis emicantem potentiam. Ad ipsum hunc morem inlustrandum adscripserat Geislerus, supra laudatus, quod narrat Battel, T. 5. p. 33. in Allg. Gesch. der Reisen, Angolae feminas orienti lunae, tamquam menstrui cursus auctori, nates advertere; et Römer, Nachrichten von der Küste Guinea p. 84. incolas orientem solem reverenter excipere; mira hoc diversitate. At Leo in Africae descr. p. 247. solem eos orientem summe venerari refert.

nomina) Herodotus c. l. ἀλέσι μὲν σφί ἐστι Ἀτλαντες οὐνομα, ἐνὶ δὲ ἐκάστῳ αὐτέων οὐδὲν κέεται. Idem inde Eustathius c. l. et ad Odyss. 8, 552. p. 327. Plinius neque nōminum ullorum inter eos adpellatio est. Solinus nulli proprium vocabulum, nulli speciale nomen. Martianus nulla inter se nomina habent; quae ad variationem adposui. Ignorata quidem res Homero, qui c. l. canit: οὐ μὲν γάρ τις πάμπαν ἀνώνυμος ἔστ' ἀνθρώπων. Forte, quod adfirmat Leo p. 255. qui ex mercatore teste audierat, aliunde v. c. a proceritate, obesitate — nominati sunt.

vescuntur) Haec et sequentia de aliis Atlantibus refert Herodotus sic: λέγονται δὲ οὔτε ἔμψυχον οὐδὲν σιτέσθαι. Omisit hanc partem cum Martiano Plinius; reddidit Solinus: *adfirmant eos abstinere penitus ab animalibus universis.* Ex quo adparet, hunc non unum Plinium ducem constanterque secutum esse.

viscere) Herodotus: οὔτε ἐνύπνια ὄρα̃ν. Suis quisque modis referunt idem superiores, quibus adde Tertullian. de anima 3, 49. unde innuitur, aut ipsos adfirmasse, aut somniantium signum non edidisse. Ita Cleo apud Plutarchum de oracul. defectu p. 722. Vol. 7. (Lips.) negavit, se per totam vitam eamque satis longævam ullum somnium vidisse. Hoc autem est *in quiete visere*, pro quo Hygin. fab. 91. in. *uxor praegnans in quiete vidit, se facem ardentem parere*; alii etiam *per quietem* s. *somnium videre*. Sic Cicero de divin. 1, 24. in. *secundum quietem videre*, post *in somnis*. Vid. praeter Lexica Cannegieter. de Catone ad calcem ed. Arntzen. cap. 13. p. 63. et, qui multa dabit, Torren. ad Valer. Max. 1, 7. ext. 10. *Quies* de somno etiam in profaiciis obvium. TZSCHVCKE. Fabula haec praecipue annotata fuit sub Constantino, quando narrat Ammianus 15, 3. virum innocentem ob somni relationem fuisse condemnatum, qui tunc optabat vixisse in Atlantibus. I. GRONOVIVS MS.

§. 6. *Troglodytae*) De scriptura vid. not. crit. ad 1, 4, 4. Troglitas etiam a quibusdam vocatos probare studet Salmas. ad Solin. c. 56. f. 60. p. m. 894. Penultimam corripiendam docet Homeri Batrach. v. 205. 212. Causam nominis subiicit noster; Eustath. ad Dionys. v. 180. διὰ τὸ τὰς τρώγλας ὑποδεδυμέναι. Hebraeis dicuntur Suchaei, (סכיים) quia סכה non solum est tabernaculum, sed et spelunca, unde de bestiis dicitur v. c. leonibus. (ψ. 10, 9. —) Vid. Bochart. in Phaleg 4, 29. in. qui hinc putat, *Sucha* h. *Suachen* in ora rubri maris apud Plin. 6, 34. f. 29. inde potius nomen traxisse, quam, quod vult Strabo 16. p. 530. f. 770. a Sucho conditore. Ita quidem Suchaei vertuntur 2 Chron. 12, 3. a Iudaeis Alexandrinis et in vulgata. Usitate tamen tales τρώγλαι in V. T. adpellantur חרים. Cf. in primis Hiob 30, 6. et quae de Troglodytis Michaelis, data hic quidem opera, in Syntagm. commentat. Goettingens. p. 195 sqq.

Faber in *Archaeologia Hebraeorum* T. 1. sect. 2. et ad librum *Beobachtungen über den Orient* T. 2. p. 249. Bellermann in *Handbuch der Bibl. Literatur* T. 1. §. 24. aliique adtulerunt. Tales autem cavernas antiquissimis hominibus tribuit Perizon. in *Orig. Babyl.* cap. 3. p. 35. et inde fabulas de hominibus ex terra natis deducit. Sic producantur in *Hannonis periplo* p. 3. Hudf. et sub *Eremborum* nomine, de quo infra, apud *Homerum* *Od.* 4. 85. *Causam* quaerit *Bruce* in *Reisen* Vol. 1. p. m. 422 sq. in diluvii metu et diuturnis pluviis in Nubia, in cuius montibus supra Meroen confederint, unde ulterius ad Meridiem migrasse. In variis autem regionibus commemorantur, quod iam ex *Cellarii Geogr. ant.* 4. 1. 16. intelligitur. Ita occurrunt inter *Scythas* ad *Istrum*, ubi et *Crobyzi* vocantur (*Strabo* 7. p. 220. f. 318. *Plin.* 4. 25. f. 12. *Ptolem.* 3. 10.) ad *Caucasum* (*Strabo* 11. p. 349. f. 506. *Schol. Aeschyli ad Prometh.* v. 420.) — Sed tum de vitae ritu, non de nomine gentis agitur. Nempe qui in speluncis olim habitaverunt, fuerunt multi. Sic *Ichthyophagi*, (*Strabo* 16. p. 532. f. 775.) conl. *Agatarchide de rubro mari* (cap. 17. p. 32. Hudf.) *Pygmaei* supra *Aegyptum*, unde *Nilus* fluit, (*Aristotel. Hist. An.* 8. 11.) *Nili accolae*, (*Hellanicus teste Heliodoro in Aethiop.* 3. 16. p. 402.) *Palaeestinae incolae*, de quibus *Bachiene* in *Beschr. von Palaeestina* T. 1. P. 1. p. 372. et quos memorat, aliique. Plerumque tamen et solemniter ad *Aethiopiam* et *Arabicum sinum* ponuntur. (*Strabo* 1. p. 28. f. 42. 17. p. 534. f. 776. *Diodor.* 3. 32 sq. *Heliodor. in Aethiop. c.* 1. *Ptolem.* 4. 8. *Plin.* 8. 8. et quae *Salmas. ad Solin.* p. m. 345. et 561.) Atque hos in *Mela* intelligendos esse nexus docet, et, quem ante oculos positum habere solet, *Herodotus* 4. 183. ubi appellantur *Aethiopes*. Hodie in vicinia regni *Fezzan* quaeruntur, vel in ipso illo regno. Vid. *Rennel notae ad Hornemann iter ad Murzuk* ed. *Koenig* an. 1802. p. 217. *Beklenfes* nunc eorum regionem inhabitare, putat *Lu-*

dolfus in commentar. hist. Aethiop. p. 145. Sed cum late fusi fuerint, vix artis limitibus illorum sedes contineri potest. De moribus multa Artemidorus apud Strabon. 16. p. 553. f. 755. et Diodor. c. 1. Omisit noster ex Herodoto, quam hic notat, insignem pedum velocitatem, qua et equos superare tradit Plinius 7, 2. et de suis Hanno c. 1! Cf. etiam Heliodor. c. 1. Solin. cap. 60. f. 56: iidem vero etiam videntur dicti esse *Erembi* apud Homerum Odyss. 4, 84. ubi Schol. explicat παρὰ τὸ εἰς τὴν ἔραν δύνειν, Strabo 1. p. 28. f. 42. et 16. p. 539. f. 784. ἀπὸ τοῦ εἰς τὴν ἔραν ἐμβαίνειν, ubi copiose de illis eorumque sedibus disputat, quas in Arabia constituit. Prope Aethiopas producit etiam Avien. v. 271. et hinc nigros vocat. Cf. etiam Eustath. ad Dionys. v. 180. et Tzetzes ad Lycophron. v. 827. Ceterum prope Ariannum, in ducatu Ferrariensi, aliquot hominum milia in antris suffossis etiam nunc habitare, itinera, veluti Zimmermanni, narrant.

strident) Quod Ovidius Fastor. 6, 140. attribuit *strigibus* alii *vespertilionibus*, alii denique *serpentibus*, ut adpareat, undique ingratum fuisse istum strepitum. I. GRONOVIVS MS. De serpentibus vid. Drakenb. ad Sil. Ital. 2, 537. De iis et vespertilionibus proprie, quae bestiae tantum id possunt. Attamen et ad alias transfertur, v. c. *anser* (Petron. Satyr. 136, 4.) *suas* (Plin. 8, 9.) — et ex comparatione de *puella* Ovid. in A. A. 3, 289. *sonat raucum, quiddamque inamabile stridet*. De Troglodytis nostris Herodot. 4, 183. τετρίγασσι, καὶ ὁ ἅπας αἱ νυκτερίδες. Plin. 5, 8. *stridor, non vox*; Martian. Capella 6. p. 218. *stridunt, potius quam loquuntur*. Tales populos Africae audivit esse *Febabo* et *Birgu* Hornemann. Vid. ei. Reise nach Murzuk p. 143.

specus subeunt) Plinius: *specus excavant. Haec illis domus*. — *Subeunt* apte. Sic Ovid. Metam. 1, 121.

Tum primum subiere domus, domus antra fuerunt. Sic idem passim, ut Metam. 12, 417. Fastor. 2, 315. antra subire, et eodem modo saepe casas, tecta — subire.

§. 7. *Garamantas*) A *Garamas*, quod passim legitur, ut in Silio Ital. 5, 194. 6, 676. 705. Senecae Hippol. v. 67. Hinc *Garamantum* in genitivo Avien. v. 324. Oros. 1, 2. Ex Hebr. גר gar f. ger habitare f. advena derivat Bochart. in Phaleg. 4, 3. Dubium facit Schol. Apollonii ad 4, 1494. an a Garamante, an hic a populo nominatus fuerit. In Libya ponunt omnes, at diverso situ. Herodotus 4, 173. super Nasamones ad austrum in Macarum confinio, per quos Cinyps fluit. Nec procul ab hoc fluvio ostendit Ptolem. 4, 6. qui tamen extendit a Bagrada fl. ad Nubam paludem; ipsos autem μέγιστα ἔθνη vocat, ut Herodotus 4, 183. ἔθνος μέγα ἰσχυρῶς. Strabo 2. p. 90. f. 131. infra Aethiopas prope Nigritas, Pharabios et inferius Gaetulos ponit, ut contra Garamantas ὑπὲρ τῶν Γαιτούλων 17. p. 574. f. 835. Alio loco, 17. p. 576. f. 838. hac serie versus ortum in interiori Libya procedit: Nasamones, Pfylli, Gaetulorum pars, Garamantes, Marmaridae. Quem situm noster illis tribuat, docet 1, 4, 4. etsi illum ordinem mirum, aut dubium censet Cellarius in Geogr. ant. 4, 8, 10. quia Gaetulos ultra Garamantas in ortum ad Libyas Aegyptios removeat. Tenet tamen eundem Plinius 5, 8. Alibi (5, 4.) ab Augilis removet 12. dierum itinere, ut fere Herodot. 4, 183. Tacitus Annal. 3, 74. in. suffugia Garamantum prope Letinos ponit, quo merito offenditur Ernesti, etsi Leptim parvam non recte hic intelligit. Utique sub Lepti magna versus meridiem habitabant, sed aliquantum remoti, ut ex Ptolemaeo 1, 10. discitur, nisi de finibus late propagati populi intelligas. Cum Marmaridis coniungit Flor. 4, 12, 4. et ex alia parte Aethiopas producit Solinus cap. 33. f. 30. quibus adnumerat adeo Ptolemaeus 1, 8. Alii magis vage disiiciunt.

Sic Vibius Sequester p. 35. *Mauros Libyae* facit; templum Iovis Hammonis illis tribuit Lucan. 9, 514 sq. repugnante Strabone 17. p. 577. f. 838. qui ultra Garamantas ad orientem Marmaridas illud adtingere adfirmat, sic ut adeo inter illos intersit. Quod Virgilius Aen. 6, 795. cum Indis coniungit, notare ille voluit remotos utrimque populos, quare etiam Eclog. 8, 44. *extremos* vocat. Ad situm diiudicandum facit *vallis Garamantica* Ptolemaei 4, 6. ad fluvium *Gir*, quam ad radices montani tractus *Dyre* et *Tegla*, ubi habitant populi *Gubas* et *Nubas*, quaesivit Bruce Vol. 2. p. m. 555. Lalande in Memoires sur l'interieur de l'Afrique prope Bournu p. 12 sq. qui in fl. *Gir* agnovit h. le fleuve de Gazelles. Accedit, quod primum eorum oppidum (*caput* in Plinio 5, 5. et Solino c. 32. f. 29.) *Garama* non procul a fontibus Cinyphis ponit Ptolemaeus 4, 6. Edrisius in Africa p. 137. ed. Hartmanni, in terra *Fezzan*. Recentiores igitur Geographi Garamantum sedem statuunt maxime in regionibus Fezzan, Gaddemz, veluti Harduinus ad Plin. c. 1. Shaw T. 1. p. 170. alique, quos laudat Hartmann ad Edrisium p. 138. H. *Germah* f. *Jermah* primaria urbs regni Fezzan putatur *Garama* veterum. Hornemann vocat *Yerma*. Vid. ei. Reise p. 76. et quae notantur p. 187. Quod quidem in his et similibus populis valet de illo tempore, quo exculti magis et stabiles fuerunt. Regem illorum memorat Plin. 8, 61. f. 40. bella cum Romanis gesta plures, et Corn. Balbi triumphum in primis Plin. 5, 5. De moribus praeter ea, quae noster adnectit, Tacitus Hist. 4, 50. f. *gentem indomitam* vocat, *et inter accolae latrociniis secundam*; Avienus v. 324. *truces, pernices pedibus et arundinis usu nobiles*. Qui plura cupit, consulat Aldrete antiguedades de Espan. 3, 23. p. 421 sq. Allgem. Welt-Gesch. Vol. 16. p. 227 sq. et eius epitomen T. 5. P. 2. p. 173 sqq.

directa) Narratio etiam ducta est ex Herodoto 4, 183. ex quo ad alios manavit. Ita autem ille: ὀπισθονόμοι βόες γίνονται — τὰ κέρα ἔχουσι κεκυφῶτα εἰς τὸ ἔμπροσθεν· διὰ τοῦτο ὀπίσω ἀναχωροῦντες νέμονται. *Trogoditam* vocari talem bestiam deiectionis cornibus obliqua cervice depascentem tradit Vincentius Bellocensis in bibl. mundi Tom. 2. lib. 15. c. 104. p. 1446. ubi describit. At non in una regione eos produciunt auctores. Ita Aelian. in Hist. An. 16, 53. in Libya ponit prope Indiam, (i. e. Aethiopiam, ut hic pluribus docuit Vossius) causamque hanc adfert, quod praetenta oculis cornua gerant. In Africa torrida omnino Phile de animal. propr. 69, 3. Herodotus ultra Garamantas et Lotophagos. Garamantibus largiuntur Plinius 8, 70. l. 45. Solin. c. 52. l. 29. Troglodytis tamen idem Plinius 11, 45. l. 37. Athenaeus 5, 20. p. 221. auctore Alexandro Myndio, tales boves omnino ponit in Libya, sed parum credibile censet, praesertim cum nullus alius id tradiderit, Herodoti hic immemor, quem adhibuisse alia loca declarant. Diodorus Sic. 3, 50. ultra Cyrenaicam versus austrum deserta esse refert, nec ibi quadrupedes praeter dorcadas et boves (ita simpliciter) conspici. Boves et hodie crassa quidem duraque cute ibi inveniri testatur Marmol in l'Afrique Vol. 1. p. 52. at in cornibus nihil eiusmodi vidit.

certa uxor) Plinius 5, 8. *matrimoniorum exsortes passim cum feminis degunt*. Solin. c. 33. l. 30. *Garamantici Aethiopes matrimonia privatim nesciunt, sed omnibus vulgo in Venerem licet*. In re consentit Martian. Capella 6. p. 218. et olim Herodotus 4, 180. ethi Aethiopsibus adscribit. At idem mos in aliis etiam populis usum obtinuit, et ipse Herodotus 4, 172. de Nasamonibus et Massagetis idem tradit iisdem fere verbis usus, et de Massagetis antea 1, 216. Sic Diodor. 3, 32. in. de Troglodytis; de Tusci Theopompus apud

Athenaeum 12, 3. p. 317. Plura aliorum populorum antiquorum exempla recensuit Valckenar. ad Herodot. 4, 172. et Fabricius ad Sext. Empir. Pyrrhon. Hypotyp. 3, 24. omninoque Cicero de invent. 1, 2. de hoc incul-torum populorum more sic: *nemo nuptias viderat legi-timas; non certos quisquam adspexerat liberos.* Nec defunt hodie exempla barbarorum populorum in itine-ribus obvia. ΤΖΣΗΥΥΚΕ. Habet hoc Aristoteles de rep. 2, 3. f. qui haud dubie id duxit ex antiquioribus, ut pateat, non utique debere intelligi de Pomponii Melae aetate, quamvis ita loquatur. 1. GRONOVIVS MS. Hic omnino Λιβύων κοινὰ γυναῖκες; et post ait τὰ τέκνα διαγεῖσθαι κατὰ τὰς ὁμοιότητας.

colant) Eadem cura habeant, qua solent paren-tes liberi. Sic loquitur Curtius 4, 14, 6. *in militibus colendis ornandisque.* Quod verbum ibi non notat re-verentiam, sed modum instruendi. 1. GRONOVIVS MS. 1. Nempe de officio etiam dixerunt, quod maiores mino-ribus praestant, ornando disciplinis, formando moribus, adiuvando liberalitatibus, ut apud Liv. 2, 22. f. Sic Curtius 4, 14, 6. 1. GRONOVIVS MS. 2. Plura adposita in not. criticis. Solinus c. 33. f. 30. *filios tantum ma-tres recognoscunt. Nam paterni nominis nulla est reve-rentia.* Idem fere apud Limyrnios, ignotos populos, valuisse narrat Nicolaus Damasc. de moribus Gr. h. v. Communes enim ait habere uxores, et natos inde libe-ros ad annum 5. communi sumtu nutrire; tum conve-nire, καὶ τὰς ὁμοιότητας πρὸς τοὺς ἄνδρας εἰκάζειν, et suos quemvis inde sumere. De tali autem similitudine inter parentes et liberos, si quis loca veterum legere cupiat, conlegit multa Germanus ad Virgil. Aen. 5, 576. Ceterum alia tradit Herodotus c. L. Nempe cum infans apud mulierem robustior factus fuerit, congregatos viros ex similitudine iudicare, cuius vere sit.

§. 8. *Augilae*) Ptolem. 4, 5. Αὐγύλαι, ubi vero cod. Medic. notante A. Gronovio ad 1, 4, 4. per 1. *Augylae* tamen legitur etiam in Plinio 5, 4. et 8. Solino cap. 34. l. 31. Sed *Augilae* Martian. Cap. 6. p. 218. quae scriptura verior videtur, cum et sic nomen urbis (Αὐγίλα) elſeratur in Ptolemaeo, ut in Herodoto 4, 172. et 182. Stephano, in quo literarum series probat. Attamen ob Plinium, et quod in vetustis Solini libris *Augulae* exſtet, alteram scripturam praefert Salmast. in Solin. p. m. 292. Ab *Augilis*, urbe, solum gentile Αὐγίλιτης novit Stephanus. Sed nec altera forma analogiae repugnat, ut exemplis similibus probavit Salmastius c. l. et ex eo Berkelius ad Stephan. p. 196. ad quae usus aliorum accedit. Si situm quaeras, Herodotus 4, 182. decem dierum itinere a Garamantibus se iungit; Plinius c. l. refert 12 dies, et haec addit: *Augylae ipsi medio fere spatio locantur ab Aethiopia, quae ad occidentem vergit, et a regione, quae duas Syrtes interiacet, pari utrimque intervallo, ex quibus coniicit Harduinus ad Plinium, ibi nunc esse Biledulgerid desertum, qua regioni inter utramque Syrtim subiacet. Rectius nuper Hornemann locum constituit eodem hodie nomine adpellatum, Augila, cui versus septentrionem est desertum Barka, et descripsit. Vid. eius Reise nach Murzuk p. 46 ſqq.*

manes) Plin. 5, 8. *inferos tantum colunt*, uti Solinus c. 33. l. 31. et Martian. Cap. 6. p. 218. Herodotus 4, 172. sic: *μαντεύονται ἐπὶ τῶν προγόνων Φοιτέοντες τὰ σήματα καὶ κατευξάμενοι ἐπικατακοιμέωνται.* Sed de Nafamonibus haec refert, ut aliqua ex sequentibus Tertullianus de anima cap. 57. qui et alios veteres auctores hac de causa excitavit. Melam igitur notarunt hic Pintianus et Ciacconius, alibi Salmastius ad Solin. p. m. 292. Vossius de Theologia gentili 1, 11. — Contra Vossius, ut auctoritas Melae sustineatur, con-

tendit, Augilas esse Nasamones; Augila enim esse oppidum Nasamonum, idemque satis ex Herodoto conligi posse. Certe Augila utrique populo tribuit Ptolemaeus 4. 5. et Augila Nasamonas palmas decerptum, quibus ille ager abundet, comprobante id nuper Hornemanno, petere, adfirmat Herodotus, quam quidem erroris causam Melae fuisse iudicat Pintianus, cum diversi illi fuerint, etsi contermini, quod adparet ex Ptolemaeo. Vix igitur indiligentiae immunis esse videtur noster, quod et censuit Wernsdorfius in excursu 10. ad Prisciani perieg. p. 582. Accurate magis versatus hic est Tertullianus. Aliam accusationem ex memorato manium cultu divino instruit Ciacconius, quippe quem etiam sic ignoret Herodotus, et optimorum tantum virorum et iustissimorum animabus tribuat, quod quidem Vossius nimis argutum censet, tum Plinium, qui *inferos* hic omnino posuerit pro manibus, contra Salmasium ad Solin. p. m. 293. tuetur, cum *Dii manes* et *Dii inferi* promiscue in lapidibus occurrant, *Diique superi* et *inferi* in auctoribus saepissime obponantur. Sed haec prolixius disputata ad Plinii locum proxime dicta valent. TZSCHUCKE. Quales sint manes Dii, patet satis clare hic ex mentione tumulorum, quod scil. illic dormientes crediderunt, esse instar templi, in quo, aut circa quod hi qualescunque Dii versarentur, quos non possumus alios intelligere, quam quos Romani dixere *sub umbris mortuorum*; quae opinio clarissima est in antiqua inscriptione apud Sponium in Miscell. eruditae antiqu. p. 333. ubi aliquis dedicavit *monumentum suum sempiternum Diis manibus suis*. Id quod magis inde apparet, quod, cum Philippus circa Athenas disiecisset sepulcra prae ira, et Athenienses de hac re quererentur apud Romanos, dicunt *nudatos Deos manes* apud Livium 31, 30, 5. I. GRONOVIVS MS. Manifestum, designari hic certorum tantum hominum, qui mortui sunt, veluti iustissimorum et fortissimorum hominum, ut et

maiorum suorum animas, seu Deos Manes. Sic Tacitus Annal. 3, 2. de unius Germanici funere: *Obvii victimas atque aras Diis Manibus statuentes lacrymis et conclamationibus dolorem testabantur*. Saepe tamen haec vox notat etiam in universum omnes Deos inferos. Vide me ad Sanctii Minervam 4, 16, 3. et ipsum Sanctium de hoc quoque Melae loco istuc agentem, ut et Salmasium ad Solin. p. 412. [f. pag. 293.] Plinius autem et Solinus dicunt, *Augilas tantum inferos colere*, satis profecto ambigue. Nam certe, quando haec simpliciter ita, seu generaliter leguntur, ut leguntur, nemo non illorum verba accipiet de omnibus in universum Diis inferis, quae certe mens Melae, quem illi sequuntur, non fuit. Ceteroquin non negaverim, posse etiam *inferos* vocari defunctorum animas. Veluti in eleganti epistola Servii Sulpicii ad Ciceron. 4. Famil. 5. de mortua eius filia: *Quod si quis etiam inferis sensus est, qui illius in te amor fuit pietasque, hoc* (ut te tristitiae dedas) *certe illa te facere non vult. Da hoc illi mortuae*. PERIZONIUS. De vi vocis haec Servius ad Virgil. Aen. 3, 63. *Quidam Manes Deos infernos tradunt; quidam alios Manes, alios Deos infernos dicunt; plurimi Deos coelestes ut vivorum, ita Manes mortuorum tradiderunt*. Plura dabit Vossius in Etymol. p. 308. h. v. Recte vero ex nexu sequentium exposuit Perizonius adiutus ab Herodoto, etsi eum Mela minus accurate reddidit. Quod nempe ille de optimorum tantum Manibus praedicat, hic ad Manes in universum refert. Ceterum et hodie eandem superstitionem dominari, narratur in Allgem. Reisen T. 3. p. 628. Cf. etiam de mortuorum reverentia in regno Congo Cavazzi in relation historique de l’Ethiopie occidentale par Labat T. 2. p. 159.

deierant) Valde iurant, ut explicat verbum Donatus ad Terent. Eunuch. 2, 3, 39. Vid. Broukhuf. et Burmann. ad Propert. 4, 3, 44. Per etiam alibi

additur, de quo cf. Bunemann, ad Lactant. 1, 11, 3. ubi tamen libri quidam omittunt.

incubere) In tumulis dormierunt, GRAEVIVS MS. Herodotus c. l. ἐπικατακοιμέωνται. *Incubare* autem, notante Servio ad Aen. 7, 88. proprium eorum, qui dormiunt ad accipienda responsa. Plura dabit Villoison, in prolegom. ad Homer. p. 51. Sic, qui Calchantis oraculum consulunt, mactati arietis corio indormiunt (ἐγκοιμώμενοι) Strabone teste 6. p. 196. f. 284. Idem de Iudaeis ex Mosis praecepto 16. p. 523. f. 761, et alibi. Hinc 11. p. 350. f. 508. μαντείου ἐγκοιμωμένων. Nempe ἐγκοιμαῖσθαι, ἐγκοίμησις solemnem in hoc habent usum. Cf. Wesseling. ad Diodor. 1, 53. et de *incubare* viri docti ad Virgil. c. l. Hinc et χαμευναί et similia dicuntur. In primis incubationes illae captandorum somniorum causa in aegrotis valebant, de quibus ad Strabonem 14. p. 447. f. 650. Quantum vero somniis omnino veteres tribuerint, satis notum est vel ex Artemidoro et Cicerone de divinatione.

patere) Signate ad pronam libidinem. Ceterum idem, sed de Nasamonibus, refert etiam Herodotus 4, 172. νόμος ἐστὶ τὴν νύμφην νυκτὶ τῇ πρώτῃ διὰ πάντων διεξελθεῖν δαιτυμόνων μισγομένην. Adtingit etiam munera; de ceteris silet. Sic vero Adyrmachidae prope Aegyptum regi nupturas offerebant. (Herodot. 4, 168.) Simile de Armeniis Strabo 11. extr. de Lydis Herodot. 1, 93. de Cypriis Iustin. 18, 5, 4. ubi plura conlegit Berneccerus. De libidine barbararum feminarum multa et hodie in itineribus narrantur.

§. 9. *Gamphasantes*) Melam. hic ex more sequuntur Plinius 5, 8. Solinus cap. 34. f. 31. Martianus Cap. 6. p. 218. Alii de Garamantibus referunt, veluti Herodotus 4, 174. Stephanus h. v. Eustath.

ad Dionys. 217. Fundus rei in Herodoto, qui haec habet: πάντα ἄνθρωπον φεύγουσι, καὶ παντὸς ὁμιλίην· (hactenus inde repetit Stephanus) καὶ οὔτε ὄπλον ἐντέεται ἀρῆϊον οὐδὲν, οὔτε ἀμύνεσθαι ἐπιστέεται. Quos auctores sic conciliandos censent Pintianus et Ciacconius, ut in Herodoto et aliis *Gamphasantes* reponatur, invito Salmasio ad Solin. p. m. 293. adnuente contra Valckenario ad Herodotum. Utitur certe Pintianus ad evincendam sententiam suam argumentis haud invalidis. Nempe *Garamantes* habuerunt urbem *Garama*, de qua supra; omnia Romanis armis superata sunt postea; (Plin. 5, 5.) in exercitu Hannibalis *Garamantes* passim a Silio commemorantur, ex quo adparet, arma utique tractasse; denique gentem magnam vocat Herodotus 4, 183. quod sine commercio aliorum cogitari nequit. Salmasius tamen vindicat Herodoti lectionem ex situ ibi notato prope *Nasamones* s. *Psyllos*, quem et alii iis tribuunt. Probant Holsten. ad Stephan. p. 80. et Berkelius p. 262. Tum vero Mela alios secutus est, uti omnino in his ab Herodoteis discrepat, adeoque *Blemyas* subiicit, quos ille plane ignorat. *Gamphasantes* tnetur ipse Mela 1, 4, 4. Situs vix definiatur. Si tamen seriem institutam persequitur, in interiori Libya propius ad Aegyptum habitarunt.

ingenii) Eiusdem naturae, eorundem morum. GRAEVIUS MS. Sic 1, 19, 6. *colentium saevum ingenium* pro quo deinceps *mores* ponit. Et sic alii.

§. 10. *Blemyis*) De scriptura dictum in notis criticis ad 1, 4, 4. Adde quod a Graecis vocari solent Βλέμυες, a Latinis plerumque *Blemyae*. In Herodoto non occurrunt, quare aliunde sua petiit Mela. Nomen a *Blemye*, uno ex tribus *Deriadae* ducibus, qui cum ipso contra Herculem militarunt, derivat Stephanus cumque eo Eustathius ad Dionys. v. 220. Cf. etiam Nonnus lib. 17. f. et Etymol. M. h. v. Illis sedes adsignat Era-

toſtheneſ apud Strabonem 17. in. infra Meroen a Nilo ad mare rubrum in Aegypti confinio, et coniungit in eodem tractu Megabaros, ut Ptolemaeus 4. 8. vicinos facere videtur, etſi Megabarados vocat et Nubas adiungit cum Eratoſthene etiam; nec discrepat ipſe Strabo p. 563. ſ. 819. ubi Aethiopes dicit. Prope Nili catarrhactas ponit Ammian. 14, 4. (cf. et Dionyſ. v. 220. et ibi Euſtathiuſ) cum Meroe et Syene iungit Claudian. de Nilo idyll. 4, 19. prope Elephantinen Procopiuſ de B. Perſ. 1, 19. Cum Naſamonibus et Lethophagis (ſic) coniungit Geogr. Raven. 3, 3. et ſe nunquam civitates in ea patria legiſſe affirmat. Poſteriori igitur aetate mutatis ſedibus propius ad Aegyptum a mari rubro remouentur. Cf. etiam Agathemer. 2, 5. et Solin. c. 34. ſ. 31. qui noſtros ab iis diſerte diſtinguit, qui vicina rubro mari accolebant. Hinc Zoſimus 1, 71. in. narrat Ptolemaida, Aegypti urbem, in ſeditione adiuviſſe, quam etiam, et Copton poſt tenuerunt (Vopifcuſ in Probo c. 17.) et a Probo victoſ fuiſſe, tum et ad eoſ coercendoſ Diocletianum ab Oaſi ad Elephantinen Nobataſ migrare inſiſſe. Stephanuſ omnino Libyae gentem dicit; Euſtathiuſ c. l. propius Aethiopiae admovet. Si quid igitur de vago illo populo (cf. Ammianuſ c. l.) ſtatui poteſt, ſituſ eorum antiquuſ quaerenduſ videtur in confinio Nubiae et Abyſſinae. Eorum vitam vagam et incultam deſcribit Ammianuſ c. l. humana Soliſ ſacrificia notat Procopiuſ c. l.

capita abſunt) Plin. 5, 8. *capita traduntur abeſſe, ore et oculiſ pectori adfixiſ*. Similia Solinuſ c. 34. ſ. 31. et Martianuſ lib. 6. p. 218. hi omneſ Melam ſecuti, qui, unde petierit, latet. Fabulae manifeſtae origo ea fuiſſe videtur, quod illi genti brevius collum fuit, ut caput cum pectoré cohaerere videretur. Cf. etiam de Pauw *rechercheſ ſur leſ Americainſ* T. 1. p. 153. et Robertſon *de America* P. 1. p. 344. Quidam tamen volunt, ſine rege fuiſſe, vel veſtibuſ caput involviſſe,

alii etiam cerebro ac sensu caruisse. Vid. Marcus Mappus in hist. medica de acephalis. (Argentorati 1687. 4.) Singulare tamen aliquid in iis deprensum fuisse, adparet ex Vopilci Probo cap. 17. in. ubi haec: *Blenyas etiam subegit, quorum captivos Romam transmisit, qui mirabilem sui visum stupente populo R. prae buerunt.* Vere autem tales fuisse, quales a Mela describuntur, credidit bonus Augustinus de civ. Dei 16, 8. idemque adeo Serm. 37. ad fratres in Eremito p. 3. (T. 6. ed. Paris.) se ibi tales vidisse scribit. Sic Harduinus ad Plinium notat, hodieque referri a rerum Indicarum scriptoribus, tales in occidentali India conspici. Certe in codice scholae Misnensis oppidanæ epistola presbyteri Iohannis servatur de miraculis Indiae, in qua haec leguntur: *Homines habentes sine capite os et oculos in pectore, quorum latitudo sunt XII. pedes, longitudo vero VII. pedes et XII. palmarum;* unde alia portenta hominum subiicit. Sic Gonzalez in interpretatione Melae Hispan. p. 265. refert, Gualtherum Raleigh, Anglum, talem populum inter Brasiliam et Peruviam deprehendisse, talemque speciem ex eo aeri incisam adposuit. Sic tales homines in insula in Brifone fluvio nasci tradit etiam Gervasius Tilberienfis in otiiis imperialibus decif. 3. n. 75. p. 985. (T. 1. in Leibnitii scriptor. rerum Brunsvicens.) Sed taedet de his nugis plura addere.

praeter effigiem) Debuerunt ergo esse Satyri Africani alii, atque illi, quos Graeci passim ponunt in choro Bacchi, quorum effigiem cernimus in gemma, quam Casaubonus protulit in erudito scripto de Satyrica Graecorum Poesi, ubi certe tota sublimior pars corporis est humana, praeterquam quod aliquid cornuti appareat in fronte. I. GRONOVIVS MS. De nostris eadem Plinius 5, 8. Solinus c. 34. l. 31. Martian. 6. p. 218. suo quisque modo. Ad Sullam adductum fuisse Satyrum, quem prope Apolloniam in Illyrico somno correptum ceperant,

narrat Plutarch. in vita cap. 27. eum fuisse addit, qualem fingant, et vocem edidisse asperam equinae hircinaeque similem. Vid. Philostrat. in vita Apollonii 6, 27. ubi similia iactantur, et Satyrorum forma et rei veritas adstruitur. Alia dabit Casaubonus 1, 2. c. 1. et in notis Crenius et Rambachius. Tales fuisse videntur, qui, silvis innutriti, ab hominum consortio remoti, vitam egerunt; ni ipsi ad simias relegari debent, in quibus ponit etiam Plinius 7, 2: 8, 80. l. 54. Cf. etiam Bochart. in Chan. 1, 18. et Vitringa ad Ies. 13, 19. — Redeunt infra 1, 9, 6. cum Panibus.

Aegipanum) Satyrorum Aegipanumque in Libya eodem modo, iisdemque pene verbis meminere Plinius, [5, 8.] Solinus [cap. 34. l. 31.] et Martianus Capella; [lib. 6. p. 215.] nemo tamen addit, qualis fuerit forma Aegipanum. Posteriores duos ignorasse, facile crediderim: an vero etiam Plinius ignorarit, non attinet quaerere. Sane neque in forma huius monstri conveniunt, si tamen monstris sunt accensenda, quae sunt mera Graeculorum commenta. Salmasius in notis ad Solinum [p. m. 293.] ex parallelis minoribus Plutarchi [Vol. 7. 236. ed. Lips.] adstruere conatur, Aegipana illum esse, quem Romani Silvanum vocant. Sed vero valde infirmo nititur tibicine; neque enim quidquam certius, quam libellum istum esse prorsus indignum Plutarcho. — Et profecto tantum inter sese differunt Silvani et Aegipanes, ut difficilior aliquid reperiatur, in quo conveniunt, quam in quo discrepant. Aegipanes enim non ut Silvani cum facie humana pingebantur, verum caprina prorsus, imo *αὐτόχρομα* capri erant superne. Pingebantur praeterea cum cauda piscis. Causa nominis haec est. Aegipan Iovis filius ex capra Boeotia esse fingitur, quam etiam Oleniam vocare. Alii Iovis collacteam faciunt, natumque ex Aega Panis coniuge. Hinc Aegipana dictum aiunt. Iuvisse hic dicitur Iovem in bello contra Typhonem. Quia

autem primus invenit concham marinam, qua inflata terrorem Panicum iniecit, ideo caudam piscis huic adungi. Huius imaginem in coelo aiunt esse Capricornum. Theon ad Aratum [in Phaenom. v. 233.] Scholiaſtes Germanici. [p. 69. ed. Buhlii.] Ita quoque Hyginus [in Poet. Aſtron. 2, 28.] et alii, [cf. Eratoſthenes in Cataſteriſmis c. 27,] licet in ceteris huius fabellae partibus non convenient. Cauſam caudae ex inventa concha marina reddit idem Theo; [c. 1.] aliam reddit Hyginus et Germanici Scholiaſtes. Aegipanum vero crebrae effigies occurrunt in antiquis Aegyptiorum monumentis, nempe Satyri αἰγο-
 πρόσωποι οὐράν ἰχθύων ἔχοντες. — VOSSIVS. Quae admixtis aliis prolixè de Silvanis diſputat, huc fere redeunt: Interdum iidem ſunt, qui Panes, quando cum fiſtula, ſyringe et corona pinea adparent. At cum ſunt αἰγοσκελεῖς Silvani, uti in multis antiquis marmoribus videre eſt, iam non Panibus, ſed Silenis ſunt adnumera-
 randi. Reliqua hinc aliena. Cf. Geſnerus in comment. 1. de Sileno Vol. 4. comment. Goetting. p. 20. et quae habet Lucian. in Deor. concilio cap. 4. de diſcrimine Panis, Sileni et Satyrorum, et quae monuit Perizon. ad Aelian. V. H. 3, 18. cum Caſaubono de Satyrica Gr. poeſi p. m. 50. et 60. Aegipan in caſu recto legitur in Hygino fab. 155. f. Martianus Cap. 6. p. 215. Aegipannus videtur probaſſe, quia dicit Aegipanis in ablativo plurali, etſi alibi agnoſcit etiam Aegipanes. Αἰγίπαν in Lex. Cyrilli redditur ſemicaper, de quo cf. et Munckerus ad Hygin. c. 1. Capricornum in coelo haberi notavit Voſſius, et diſerte adfirmat Hygin. in poet. aſtron. 2, 28. in. Talis vero non in Aegyptiorum ſolum monumentis conſpicitur, ſed et in Romanorum numis, Auguſti maxime, qui, ſecundum Sueton. cap. 94. f. hoc ſidere natus fuerat. Vid. Raſche Lex. num. T. 1. P. 2. p. 351 ſq. Iidem et Panes promiſcuae etiam paſſim dicuntur, uti ſit in fabularum fluctuatione. Sic Mela hic et 1, 4, 4. habet Aegipanes; at 3, 9, 6. Panes. Contra ubi noſter Panes producit,

Plinius 5, 1. 6, 35. l. 30. *Aegipanes* substituit. Alii tamen diversos faciunt. At discrepant utique a Silvanis, quorum facies humana, cum Aegipantum fuerit caprina. Omnino autem fingebantur αἰγοπρόσωποι, οὐδὲν ἑξ ὧν ἔχοντες, ut Capricorni species, saepius expressa, declarat. Sed mitto has fabularum nugas. Hoc unum addo, quod Plutarchus in Gryllo (Vol. 10. p. 119. ed. Lips.) credidit, haec et similia monstra ex coitu hominum cum bestiis prognata esse. Et sic hodie passim tales homines cum caudis commemorantur. Ita Gemelli Careri in voyages T. 5. p. 68 sq. tradit, in insula Mindoro prope Manilam esse homines eius formae. Plura Buffon in Allg. Natur-Geschichte T. 6. p. 44 sq. (ed. Berol.).

quae celebratur) Plin. 5, 8. *Aegipantum*, qualis vulgo pingitur, forma; ubi cf. Harduinus et Banier Götterlehre Vol. 3. pag. 666. Linneus *Mangianos* longis comis caudisque instructos hac forma excepit. Simiae potius habendae sunt, quarum aliquae hominum externam speciem referunt, veluti *Orangoutang* l. *Pongo Jocko*, de quibus fusius quaerit Buffon in Gesch. der Thiere T. 17. p. 170 sqq. (ed. Berol.)

C A P. IX.

PARTICULARIS ASIAE DESCRIPTIO AEGYPTVS.

§. 1. *prima pars*) Non scilicet tota; nam Mela illam nec Asiae, nec Africae adnumerat, quum c. 4. dixerit, Africani Nilo terminari. I. GRONOVIVS MS. 1. Nilo et alios utramque terrae partem terminare supra notatum est, cuius causa cum Strabone 1. p. 22. l. 32. in eo quaerenda videtur, quod versus meridiem longissime porrigitur magnaque est latitudine, ut praetendi Africae, si quis a maribus vel fluviis terrarum regionumque fines

constituere velit, commode possit. Qui tamen ipsam Aegyptum, nulla Nili habita ratione, spectant, et continentem continenti obponunt, Aegyptum vel Asiae tribuunt, vel ad Africam reiiciunt. Prius volunt Herodotus 2, 17. Plinius 5, 9. l. 4. Solinus c. 54. l. 31. extr. Martianus Cap. lib. 6. p. 218. Africae partem facit Ptolemaeus 4, 5. et lib. 8. in Africae tab. 8. et sic omnes, qui Africam ab Asia Sirbonide lacu et sinu Arabico disterminant, ut Agathemer. 2, 2. Cf. et Strabo lib. 1. p. 24. l. 35. Sic vero posteriori etiam aetate disceptatum esse, cui terrarum orbis parti adscriberetur, patet ex Geogr. Ravenn. lib. 1. f. qui tamen ipse post in Africa recenset, uti Abulfeda, Edrisius. Recentiores Geographi Africae adsignant. Cf. etiam supra ad 1, 2, 2. et 1, 4. in.

Aegyptus) Gr. Αἴγυπτος; Hebr. מִצְרַיִם, nostris vulgo *Egypten*, rectius quidem *Aegypten*; sed et haec et aliae formae ex Gallo-Francorum lingua ad nos defluerunt. Antiquissimum nomen et primum a Chamo, Noachi filio, fuit impositum; (cf. ψ. 78, 51. —) usitatus Mizrajim a Chami filio, de quo vid. Perizon. in origin. Aegypt. c. 1. p. 5 sq. A Mizrajim Μεστραῖα eadem dicta est, uti docent Eusebii Chron. in vita Mosis, Syncellus p. 30. l. 37. p. 33. l. 41. ubi vid. Goar et Hartmann. ad Edrisii Africam p. 324. In Graecis varia antiquitus nomina gessit, quae cognomina potius habenda sunt, ut in aliis regionibus et insulis observatur. Talia sunt Ἀσρία, Ποταμία, Αἰθιοπία, Ὠγγία, Μελάμβωλος, Ἡφαιστία, quae memorat Eustath. ad Dionys. v. 259. Idem etiam ad Homer. Il. 1, 42. p. 28. Bas. Μελαμπόδων χώραν dictam refert. Quod successit Aegypti nomen, ductum volunt ab Aegypto rege (Diodor. 1, 51.) Beli filio (Eustath. ad Il. 1. c. l.) Danai fratre. (Syncellus p. 35. l. 41.) Ad Grammaticorum argutias relegandum, quod παρὰ τὸ αἶγας πιαίνειν adpellatam scribit Eustathius ad Homer. Odyss. 4, 355. p. 173. Bas. Sed ne his immorer,

plura aliaque dabunt auctores hystoriae universal. T. 1. p. 362. Ditmar Besch. des alten Aegyptens init. De eius ambitu et divisione veterum auctorum loca exhibuerunt iidem, quibus addi potest in primis d'Anville in Memoires sur l'Egypte ancienne et moderne, et quos ex recentioribus maxime produxit Hartmann ad Edrisii Africam p. 325 sq. alia in ipsa Melae narratione obiiciuntur. Quia Nilus dextra laevaque divisus inferiorem eius partem amplexu suo determinat, quosdam Aegyptum inter insulas retulisse scribit Plinius 5, 9. f. 4. certe maximis adnumerat Hygin. fab. 275. et Nili insulam vocari posse ait Martian. Cap. lib. 6. p. 218. unde etiam δῶρον τοῦ ποταμοῦ cum aliis dicit Eustath. ad Dionys. v. 222. Sed cf. Herodot. 2, 5. Aristotel. Meteorol. 1, 14. Diodor. 3, 3. Manilius Astron. 4, 774. Germanicus in Arati phaenonom. v. 235. de Delta maxime, et quae ad Diodorum notavit Wesselingius. Operose idem adstruere nititur Shaw in itin. T. 2. p. m. 185 sqq. Qualis in numis adpareat, veluti crocodilo, ibide, sistro, loto, Nilo aliisque signis adpositis, docebunt Rasche in Lex. num. T. 1. P. 1. pag. 115 sqq. et Eckhel. in doctrina num. P. 1. Vol. 4. p. 29 sqq.

immissa) Declarat hunc locum Plinius 5, 9. his verbis: *Proxima Africae incolitur Aegyptus, introrsus ad meridiem recedens, donec a tergo praetendantur Aethiopes.* Sic Mela 3, 8. [§. 3.] de Arabico sinu: *Init penitus introrsusque, dum Aegyptum paene et montem Arabiae Casium attingat.* Solinus cap. 32. [f. 35.] *Aegyptus a meridie introrsus recedit, quoad praetendunt Aethiopes a tergo.* Martianus [lib. 6. p. 218.] *Verum Aegyptus introrsus ad meridiem tendit, donec a tergo Aethiopes adversentur.* CIACCONIVS. Ab hoc litore maris Aegyptii longius porrigitur, longeque in interiores regiones patet. Translatio sumta est ab equis, quorum frena cum relaxantur, dicuntur *immiti*. Ovid. Metam. [1, 280.]

Fluminibus vestris totas immittite habenas. [Cf. Virgil. Aen. 6. in.] Inde, quoniam frena remissa largius porriguntur, transtulit Pomponius ad regionem, et dixit *penitus immissa* i. e. longissime in interiora porrecta. GRAEVIVS MS. uti et summatim I. GRONOVIVS I. et BYRMANNVS MSS. Similem ex nostro locum excitavit Ciacconius, alium I. Gronovius MS. Addi praeterea possunt 2, 2. in. 2, 6, 1. 2, 7, 12. 3, 4. in. Nempe ita de extensione in longitudinem dici solet. Of. ad 2, 7, 5. *Penitus* auget, et sic Gellius 9, 4. *penitissimos Scythas* dixit. In ipsa re consentiunt etiam alii, et Iosephus de B. Iud. 2, 16. ita idem Graece refert sic: ἐκτεινομένη μέχρις Αἰθιοπῶν. Ceterum terminos hic Aegypti Noster constituit ab oriente Arabas, ab occasu catabathmon, a meridie mare internum, a septentrione Aethiopiam. TZSCH. Respectu processus ab mari ad mediterranea, quum sic continuetur, donec veniat ad confinia Aethiopiae, quod dicit *dorso contingere*, quoniam frons semper est versus mare. Sic 2, 7. [§. 5.] dicitur *Cypros ad ortum occasumque se immittens*, prout immittas comas dicit Pedit Albinov. in mortem Drusi v. 86. I. GRONOVIVS MS.

dorso) Est terminus australis, sicut frons septentrionalis, nimirum maris Aegyptiaci. Nam ut *frons* illa est pars regionis ad mare patens, sic *dorsum* de oppositis finibus et interioribus regionibus. GRAEVIVS MS. Propterea vocatur Aethiopia sub Aegypto. OLIVARIUS.

refugit) Recedit, retrahitur. Refugere, retrahi, recedere dicuntur ea loca, quae introrsum patent, ut sinus, valles. Aufon. in Mosella v. 323. *Haec refugit, captumque sinu sibi vindicat amnem.* Sic *reducta vallis* apud Horatium. [1. od. 17, 17.] GRAEVIVS MS. Sic *refugientes terras* ad Pontum Euxinum dixit Plin. 4, 24. f. 12. pro quo noster supra 1, 1, 4. *vaste cedentia litora.* Pro eo Livius et alii dicunt *retractus*; Statius *recedens*.

Vid. Drakenborch. ad Liv. 36, 17, 11. et Gronov. diatribe in Statium cap. 20. p. 107. Sic noster supra 1, 3, 2. de Europa *vasle retracta*, ubi obpositio *prominens* docet, quibus finibus sensus verbi contineri debeat.

expers imbrium) Hoc ad aestatem referas, ubi tota pluviarum materia a radiorum solis prope ad perpendiculum assurgentium vi consumitur; alias pluere in Aegypto indubitatum est. VADIANVS. Plinius in Panegyrico: [cap. 30. in.] *Aegyptus alendis augendisque seminibus ita gloriata est, ut nihil imbribus caeloque deberet.* CIACCONIVS. Hinc Claudian. epigr. 4, 5. *Aegyptus sine nube ferax imbresque serenas Sola tenet, secura poli, non indiga venti.* *Sereni imbres* sunt irrigationes Nili, quo perfunduntur, irrigantur ac fecundantur agri Aegypti. Vid. Plin. Panegyri. cap. 30. Haec intelligenda sunt de Aegypto superiore in tractu, qui est a Thebis ad Syenen. In inferiore Aegypto pluviae cadunt copiosae. Inde Martialis 9, 35, 7. *Scis quoties Phario madeat Iove fusca Syene; Scis quota de Libyco litore puppis eat,* i. e. Scis, quoties pluatur in Aegypto superiore. GRAEVIUS MS. Seculi nostri admiratores et hoc quoque antiquiorum simplicitati adscribunt. Una omnes voce contendunt, imbres in Aegypto non minus esse frequentes, atque alibi locorum. Alexandriae enim et in itinere Memphin versus pluvias se expertos esse continentes, oculati et complures affirmant testes. Sed desinant, rogo, boni viri non veteribus, sed sibi illudere. In inferiore Aegypto, quae mari vicina est, nonnunquam pluvias descendere, non illos fugit. Proclus in Timaeum lib. 1. *εἰ καὶ γίγναιτό ποτε ὄμβρος περὶ τὴν Αἴγυπτον, ἀλλ' οὐ περὶ πᾶσαν, ἀλλὰ περὶ τὴν κάτω γίγνεσθαι εἰώθασιν.* Inferiorem vero Aegyptum ne Aegypti quidem nomine, aut vix certe, dignati sunt Graeci vetustiores. Sed in superiore Aegypto nullae cadunt pluviae, in tractu nimirum, qui est a Thebis Syenen usque. Hoc est illud, quod veteres unanimiter

adfirmant, Aristoteles, inquam, Strabo, [lib. 17. p. 543. f. 790.] Plutarchus [de facie in orbe lunae p. 704. ed. Lips.] aliique. Quaerit vero causam Aristobulus apud Strabonem lib. 15. [p. 476. f. 692.] quare, cum in Syene imbres cadant, intermedia tantum loca pluvia omnino careant. Quaestio haec ibi proponitur, sed non solvitur. Ratio tamen est manifesta, quia nempe illa Aegypti pars, ubi nullae cadunt pluviae, plana, humilis, sicca, arenosa ac calida est admodum, utpote torridae zonae vicina. Vapores itaque, qui a terra arida egrediuntur, cum rari admodum et tenues sint, aut noctu decidunt in rorem mutati, aut toti ab aestu consumuntur, priusquam in pluviam abeant. At vero tractus Syeniticus, quia excelsus ac montosus est, necessario pluviis abundat. Ubi enim montes, ibi nivium et aquarum lapsus perpetui. vossivs. Penuriam pluviae in Aegypto testatur etiam Diodor. 1, 41. Heliodor. 9. pag. 423. aliique, quorum loca indicavit Isaeus ad Lactant. instit. 2, 13. In ostentis adeo conversi imperii praenunciis pluviam delapsam commemorat Dio 51, 17. At non solum pluvias demitti, sed et imbres adeo nonnunquam deiici, docent narrationes recentiorum, quas sat multas adlegat Faber ad librum: Betrachtungen über den Orient T. 1. p. 4 sq. T. 2. p. 347. plures Nordmeyer in Calendario Aegypti p. 11. 20. et alibi, ex quorum testimoniis discitur pluvios menses esse Januarium, Februarium, Martium, Novembrem et Decembrem, quibus Nilus intra ripas suas devolvitur. Mense Aprili pluviam etiam delabi vidit Niebuhr, ut ipse adfirmat Reisebeschr. T. 1. p. 498 sq. Contra eodem teste in regionibus Habbesch et Yemen per aestivos menses Septembrem, Octobrem, Novembrem propemodum quotidie pluit. Inde vero Nili incrementum recte explicat Wansleben in Reise nach Aegypten p. 21. (vid. Paulus Sammlung von Reisen T. 3.) Quod per aestatem in Delta Aegypti nunquam pluere scribit Volney (Reise nach Syrien und Egypten) T. 1. cap. 4. p. 44. secus tamen id

evenisse anno 1761. testatur Niebuhr c. 1. etsi id ipsum propter copiam etiam mirum incolis visum fuisse addit. Omnes tamen in eo consentiunt, in inferiori id tantum Aegypto observari, et quo propius ad Thebaida (Said) accedatur, eo etiam rarius et tenuius pluere, (cf. Pococke Reisen T. 1. p. m. 290.) quod iam veteres noverunt. Hinc Seneca in Nat. Quaest. 4, 2. in. *In ea parte, quae in Aethiopiam vergit, aut nulli imbres sunt, aut rari*; Aristides in orat. Aegypt. T. 2. p. 339. ed. Iebb. *ὑετὰ δὲ ἄνω*. Inde vero a Diird pluviam fere esse miraculosam narrant. Et sic Herodotus 3, 10. tamquam rem insolitam, neque ante se unquam, neque ad suam aetatem visitatam (*Φάσμα μέγιστον*) refert, quod apud Thebas pluerit. Ex recentiori aetate testis adest Sonnini (Reisen —) p. 172. et 199. Cf. et Browne (Reisen, Lips.) p. 198. Ea tamen pluviae penuria rore refarcitur, qui fertilitatem adjuvat. Causam a montibus altis ad orientem obiectis petit Maillet (descr. de l'Egypte) p. 16. Templemann ad Norden (Reisen —) p. 123. ab arenoso solo, unde humores adsurgere et in nubes conligi non possint. Cf. antea Vossius.

fertilis) Inde Aegyptus dicitur commune orbis terrarum horreum. GRAEVIUS MS. *Fertilissimam frugum* vocat Plin. 21, 50. l. 15. tam feracem Plinius in Paneg. cap. 30. in. ut cum feracissimis terris quasi nunquam ceteret, prior etiam 18, 21. l. 10. ut cum centesimo grano fenus reddat; postero tempore Ammianus 22, 15. cum augmento septuagesimo. Et sic alii. Omnino tanta eius fertilitas a priscis auctoribus praedicatur, ut quotannis binas etiam messes tulerit. Notae sunt Alexandrinae naues, quae in alias regiones frumentum vehebant, adeo ut Aurelius Victor in epit. 1, 6. ex Aegypto urbi annua ducenties centena milia frumenti Imperante Augusto inlata fuisse narret. Maxime hinc inclaruit Delta. Imminutam eam hodie esse incolarum desidia, infrequentia etiam, Tur-

eorumque tyrannide constat. Ubi tamen colitur, prope Nilum maxime, largissimas fert messes (Granger voyage p. 12. et Maillet descr. de l'Egypte, hist. natur. p. 2 sq.) triciesque sementem reddat. (Sonnini T. 2. p. 306 sq.) Porro ipsa agricultura mutationem subiit, ita ut triticum alio anni tempore, atque olim seratur, in cuius causas inquit Faber T. 2. p. 349. c. l. Frugum autem fructuumque genera, quibus olim abundavit Aegyptus, recenset Ditmar p. 104 sq. c. l. ubi etiam de animalibus. Causam, ut noster, tribuunt Nilo, etli, ut docet Faber T. 2. p. 348. c. l. alteram messem, vernam, Nilus ripis suis conclusus adiuvare non potest, sed pluvialis aqua in inferiori quidem Aegypto, quam in superiori roris beneficium rependit.

hominum) Frequentia hominum iudicari potest ex 20,000 urbibus, quas Amasi regnante in Aegypto fuisse tradit Herodotus 2, 177. ex eoque noster infra. Sed et omnino Diodor. 1, 31. narrat, quondam in populi censu numerata fuisse 7,000,000 hominum, suaeque aetate non infra (ἐλάττους) 3,000,000 cognoverat, quamquam ibi Stephanus et Wesselingius vocem *τριακοσίων* propter codicum incertam fluctuationem delendam censent, ut priorem numerum minime deminutum adfirmet. Comprobat id Iosephus de B. Iud. 2, 16. p. 190. Haverc. qui Vespasiani tempore adnumerat 7,500,000. cui praeterea defunt Alexandrini, qui fuerunt 300,000. auctore Diodoro Sic. 17, 52. Cato apud Stephanum s. v. *Διὸς πόλις* huic urbi adeo dat incolas 7,000,000. Cf. Bochart. in Phaleg 4, 27. et infra §. 9. de Thebis. Hodie ita decrevit numerus, ut Browne (in Travels in Africa) p. 7. s. in vers. Lúpf. p. 11. supra 20,000 eum adfurgere non putet. Idem omnino Aegypti incolas numero 2,500,000 complectitur; Norry (v. ad Sonnini Reisen T. 2. p. 433.) habet 4,000,000. maiorem partem Arabes, cum Maillet p. 27. c. l. Arabum quidem fide 20,000,000 adferat.

Sed et idem illum numerum maxime imminutum existimat, cuius causae in bellis, pestilentia et imperii forma quaeri debent. Cf. quae disputat Heyne in opusc. Acad. Vol. 1. p. 224. et 259.

animalium) Diodor. Sic. 1, 3. [1, 36.] *Terra inculta pecori ad pasum relicta adeo exuberans herbis, ut oves bis in anno pariant, bis lanam praebeant.* Vido et Solinum. [c. 35. l. 32.] Strabo 15. [p. 478. l. 695.] *Nilus ceteris amnibus fecundior est, et producit ingentia animalia, tum etiam amphibia. Aegyptiae quoque mulieres interdum uno partu quatuor pueros enituntur; auctorque est Aristoteles, [in hist. an. 7, 4.] quandam septem peperisse uno partu; qui Nilum τρόφιμον καὶ γόνιμον [πολύγονον habet Strabo] appellat propter moderatum solis ardorem coctionemque relinquentis nutrimentum evaporantisque superflua; qua de causa evenire solet, ut Nili aquae dimidio minori igne decoquantur, quam ceterae.* CIACCONIVS. Feminas fecundare tradunt et alii, quorum loca indicant Bourdelot. ad Heliodori Aethiop. lib. 2. p. 53. et Ludolfus in comment. histor. Aethiop. 1. n. 53, 20. Nili aquis, Iulio et Augusto auctis, animalia concipi, ex recentioribus tradunt etiam Lucas (dritte Reise nach Aeg.) T. 1. p. 250. et Bruynius (voyages au Levant) Tom. 2. p. 102. Ipsa animalia recensuit praeter alios Pocockius T. 1. p. m. 308 sq. et adpositis veterum locis Ditmarus p. m. 105.

generatrix) Vox rarior. Hinc vero apud Strabonem c. l. vocatur γόνιμος, πολύγονος, (uti apud Diodor. Sic. 1, 10.) τρόφιμος, et Xenagoras teste Schol. Apollonii ad 4, 262. γονιμώτατον τὸ Νεῖλον ἔδωκε dixit. Ita vero Mosellam *magnum parentem frugumque virumque* vocat Aufon. in Mosella v. 381. Alias latius *mater, genitrix, alitrix* de terra occurrunt.

Nilus) Hebraeis simpliciter ex adiunctorum indicio יַמֹּר, (Genes. 41, 1 sqq. —) item נַחַר מִצְרַיִם, (Gen. 15, 18.) uti contra alios evincit Faber ad librum: Beobachtungen über den Orient T. 2. p. 224. porro שַׁחַר (Ierem. 2, 18. Ies. 23, 3. ubi paullo post יַמֹּר) נַחַל quasi κατ' ἐξοχήν fluvius, ut Araxes, Cyrus, ubi in regione aut unus est, aut certe ille ingens, uti volunt Relandus in Palaestina 1, 45. in. Bochart. in Hieroz. p. 764. Drusius ad Genes. 15, 18. satis refutavit Faber, cum נַחַל de torrente dicatur: Ex Paradisi descriptione Genes. 2, 11 sqq. huc arcessuntur Φεισὼν, (Chron. Paschale p. 29. ed. Ven.) *Geon* (Boccatus de flumin. f. v. Nilus, et olim Hieronymus) quod coarguit facile Ludolfus in comment. hist. Aethiop. 1, 56, 2. p. 119. A barbaris auctoribus usitate Nilus vocatur, etsi antiquiora adferuntur etiam nomina, in quibus apud spurium Plutarchum de flumin. sunt *Melas*, post *Aegyptus*. Pro *Melas* Festus h. v. Symmach. epist. 1, 8. *Melo*. Secundum Diodor. 1, 19. antiquitus dictus Ὠκεάνη i. e. Graecis Ὠκεανὸς, post Ἀετὸς ab impetu, tandem Νεῖλος a rege Nileo, uti tradit 1, 6. Vid. ad priorem locum, quae adnotavit Wesseling. In aliis alia nomina memorantur, veluti *Siris*, *Aegyptus*, *Triton* in Plinio 5, 11. f. 9. ubi cf. Harduinus. *Siris* legitur etiam apud alios et a *Sihor* derivatur; certe Aethiopicum nomen dicitur a Dionys. v. 223. cuius originem Graecam monente ibi Eustathio temere quidam eruere tentarunt. Vid. Jablonski Pantheum Aegypt. T. 2. p. 148 sqq. *Aegyptum* in primis, ignorato Nilo, vocat Homerus, uti etiam notant Plinius c. 1. Pausan. 9, 40, 4. Diodor. 1, 19, 63. Strabo 1. p. 20. f. 29. Hesych. h. v. et quae de hoc disseruerunt praeter alios Perizonius in origin. Aegypt. c. 1. p. 12 sq. et Freret in Memoires de l'Academie — de Paris Vol. 16. p. 339. *Triton* rarius occurrit. Ita tamen vocatur ab Apollonio 4, 269. Lycophr. v. 119. Quidam etiam *Osirin* de Nilo explicarunt, ut auctor est Plutarchus de Iside p. 435. ed. Lips. quod

ad *Sichor* redire videtur. Cf. de Ofiri Heliodor. in Aethiop. 9, 9. p. 424. ed. Bourdelotii, qui plures ibi memorat. Sed de antiquioribus Nili nominibus consuli possunt, Eustathius ad Dionys. v. 222. Maussacus ad Plutarch. de flumin. p. 766 sqq. Lips. Ortelius in thes. Geogr. h. v. Lobo in voyage d'Abissinie (Paris. 1728. 4.) p. 209. viri docti ad auctores indicatos et, ut alios omitam, Muellerrus in satura observatt. philolog. c. 1. Mansit receptum *Nili* nomen, quod vel ab Hebr. נִלִּי derivant, (v. supra) vel a limo (ἰλὺς) advecto (Heliodor. 9, 22. p. 444. Eustath. ad Dionys. c. l. Boccatus c. l.) vel a Nilo rege, Tantali filio; (Hermippus apud Schol. Apoll. 4, 269. aliis Atlantis apud Eustath. c. l.) Nileum vocat Diodor. 1, 19, 63. Prima Nili mentio occurrit in Hesiodo, (Strabo c. l.) unde eum Homero iuniorem existimat Eustathius ad Homer. Odyss. 4, 581. p. m. 187, 49. In numis adponuntur crocodili, hippopotami, papyrus et alia, de quibus Rasche in Lex. num. T. 3. P. 1. p. 1530 sqq. Alia deinceps.

maximus) At quarto libro Herodotus (cap. 50.) Ister, inquit, omnium, quos novimus, fluviorum maximus. Sed maiorem esse Danubio Nilum ex his intellexi quandoque, qui utrumque amnem haud longe ab ostiis navigarunt; quamquam et ille septem ostiis Euxinum illabitur, de quibus suo loco. VADIANVS. Melam in hoc ab Herodoto recte discedere, et omnino Istrum Nilo esse minorem, recentiores, qui amborum ostia videre, tradunt, et Diodorus Siculus 1, 3. Sallustius *proxima magnitudine Nili esse Istrum* ait apud Agellium 10, 7. CIACCONIVS. Accurate sic agit etiam Mela, quoniam in Oceanum certe permeant maiores amnes, ut testantur de Indo et Gange Arrianus et alii. I. GRONOVIVS MS. Maximum vocat etiam Diodorus c. l. qui cum ambagibus illi tribuit 12000 stadia, Strabo 1. p. 22. l. 32. stadia 1000.

§. 2. *ex desertis Africae*) Ita primus omnium dixit Herodotus lib. 2. [cap. 34.] quem Pomponius hic et infra 3, 9. sequitur. Sed ea opinio Diodoro Siculo [2, 37.] non placet. CIACCONIVS. Ita satis caute loquitur Auctor, quum ignota prorsus illo tempore essent loca, quae scaturigines Nili continerent, nunc satis cognita in regionibus Abyssinorum, [ita Vossius de Nili — origine cap. 16. de praecipuis quidem eius fontibus] sed antiquis ita ignorata, ut de vano labore dixerint: *Nili fontes quaerere*; et Ovidius opportune fingit lib. 2. Metam. [v. 255.] Nilum oculuisse caput, quod adhuc latet. I. GRONOVIVS MS. Agitur hic quaestio de Nili fontibus. Herodotus 2, 28. adfirmat, se eos ex nemine vel Aegyptiorum, vel Afrorum, vel Graecorum discere potuisse. Unum tantum γραμματιστὴν τῶν ἱερῶν γραμμάτων τῆς Ἀθηναίης eorum scientiam professum esse, nempe in medio duorum montium inter Syenen et Elephantinen, Crophii nomen uni, alteri Mophi, ex immensae profunditatis abyssu eum profluere. Explodit id omnino Strabo 17. p. 565. f. 819. diligentius refutat, qui ipse inquisiverat, Aristides in orat. Aegypt. T. 2. p. 545. Iebb. Qui enim ibi sint fontes duo, non esse totius fluvii, nec antiquos, sed ad interiores Aegypti partes pertinere et ad augendas Nili aquas. Ab Aethiopiae montibus ordiri ait Strabo 17. p. 543. f. 789. Plinius 5, 10. incertis quidem eum fontibus oriri primum scribit, deinde, uti quidem Iuba rex potuerit exquirere, originem ponit in monte inferioris Mauretaniae non procul Oceano, lacu protinus stagnante, quem vocent *Nilidem*. Et sic, qui eum sequuntur Solinus c. 32. f. 35. et Martianus Capella lib. 6. p. 218. ubi vulgo *Hilidem* legunt; Grotii codex *Nilidem*. Idem vero Iuba auctore, et alii repetierunt, quos ad Plinium producit Harduinus. In Pygmaeis tamen aliquos prodidisse narrat Plinius 6, 39. f. 30. Ita certe, quem forsitan innuit, Aristoteles in Hist. An. 8, 12. qui tamen in Meteorol. 1, 13. eum ex Argenteo Monte petit;

Dio apud Zonaram 12, 9. in Atlante fontem habere putat, idemque credidisse alios ex Pausania 1, 33, 4. discitur; alii, notante Orofio 1, 2. haud procul ab Atlante, unde orientem versus in Aethiopiam feratur, etsi ipse Orofius ad alium fluvium id refert; Nilum autem in litore maris rubri e loco, qui Mossylon emporium vocetur, emergere. De priori opinione, quae ex Atlante evocat, cf. ad Melam 3, 9, 8. Ex Euphrate subterraneo meatu huc penetrare quidam teste Pausania 2, 5, 2. voluerunt; ex Libya accessit Dionys. v. 222. Ultra Aethiopiam prope Aethiopes Andropophagos Ptolemaeus 4, 9. Lunam commemorat montem, a quo Nili paludes nives liquefactas suscipiant. In India eius fontes repertos a se putabat Alexander M. (cf. Strabo 15. p. 479. l. 696.) meliora post edoctus, ut narrat Arrian. de exped. 6, 1. frustra quoque etiam per legatos quaesivisse refert Lucan. 10, 272. Ex India tamen ducit Virgil. Georg. 4, 293. Post hac de causa a Ptolemaeo Evergeta expeditionem in Aethiopiam susceptam fuisse, constat ex monumento Adulitano, quod praeter alios dedit Chishul in antiquit. Asiat. P. 1. p. 73 sqq. Nero etiam emisit, qui fontes exquirerent, dubio tamen eventu, uti discitur ex Seneca in Quaest. Nat. 6, 8. Aliorum conatus irritos commemorat Lucanus c. 1. Adiisse tamen aliquos eius fontes ex Eratosthene refert Proclus in Comment. in Platonis Timaeum p. 37. quem locum praeteriit Seidelius. Plerique veterum ignotos fontes, aut certe obscuros esse ingenue fatentur, in his Diodor. 1, 37. Lucan. 1, 20. 10, 214. Seneca Natur. Qu. 4, 2. Eumenius in panegyr. ad Constantin. Aug. cap. 9. Sed cf. quae conlegerunt Hofmann. ad oracula Sibyll. lib. 4. p. 496 sqq. ed. Gallaci, Titius ad Nemesiani Cyneg. v. 68. et Vossius in peculiari libro de Nili — origine, et quos recenset Menzel. in bibl. Hist. Vol. 3. P. 1. p. 85 sqq. Recentiori aetate detectos fuisse fontes putant in regno Goyam 10° cis aequatorem a Petro Paisio, Iesuita Lusitano, anno 1618. cuius narrationem dedit Kircherus in Oedipo

Syntagm. 1. c. 7. p. 57. Cf. etiam Lobo voyage d'Abissinie T. 1. p. 132. Ad dextram vero regni Goyam in terra *Secut* in vertice *Denglae*, unde recto cursu in lacum *Darae* et *Bed* pergat, fontes describit Gregorius Habessinus in epistola an. 1657 scripta, quam inseruit Ludolphus Historiae Aeth. 1, 8. Thevenot (Reisen) T. 1. p. 334. ex legato Aethiopum audierat, fontes esse in regione *Ago*. Certum id praedicant multi v. c. Templemann ad Norden Reise p. 376. Harduin. ad Plin. c. 1. — plures iidemque periti negant, aut certe dubitant. Vid. quae disputant Rooke (Reise nach der Küste des glücklichen Arab.) p. 139. Maillet lettre 2. p. 39. c. 1. Vossius c. 1. cap. 16. p. 54. Heyne ad Tibull. 1, 7, 23. et in primis d'Anville in dissert. sur les sources du Nil pour prouver, qu'on ne les a point encore decouvertes; in Memoires de l'academie — de Paris Tom. 26. p. 46 sqq. Hic enim docet fluvium illum non ipsum esse Nilum, sed alium, qui in eum influat; ipse se ignorare fatetur. Nostra aetate fontes se investigasse iactavit Bruce, (Travels of the source of the Nile Vol. 3. ubi multa) eosque indicavit latit. $10^{\circ} 59' 25''$ longit. $36^{\circ} 55' 30''$. At etiam nunc fidem quidam derogant, in iis nuper Rennel, (the geographical system of Herodotus p. 436 sqq.) qui alvei tantum fontes a Brucio repertos, veros adhuc ignorari putat. Cf. quae monentur ad Bruce Reisen in versione Rinteliensi pag. 134 sqq. Browne (Travels p. 473. s. versio Lips. p. 654.) ex aliorum narrationibus fontes ponit in montibus *Kumri* (Lunae mons Ptolemaeo 4, 9.) in regione *Donga*.

navigari facilis) Multi enim in interiori Aethiopia praealti scopuli alveum elus exasperant, ut Herodotus lib. 2. [cap. 29.] scribit. **VADIANVS.** Ipsa structura Graecae est formae, ut 1, 13, 4. Et sic passim similia in Nostro occurrunt.

Nilus est) I. e. dicitur, quia antea alia nomina gerit, uti Noster ipse deinceps explicat.

simplex) Sensus verbi ex obposito *diffunditur* et subiunctis adparet. Cf. 3, 1, 5. Pro eo Curtius 6, 4, 4. de Zioberi amne: *tria fere studia in longitudinem univ-
ersus fluit; deinde — duo itinera velut dispensatis
aquis aperit.* Saevus ad catarrhactas referri non potest,
quippe de quibus postea loquitur. Igitur omnino fluminis
vim et impetum indicat. *Descendere* hic et 3, 8, 5. sim-
pliciter explicat fluere Oudendorp. ad Lucan. 3, 207. et
addit Priscian. Perieg. v. 384. Minus tamen aptum in
hoc nexu videtur, cum gravius desideretur.

Meroen) Gr. Μερόη, inde apud Stephanum gen-
tilia Μεροαῖος et Μερούσιος, quibus sub v. Φολόη accedit
Μεροεὺς; et deinde *Meroeticus* ex iudicio interpretum
Lucani ad 10, 117. Nomen a Cambyſis uxore vel ſore
derivant Strabo 17. p. 543. f. 790. Diodor. Sic. 1, 33.
ubi confer, quos adlegat Weſſelingius, addito Ampelio
cap. 13. Aethiopibus noſter tribuit 3, 9. in. aliique. Eo-
rum urbem primariam facit Herodot. 2, 29. f. Cf. Plin.
2, 75. f. 73. Strabo 1. p. 22. f. 32. Ariſtides in orat.
Aegypt. Tom. 2. p. 346. (ed. Iebb.) cui eſt πόλις με-
γίſτη τῶν ἐν Αἰθιοπία et οὗ τὰ βαſίλεια τῶν Αἰθιόπων.
Alii et urbem et inſulam fuiſſe volunt, ut Strabo 17. in.
et p. 565. f. 821. at alibi, Plin. 6, 35. f. 29. Heliodor.
10, 5. p. 460. (ed. Bourdel.) ubi μητρόπολις Αἰθιόπων,
τὰ μὲν ἄλλα ἐſτὶ νῆσος τριγώνιζουσα ποταμοῖς ναυσιπό-
ροις, Nilo, Aſtabora et Aſaloba, circumflua. Omnino
inſulam eam plures norunt, ut Solin. c. 30. f. 33. Oroſ.
1, 2. quae urbem tulerit (Ioseph. antiqu. Iud. 2, 10, 2.)
ab introitu inſulae 70. M. P. remotam, (Plin. 6, 35.
f. 29.) ut ipſam inſulam 5000 ſtadiis a Syene. (Plin. 2,
75. f. 73. et Strabo 2. p. 78. f. 114.) Forma eius
Συρεοειδῆς, longitudo 3000 ſtadiorum, latitudo 1000, ut
tradit Strabo 17. p. 565. f. 821. quocum conſentit in
magnitudine Heliodorus c. l. in forma etiam Diodor. Sic.
1, 33. qui in illis locis maximam inſulam habet. Et ſic

noster: *late patentem* dicit, ut εὐμεγέθη Eustath. ad Dionys. v. 226. cum Diodoro c. l. De natura insulae, incolarum frequentia dederunt aliqua Strabo c. l. et Plin. 6, 35. f. 29. Ex ea multi putant Candacen, reginam Aethiopiae fuisse, quae Act. 8, 27. commemoratur, quod nomen commune reginarum insulae tradit Plinius c. l. Et sic Candacen reginam producit Strabo 17. p. 564. f. 820. quam vero a priori illa diversam fuisse recte docet Penzel. ad Strabon. Vol. 4. p. 2542. Fertilitatem laudat Heliodorus c. l. Memorabile hoc addit Plinius 2, 75. f. 73. quod bis anno ibi umbrae absumentur, Sole duodevicesimam Tauri partem et quartam decimam Leonis obtinente, de quo cf. etiam Strabo 2. p. 53. f. 77. Lucan. 10. 236. Hinc ἄρκιος, ut Syene, fertur, de quo vid. Salmast. ad Solin. c. 32. f. 35. p. m. 300. et Palmerius in apologia pro Lucano p. 39. qui et figuris repraesentavit. Paene insulam vero rectius dicendam esse, quam insulam, docuit ex recentiorum tabulis Harduinus ad Plin. 5, 10. f. 9. et ante Vossius de origine Nili cap. 16. p. 57. cum omnino nullam insulam in Aethiopia Nilus faciat, etsi de prisco tempore renititur operosius Ludolfus in histor. Aethiop. commentar. ad lib. 1. c. 5. n. 30. p. 88 sqq. Ubi hodie quaerenda sit, et quod gerat nomen, dissentiant viri docti, uti adparet ex Ortelii thes. Geogr. h. v. ubi addi potest Tellezius in hist. Aethiop. 1, 9. p. 23. qui *Goiam* h. esse putat, refutatus a Ludolfo p. 92. c. l. qui tamen ipse nihil statuit, sed unum Nili alveum tanto temporis spatio obstructum putat. *Goiam* probat etiam le Grand ad Lobo voyage d'Abissinie diss. 2. p. 257. ubi prolixè de Meroe disputatur; at contra *Goiam* pugnat Vossius cap. 16. c. l. Bruce Vol. 3. p. 117. vult *Atbara*. Cf. etiam Vol. 1. p. 425. Heeren in Ideen über die Politik — p. 237. quaerendam iudicat Meroen urbem in regno *Sennaar* iuxta urbem *Chandi* 70° latit. 32½° longit. et p. 262 sqq. Meroen insulam olim h. provinciam *Atbar* f. *Tacazzè*, quae complectatur maiorem partem regni

Sennaar. Browne in tabula ibi producit *Emdurmān* ab una, ab altera parte *Halfeia*, quod, si intervallum a Syene h. *Affuan* spectes, a vero parum, aut nihil abesse videtur.

Astabores) De terminatione in *as* et *es* dictum in notis criticis. Secundum Strabonem 17. p. 541. f. 786. hic ad orientale Meroes latus fluit, alter Astapus, quem ab aliis Astofaban vocari dicit, a meridie in Nilum effunditur. Diverſo respectu apud Plinium 5, 10. f. 9. Astabores a laeva, a dextra Astufapes decurrit. De utriusque terminatione variata dictum est suo loco. Prior *Astabores* et *Astaboras* vocatur, posterior *Astapus* a Iosepho, Strabone, Eustathio, aliisque, quos iam notavi. Neque tamen sibi in eo auctores constant. Quod enim Strabo c. 1. refert, ab aliis vocatur *Astofabas*. Attamen occurrit etiam *Astufapes*. Sic Plin. et Solinus, etsi in illo *Astasupes* vult Harduinus, in hoc cod. regius habet *Astofapes*, et Salmaſius praefert *Astafobas*, uti Vitruv. 8, 2. ubi cf. Castilionius et Rodius, quorum hic dedit *Astabofas*. Neque solum in nominis scriptura variatur, sed et in eius notatione. Noster utrumque alveos Nili facit; alii flumina a Nilo diversa, quae quidem in Nilum exonerentur. Cf. Strabo, Iosephus, Vitruvius, Eustathius — cc. 11. Iosephus c. 1. Meroen cingit N'lo et his duobus fluyiis, Ptolemaeus 4, 8. ab occasu memorat Nilum, ab oriente Astaboram, quem cum Astapode f. Astape utrumque, post cum Nilo coniungi tradit. Cum nostro consentiunt Plinius et Solinus, ita ut Astabores laevo, Astape dextro alveo currat. Ille etiam nomina, sine dubio Aethiopica, explicat, ut prius indicet ramum aquae venientis a tenebris, posterius latentem; quod repetit inde Boccatus de fluminibus f. v. Nilus. Pro *latentis* tamen codices quidam et Salmaſius ad Solin. c. 32. f. 35. p. m. 297. volunt *lateris*. Cf. de his etiam d'Anville des sources du Nil in Memoires — de Paris Vol. 26. p. 47. Recentiores ta-

bulae Astapen vocant *Rio Tacaze*, alterum *Mareb* vel *Maleg*. Le Grand ad Lobo voyage d'Abissinie T. 1. diss. 2. Sp. 258. Astapen vocat *Mareb*, qui contra Vossii opinionem (cap. 16. c. 1.) in arenis deficiat, non in *Tacaze* se exoneret; Astapen, si fuit ad sinistram Nili, *Meleq*. Browne pag. 180. in tabula ad dextram posuit *Bahr el Afrek*, ad sinistram *Bahr el Abiad*.

nomen hoc) Plinius c. 1. sic: *nec ante Nilus, quam se totum aquis concordibus rursus iunxit*. Sic ex Aethiopis narratione Aristides in orat. Aegypt. T. 2. pag. 346. Iebb. οὐκ ἔστι τὸ ῥεῦμα καὶ ἓν, ἀλλὰ δύο ῥεύματα, ὧν τὸ μὲν ἕτερον γήινον τὴν χροάν, τὸ δ' ἕτερον ἀέρος ἐγγὺς· ταῦτα δὲ συνιόντα καὶ μιγνύμενα γίνεται ὁ Νεῖλος οὗτος. Secundum Vitruvium 8, 2. antea *Dyris*, post *Niger*, denique inter Elephantida et Syenen Thebaicosque campos Nilus adpellatur. Quod tradit Dionys. v. 223. et ex eo Priscian. v. 212. et Avien. v. 337. *Siris* ab Aethiopibus dictus est, Nili nomen a Syenes incolis accepit. Idem Stephanus s. v. Συήνη. Nec Plinius dissentit, dum etiam post confluentem per aliquot milia, ut antea, *Sirin* nominari refert. Cf. Jablonski in Pantheo Aegypt. T. 2. p. 144 sqq. Recentiori aetate in Aethiopia vocatur *Abavi* i. e. parens aquarum, uti adfirmat Lobo in voyage d'Abissinie Tom. 1. p. 132.

asper) Propter Cataractas, qui in Nilo multi sunt ob crebra insularum rupiumque ex medio alveo exstantium impedimenta. Strabo [Eratosthenes apud Strabonem lib. 17. in.] duos facit, maiorem, qui in montanis est in Aethiopiam vergentibus, et minorem, qui Syenae proximus. Eos Cicero [in Somn. Scip. c. 5.] et Herodotus [2, 17.] *catadupa* nominant ab immenso sonitu; nam δοῦπον sonitum dicunt, et δουπέω idem est, quod cadendo sono. Vivide descripsit Seneca in Qu. Natur. 4, 2. VADIANVS. Cf. et Lucan. 10, 315 sqq. Plinius 5, 10. s. 9.

de Nilo: *vectus ad locum Aethiopum, qui Catadupi vocantur, novissimo cataracte inter occurrentes scopulos non fluere immenso fragore creditur, sed ruere.* Prope Syenen vix catarrhactes vocari debet, quia tantum parvo delapsu inter insulas et rupes fertur Nilus. Vid. Browne (Reisen, Lips.) p. 200.

navigia patiens) Usitatus quidem dixisset: *navigiorum patiens*, ut Livius 21, 31. *navium patiens*; sed haec participia non raro etiam habent accusativum, si a comparativo et superlativo recesseris, quibus semper genitivus, nunquam accusativus iungitur. Cf. Perizon. ad Sanctii Minerv. 1. c. 15. p. 121. MVELLERVS in *animadversionibus ad h. l.* Iustinus consueta forma 36, 3, 7. *navigationis patiens*; Plinius epist. 5, 6, 12. *navium et* sic plurima, quae ex Lexicis cognoscuntur.

lacum) Qui locum legunt, *Catadupa* huc ex Plinio c. 1. arcessunt, quorum strepitus auditum accolis obtundat. Cf. Seneca in Natur. Qu. 4, 2. et Macrob. ad Ciceron. Somn. Scip. 2, 4. *Lacum* tamen satis vindicavit Perizonius. Vid. notae criticae p. 310. Recentiorum observationes cum indiciis hic adpositis evincunt, esse *Tzana* lacum in Abyssinorum regione *Dembea*.

praecipiti) Hic in primis Nili catarrhactas innuere videtur, et quidem superiores. Consulendi de iis omnino praeter superiores Diodor. Sic. 1, 32. ex recentioribus Pococke Tom. 1. p. m. 182. Norden Reise pag. 375 sq. Maillet p. 42. Savary Tom. 2. p. 120. f. Adiit et ex suo adspectu descripsit Aristides Tom. 2. p. 344. Iebb. Hic autem, ut ex locorum vicinia adparet, de eo loquitur, qui a Ptolemaeo 5, 7. vocatur *ὁ μέγας* in Aethiopia; post de altero supra Syenen et Elephantinen, *μικρὸν* vocat Ptolem. 5, 5. f. et pluribus describit Strabo 17. p. 562. f. 817. D'Anville p. 216. c. 1. ex legato

Turcorum se audiisse scribit, hunc esse in Nubia et a monte *Gianadel* effici.

Tachompso) Aliis etiam Ταχεμψῶ, Plinio 6, 35. f. 29. *Tacompsos*, de quo in notis criticis p. 312. unde apud Stephanum gentile Ταχεμψίτης, vel, ut rectius censet Holsten. p. 317. Ταχομψοῖτης. Herodotus 2, 29. Nilo circumflui dicit. Stephanus f. v. Ταχεμψῶ Aethiopiae insulam facit, et f. v. Χομψῶ Nili insulam inter Aethiopiam et Aegyptum, idem f. v. Τακομψὸς vicum in finibus Aegypti et Aethiopiae ad Philiam (leg. Philam) insulam ex *Aristagora*. Plinius 6, 35. f. 29. *Tacompsos* oppidum post Syenitas commemorat: In Ptolemaeo 4, 5. f. propter Philarum viciniam Μεταχομψῶ esse videtur, et ortum ex Φίλαι (quae praecedunt) μετὰ Τακομψῶ, quod et Stephani locus probat et graduum in Ptolemaeo Latino notatio. Incolebatur etiam ab Aegyptiis et Aethiopibus confinibus (Herodotus c. l.) ut Philae, (Strabo 1. p. 27. f. 41.) quos inter Aethiopiam et Aegyptum ponunt etiam Aristides Tom. 2. p. 347. Iebb. et Diodor. 1, 22. Fecit autem vicinia, ut, excepto Ptolemaeo, auctores vel Tachompso solam (veluti Herodotus, Mela, Plinius) vel Philas (ut Strabo, Seneca in Natur. Qu. 4, 2.) hic commemorent. Ceterum duplicem Tacompsos novit Plinius c. l. quod et hic notavit Perizonius; minus tamen probabiliter inde verum nomen censet Χομψῶ, cui hinc praefixum fuerit τὰ, quod nec terminatio in Plinio patitur, nec linguae usus requirit, cum multa in ὠ singulari et feminino genere efferantur. Cf. Holsten. ad Stephan. p. 358. Norden Reise p. m. 387. Philas h. adpellat *Giesfret El-Heiff*; d'Anville p. 217. c. l. *Berbé* et Tachompso *Hessa*. Forte est insula, quam Norden p. m. 398. vocat *Giesfret Mabues*; nam quae deinde sequitur p. 403. inter *Girsche* et *Garbe Girsche* remotior iacet in Aethiopia, ubi Nilum aestuare narrat.

Elephantinen) Gr. Ἐλεφαντίνη, uti cum Herodoto 2, 29. Strabone 17. p. 541. f. 817. Heliodorus in Aethiop. passim, Aristides T. 2. p. m. 348. Agatharchides de mari rubro c. 9. p. 22. Hudf. Theophrastus de lapid. p. m. 396. aliique. De diversa terminatione dictum in notis criticis. Inde Ἐλεφαντῖνος et Ἐλεφαντίτης dicuntur. Noster urbem Aegyptiam dicit, ut Strabo c. 1. et Stephanus; ille ponit in finibus Aethiopiae et Syenen addit 17. p. 541. f. 787. utramque Tacitus in Annal. 2, 61. f. *clausura olim Romani imperii* fuisse scribit. Ad eam usque se progressum esse in itinere Aegypti narrat Herodotus 2, 29. ulteriusque paullo ad catarrhactas Aristides. Loca dabit Iebb. de Aristidis vita 6, 2. Alii, ut Ptolemaeus 4, 5. Plin. c. 1. Strabo c. 1. insulam faciunt, diuidii hic stadii ambitu cum urbe, in qua Cnuphidis templum fuit et Nilometrium in puteo. Ex superioribus adparet, vicinam fuisse Syenae, uti et diserte tradit Theophrast. de lapidibus p. m. 396. (ed. Heinf.) utramque in ripa Nili interfluentis sitam fuisse tradit Aristides Tom. 2. p. m. 344. Errare igitur videtur Plinius 5, 10. f. 9. qui supra Syenen 16. M. P. ponit, licet Strabonem potius depravatum velit Harduinus. Vid. d'Anville p. 214. c. 1. et in primis Salmaf. ad Solin. p. m. 311. qui Elephantinen et Philas ex errore mnemonico miscuisse putat, et Wesseling. ad Antonin. itiner. p. 164. Strabonem probat etiam narratio Pocockii T. 1. p. m. 176. Quodsi hodie Syene dicitur *Affuan*, Elephantine est *Ell-Sag*, parva insula, quam describunt Norden p. 355. Pococke T. 1. c. 1. (qui tamen in tabula adposuit *hod. Bertifar*) Savary Tom. 2. p. 118. qui urbem intercidisse et eius ruderibus exiguum oppidum superstructum fuisse refert. Rudera imper exhibuit Denon Reise p. 205 sq. ubi plura de insula et urbe. *Aegyptiam* autem noster addit, ut innuat, inde initium esse Aegypti, cum Tachompso insula a quibusdam Aethiopiae adtribuatur, quod et diserte adfirmat

Stephanus. Nullam ibi conspici umbram, cum diem sol facit longissimum, scribit Aristides p. 347. Vid. infra de Syene vicina.

bene navigabilis) Nilus enim ad Elephantinen usque navibus adscenditur; ulterius autem progredi cataractae non sinunt, ut ait Iosephus de Bell. Iud. lib. 5. cap. 2. VADIANVS.

Cercaforum) Κερκασσων vocat Herodotus 2, 97. et alibi. Straboni 17. p. 555. f. 806. est Κερκέσουρα, et latet in Achillis Tatii 4, 11. Συρὸς, cuius priorem partem absorpsit praecedens vox Κέρας. Cf. etiam Wessel. ad Herodot. 2, 17. Quod idem Herodotus 2, 15. tradit, Nilus iuxta hoc oppidum scinditur, fluitque in Pelusium et Canobum, et cap. 17. hinc τριφασίους ὁδοὺς σχιζέσθαι ait, etsi in ipsa enumeratione, duas tantum iterum producit, sic ut mediam omisisse videatur. Attamen eum inde defendit Hennicke de Geographia Africae Herodotea p. 43. quod ibi non omnino de Nili brachiis maioribus, sed tantum de duobus tractet, quae Delta ab occasu et ortu ambiant. Cf. d'Anville p. 43 sq. c. l. ubi de hoc prolixius exposuit et p. 83. Thermutiacum fluvium, qui exoneratur per ostium Sebennyticum ex iis esse putat, licet ex Agatho-Daemone ille derivet. (Ptolem. 4, 5.) Ita vero Achilles Tattius inde triplicem fluvium facit, sic ut duo brachia utrimque porrigantur, tertium per Delta feratur. Strabo ipsum oppidum supra Delta in sinistra simplicis eatenus Nili ripa ponit. Hodie hoc situ d'Anville p. 73. *Ekfās* inveniri putat. Contra tamen de situ disputat Savary sur l'Egypte p. 276.

iterum iterumque) Quae ex his verbis difficultates obiciuntur, satis illae, adiectis virorum doctorum conatibus, in notis criticis expositae sunt. Equidem ita statui: Prope Delta regionem, vel Cercaforum oppidum

triplex esse incipit, tum inde in ipsa illa regione ad dictas urbes denuo in varias partes diffinebat divisus, Nilus. *Iterum iterumque* est saepius, ut docuit Schwartz. ad Plinii Panegyr. c. 79. in. (Ita in notis criticis leg. pro 78.)

Delta) Ad eandem huius literae similitudinem referuntur et aliae regiones et loca. Sic infra 2, 7, 14. Sicilia. Τὸ Δέλτα τῆς Θράκης dixit Xenophon de exped. Cyri 7, 1, 21. Cf. cap. 5. in. *Delta* insulam Indi, alias Pattala, memorat Arrian. in Indic. c. 2, 6. Sed in Aegypto praeter Delta regionem duo alia novit, quae regio complectebatur, Ptolemaeus 4, 5. parvum et tertium. Haud longe ab Alexandria occurrit Delta apud Hirtium de B. Alex. c. 27. in. adeoque hoc nomine locus in ipsa illa urbe exstitisse videtur, auctore Iosepho de B. Ind. 2, 21. Ceterum innuitur hic simul Delta regio, de qua acrius quaeritur, an ex Nili limo nata prodierit. Adfirmat ipsi incolis assentientibus Herodot. 2, 15. alique, et hinc Heliodorus in Aethiop. 9, 22. p. 444. Nilum τῆς ἄνω Αἰγύπτου σωτήρα, τῆς κάτω πατέρα καὶ δημιουργὸν in Aegyptiorum sacris dictum esse narrat. Negant alii in placidissimo Nili cursu. Sed quia proxime haec ad Melam non pertinent, qui in utramque partem disputata cognoscere cupiat, satisfacient Maillet p. 92 sq. Savary T. 1. p. 9 sq. Pococke T. 1. p. 369 sqq. Niebuhr. Reisebeschr. nach Arabien Vol. 1. p. 95. Bruce Reisen Vol. 1. p. 86. Freret de l'accroissement — du sol de l'Egyte par le débordement du Nil, in Memoires — de Paris Tom. 16. p. 333 sqq. (qui operose refutat, ut d'Origny l'Egypte ancienne T. 1. p. 1 sqq.) alique.

se scindens) Pro eo alibi *findere*. Cf. not. crit. ad 2, 4, 1. et quae Gronov. ad Tacit. Annal. 1, 50. in. habet.

§. 3. *aestivo sidere*) I. e. sole, hinc aestate. Nempe sidus saepe κατ' ἐξοχὴν de sole dicitur,

ut ex adiunctis anni tempus simul indicet. Sic Ovid. de A. A. 1, 724. *radii sideris*. Sed plura conlegerunt Bernegger. ad Iustin. 13, 7, 10. Tennöl. ad Frontin. 1, 12, 9. I. Gronov. in observatt. 3, 15. Burmann. ad Nemesiani Cynege. v. 211. et Petron. cap. 119. Magis tamen proprie potest referri ad signum coeleste, quod sol aestate ingreditur. Sic contra Virgil. Aen. 4, 309. Lucan. 5, 408. *hibernum sidus*; Valerius Flaccus 4, 93. *sol bisseño sidere textam lorica induitur*; et propius Seneca in Qu. natur. ante exortum caniculae; Tibull. 1, 4, 5. 3, 5, 2. *aestivus canis*, et de Nili inundatione idem 1, 7, 21. *sindit Sirius agros*, quod et alii confirmant. Sic Herodot. 2, 19. eam evenire dicit ἀπὸ τροπέων τῶν θερινῶν; Diodor. 1, 36. περὶ τὰς θερινὰς τροπὰς; Plutarch. de Iside Vol. 7. p. 444. Lips. Plinius 5, 10. f. 9. *a canis ortu per introitum solis in leonem*. Cf. Plin. 5, 10. f. 9. item 18, 47. f. 18. Solin. c. 32. f. 35. Omnino autem Strabo 17. p. 542. f. 788. τοῦ θεροῦς dicit. Recentiores videntur in tempore discrepare. Nam Maillet p. 52. c. 1. vere id fieri adfirmat ad extremam usque aestatem. Attamen maior fides habenda est aliis. Et sic Pococke T. 1. p. 296 sqq. et 369 sqq. ubi prolixius de exundationibus Nili diseruit, fieri eas usitate et salubriter dicit d. 18 — 19 Iun. agnoscique initium rore magno, quem *Nokta* vocent; ut largitatem ex conlectis araneorum palustrium (*tipulae culiciformes* Linneo) agminibus augurantur. (Somini Tom. 2. p. 302.) Et sic in tempore alii etiam consentiunt; at in incrementi mensura differunt. Explicite sic Plinius 5, 10. f. 9. *Iustum incrementum est cubitorum 16. In duodecim cubitis famem sentit, in tredecim etiamnum esurit; quatuordecim cubita hilaritatem adferunt; quindecim securitatem; sedecim delicias. Maximum incrementum ad hoc aevi fuit cubitorum decem et octo Claudio principe; minimum quinque Pharsalico bello*. Cf. et idem 36, 7. et Solin. c. 32. f. 35. Sed ut alios quosdam audiamus, Herodotus 2, 13. sub Moeride

novit 8. sua aetate 15 vel 16 cubitos. Plutarchus de Iside p. 452. Lips. qui lunae incrementa in diversis locis diversa adscripta fuisse refert, maximum apud Elephantinen esse 28 cubitorum, (18 ex aliis emendat Brodaeus Miscell. 6, 22. contra nexum tamen) minimum apud Medetem 6, medium apud Memphin 14. Et sic Aristides Tom. 2. p. 338. Iebb. πληροῖ περὶ Μέμφιν τέτταρας ἢ πεντεκαίδεκα πήχεις. Eandem variis locis diversitatem confirmat etiam Pococke c. l. simulque recensum agit incrementorum per aetates digestum p. 374. Cf. et Herbelot bibl. orient. f. v. Nil. Cubitorum (πήχεων) mensura usos esse veteres adfirmat Suidas f. v. Σάραπες. Discrepantiae autem in auctoribus causa inde oritur, quod alii totam aquarum congeriem notant, alii, ut Strabo, adfluentem tantum, de quo monuit Pococke Tom. 1. p. 372. Sic in nostris auctoribus mensurae ambiguitas turbat, prout sua quisque ratione et modo utitur. Vid. Norden p. 102. 130 sq. c. l. Sic Pococke T. 1. p. 373 sq. frugiferum incrementum facit 20 — 22 cubitorum; (*Peeks* vocat) 23 — 24 Lucas voyage dans la Turquie T. 2. p. 75. Rooke 32 pedum; Shaw T. 2. p. 175. (vers. Francog.) ubi etiam varietatem auctorum commemorat, 16 cubitorum; Volney pag. 32. c. l. in Delta 22. qui mutationis causam nec in ipso Nilo, nec in adaucta terra quaerit, sed in Nilometro turbato, cuius testem producit Pococke, qui se vidisse adfirmet. Contra Shaw c. l. eandem hodie cubitorum mensuram valere contendit, ex statua Nili cum 16 pueris et numo Traiani, in quo puer stans numerum 16 digito monstrat. Cf. Plin. 36, 11. f. 7. Philostrati icon. 1, 5. et Lucian. in rhetorum praeceptore cap. 6. Olearius ad Philostrat. c. l. De simili imagine in numo Hadriani Spanhem. de usu — num. T. 1. p. 174. in statua Ficoroni in singularità di Roma lib. 2. c. 2. p. 15. Nempe ut incrementi tempus modumque scirent, structum erat Νειλομέτριον, in insula Elephantine (Strabo 17. p. 562. f. 317. f. Heliodor. 9. p. 443.) Νειλοσκοπεῖον, Memphi

(Diodor. 1, 36.) Νειλομέτριον puteum fuisse dicit et describit Strabo c. 1. post obrutum nostra aetate Franco-Galli Girardo duce aperuerunt. Eius interior murus cum aqua simul cum Nilo cresceret et decresceret, mensurae notas incisas habebat, quae hic et in Niloscopio Memphitico observatae literis missis per urbes significabantur. (Diodor. c. 1.) Hodie successit *Mekias* i. e. columna per gradus ad notitiam publicam descripta, quae stat aedificio conclusa, quod putei vel turris formam habere dicit Maillet p. 66. c. 1. pluribus foraminibus apertum, per quae aqua ingredi possit. Aeri incidi curavit idem, plures descriperunt, in quibus Wansleb *Reise nach Aegypten* p. 164 sq. (in *Paulus Sammlung* P. 3.) Lucas *voyage dans la Turquie* T. 2. p. 67. Niebuhr Vol. 1. p. 124. Norden p. 109. f. (optime hic) ad quem cf. quae nuper collecta dedit Langles p. 218. Conspicitur prope urbem h. Cairo veterem in Rouda vel Rodda, Nili insula. (Sonnini Tom. 2. p. 153. et 449.) De aliis Nilometris dabit aliqua d'Anville p. 207. c. 1. Sed praeter Nilometrum, unde Nili incrementum praevideri adeo posset, observabatur locus, in quo Crocodilus ova posuerat, quippe ultra quem aqua non progrediretur, uti adfirmant Plutarchus de solertia animal. Vol. 10. p. 86. Lips. et Plinius 8, 37. f. 25. Durationem autem eius exundationis recessusque 200 diebus definit Herodotus 2, 19. aliquanto paucioribus videtur Strabo 17. p. 542. f. 788. qui ultra 40 dies aquam dicit permanere, atque inde rursus decrescere, ita ut intra 60 diem campi denudentur; nempe nec initium illius mutationis, nec finem, dum sibi reddatur fluvius, propius indicavit. Apertius cum Herodoto consentiunt Plinius c. 1. Lucanus 10, 225 sqq. Uti vult Seneca in Qu. Natur. 4, 2. *per menses quatuor liquitur, et illi aequalis accessio est.* Quot autem accrevit diebus totidem etiam recedit, uti iam olim notavit Aristides Tom. 2. p. m. 338. Cf. etiam Plin. c. 1. Recentiores sex mensibus illam conversionem concludunt, sic ut Iunio

menſe creſcat, Novembri ſubſidat. Cf. quos producit Nordmeyer in Calendario Aegypti p. 54. et 87. ubi etiam discrimina obſervata notavit. Quia tempus a tranſitu ſolis per leonem (quo quidem maxime abundat) ad virginem producant, ſymbolum eius eventus quidam ſphingibus declaratum fuiſſe putant, uti Dalechampius ad Plin. 5. 10. ſ. 9. Maillet p. 222. c. l. alique, quas tamen alii ad Nilometra referunt, (Vid. Ditmar Beſchr. des alten Aegyptens p. m. 21.) alii ex Aegyptiorum rationibus explicant. (Vid. Spanhem. de uſu et praeſt. num. diſſ. 5. p. 241.)

alendumque) Aquarum ſalubritatem, certo nempe anni tempore, laudant multi, quas produxit Ludolfus in comm. hiſt. Aethiop. 1, 53, 14. p. 116. Hinc forte σωτήρα eum vocat Plato in Timaeo p. 291. (Bipont.) propius *populorum altorem* Pacatus in panegy. ad Theodoſ. Aug. cap. 33. m. et hinc πολυγονώτατον eius ὕδωρ καὶ γλυκύτατον Euthath. ad Homer. Odyſſ. 4, 351. p. 173, 19. ſed, cum ſit νιτρῶδες, alvum laxare; ſolum bibiſſe Aegyptiorum reges; quod ex Theophrasto ductum, adparet in Athenaeo 2, 4. p. m. 41. Plura dabit Iablonski in Pantheo Aegypt. P. 2. p. 164 ſqq. Cf. et ſupra §. 1. ad vocem *generatrix*, et hic paullo poſt ad vocem *vitalia*.

ſcatet piſcibus) Rectè *ſcatet*, quod confirmat Diodor. Sic. 1, 36. in. Νεῖλος ἔχει παντοῖα γένη ἰχθύων καὶ κατὰ τὸ πλῆθος ἀπιſτα — Idem teſtatur Strabo 17. p. 566. ſ. 823. eorumque potiora genera recenſet; numerum auget Athenaeus 7, 17. p. 312. Ex mari tamen crocodilorum metu praeter mugilem, thriffam et delphina nullum piſcem intrare, auctore Ariſtobulo refert Strabo 15. p. 486. ſ. 707. et 17. p. 567. ſ. 824. Ex recentioribus plures Nili piſces memorant Belon in obſervat. 2, 32. p. 103. B. Pococke T. 1. p. m. 300. Alpinus rer. Aegypt. 1, 17. 3, 9. 10. Maillet p. 108 ſq. Browne p. 93. et alii. Ipſa vox *ſcatere*, quam temere in noſtro repre-

hendit Verderius in censur. auctorr. p. 7. non solum in nostro, (2, 7, 22. 3, 7, 1. 2.) sed et in aliis legitur.

Hippopotamos) Graecis ἵπποι ποτάμιοι; Achilli Tatio 4, 2. ex Aegyptiorum usu ἵπποι τοῦ Νείλου. Descripserunt Herodot. 2, 71. Diodor. Sic. 1, 35. Aristotel. Hist. Anim. 2, 12. Plin. 8, 39. f. 25. Solin. c. 32. f. 35. Achilles Tatius 4, 2. Ammianus 22, 15. Eorum ex veteribus historiam criticam adnexuit Schneiderus Artedi Synonymiae piscium Gr. et Latin. Discrepant aliquatenus auctores veteres, quod et docuit Salmasius ad Solin. c. 32. f. 35. p. m. 323. quippe quorum alii Herodotum, alii Aristotelem sequuntur. In numis, qui eos ostendunt, cauda et dentibus aprum, ungulis et mole corporis bovem refert. Et si Graeci ἵππον ποτάμιον vocant, fuit tamen etiam χερσαῖος, uti addit Diodorus Siculus, qui magnitudinem illi dat elephantum. Depascere segetes praeter Plinium et alios non solum notavit Aelian. in Hist. anim. 5, 53. sed et eius calliditatem descripsit. Omnes in Nilo ponunt, quamquam, teste Strabone 15. p. 486. f. 707. in India etiam nasci tradiderat Onesicritus. Nostra autem aetate inde maxime ab anno 1658 non amplius in Nilo adparent, immo in Aegypto superiori, ubi olim erant frequentes, vix nomine noti sunt, quia inde in Abyssiniam aufugerunt, et, quod adfirmat Bruce Vol. 2. p. m. 539. apud Shangallas in stagnis agunt; id quod de Aegypto testantur etiam Browne p. 95. et Sonnini T. 2. p. 291. qui ex aliorum narrationibus conficit ultimum eos in Aegypto vivos esse an. 1658. Cuius causa non in hominum maiori celebritate quaeri debet, sed in telorum pyriorum usu. Hodie facta exploratione non tam fluviatiles equi habentur, quam potius vituli marini. Cf. quae adferuntur in Lichtenberg. Magazin — aus der Physik T. 4. P. 1. p. 32 sqq. Equi nomen ab hinnitu acriori quidem additum est, de quo Reisen der Ostindischen Compagnie — Tom. 4. p. 440. — Ex recentioribus, qui

hippopotamum descripserunt, a Geislero in notis MSS. nominati erant Thevenot voyage T. 2. p. 788. Aldrovandus de quadruped. 1, 12. Ludolf. hist. Aethiop. 1, 11. Belon la nature des poissons Lib. 1. p. 17. Columna in aquatil. et terrest. animal. observ. c. 15. p. 28. Merolla in Sammlung aller Reisebeschr. T. 5. p. 96. Kolbe Vorgebürge der g. Hoffnung P. 1. p. 167. Dapper Beschr. von Afrika p. 123. et alii quidam, qui historiam naturae composuerunt. Egregiam eius imaginem exhibet Allamand in historie van den Hippopotamus — door Klockner, Amsterd. 1775. 4. cui addi potest Sparmann in itinere, et inprimis Buffon Natur-Gesch. der vierfüßigen Thiere P. 10. p. 78. (ed. Berol.) ubi ipse sqq. diligenter descripsit aliosque magno numero laudavit; quibus nunc addi potest Vaillant Reise in Afrika T. 1. p. 268 sqq. Bochartus in Hieroz. P. 2. lib. 4. cap. 15. contendit esse Iobi כְּהִמּוֹת, etsi Michaelis omnino de animalibus hanc vocem intelligit.

crocodilosque) Gr. Κροκόδειλος, quod nomen ab Ionibus impositum scribit Herodotus 2, 69. cum ante Χάμψαι vocarentur. Κρωκόδειλος etiam veteres scripsisse contendit Faber ad Phaedrum 1, 25, 4. ubi alii praeferunt *corcodilus*. Cf. interpretes. Aegyptii, secundum alios, Arabes, vocant *Timfah*. De historia eius animalis consuli possunt superiores auctores, et quibus usus est Bochart. in Hieroz. T. 2. lib. 15. cap. 16. 17. Lobo, p. 138. c. 1. nullum fluvium praeter Nilum eos alere affirmat; sed et alibi reperiri ex veterum locis docet Spanhem. de usu — num. T. 1. p. 177. Plurimos etiam nunc in Nilo degere, ex quo in terram exspatiari soleant, narrat passim Norden; at infra catarrhactas non reperiri, adeo ut cupide eos visere gestiant Aegyptii, Shaw in voyage — T. 2. p. 167. quem refutat inscitiae in hoc convictum Sonnini (Reisen in Aegypten) T. 1. p. 197. qui Aegyptum superiorem ab iis vexari adeo narrat, quam Shawius

non adierit. Sic in inferiori Aegypto inter Kairo, Damietta et Rosetto nullos vidit Niebuhr. (Reise Vol. 1. p. 58.) Korte Reise p. 38. idem adfirmat, se nullos ibi conspiciere potuisse. Cf. et Sonnini Reise T. 2. p. 261. 365. Quod nuper retulit Denon (Reise) p. 228. nulli visuntur iuxta Syenen, adparent rursus ultra catarrhactas, multi sunt prope Tentyra et Ombos, plurimi iuxta Hermonthida. Praeter illas belluas, quas recte Noster *vasias* appellat, plura alia animalia in Aegypto inveniuntur, veluti *ichneumon*, *scincus* — sed illa notiora, certe maiora.

glebis —) Quod postea distinctius explicat, quamquam nemo non fabulam agnoscit, quae Ovidium, non nostrum auctorem decet. Ita vero ille Metam. 1, 422. qui locus, cum nostrum egregie inlustrat, his verbis compositus exstat: *Sic ubi deseruit madidos septemfluus agros Nilus, et antiquo sua flumina reddidit alveo, Aethereoque recens exarsit sidere limus; Plurima cultores versis animalia glebis Inveniunt, et in his quaedam modo coepta sub ipsum Nascendi spatium; quaedam imperfecta suisque Trunca vident numeris, et eodem in corpore saepe Altera pars vivit, rudis est pars altera tellus.* Deinceps de causis suo more. Eadem Diodorus Sic. 1, 10. tradit: ὅταν τοῦ ποταμοῦ τὴν ἀναχώρησιν ποιουμένου, τὴν πρώτην τῆς ἰλύος ὁ ἥλιος διαξήρανῃ, Φασὶ συνίστασθαι ζῶα, τινὰ μὲν εἰς τέλος ἀπηρτισμένα, τινὰ δὲ ἡμιτελῆ καὶ πρὸς αὐτῇ συμφοῇ τῇ γῇ. I. Gronovius MS. huc admoverat locum Iuvenalis 1, 83. *Paullatimque anima caluerunt mollia saxa.*

vitalia) Animalia vitam habentia. *Vitalia* proprie dicuntur interiores animalium partes, ut cor, jecur, cerebrum, pulmo, intestina. GRAEVIVS MS. Saepe sic absolute *vitalia* dicitur de nobilioribus partibus, quibus vita continetur, uti et Lexica docent. Orosius 7, 28. *putrefacto introrsum pectore et vitalibus dissolutis de*

Gallerii morte, pro quo Aurel. Victor in epit. 40, 4. *genitalibus confumtis*. Ceterum Nili aquam non putrescere et reconditam per tres pluresve annos tamquam vinum fieri generosorem, praeterea dulcissimam esse, adfirmat Aristides in orat. Aegypt. T. 2. p. 362. Iebb. In utramque partem recentiores de Nili aqua disputant; alii laudant tamquam salubrem et fertilem, alii contra depri-munt, in quibus de Pauw recherches sur les Egyptiens T. 1. p. 148 sq. ubi aliorum testimonia contulit; contra ipso usu edoctus laudat Sonnini T. 1. p. 270 sq. et sic alii, quos interpretes in nota subiecta produxit. Maligni-tatis tempus intra inundationis spatium concludit Pococke T. 1. p. 296. alvumque solvere adfirmat. Consentit Wansleb Reise nach Aegypten p. 160. (in Paulus Samm-lung — P. 3.) Hinc percolatio, de qua cf. Iablonski in Pantheo Aeg. P. 2. p. 165. et quos memorat.

se sibi reddidit) Apparet hoc elegantissimum poeticae locutionis exemplum placuisse auctori, unde, quum satis explicuisset sententiam suam, hoc tamen voluit addere, quo intelligitur fluvius rediisse intra alveum suum et ordinario cursu contentum esse. Huic simile est, quod Ovidius dicit Metam. 2, 303. ubi terra precatur Iovem, ne penitus exsiccaretur incendio Phaetontis, tandem *retulit os in se*. I. GRONOVIVS MS. Cf. etiam Metam. 1, 425. ubi idem magis exposite indicat: *antiquo sua flumina reddidit alveo*.

animalia) De serpentibus dicit Scholiastes Iuvenalis 15, 3. ut de illis, quae sunt illis similia, hoc intel-ligi oporteat, quod etiam testatur Ovidius Metam. 1, 423. [vid. supra.] Sed tamen apparet hoc eventum naturali quosdam abusos esse, ut credere voluerint, etiam homi-nes sic potuisse primum nasci; [cf. Diodor. 1, 10.] eoque respectu auctor noster videtur scripssisse, Aegyptios sese praedicavisse vetustissimos hominum, ut est circa finem

huius capitii. Quam adfirmationem etiam agnoscit Iustin. 2, 1. sed ex alia causa, nempe ex tempore solis et frigoris. 1. GRONOVIVS. MS. Adtingit hic opinionem veterum, quae et ipsius aetate multorum animis infidebat, hodie acriter explosam, ex putredine vel limo animalia oriri.

§. 4. *Crescit porro*) Breviter et eleganter hac recensione Nili crescentis varias causas persequitur, de quibus omnino multi veterum exposuerunt, in iis Herodot. 2, 20 sq. Diodor. 1, 38. Lucret. 6, 715 sqq. Seneca natur. Qu. 4, 2. Lucan. 10, 219 sqq. Plin. 5, 10. f. 9. Solin. c. 32. f. 35. Ammian. 22, 15. Plutarch. de placitis philosoph. 4, 1. Scholiast. Apollon. Rhod. ad 4, 269. qui etiam alios memorant; possunt illi ad observandam elocutionis varietatem utiliter inter se comparari. Plures etiam recentiores in ipsa causarum enarratione interponam. Sunt ex instituto ordine hae: 1) Solutae in Aethiopiae montibus nives. Ita, Seneca teste, existimavit cum Anaxagora omnis vetustas, nominatim etiam Aeschylus, Sophocles, Euripides, cuius versus exhibent Diodorus et Scholiastes Apollonii. Refutant Herodotus et Seneca, etsi propter nives refutatione non opus esse iudicat Diodorus. Et sic omnino reiicit Ammianus. At nec nives in montibus, nec grandinem adeo, etsi rariorem deesse adfirmant Ludolfus in hist. Aethiop. 1, 5. et Lobo in hist. Abissin. p. 141. Neque tamen inde tanta et tam diuturna exundatio intelligi potest, quod praeter alia monuit Seneca. 2) Solis a fonte per aestatem distantia maior, unde plenissimus ille surgere tunc possit. Sic et alii varie causam in Solem reiciunt, ut Herodotus 2, 24. 25. Diogenes Apolloniates, (Seneca c. 1. Scholiast. Apollon. c. 1.) Timaeus, (Plin. c. 1.) Ariston, (Scholiast. Apoll. c. 1.) Ennius. (Scholiastes Lucani 10, 252.) Tum vero idem in aliis Libyae fluviis eveniat, quod monet Diodorus, ut praeteream alia, quae et contra Herodotum adtulit Aristides T. 2. p. m. 341. 3) Eteliae actaeque

ab iis a septentrione ad meridiem nubes, vel retardatus fluvii decursus, vel obducta ostia. Etetias praetexuerunt etiam Democritus Abderita, (Diodor. 1, 39. in.) Thales. (Seneca c. 1. Scholiast. Apollonii c. 1.) Sed et hoc falsum esse docuerunt Herodotus, Seneca, Diodorus, Aristides in primis T. 2. pag. 332. Iebb. quod nec idem tunc alia flumina experiantur, et minime flantibus, aut cessantibus Nilus crescat. Cf. infra. Sed alias alii causas adtulerunt, quarum aliquas breviter adtingam. Sic 1) calor per hiemem terra conclusus, unde venae exsiccentur, quod statuit Oenopides, facile a Diodoro et Seneca c. c. 1. l. explosus. 2) Terra Aegypti pumicosa, quae humores hieme constrictos per aestatem reddat, quae fuit sententia Ephori (cf. etiam Schol. Apollonii c. 1.) a Diodoro 1, 39. improbata, tamquam adversa solo Aegypti et in primis loco, unde fons editur. 3) Oceani in Nilum influxus, uti voluit Democritus (Schol. Apollon. c. 1.) et quod ex Herodoti castigatione acriori 2, 21. videtur intelligi posse, alii. 4) Nili ortus ex obposita terrae plaga, in quam hiemales imbres tunc deliciantur, quibus intumescat. Quam Memphiticorum philosophorum opinionem adtingit etiam in sequentibus Mela et refutat Diodorus 1, 40. Sic ab Antioeis adfluere credidit etiam Nicagoras. 5) Crebriores et largiores pluviae in Aethiopia per aestatem delapsae, quam veram causam ab Agatharchide prolatam indicat Diodor. 1, 41. Adsentiantur, idoneis testibus moti, Strabo 17. p. 543. f. 789. et quos laudat Ludolf in comment. hist. Aethiop. 1, 61, 3. p. 126. Cf. et Heliodor. in Aethiop. lib. 2. p. 109. ed. Bourdel. Cleomedes de circulis lib. 1. p. 129. ed. Basil. Glycas Annal. P. 1. p. 13. Venet. Aristoteles et Endoxus apud Eustath. ad Odyss. 4, 477. p. 181. Basil. qui id se ex Aegyptiis sacerdotibus cognovisse dixerint. Improbatur tamen et contra disputat Aristides Tom. 2. p. 356. Iebb. quia per hiemem idem ob easdem pluvias fieri debeat, nec paullatim et tam diu crescere possit. Idem antea p. 334. de nivibus illis omnino du-

bitat, certe de tantis, unde auctus fluvius exundet. Sed omiſſis quibusdam aliis (cf. Scholiaſt. Apollonii c. 1.) unum hoc addere liceat, quod Ariſtides in Orat. Aegypt. T. 2. p. 565. Iebb. ignorari veram cauſam arbitratur, et divinae id providentiae adſcribendum, quae pluviae loco ſic Aegypto providerit; a qua ſententia non alienus eſt Lucanus 10, 237. et Irenaeus 2, 47. Si recentiorum iudicia ſpectemus, in eo plerique conſentiunt, id effici a ventis borealibus, qui non ſolum actas ad montes Aethiopiae nubes imbris praecipitent, ſed et curſum Nili morrentur et marinas aquas in eum agant; utrumque enim eſſe coniungendum, cum unum tantum minime valeat. Vid. Wansleb Reife nach Aegypten p. 166. (in Paulus Sammlungen — P. 3.) Pococke Tom. 1. p. m. 295. Granger Reife durch Aeg. p. 324. (in Sammlung neuer — Reiſen, Goetting. 1751. 8.) Maillet p. 53 ſqq. Volney Tom. 1. p. 42. et alii. Continuis pluviis in Habefch et Iemen tribuit Niebuhr T. 1. p. 125. et alios conſentientes in nota adponit. Cf. etiam Lobo voyage d'Abiſſinie T. 1. p. 141. et ad eum le Grand diſſ. 5. p. 271. Sed ſunt etiam, qui minus probabiliter explicent. Sic vulgo Aegyptii a rore petunt, unde Nili aqua fermentetur. (Wansleb p. 166. c. 1.) Solertiores putant, aquae copiam illam verſus polum arcticum adtolli, et ad Lunae montes in Aethiopia coactam in nubes agi et imbris deiici. (Haſſelquiſt Reife — p. 230.) Quod ex nitroſo Nili limo id conſequi, in peculiari libro iactaverat de la Chambre, refutavit Maillet p. 52. Illo vero tempore, quo creſcere Nilus incipiebat, ſolſtitio aeſtivo, *Niloa* agebantur, quam *μεγίστην ἐορτήν* Aegyptiis fuiſſe adfirmat Heliodor. in Aethiop. 9, 9. p. 423. et paullo poſt *Νειλῶων ἐορτήν* vocat. Nec hodie abeſt feſta omnium laetitia, quam deſcribit Thevenot Reiſen T. 1. p. 322.

hieme terris) Videlicet illis, ubi Nilus oritur. Nam quando Aegyptiis eſt hiems, illis terris eſt aeſtas;

propterea sol est propior illis terris. OLIVARIUS. Hoc intelligendum est de hieme nostra, quando circa Nili fontes est aestas, et radii solares ad angulos rectos incidunt in terram illam, tunc exsiccare possunt ardore solis Nili fontes. At eo tempore, quando apud nos est aestas, et sol his, qui sub Capricorno agunt, longe abest, augentur aquae in illa regione, et intumescere faciunt Nilum. MYNSTERTVS. Non enim semper in eadem Eccentrici linea versatur, sed aestate in altissimo et remotissimo loco a terra extollitur: Ἀπόγειον seu Augem Astrologi vocant. Hieme vere terris propior est Eccentrici differentia, id est diametris XXIV. ut placet Ptolemaeo. Non esse autem idem centrum solis et poli ex Theoricis planetarum didicimus. Hinc etiam Indi et Aethiopes sub Capricorno, quam sub Cancro magis perusti. SCHOTTVS.

Etesiae). Duplicem adfert etymologiam vocis Hyginus in poet. astron. 2, 4. p. 234. Staver. ab ἔτος et αἰτέω, unde quidam *Aetesiae* maluerint. Addit tertiam Munckerus ex Theone in Aratum p. 22. (Phaenôm. v. 152.) ab ἑτερόν, διὰ τὸ μηδέποτε μεταβάλλειν αὐτοὺς, ὅταν ὁ καιρὸς αὐτῶν ἐνσῆ. Sed vid. de iis omnino Manut. ad Cicer. epist. ad divers. 2, 15. idemque prolixius ad Iul. Caes. de B. Civ. 3, 107. et quos addit Staveren. ad Hygin. c. 1. Latius intelligi a veteribus, diserte declarat Diodor. Sic. 1, 39. quippe qui refert, non solos Bo-reas aut Aparctias, (septemtrionales ventos) sed et Argestas (Cauros) ab occasu aestivo flantes hoc nomine notari. Cf. ibi Wesselingius. Gellius 2, 22. Etesias certo anni tempore cum Prodrumis oriente Cane ex alia atque alia coeli parte spirare dicit. Aristoteles ille de Mundo c. 4. μίξιν habere ait τῶν τε ἀπὸ τῆς ἄρκτου φερομένων καὶ ζεφύρων, et per aestatem dominari, ut Notum per hiemem. Vid. Ludolf comment. ad hist. Aethiop. 1, 62. in. A septemtrione in occidentem et hinc in orientem ferri ex Aristotelis Meteorol. 2, 6. probare studuit Manut. ad

Iul. Caes. c. l. et in Quaestis per epistol. 1, 6. Plura de iis conlecta dabit Kappius ad Aristotel. de Mundo c. l. Glycas Annal. P. 1. p. 5. (Venet.) ἐτήσιοι Βόρειοι ἄνεμοι γίνονται μεθ' ἡμέρας εἴκοσι τῆς Θερινῆς τροπῆς μετὰ τὴν τοῦ κυνᾶστρου ἐπιτυχίην. Gellius 2, 22. *Etesias* et Austros anniversarios coniungit, ubi cf. notata. Spectantur eum diversae regiones. In Aegypto sunt, qui hodie vocantur West-Nord-West-Winde. Vid. Maillet p. 55. Volney T. 1. p. 43. Aegyptii, teste Wansleb p. 166. c. l. et Pococke T. 1. p. 291. vocant *Meltem*. Secundum Aristidem T. 2. p. 332. οἱ πλείους αὐτῶν εἰσὶ ζέφυροι. Οὗτοι δὲ ἀπὸ ἑσπέρας πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα ἀποτρίνουσιν. Post in medio relinquit, utrum Zephyros eos, an Boreas aliquis velit habere. Quales Noster intellexerit, sequentia declarant, et Nili cursus docet. Tempus cognoscitur ex iis, quae notavi supra §. 3. ad verba *aestivo fidere*. Spirant autem 60 dies (Scholiast. ad Arat. Phaenom. v. 152.) Incipiunt Maio mense, desinunt Novembri, (Pococke c. l.) vel inde ab exeunte Iunio durant ultra medium Septembrem. (Wansleb. p. 166. et 170. c. l.) TZSCHUCKE. Sic vocat ventos septemtrionales, qui certo tempore anni recurrunt, et hanc oram Aegypti infestant, prout in omnibus fere locis, ubi viguit Gr. lingua, sic reperimus constitui ventos Etesios, de quibus agit Seneca natur. Quaest. 4, 2. [5, 10.] Tacitus Histör. 4, 81. agnoscit statos aestivis flatibus dies Alexandriae, et prorsus hos Etesias sic describit. 1. GRONOVIVS MS. Pro *aestivis* quidam *etesiarum* s. *etesis* volunt, quos refutavit Ernesti, quia hi auctore Caesare de B. Civ. 3, 107. (non 20.) Alexandria navigantibus fuerint adversi, et hinc aestivum tempus omnino indicari. Cf. Tacit. 2, 98. A Lucano 10, 240. sic declarantur: quorum *stata tempore flatus*. Noti hodie *Passat-Winde*, *Monson*.

principia) Fontes, ut saepe ἀρχὴ apud Strabonem.

adverso spiritu) Lucan. 10, 245. eadem sic: *aquas Nili Adsiduo feriunt coguntque resistere flatu*. Plinius 5, 10. s. 9. *Etesiae eo tempore ex adverso flantes*. Ad sensum omnino alter Plinius epistol. 4, 30, 8. *flumina adversantibus ventis obvioque aestu retorquentur*. Fuit autem haec opinio olim in primis Thaletis, uti docent Diogenes Laert. 1, 1, 3. s. 37. Seneca nat. Qu. 4, 2. Diodor. Sic. 1, 38. aliique plures commemorati a Menagio ad Diogen. Laert. p. 21. c. 1. Adversatur praeter alios Ludolfus in histor. Aethiopiae 1, 8. et in comment. c. 1. praetenta experientia; nempe cum Etesiae sint omnium temperatissimi, et interdum tantum spirent, noctu quiescant, id eos solum efficere posse, ut inaequaliter Nilus crescat. Pluribus telis impugnavit Aristides Tom. 2. p. 352. Iebb. 1) quia, iis minime flantibus, idem tamen eveniat; 2) id alibi ab aliis ventis fieri non legatur; 3) Etesiae non tam contra ostium Nili, quam adversum orientalem ripam spirent, cum plerique sint Zephyri, qui ab Oriente in Occidentem ferantur; 4) tantam vim illi non habeant, quippe quae rapidioribus adeo non insit: 5) manifesto iis flantibus Nilus effluat; 6) aestate magis fere, quam hieme aqua emitatur. Attamen Wansleb Reise nach Aegypten p. 21. (in Paulus Sammlung — P. 3.) ex aliorum sermonibus suaeque ipsius experientia confirmatus refert, per illud tempus Thrafciam (Nord-Nord-West-Wind) spirare et effluvium Nili, prout spirat aut acrius, aut lenius magis minusve retardare et hinc incrementum augere. Idem adfirmat etiam p. 160. et si p. 166. praecipuam causam deserti in pluvias, ut Volney p. 43. Sed vid. supra.

Antichtihones) Antioecos hic habet Nicagoras apud Schol. Apollonii ad 4, 296. unde, quo sensu valeant, intelligitur.

caeco) Sic cum flumina dicuntur procedere non tantum sub terra, sed etiam sub ipso mari, prout talis

narratio erat de *Alphæo* amne. [cf. 2, 5, 16.] Sic *Tigris* apud Iustin. lib. 43. [42, 3, 11.] et in antro *Corycia* innox cap. 13. hoc ipsum arripuit, quod potuerit contigisse sub Oceano meridiano. I. GRONOVIVS *MS.* Cf. Seneca Nat. Qu. 3, 26. Aristides Tom. 2. p. 339. sic ridet: ἐκ τῶν ἀπορρήτων τόπων τῆς οἰκουμένης ὑπάρχειν αὐτῷ τὴν ἐπίδοσιν, ὥσπερ σοφίζόμενον τὸν Νεῖλον, ἣ δεδοικότα, μὴ Φανῇ διὰ τοῦτο αὐξάνομενος. Ad argutias convertit Wendelinus de admirandis Nili 4, 1, quod sic die simul et nocte fruatur.

§. 5. *Chemmis*) Ita quoque Herodotus [2, 156.] insulam hanc adpellat; Hecataeus Chembin in loco Stephani [f. v. Χέμμεις] ita legendo: Ἐν Βουτοῖ [vulgo Βούτοις] περὶ τὸ ἱερόν τῆς Λητοῦς ἐστὶ νῆσος Χέμβις ἔνομα, ἰσὴ τοῦ Ἀπόλλωνος. Ἔστι δὲ ἡ νῆσος μεταρσίη καὶ περιπλεῖ ἐπὶ τοῦ ὕδατος καὶ κινέεται. [vulgo κινεῖται.] Alia est Chemmis; quae in Nomo Thebaico sita erat, quamque Πανὸς πόλιν interpretatur Diodorus Siculus. [1, 18.] Meminerunt huius cum alii, tum ipse quoque Herodotus. [2, 91.] Plutarchus in libello de Iside et Osiride [p. 405. Vol. 7. ed. Lips.] perperam Χέννιν vocat. Stephanus ex auctoritate Herodoti et hanc quoque insulam esse inquit: Ἔστι καὶ Χέμμεις πόλις μεγάλη νόμου τοῦ Θηβαϊκοῦ ἐγγὺς τῆς Νέας πόλεως. Φησὶ δ' ὁ αὐτὸς καὶ νῆσον εἶναι Χέμμιν ἐν αὐτῇ. Sed nusquam hoc Herodotus prodit. Itaque apud Stephanum legendum ἐν Βουτοῖ, non ἐν αὐτῇ. VOSSIVS. Holstenius ad Stephan. p. 355. ἐν αὐτῇ sc. Αἰγύπτῳ bene explicat. Χέμμιν κώμην ad Nilam commemorat etiam Heliodor. in Aethiop. 2. p. 93. (Bourdel.) Sed hoc ad urbem, quam alii vocant, pertinet, de qua cf. Larcher. ad Herodot. 2, 91. H. *Akmin* f. *Ekmin*, vel *ch* pro *k* aliis. Denon Reise p. 541. *Achmin*; Sonnini Reisen T. 2. p. 244. *Echminn*. Cf. Jablonski in Pantheo Aegyptior. T. 1. p. 290 sqq.

natat) Prout plures insulas natantes notas habuerint antiqui, et similem insulam in lacu Vadimonis Plinius epist. 20. et ipse noster 3, 2. tale quid notat de insula Antro in Gallia; sed quod miraculum Aegyptium est, ut sustinere possit Apollinis non modo templum, sed etiam grande. I. GRONOVIVS MS. In China multas insulas natantes arte tamen factas reperiri narrant itinerum auctores. At dubitat, et ad Graecorum fabulas ablegat Larcher ad Herodot. 2, 156. ex iis, quae ibi narrantur, cum ferri alias natantes insulae possint in Theophrasti Hist. plantar. 4, 13. Plinio 2, 96. l. 95. Seneca Quaest. natur. 3, 25. Ipse etiam Herodotus ab Aegyptiis id iactatum fuisse scribit; se nihil eiusmodi animadvertisse. Cf. etiam de ea d'Anville p. 79. c. 1.

Pyramides) De iis praeter narratores itinerum multi multa scripserunt, quos produxerunt Plinius 36, 17. l. 36, 12, 3. et Meuselius in Biblioth. Hist. Vol. 3. P. 1. p. 66 sqq. et nostra aetas auxit. Accessit nuper Grobert aliique Franco-Galli. Sic multiplex fertur etymologia; de qua multa nuper conlegit Dornedden (Theorie der Gr. Mythologie) p. 343 sqq. Quidam ab Aegyptiorum lingua derivant, quasi *Pi-ramu-e* i. e. radius solis; (la Croze in Iablonski Prolegomenis ad Pantheon Aegypt. §. 34.) vel etiam *Πιρωμῖς* i. e. καλὸς καὶ ἁγνός sec. Herodotum 2, 143. (Perizon. in origin. Aegypt. c. 21. p. 393.) vel a *Bur* i. e. antrum et *Muth* i. e. mortuus; (vid. Volney Reise p. 215. c. 1.) alii ab Arabico *Haram*, quod paullatim transierit in *Πόραμις* i. e. locus Deo sacer; (Sacy voyage) alii a Chaldaicis vocibus *Amud* praemisso *πῦρ* vel Or amüd cum articulo Aegyptiaco *pi*; (nuper 1801. Hager in dissertat. on the newly discovered Babylonian Inscriptions, ut ex commentariis liter. novi) ex Coptica lingua *Χρὼν* i. e. *πῦρ* arcessito articulo *πi*. (Langles ad Norden voyage p. 246. ubi et sqq. multa ex Orientis maxime scriptoribus con-

lecta prostant.) Qui in Graecis subsistunt, Grammatici in primis Graeci, petunt a $\piυρὸς$, quasi Iosephus iis velut granariis usus fuerit, (Stephan. h. v. Etymol. M. p. 697.) quod nec exstructionis impensae, nec tempus admittit; vel a $\piῦρ$, quod ad ignis speciem adtenuentur in conum. (Ammian. Marcellin. 22, 15.) Plura ad Ammian. c. l. dabit Wagner, Allatius ad Philonem de 7 miraculis p. 2654. (in Gronov. thes. Vol. 8.) Heyne ad Guthrie hist. Vol. 1. ut praeteream alios. Ad Aegyptiacam originem revocatur verius. Sic et de conditoribus varia traduntur, quales sunt *Israelitae*, (Iosephus antiqu. Iudaic. 2, 9, 1. cf. Perizon. Origin. Aegypt. cap. 21.) *Iosephus* (Etymolog. M. c. l.) at fuerunt ex saxo structae, cum Israelitae tegulas tantum et aliores coquere cogerentur, et in Iosepho alia supra commemorata repugnant; Aegypti reges, in iis *Moeris*, (Herodot. 2, 101.) *Cheops*, (idem 2, 124.) *Chemmis*. (Diodor. Sicul. 1, 63.) Haec quidem de maxima ad Melam. Nam alias alii extruxerunt. Aegyptii tamen hodie gigantes iactant conditores, quam fabulam explosit Norden p. 161 sq. Ita enim in vastis arduisque molibus et aedificiis ad gigantes, vel cyclopes confugere solent, de quo cf. Winckelmann über die Baukunst der Alten p. 11. Alias Arabum et Coptorum opiniones recenset Allgem. Welt-Gesch. Vol. 1. p. 387. Neque hic praeterire debeo duas opiniones, quas recentior aetas tulit. Nempe Bruce Reisen T. 1. p. 106. nativas rupes olim fuisse putat, hominum opera ad hodiernam formam excisas; Witte (über den Ursprung der Pyramiden p. 20 sqq.) facta terrae concussione in altum extrusas fuisse operose et similibus exemplis adstruere nititur; refutatus et derisus, si serio illa scripserit, a Niebuhr in dem Neuen Deutschen Museum an. 1790. P. 10. p. 963 sqq. Si tempus spectetur propius, ultra Hieroglyphorum inventionem id proferendum putat Norden Reise p. 154.

quia nulla eorum vestigia expressa ostendunt. Monet tamen ibi Templemann, superiori saeculo hieroglyphica signa utique in iis conspecta fuisse, quod et disertè adfirmat Wansleb Reise p. 204. (in Paulus Sammlung — Tom. 3.) Herodotus etiam 2, 125. adfirmat, se in iis vidisse, γράμματ' αἰγύπτια, quae interpretes ipsi de sumtibus factis explicavit. Nec minus discrepant sententiae in causa eorum et consilio. Plerique enim, ex veteribus etiam aliqui, ad sepulturam exstructas ex indiciis repertis arbitrantur. Sic Herodot. 2, 127. Strabo 17. p. 555. f. 808. Diodor. Sic. 1, 64. ex recentioribus Maillet p. 217. Lucas voyage dans la Turquie T. 2. p. 129. Wansleb c. l. Norden p. 154. multique alii, quos ibi adlegat Templemann, qui simul refutat Shaw, secus sentientem. Alii tyrannidem praetexunt, ut Aristoteles Politic. 5, 11. eoque spectat etiam opinio Iosephi c. l. Plinius 36, 16. f. 12. qui *regum pecuniae otiosam ac stultam ostentationem* dicit, ideo conditas putat, ne pecuniam successoribus, aut aemulis insidiantibus praeberent, aut ne plebs esset otiosa. Kircherus in Oedipo Aegypt. T. 1. p. 300. in iis agnoscit aras, Diis erectas. Alii observationibus astronomicis inserviisse statuunt. Sed cf. de his de Pauw sur les Egyptiens. Tom. 2. p. 53 sq. et Larcher. ad Herodot. 2, 124. Tribus autem plures fuisse, ex auctoribus discitur. Hodie tantum reperiuntur in Aegypto inferiori inter Cairo et Meduun. (cf. Norden pag. 151. c. l. —) et praecipuae quatuor prope Giza, aliis Gizize, (Lucas voyage au Levant T. 1, p. 38 sqq. ubi describit) vel Diizi, uti vult pro Gize Volney T. 1. p. 215. Et sic etiam Grobert, qui recentiori aetate optime descripsit. Vid. Hartmann ad Edrisii Afr. p. 370 sq. Ceterum in septem miraculis eas numerari, satis est notum.

tricennum) Sumsit ex Herodoto 2, 124. qui ita scribit: οὐδείς τῶν λίθων τριήκοντα ποδῶν ἐλάσσω.

tres) Vide supra. Plinius c. l. tres etiam, quae terrarum orbem fama impleverunt, commemorat inter Memphin et Delta positas.

quatuor — iugera). Sic scribit haud dubie interpretans auctorem Graecum, qui de his fundamentis usurpavit vocem Graecam *πλέθρον*, quippe qua plerumque utuntur in mensuris agrorum, quum interim magnopere distet iugeri magnitudo a spatio *πλέθρου*, quo ferme alterum tantum designatur. Quod videtur etiam satis attendisse hic auctor, dum addit verbum *fere*, quod ostendit numerum incertum. Tum etiam ipse Herodotus 2, 124. in iis describendis verbum *πλέθρον* adhibet. I. GRONOVIVS MS. *Iugerum* apud Romanos censetur longum 240 pedes, latum 120. ut diserte docet Quinctilianus 1, 10. additque adeo, nec quemquam fere esse, qui id ignoret. Consentunt in ipsa re Varro de L. L. lib. 4. p. m. 7. (in auctorr. L. L.) et Plinius 18, 3. Unde adparet, iugerum ne vicefimam septimam quidem partem hubae, quam vocant, aequare, morgas contra nostras, uti vulgo vertunt, superare, uti contra Fabrum in thesauro L. L. monet Heusinger. in Observ. antib. cap. 3. p. 43. Cf. quae notavi ad Eutrop. 1, 17. p. 51. Porro si Mela hic Herodotum reddidit, qui habet *ὀκτὼ πλέθρα*, videtur ille iugerum et duo *πλέθρα* eandem mensuram censuisse, et sic ab aliorum computatione discessisse. Quod enim Plutarchus in Camillo cap. 39. *πλέθρα* scribit, apud Livium in eadem narratione sunt iugera numero quidem rotundo, quem vocant, seu pleno, si *πλέθρον* habuit 104 pedes Romanos, vel 8 decempedas Rhenanas, 3 pedes et 1650 lineas, de quo cf. Eifenschmidius de ponderibus et mensuris p. 111. 180 sq. Beverinus de ponderibus et mensuris p. 114. Xylander ad Plutarchi Aemil. Paullum cap. 15. Perizon. ad Aelian. V. H. 3, 1. et Rambach ad Potter Archaeologie T. 3. p. 202 sq. In rebus Graecis

πλέθρον 100 pedes significare, eique respondere in Romanis Graece expositis indicat Perizonius. At hic de dimensione operis Aegyptiaci quaeritur, ubi schoenus proprie adhiberi solet, cuius tamen mensura et ipsa parum sibi constat, cum et minor sit 30 stadiorum spatium (Plin. 5, 11. f. 10.) et maior stadiorum 60. (Herodot. 2, 6. Strabo 17. p. 553. f. 804. etsi in ipsa Aegypto variari ibi notat.) Quodsi in minori substamus, cum iugerum 28,800 pedes □ aequet, 4800 pedes □ efficiant 8 stadia □, ad schoenum unum et dimidium summa revocabitur. Forte Mela latitudinem iugeri respexit, cum alias longitudo simul intelligatur. Variorum et veterum et recentiorum narrationes de latitudine collectas proposuit Savary T. 1. p. 148. nuper Sonnini Reisen T. 2. p. 123. Pertinet autem Herodoti mensura ad Cheopis pyramida, ad Chemmis Diodori.

aequa sede) Haec pars desiderabatur ad veram notitiam huius pyramidos, nempe ut prorsus esset quadrata et aequalis tum in longitudine fundamentorum, tum latitudine. Id vocat *aequam sedem*, prout *sedes* apud Latinos pro fundamentis dicitur, praesertim ex imitatione Virgilii Aen. 1, 86. *totumque a sedibus imis Una Eurisque Notusque ruunt*. Similiter dicit Seneca lib. 1. n. 2. [natur. Qu. 1, 1.] *cito intercidere, quae sint creata sine sede et fundamento*. I. GRONOVIVS MS. Sic Noster 3, 1, 6. *promontorium lata sede procurrens*.

altitudinem) Discrepant et hic scriptorum mensurae, quod facit ad spatium sedis. Herodotus 2, 124. habet 8 πλέθρα, i. e. 800 pedes; Diodor. plus quam sena; Strabo lib. 17. p. 555. f. 808. *στάδια* facit et post p. 558. f. 811. *τετράπλεθρον*, a se ipse discrepans, cum stadium complectatur 6 πλέθρα; Plinius 17, 36. f. 12. statuit 883 pedes. Excidit igitur in Hygino fab. 223. f. ante 60 pedes numerus centenarius, uti recte censent

Interpretes, etsi, qualem reddiderit, dubium est. Ita variant recentiores; le Bruyn commemorat pedes 616. Prosper Alpinus 625. Thevenot 520. Niebuhr, (Reise nach Arabien — Vol. 1. p. 196 sq.) Charlemont, Fourmont (description des plaines d'Heliopolis — p. 234.) 440. Greaves 481. Savary (Reisen p. 149.) 600. Norden 800. et sic alii alia, dant, quos recensuerunt plures, in iis Savary, T. 1. p. 148. Larcher. ad Herodot. 2. 124. Browne Reisen p. 248. De dimensione maxime disquiritur etiam in Miscell. observatt. Vol. 1. T. 2. p. 278 sqq. Qui nostra aetate mensi sunt Grobert (Beschr. der Pyramiden) p. 47 sq. cognovit 437 pedes, Gallo-Franci 155 metra i. e. 465 pedes, quae quidem de Cheopica referuntur. Ipsa autem illa diversitas, si vel negligentiam, vel instrumentorum et vitia et variam descriptionem excluderis, inde oritur, quod alii basin statuerunt solum, cui stat innixa, alii superficiem Nili. Ita Niebuhr p. 196. c. l. maximae altitudinem invenit esse vel 440 pedum vel 640. Tum ipsum solum inaequalem habet planitiem adpulsisque arenis operta latet, uti etiam notavit Shaw voyage Tom. 2. p. 145.

Moeris) Gr. λίμνη Μοίριος, (Herodot. 2, 148. et alibi) vel Μοίριδος λίμνη, (Strabo 17. p. 557. l. 811. Ptolenaeus 4, 5.) quod lacus ille a Moeride rege effossus erat, auctoribus Herodo. 2, 101. Diodoro Sic. 1, 51. (ubi in plerisque MSSis legitur Μύρις, ut in multis apud Herodot. 2, 4.) Plinio 5, 9. l. 4. 36, 16. l. 12. Praefert in Diodoro *Moeris* Wesselingius; utrumque rectum censet Harduinus ad Plin. 5, 9. l. 4. eodem modo, quo dicatur Moesia et Mysia. At praeferenda videtur aliorum scriptura. Aegyptii recentiores Iosepho illud opus tribuunt, ut docet Michaelis ad Abulfedam not. 114. At non arte, sed natura et terrae eruptione factum, ut pyramides, evincere contendit Witte über den Ursprung der Pyramiden — p. 64 sq. Descripserunt eum Herodotus 2, 149.

Strabo c. l. Diodor. c. l. ex recentioribus in primis Templemann ad Norden Reisen p. 150. Pococke Tom. 1. p. 97 sqq. Larcher. ad Herodot. 2, 149. T. 2. p. m. 481. et, qui de eo commentationes emisit d'Anville et Gibert. (Vid. Memoires — de Paris Vol. 28. p. 149 sqq. et 225 sqq.) Duae olim in illo erectae steterunt pyramides, (Herodot. 2, 149.) quas tamen se non vidisse affirmat Lucas, voyage dans la Turquie Tom. 2. p. 297. Veteres laudant eius et magnitudinem et utilitatem. Nili enim exsuperantes aquas, ne stagnarent, vel praeter modum adsurgerent, excepit, et magnam multorum piscium copiam aluit, unde vectigal pendebatur, uti narrant Herodotus et Diodorus. Quis sit hodie, disceptatur. Alii diversa quidem etiam scriptura eum agnoscunt in *le lac de Kern* s. *Caroun*, s. *de Fäium*, (ab urbe vicina) vel, ut accolae efferunt, (vid. Lucas T. 2. p. 246. c. l.) *Birque Querron*; alii prope Nili fossam h. *Bahr Baten* quaerunt. Priorem sententiam sequuntur Samson de l'Isle in tabulis Maillet pag. 266. Lucas voyage dans la Grèce — P. 2. p. 42 sqq. Sicard Tom. 2. p. 261. alique, in primis acerrimus eius defensor Gibert p. 225. c. l. Posteriores tueretur maxime d'Anville p. 154 sq. qui propter ambitum a veteribus traditum lacum illum hodiernum intelligi posse negat, refutatus a Giberto. Larcher c. l. *Bahr* (i. e. canalis, fossa) *Jusef* h. esse censet. Adparet certe fossa *Bahr Jusef*, etiam *Calitz il Menhi*, quae Nili aquam per Fium urbem, olim Arsinoen, in lacum *Birket il Kern* devehit, qui, cum alius ibi non reperiatur, de Moeridis lacu intelligi debet. Vid. Wansleb Reise (in Paulus Sammlung — P. 3.) p. 269. et 277. Ex aliis eadem dabit Hartmann ad Edrisii Africam p. 471. Videtur utique progressu temporis mutatus, et vel partim in fossam abiisse, vel ea addita hoc nomen post accepisse. Plinius enim 5, 9. s. 4. *Inter Arsinoiten*, inquit, *ac Memphiten lacus fuit — Moeridis adpellatus*. Et alio loco (36, 16. s. 12) *ubi fuit Moeridis lacus, hoc est, fossa grandis*.

Hodiernam eius speciem pluribus praeter superiores descripsit Lucas voyage dans la Turquie Tom. 2. p. 247 sqq. qui refert, canalem adhuc ibi esse, ambitum amplum, aquam piscosam versus occasum amaram, dulcem versus orientem. (Cf. p. 297.) Si, quae ex recentiorum auctorum testimoniis innotuerunt, quaerantur, adsunt Denon et Browne. Ille (Reise nach Aegypten) p. 131. *Bathern* habet post p. 153. lacum Moeridis ab Herodoto et Diodoro commemoratum canalem (*Bahr*) *Bathen* esse censet, arte factum; contra, quem Strabo designat, naturae opus, nunc lacum *Birket-el-Keroun*, etsi obscuras et dubias omnino veterum narrationes pronuntiat. Consentit Browne Reisen p. 241. de lacu *Birket-el-Keroun*, cui ambitum tribuit 30 miliarium Gallicorum. Sic idem de fossa, *Bathen*.

viginti milia) Qui de ambitu ex veteribus loquuntur, haec tradunt. Herodot. 2, 149. in. τὸ περίμετρον τῆς περιόδου στάδιοι ἑξακόσιοι καὶ τρισχίλιοι, σχοίνων ἑξήκοντα ἑόντων, cum quo consentiunt Diodor. Sic. 1, 51. et Mucianus apud Plinium 5, 9. f. 4. qui numeravit 450. M. P. (i. e. 112 miliaria Germanica) cum ipse Plinius ponat tantum 250. M. P. Quae si comparentur cum Herodoti mensura, aliquantum inde discrepat Mela, de quo dictum in notis criticis. TZSCHUCKE. Quis non rideat potius, quam miretur tantam magnitudinem, maiorem Sicilia, et vix universa Peloponneso minorem. Profecto verum est, id quod multis aliis exemplis possumus ostendere, Herodotum omnia Aegyptiaca longe fecisse ampliora, quam re vera essent. Ita Aegypti longitudinem latitudinemque altero tanto maiorem fecit, quam sit. Si quis igitur verum huius paludis ambitum cognoscere velit, is dimidium huius mensurae auferat, sic quarta tantum prioris magnitudinis pars supererit, quod facile possint computare illi, qui κυκλικοῦ λόγου non sunt prorsus imperiti. Tamen et sic quoque miranda erit

res et incredibilis paene, tam vastum terrarum tractum humano labore unquam effodi et excavari potuisse. **vosivs.** Obstupuit ipse Herodotus et ad quaestionem, quo exportata fuisset egesta terra, responsum tulit, in Nilum fuisse deiectam, quod 2, 150. inlustrat effossis cuniculis ad gazam Sardanapali spoliandam actis. Sed recte dubitavit Vossius, cui etiam praeter alios adfentiuntur Wesseling. ad Diodor. 1, 51. et Pococke T. 1. p. 98. qui hodie longitudinem illi tribuit 50 miliarium, latitudinem 10. Vossium refutare studuit d'Anville du schène Egyptien in Memoires — de Paris Tom. 26. p. 89.

altior) Herodotus 2, 149. habet βάρους πεντηκοντόργων, consentiente etiam Diodoro c. 1. A Plinio 5, 9. adferuntur 50 passus, qui fere, cum 5 pedes efficiant passum unum, et ὀργυιά 6 pedibus constet, eandem summam reddit. Nempe ὀργυιά respondet fere passui Romano, unde etiam Latini auctores, ubi verbum Graecum interpretando reddunt, *passus* ponere solent, uti multis docuit Perizonius ad Aelian. V. H. 12, 22. Quod autem a glossis male per *ulnam* exponi dicit, adversatur Plinius 36, 19. f. 3. qui dicit *pyramides quadragenarum ulnarum*, ubi Herodotus 2, 148. f. habet totidem ὀργυιάς. Cf. et Rambach ad Potteri Archaeologie — Vol. 3. p. 202.

navibus) Non sc. longis vel bellicis, quae non tam alte, quoniam harum contemplatio nulla potest esse in profunditate notanda, nec illae erant aut sic oneratae, aut sic fabricatae, ut carinae; quare naves mercium sumit, et miratur, terram ita desedisse. I. GRONOVIVS MS.

Psammetichi) In Graecis libri plerique Ψαμμήτιχος, passim etiam Ψαμμίτιχος, ut et Scholiast. Aristoph. ad Plutum v. 178. de quo cf. Wesseling. ad Diodor. 1, 66. Illud plerique probant, Latinorum usu confirmatum.

Horreus tamen in observatt. p. 265. et 332 sq. per i Aegyptiacum magis putat a Ψάμμις, per η ex terminatione Graeca proferri. Cf. etiam ad Herodot. lib. 2. in. qui quidem 2, 142. olim a 12 regibus, in quibus hic in primis celebratur, tamquam commune monumentum exstructum fuisse narrat. Strabo 17. p. 557. f. 811. conditorem nominat *Imanden*, pro quo epitome p. 220. Hudf. habet *Mainden*, uti fere Diodor. Sic. 1, 61. in quo legitur Μένδης, quem aliquos *Marrum* vocasse addit. Post tamen (1, 97.) Μένδης profert, aliis *Marrum*, qui labyrinthum, sepulcri nomine, exstruxerit. Hoc sepulcrum late patens in operis illius extrema parte (cf. etiam Herodotus) ponit, pyramidis quadrangulae forma, unde d'Anville coniicit, ubi h. *Ilavara*, quaerendum esse labyrinthum. Ita tamen Strabo intelligi posse videtur, ut labyrinthi illa pars huc prolata fuerit maiori adnexa. At Plinius 36, 19. f. 13, 1. ante annos 4600 a Petefucco, vel Tithoe rege eum conditum, a Psammeticho perfectum fuisse, tradit, variosque producit auctores, qui vel regiam, vel sepulcrum, vel Solis templum fuisse scripserint. Lucas (voyage dans la Turquie T. 2. p. 289.) Pantheon credit. Ipsum autem Psammetichum Scholiastes Aristophanis c. 1. Χαλεπὸν vocat Αἰγυπτίων τύραννον, καὶ σκαιότατον Βούσιριν ὑπερηκοντηρότα, etli diversa tradit Herodotus. Septingentos autem annos ante Chr. N. regnasse chronologi fere tradunt.

Labyrinthus) Qui de eo exposuerunt auctores veteres sunt Herodot. 2, 143. Strabo 17. p. 557. f. 811. Diodor. 1, 66. Plin. 36, 19. f. 13. Ex Herodoto sua hausit Noster. Veterum autem de eo loca inter se contulit Templemann ad Norden Reise (a. 1779.) p. 309. An de eodem loquantur Herodotus et Strabo, etli in dubium vocavit d'Anville Memoires sur l'Egypte p. 160 sqq. fecit tamen id sine idonea causa, quia diversa uterque via eum adierunt, ille a septentrione ad meridiem, hic ab oriente

ad occasum progressus. Cf. etiam Larcher ad Herodot. 2, 148. Tom. 2. p. m. 474 sqq. qui pluribus argumentis, eundem ab auctoribus intelligi, evicit, unumque tantum in Aegypto fuisse docuit. Qualis hodie conspiciatur, enarrant Lucas voyage fait en 1714. T. 2. p. 18 sq. et voyage dans la Turquie Tom. 2. p. 259 sq. 267 sqq. ex quo cum figuris expressum dedit Montfaucon in supplément — de l'antiquité expliquée T. 3. p. 144 sqq. item Pococke Reisen T. 1. p. 93 sqq. etsi alieni potius operis rudera describit, Savary T. 2. p. 18. alique. Eius hodie vestigia superesse negat Maillet, alii adeo describunt, in primis Lucas, qui ipse accuratius filii ope perlustravit, ut olim Herodotus, eumque et Strabonem vera tradidisse adfirmat, secus Plinium, qui in lacu ponat, cum situs sit ad Moeridis partem meridionalem, 10 miliaribus ab Arsinoe. Ita quidem Herodotus conlocat ad lacum Moeridis versus Crocodilorum urbem, quae post vocata est Arsinoe. Neque hic pugnat cum Strabone, quippe qui ad eam urbem 10 stadiis a labyrintho navigari ait, quum Herodotus omnino praecipuae urbis viciniam indicavit. Plinius ponit in Heracleopolite nomo. Quod autem tradit Lucas, manent adhuc signa magnitudinis, porticus 4. marmoreis columnis suffulta, in medio porta, domus, etsi devastatae. Alia addit p. 267 sq. quae nolo repetere. Diligenter vero eius et veterum narrationes inter se comparavit Gatterer de metempsychosi Vol. 9. comment. — Goettingens. p. 56 sqq. quod antea in Herodoto tentaverat Lucas, etsi passim minus recte. H. vocant *Cassr-Carun* (Wansleb Reise in Paulus Sammlung — P. 3. p. 278.) vel *Kasr-Karoon*, (Pococke T. 1. p. 101.) vel, ut Lucas, *Palais de Caron*, quod perinde valet, quia *Kasr* significat arx et *Karoon*, quem Aegyptii fabulantur regem antiquum fuisse adeo opulentum, ut 200 cameli claves thesaurorum portarint. (vid. Pococke c. l.) Negat tamen d'Anville et cum illo de Pauw sur les Egyptiens T. 2. p. 51. veram hanc fuisse eius sedem, cum ambitus repugnet, et Lucam,

vel qui eius iter evulgavit, ad veterum descriptiones suam effinxisse. Ex huius autem labyrinthi forma exemplar Cretensis a Daedalo instructum fuisse, existimant Diodorus 1, 66. et Plinius c. l. qui ibi omnino de veterum labyrinthis, quippe Aegyptio, Cretensi, Lemnio et Italico dislerit. Cf. etiam Germanus et Cerda ad Virgil. Aen. 5, 588.

domos) Aliud domum, aliud regiam intelligimus: quamquam ita accipi potest, regias duodecim domos mille adnexas habere, quibus constet. Strabo scribit, per cryptam egressis, 27 regias ordine sitas obviam fieri. VADIANVS. Hoc quoque habet ex Graecis, ubi verbum οἶκους ita interpretatus est, cum tamen illa vox notaret frequenter apud Graecos aliquos *conclave*, prout sane hoc quoque in loco videntur Graeci intellexisse. I. GRONOVIVS. Herodotus 2, 148. habet οἰκήματα, Plinius c. l. etiam cum nostro *domos*. Ex tribus autem millibus domibus, quas continuit labyrinthus, iuxta Herodotum dimidia pars supra terram, reliquae sub terra erant, quas subire non debebat. Ceterum, quod traditur, mirandum hoc existimat Vossius, ut olim Plinius, introitum labyrinthi columnas habuisse e lapide Pario, cum ipsa Aegyptus tot indigenis, et quidem praestantissimis abundet marmoribus. Nempe, si vera habentur, aut sua bona tunc ignorarunt, aut neglexerunt.

regias) Herodoto c. l. sunt αὐλαὶ κατὰ στεγοί; Straboni αὐλαὶ περίστυλοι, συνεχεῖς ἀλλήλοις. Totidem autem hic fuisse dicit, quot fuerint nomi, nempe 27. seu, ut Plinius, praefecturae; qui tamen sedecim habet. Alii aliter, quia, si ad nomos pertinebat, non satis definitus est illorum numerus pro temporum diversitate. Vid. d'Anville p. 34. c. l. Igitur illo tempore fuerunt 12, quibus alii post additi, uti ex recensu eorum in auctoribus intelligitur, et ita regiarum auctus numerus. Quod enim

Strabo refert, nomi per legatos, ut ibi in commune consultarent, convenerunt.

perpetuo parietis) Herodotus τοῖχος ἔξωθεν ὁ αὐτὸς σφέας περιέρχεται. Strabo ἐφ' ἐνὸς τοίχου. Plinius extra murum alias aedificiorum moles fuisse refert, forte pyramidem illam, de qua supra, innuens.

marmore) Plinius: lapide polito fornicibus tectus. Herodotus: ὁροφὴ πάντων λιθίνῃ, καθάπερ οἱ τοῖχοι. Strabo: μονολίθοις ἐστέγασται πλαζίν.

ambagibus) Eodem vocabulo utitur Ovidius Metam. 8, 161. *ducit in errorem variarum ambage viarum*. 1. GRONOVIVS MS. 2. Σχολιάς ὁδοῦς dicit Strabo; Herodotus ἐλιγμοῦς ποικιλωτάτους; de Cretensi Apollodor. 3, 15, 8. πολυπλόκοις καμπαῖς τὴν ἀγνοουμένην ἔξοδον ἀπέκλειε. Comparari hic utique potest Virgil. 5, 588. Ovid. Metam. c. 1. Ita autem fere de Trinacrio specu Gratius Cyneget. v. 431.

anfractu) Frequenti interruptione et aversione ex directo in obliquum. 1. GRONOVIVS MS. 2.

revocatis) Quae in errorem ducuntur, quae recedunt, retrorsum flectuntur. Ovidius c. 1. comparat cum Maeandro: *refluitque fluitque*. GRAEVIVS MS. Quae ultra procedere solebant, antequam exieris; finitis, ut reverti cogaris. 1. GRONOVIVS MS. 2. *Porticus* apud Strabonem κρυπταί.

§. 6. *aliter*) De illorum moribus multa in primis Herodotus, Strabo lib. 17. Diodorus lib. 2. De dictione *fimo obliiti* vid. not. crit.

arte medicatos) Plinius lib. 16. [c. 21. f. 11.] scribit, in Syria picis genus *cedrium* vocari, cuius tanta

vis est, ut in Aegypto corpora hominum defunctorum eo perfusa serventur. De cadaverum autem in Aegypto condendorum multa cura Diodor. lib. 2. [lib. 1. c. 91 sq.] VADIANVS. Graeci vocant ταριχεύειν, (Diodor. 2, 15. Sextus Empiricus in Pyrrhon. Hypotyp. 3, 14. legm. 226. aliique, quos adducit Reitzius ad Lucian. de luctu c. 21.) unde ταριχευσις ipsum artificium (Herodot. 2, 85. f. —) et, qui callebant, ταριχευταί (Diodor. 1, 91.) vel ταριχευτήρες, (Manetho 4, 267.) Cicero Tuscul. 1, 45. *condire*; Varro apud Diomedem p. 372. (in Grammat. Putsch.) *fallere*. Prolixe inprimis descripserunt Herodotus 2, 86. et Diodor. c. 1. Cf. quae ibi adnotavit Wesseling. itemque Heyne ad Guthrie Welt-Geschichte T. 1. p. 186. Liudenbrogius ad Censorinum c. 17. et Triller. in observatt. crit. p. 195. Ἐπιμέλεισθαι τοῦ σώματος omnino vocat Plutarchus in 7. Sapient. convivio T. 6. p. 605. (ed. Lips.) Cedrii in hac re usus et alii praeter Plinium mentionem faciunt, quos memoravit ibi Harduinus. Medicata corpora *mumias* vocari notum, de quibus, praeter itinerum enarratores, multi scripserunt, quorum nomina dabit Meusel. in bibl. histor. Vol. 3. P. 1. p. 76 sqq. De ipsa medicatione ex recentioribus copiose exposuit Caylus in hist. de l'academie — de Paris Tom. 25. pag. 119 sqq. Ventrem exemisse peccatorum causa tradunt Plutarch. de esu carnum orat. 2. in. et Porphyrius de abst. 4, 10. Ceterum eundem morem Luciani tempore adhuc valuisse, patet ex Luciano de luctu cap. 21. atque etiam nunc in divitibus servari adfirmat Maillet c. 1. lettre 10. p. 83.

penetralia) Aedium intimas partes, ad quas Mela dum hanc vocem usurpat, tacite videtur significare consecratas apud ipsos fuisse. I. GRONOVIVS MS. *Domi servant* Cicero Tuscul. 1, 45. id quod etiam fecisse Meraitas quosdam refert Strabo 17. p. 565. f. 322. In conviviis ab Aegyptiis adpositos fuisse, testatur Lucianus c. 1.

Causam adfert Plutarch. in 7. Sapient. conv. p. 560. (Lips.) nempe ut mortales se esse monerentur.

perversæ) Scilicet ut versiculos ducant ex Hebraeorum — more a dextra ad sinistram, contra ac Graeci et Romani solebant. Herodot. 2, 36. γράμματα γράφουσι φέροντες τὴν χειρὰ ἀπὸ τῶν δεξιῶν ἐπὶ τὰ ἀριστερά. Quod quidem intelligitur de vulgaribus literis et populari scriptura, cum fuerit etiam sacra, unde Herodotus c. l. memorat ἱερὰ et δημοτικὰ γράμματα; ἱερὰ et δημόδη Diodor. Sic. 3, 3. f. vel ἱερατικὰ et δημοτικὰ Heliodor. in Aethiop. 4, 8. p. 174. Illa sacerdotibus in usu erant, quibus αἰνιγματώδη σοφίαν occulerent. Cf. Tychsen in Bibliothek der alten Literatur P. 6. p. 1 sqq. ubi de Aegyptiorum scriptura docte et accurate disserit; ἱερὰ ad hieroglyphica refert, quae, qualia fuerint, exemplis subiectis declarat, de quibus quidem plurimae exstant quaestiones et disputationes doctorum virorum in itineribus et in suis libris expositae.

lutum) Herodotus 2, 36. sic: Φυρῶσι τὸ μὲν σταῖς τοῖσι ποσὶ, τὸν δὲ πηλὸν τῇσι χερσὶ, quod ex eo repetit Strabo 17. p. 567. f. 823.

farinam) Secus fecisse Romanos, constat ex iocosa Antonii exprobratione adversus Augustum apud Sueton. cap. 4. 1. GRONOVIVS MS.

Forum —) Eleganter haec Sophoclis cothurnus Oedipo Coloneo, qui de filiis conqueritur, quod patris curam negligerent, quum virgines Antigona et Ismena γηροβοσκίαν praestarent: [v. 338 sq.] Ὡ πάντ' ἐκείνω τοῖς ἐν Αἰγύπτῳ νόμοις φύσιν κατεικασθέντε καὶ βίου τροφάς. Ἐκεῖ γὰρ οἱ μὲν ἄρσενες κατὰ στέγας θάκοῦσιν ἰστουργοῦντες· αἱ δὲ σύννομοι τὰ ἕω βίου τροφεῖα πορ-
σύνουσ' ἀσι. Ubi Scholiastes antiquus ex Nymphodori

Barbaricae Historiae lib. 13. Ἐθεσι τὰ μὲν ἐναντίοις, τὰ δὲ ὁμοίοις χρῶνται τοῖς Ἕλλησι. Τὸ μὲν γὰρ ἐξίστασθαι τοῖς πρεσβυτέροις τοὺς νεωτέρους, ὁμοτρόπως καὶ ἡμῖν διοικοῦσι, τῶν δὲ ἄλλων οὐδέν. Ἐν μὲν γὰρ τοῖς Ἕλλησιν οἱ μὲν ἄνδρες τὰ κατὰ τὴν ἀγορὰν οἰκονομοῦσιν· αἱ δὲ γυναῖκες, ἔνδον μένουσαι, ταλασιουργοῦσιν· Ἐκεῖ δὲ αἱ μὲν γυναῖκες ἐν ἀγορᾷ περιπατοῦσι καὶ καπηλεύουσι, οἱ δ' ἄνδρες κατὰ τὴν οἰκίαν ὑφαίνουσιν. Ὁ γὰρ Σέσωστρις ἐκδηλῦναι τοὺς ἄνδρας βουλόμενος, ἅτε μεγίστης χώρας γεγεννημένους καὶ πολλοὺς ὄντας, ὅπως μὴ συστραφέντες ἐπ' ἰσομοιρίαν ὁρμήσωσι, τὰ μὲν ἐκείνων ἔργα ταῖς γυναιξί, τὰ δὲ τῶν γυναικῶν ἐκείνοις προσέταξεν, ἵνα μὴ μόνον τῶν ὅπλων ἀναγκαίως στερηθέντες, ἀλλὰ καὶ τὴν ψυχὴν ὑπὸ τῶν ἐπιτηδευμάτων ἀνεθέντες ἀσμένως ἐπὶ τοῖς ὑπάρχουσι κατάρμενωσιν. Ὅθεν τοὺς μὲν ψιλοὺς εἶναι, τὰς δ' ἀνιέναι τὰς τρίχας προσέταξε· καὶ τοὺς μὲν ἐπὶ τῶν κεφαλῶν φέρειν τὰ φορτία, τὰς δὲ ἐπὶ τῶν ὤμων ἠνάγκασε. Ἐπειτα τοὺς μὲν καζημένους, τὰς δὲ ὀρθὰς ἐστῶσας οὖρεῖν. Καὶ ταῖς μὲν δύο ἱμάτια περιέβαλε, τοῖς δὲ ἐν ὑπολαμβάνων ἅμα ταῖς ἐπιτηδεύμασι καὶ τὰς ψυχὰς αὐτῶν ἐκδηλύνεσθαι· ὃ δὲ καὶ Λυδοῖς ὕστερον συμπεσεῖν Φασιν. Idem accidisse et Lydis Herodotus lib. 1. [c. 155 sq.] et lib. 2. [c. 35.] hos diversos Aegyptiorum mores ab aliarum gentium omnium moribus, et insuper alios, recensuit. SCHOTTVS. De Lydis cf. etiam Iustinus 1, 7. ubi similia exempla dabit Berneccerus. De Aegyptiis Herodotus sic: αἱ μὲν γυναῖκες ἀγοράζουσι καὶ καπηλεύουσι· οἱ δὲ ἄνδρες, κατ' οἴκους ἐόντες, ὑφαίνουσιν. Noster adiunctum *penſa* posuit, quae sunt feminarum. Hinc Tibull. 2, 1, 63. *Hinc et femineus labor est, hinc penſa colusque*. Cf. idem 2, 1, 10. Ovid. Amor. 1, 13, 23. Sed et res et causa nota sunt. Ita vero, quod narrat Tacitus in Germania cap. 15. *agrorum cura feminis* apud veteres Germanos *delegata* erat; id quod passim hodie in barbaris gentibus observatur. Vid. Iselin Geschichte der Menschheit T. 1. p. 242. (ed. 5.)

et quos producit; item Allgemeine Reisen — Vol. 5. pag. 33.

humers) Qui tamen in viris solent esse lati et onerari, unde apud Virgilium [Aen. 2, 721.] Aeneas ostendit *latos humeros*; et hinc Vespasianus apud Suetonium cap. 8. collo suo primus extulit rudera Capitolii. I. GRONOVIVS MS. Herodotus, unde et haec duxit, c. 1. sic indicavit: τὰ ἄχθεια οἱ μὲν ἄνδρες ἐπὶ τῶν κεφαλῶν φορέουσι, αἱ δὲ γυναῖκες ἐπὶ τῶν ὤμων. Sequentia sic: τρέφειν τοὺς τοκέας τοῖσι μὲν παισὶ οὐδεμίῃ ἀνάγκη, μὴ βουλομένοισι· τῇσι δὲ θυγατράσι πᾶσα ἀνάγκη, καὶ μὴ βουλομένησι.

et extra) Tò et Incentioris explicationis causa interponere solet, de quo vid. I. Gronovius in notis criticis ad prooem. §. 1. p. 7. Infra de Mollynis 1, 19, 10. *propatulo vefcuntur*.

obfcoena) Sordes naturales. Sic Ovid. in remedis am. v. 437. *reddente obfcoena puella*. BYRMANNVS MS. Herodotus c. 1. εὐμαρίη χρέωνται ἐν τοῖσι οἴκοις, ἐσθίουσι δὲ ἔξω ἐν τῇσι ὁδοῖς.

intimis aedium) Quum Graeci et Latini ante tempora Melae id fecerint in locis publicis et vel in plateis, modo esset aliqua solitudo, sicut legimus tarde demum apud Romanos inventas esse *fellas Patroclianas*, ut vocat demum Martialis, [12, 77.] unde patet, post tempora Melae istas fuisse inventas et *latrinas publicas* agnoscit Suetonius in vita Lucani, cuius demum a fama increvit sub Nerone, atque ita post Melam. Quin etiam apud Graecos fuisse latrinas publicas patet ex eo, quod dicit Suetonius in Nerone; [vid. cap. 24.] et nobilissimum exemplum est Arii in historia ecclesiastica, qui, cum incederet in foro Constantinopoleos, eumque alvus

urgeret, non dubitavit secedere in huiusmodi publicum locum. I. GRONOVIVS *MS.* Multa dabit Casaubonus ad Theophrastum cap. 14, 2. Tum ad illustrandum hunc locum valet id, quod adnotante b. Geislero, narrat Hasselquist Reise nach Palaestina p. 597. Damiatæ in Aegypto latrinas in culina inveniri. Publicae etiam nunc in amplis et copiosis urbibus quibusdam Europae adhibentur, ut Hamburgi.

§. 7. *multorum animalium*) Quidquid apud Aegyptios boni speciem prae se tulit, id divinitatem obtinuit; [pro diversitate quidem regionum, in quibus hoc aut illud videbatur magis uti e. I. GRONOVIVS *MS.*] praeterea multa noxia, ne obessent, venerati sunt. — VADIANVS.

animalia) Nimirum hircos, ciconias, anguillas, simias, serpentes, canes, feles, tum allium, cepas, de quibus legi potest Iuvenalis 15, 1 sqq. [et quae ibi nuper contulit Ruperti.] In primis vaccas venerantur. Herodotus [2, 42. de Thebanis] affirmat oves quoque veneratos esse. Cf. Iuvenal. 15, 11. Inde intelligimus, Aegyptiis exosos [invisos] esse pastores pecudum; (cf. Genes. 46, 34.) quales erant Hebraei, quia nimirum pascebant et edebant illorum Deos, vaccas et boves. GRAEVIVS *MS.* Notum est ex Polyaeo 7, 9. strategema Cambysis, qui, cum Pelusium obpugnaret, eiusmodi animalia sancta, ut canes, oves, feles, ibides ante exercitum constituit, et sic urbem facile et sine clade cepit. Ipse vero tot bestiarum cultus a multis auctoribus veteribus celebratur et ridetur, et peculiaribus libris expositus nunc legitur, quorum recensum egit Meusel. in bibl. hist. Vol. 3. P. 1. p. 37 sq. ut taceam eos, qui omnino de rebus Aegyptiorum sacris, veluti Iablonski, scripserunt ibidem p. 18 sqq. commemoratos. Eodem vero more Indiae gentes, quae priscam religionem tuentur, plurima ani-

malia tamquam numina colunt iisque abstinere, uti nar-
rant praeter alios Bernier voyage Tom. 2. p. 136. Mac-
Intosh travels T. 2. p. 52. Recte autem Noster addit
alii alia, quod auctorum aliorum testimoniis probatur.
Sic Herodotus 2, 69. narrat crocodilos circa Thebas et
Moeridis stagnum sacros haberi, contra eosdem circa
Elephantinen adeo comedi, et a Tentyritis etiam occidi
Strabo 17. p. 560. f. 814. A cultu eorum nomina etiam
urbes aliae alia acceperunt, ut Crocodilopolis, Cynos-
polis, Lycopolis. Sed vid. Strabo, qui 17. p. 550.
f. 812. id diferte monuit.

capital) De scriptura in terminatione disquirunt
notae criticae. Ad ipsam rem locus inlustris exstat in Cice-
ronis Quaest. Tuscul. 5, 27. a Schotto et I. Gronovio
MSto indicatus: *Aegyptiorum mores quis ignorat? quo-
rum imbutae mentes pravitatis erroribus, quamvis carni-
ficinam prius subierint, quam ibim, aut aspidem, aut
felem, aut canem, aut crocodilum violent: quorum
etiam si imprudentes quippiam fecerint, poenam nullam
recusent.* Idem non solum adfirmat Diodor. Sic. 1, 83.
sed et inlustris exemplo comprobatur. Certissimam mortem
consecutam esse, si quis vel consulto, vel casu ibim aut
accipitrem necasset, refert etiam Herodotus 2, 65.

Apis) De eo consulendi Herodot. 3, 28. Strabo
17. p. 555. f. 807. Diodor. Sic. 1, 85. Aelian. H. An.
11, 10. Plin. 8, 71. f. 46. Ammian. 22, 14. Solin.
cap. 32. f. 35. aliique, quos indicaverunt Montfaucon in
antiquité expl. T. 2. P. 2. p. 306. (qui tab. 126. ex-
pressum dedit) du Fresnoy ad Lactant. 5, 21. p. 418.
Salmas. ad Solin. p. m. 311 sq. Observatt. miscell. Vol. 6.
p. 341. Jablonski in Pantheo Aegypt. P. 2. p. 178 sqq.
praeter eos, qui omnino de animalium cultu scripse-
runt, et de eo disseruerunt. Epaphum Graecorum esse
dicit Herodotus c. l. et 2, 153. cum Aeliano c. l. Sacer-

dotum Aegyptiorum plerique eundem Osirin putarunt, vel Osiridis imaginem, ut refert Plutarch. de Iside p. 430. (ed. Lips.) Osiridi sacrum fuisse scribunt Strabo 17. pag. 555. f. 807. et Diodor. 1, 21. et aequae sacrum alium bovem, Mnevin, adiungunt, Strabo quidem p. 553. f. 805. Secundum Aelianum c. 1. Oro ab Aegyptiis adsimilatus est. Sed in his, ut sit, parum sibi constant auctores, nec consiterunt ipsi Aegyptii. Fuerunt adeo, qui Iosephum hac imagine cultum arbitrarentur, quos non moror. Μέγιστον Θεὸν tamen praedicant tantum non omnes. Cum Memphi templum haberet, a Luciano in Deorum concil. cap. 10. Μεμφίτης ταῦρος vocatur. Praeter ea, quae Noster commemorat, notari etiam potest eius oraculum, quod a multis celebratur.

bos niger) Herodot. 3, 28. μέλας, ἐπὶ μὲν τῷ μετώπῳ λευκὸν τετράγωνον, ἐπὶ δὲ τοῦ νώτου αἰετὸν εἰκασμένον, ἐν δὲ τῇ οὐρῇ τὰς τρίχας διπλαῖς, ἐπὶ δὲ τῇ γλώσσῃ κανθάρων. Aegyptii tamen, ut refert Aelianus c. 1. 29 illi tribuerunt signa sua. Auctores in colore nigro tamquam praecipuo consentiunt, in aliis notis variant. Cf. Pignorius in mensa Isaca c. 3. p. 36 sqq. Quod Kap-pius *lingua* de mugitu explicat, Herodotus κανθάρου notam vocat, Plinius c. 1. *nodum* interpretatur. Et sic Manasses in compendio chronico p. 9. ed. Ven. Glycas in Annal. P. 1. p. 101. ed. Ven. aliique certa linguae fuisse signa tradunt. Tum coniungitur *cauda*, de qua alii eadem commemorant; duplices pilos Herodotus.

raro) Certos tamen vitae annos illum egredi nefas erat, mersumque fuisse in sacerdotum fonte et necatum diserte narrat Plinius, novum cum moerore quaesitum. Cf. Ammianus et Solinus c. c. 1. 1. Forte sunt anni 25. si sic lustra ad notandum sacerdotis munus diuturnum, explicentur apud Lucan. 8, 479. Vid. quae de hoc pluribus disferit Iablonski in Pantheo Aegyptior. P. 2. p. 195 sqq.

coelesti igne) Sic loquitur Auctor satis dubie, cum quicumque lector merito isto igne combustum iri cogitare possit vaccam; sed sic interpretatur, quod Herodotus [3, 28.] σέλας ἐκ τοῦ οὐρανοῦ dicit, illud ipsum scilicet, quod in cap. 19. in. de Lampfaco interpretatur, ubi primum fulsisset. Ceterum notari debet, quod non modo dicit coelestem ignem, quo intelligi possit fulmen, aut quodcumque genus fulguris, sed praemisisse etiam vocem *divinitus*, innuens, eos statuere, tunc certa divina providentia fulgur mitti de coelo, ut hic Apis conciperetur. I. GRONOVIVS *MS.* Divinitus idem obscurius, vel latius indicat, quod deinceps clarius et angustius *coelesti igne*. Et sic Aelianus c. 1. uti Herodotus: γίνεται ἐκ βοῶς, εἰς ἣν οὐράνιον σέλας ἐμπέσὼν ἀπορᾶς αἰτίον ἐστι. Paulo aliter apud Plutarchum Sympol. 3, 1. f. τὸν Ἄπιν οὕτως λοχεύεσθαι φασιν ἐπαφῇ τῆς σελήνης. Sic Suidas f. v. Ἄπιδες· ἐκ τοῦ σέλαος τῆς σελήνης. Et alibi Plutarchus (de Iside p. m. 452. ed. Reisk.) genitali lunae lumini tribuit. Sic *igni coelesti urbes flagrarunt* apud Tacitum Hist. 5, 7. Solet autem omnino divinitus singularem Dei vim indicare.

festus) Non solum ipse dies, uti narrant auctores producti, sed et sex deinceps secuti, sic ut omnino per 7 dies illud festum celebrarint, uti referunt Plinius et Solinus, et, quod ille addit, usque ad octavi diei horam sextam, quod valet ad Aegyptiorum dies describendos.

§. 3. *vetustissimi*) Sane, quum a diluvio ad Abrahamum statuatur anni 940. (alii pauciores] et illo istuc veniente iam frequens et celebre regnum fuerit, non multis post diluvium annis id iam coepisse apparet. I. GRONOVIVS *MS.* 1. De Aegyptiorum vetustate cf. Diogenes Laërt. in prooemio §. 2. et, qui ridet, Augustinus de civit. Dei 18, 40. Vetustissimos omnium se iactabant Thebaei. (Diodor. 1, 50.) Narrat tamen Herodo-

tus 2, 2. Phrygas Aegyptiis priores habitos fuisse, idque a Plammeticho erutum et exploratum refert; quo respicit Claudianus in Eutrop. 2, 250. et iudicium Scholiaetae ad Apollon. Rhod. 4, 262. Iustinus 2, 1. contentionem cum Scythis de gentis vetustate exponit, in qua Scythae vicerunt. Sic cum aliis populis hac de re, maxime cum Babylonis, certarunt, de quo cf. Perizon. in origin. Babylon. cap. 5. p. 56 sq. in primis in origin. Aegypt. c. 1. p. 3 sq. Nota sunt alias, quae de Arcadum vetustate feruntur et prolixè exponuntur a *Barthio* ad Statii Theb. 4, 274.

trecentos) Hoc potuit fieri, sed non ut fuerint ex unius regni perpetua successione; sed cum Aegyptus divisa fuerit in varia regna, quae eodem tempore singula habuerunt suos peculiare reges, illos omnes consilipaverunt in unamquamque successionem, et quoniam nationes externae id indagare ex vero non potuerunt, sic illis insultaverunt. Idem, si summam spectes, monuerunt Vossius in notis et Graevius MS. 1. GRONOVIVS MS. Quantam vetustatem in struenda regum serie iactaverint Aegyptii, adparet ex Herodoto 2, 142 sqq. et Diod. Sic. 1, 43 sqq. Cf. Perizon. in Origin. Aegypt. cap. 11. p. m. 163 sqq. et Gibert observations sur différentes Suites des rois d'Egypte in Memoires de l'academie des inserr. — de Paris T. 19. p. 1 sqq. De discordia inter Melam et Herodotum dixerunt notae criticae.

Amasin) De hoc Lucanus lib. 9. [v. 155.] *Non mihi pyramidum tumulis evulsus Amasis.* Hic, auctore Eusebio, dynastiae octavae decimae rex tertius fuit anno mundi 3430. unde coniectura evidens esse potest, multos ante eum reges floruisse. VADIANVS. Amasis hic, quem Herodotus et cum eo Mela intelligit, regnavit Cyri et Cambyfis temporibus. Cf. Herodot. 2, 100. 3, 1. et Diodor. 1, 68. 95. Celebrantur praeclara eius instituta,

quae moverunt Solonem, ut eum conveniret. (Herodot. 1, 30.) Obiit sub Cambyſis expeditionem in Aegyptum. Herodot. 3, 10. Diodor. 1, 68.

ſupra tredecim —) De Herodoti et Melae diſſidio dixi in notis criticis. At mota hic eſt alia quaefſtio, de annorum ratione et ambitu apud Aegyptios. Alii enim menſitruum *μηνιαῖον*, faciunt ad lunae curſum; (Eudoxus apud Proclum in Platon. Timaeum lib. 1. p. 33. Diodor. 1, 50. Varro apud Lactant. 2, 12, 22. Plutarch. in Numa cap. 18. Plinius 7, 49. ſ. 48. Suidas ſ. v. ἡλίος.) alii bi-meſtrem; (Cenſorinus de die natali cap. 19.) tri-meſtrem alii ad quatuor anni tempora; (Suidas c. l.) alii quadri-meſtrem; (Solinus c. 1. ſ. 3. ante Auguſtum, Cenſorinus c. l.) denique perductus eſt ad 13 menſes et 5 dies. (Cenſorinus c. l.) Quod ex Palaephato cap. 53, 3. et Suida ſ. v. Ἡφαιſτος addi poteſt, antiquiſſimis temporibus dies tamquam annos numerabant Aegyptii. Sed cf. quae de eorum annis diſſeruerunt Perizon. in origin. Aegypt. cap. 2. Vignoles in chron. de l'hiſtoire ſainte T. 2. p. 651. aliique chronologi. Quales hic intelligi debeant praeter ea, quae de ſiderum curſu ſubiiciuntur, declarat etiam addita vox *aetates* et Herodoti, quem Noſter reddidit, ratio. Hic enim *aetates* (γενεαί) ad conſuetos Graecorum annos exigit ita, ut 3 *aetates*, 100 annos complexae fuerint; (cf. 2, 142.) cum alii *aetatem* 30 annorum ſpatio metiantur, de quo Graevius ad Iuſtin. 3, 5. Weſſeling. ad Herodot. c. l. et ad Diodor. Sic. 1, 24. Meziriac. ad Ovid. epift. T. 1. p. 77. et quae omnino de vi vocis contulit Gibert in Memoires — de Paris T. 19. p. 4. et diſputantur apud Plutarchum de oraculor. defectu p. 635 ſqq. ed. Reisk. Neque tamen ipſe ſibi conſtat Herodotus, quippe qui 1, 7. annos 505 contineri 22 *aetatibus*, unde ad ſingulas revocantur 23 tantum anni. Alii, qui longiſſime extendunt, ſaeculo aequant, ut Ovidius Metamorph. 12, 188. de Neſtore, cuius *aeta-*

tes in censum plurium venerunt et olim ad Homer. Il. 1, 250. Quod si sic intra 30 annos substiteris, 13000 anni redigentur ad aetates 433. Si Dicaearchum audias apud Schol. Apollonii Rhod. ad 4, 276. post Ilidis et Osiridis tempus rex fuit Sefonchosis, ab eo ad Nilum effluxerant anni 2500. inde a Nilo ad Olympiada 1. anni 436. omnino 2956. Iam vero si Amalis obiit Olympiadis 60. anno 3. (Diodor. 1, 68. f.) adiectis priori summae his annis, efficiuntur inde 3179 anni. Videntur autem Aegyptii in computando maiori temporis spatio hanc vocem adhibuisse. Vetustatem ipsam annis declaratam varie auctores producant. Sic Plato in Timaeo p. 294. Bip. Saitanae urbis res inde a Solonis aetate ultra 8000 annos removet; Macrobius in Somn. Scip. 9, 2, 10. infinita annorum milia in Aegyptiorum monumentis librisque relegi adfirmat.

certis annalibus) Ἰερὰ γράμματα, monumenta, libri in nota proxima adfuerunt. Solebant autem Aegyptii, quod sacerdos ait apud Platon. in Timaeo pag. 292. Bip. omnia memoratu digna literis tradita in templis conservare, qui mos in iactanda gentis vetustate etiam apud alios populos observatur. Sic Babylonii 470,000 annorum monumentis comprehensa continebant, uti adfirmant Cicero de divinat. 1, 19. 2, 46. Diodor. Sic. 2, 31. alique. Cf. qui de eo docte multa disputat Perizon. in origin. Babyl. c. 1. p. m. 8 sq. et in addendis p. m. 334 sq. Turdetani, auctore Strabone lib. 3. p. 96. f. 139. antiquitatis monumenta et carmina servabant inde a 6000 annorum spatio.

quater curfus) Prolixae sunt virorum doctorum, in primis Vadiani, de vero huius loci sensu rei que ratione disputationes, quas nec lubet, nec licet repetere. Respicitur sine dubio annus ille magnus astrologorum, de quo multa dabit Macrobius in Somnium Scip. 2, 11. *mundatum* vocat, qui 15,000 annorum efficiat. Describit vero

sic: cum stellae omnes omniaque sidera, quae aplanas habet, a certo loco ad eundem locum ita remeaverint, ut ne una quidem coeli stella in alio loco sit, quam in quo fuit, cum aliae omnes ex eo loco motae sunt, ad quem reversae anno suo finem dederunt: ita ut lumina quoque cum erraticis quinque in iisdem locis et partibus sint, in quibus incipiente mundano anno fuerunt. Fundus huius opinionis a Mela propositae est in Herodoto 2, 142. ubi dicit: intra 11340 annos τετράκις ἔλεγον (Aegyptii) ἔξ ἡμέων τὸν ἥλιον ἀνατεῖλαι· ἐνθα δὲ νῦν καταδύεται, ἐνδεῦτεν δις ἐπαντεῖλαι· καὶ ἐνθεν νῦν ἀνατέλλει, ἐνθαῦτα δις καταδύναι. Eadem fere tradit Solinus c. 32. f. 35. f. et de simili solis conversione Plato in Polit. p. 28. Bip. Ex Herodoto autem, cum praecedant anni 11340 intra quorum spatium id contigerit, intelligitur, solis singulas conversiones absolvi 6000 annis. Vossius, praeunte Ciacconio, iuxta opinionem Platonis et ipsorum etiam Aegyptiorum sidera non redire notat ad eundem situm, nili quadraginta novem annorum milibus exactis, sic ut iam tum effluxerint 196,000 annorum, quippe quod sit spatium quatuor annorum Platoniorum. Richter, scholae Electoralis Grimmenfis Mathematicus, qui fufius hunc locum in Wittembergifchen Wochen-Blatt an. 1777. p. 28. tractavit, explicat, solem bis ex signis aestivis in hiemales movisse, quod spatium 50,000 annorum requirat. Verfarrunt hanc quaestionem et alii de la Nauze et de Brequigny, quorum sententiae prostant in histoire de l'academie des inscrr. — de Paris Vol. 29. p. 76 sqq. ubi plurima adferuntur. Equidem, cum Mela ex Herodoto sua et hic petierit, ultra huius indicia evagandum esse non puto; quae quidem an vera sint ipsaque re probata, hic non quaeritur.

§. 9. *viginti milia*) In Delta 150. urbes fuisse Martianus [lib. 6. p. 218.] scribit. Ceterum, quod ait *habitarunt*, intelligo tot urbes extra intraque Aegypti

limites eos tenuisse; alioqui res vix capit fidem. Nam Capella Martianus libro sexto, [p. 223. cf. et Plin. 6. 21. f. 17.] quinque millia oppidorum Indos habitasse refert; et terrae tamen prope tertia pars credita est. Imperio igitur rectius, quam terrae Aegyptiorum, tot urbes tribuimus. Plinius quoque lib. 5. [c. 11. f. 9.] *Aegyptus*, inquit, *supra ceteram antiquitatis gloriam 20 millibus urbium ibi Amase regnante habitata praefert*. Strabo libro ultimo [p. 516. f. 816.] ad Thebas Aegyptias scribit obeliscos esse, quorum vetustissimis literis, quanta regum illic potentia fuerit, declaretur: et imperium tenuisse eos usque ad Scythiam, Bactrianam Indianque, et, quae nunc Ionia dicitur, propagatum significare. Quamquam et hoc mihi horum iactantiaetribuendum videtur. Nam imperatores et rerum gestarum scriptores, ut ornatiora efficiant negotia, ad hoc mentiendi genus aliquando efferruntur; ut libro tertio. [p. 112. f. 163.] Ita Polybius [c. 1.] Celtiberorum in Hispania 300 urbes a Tib. Graccho subversas esse, in Gracchi gratiam memoriae prodidit: illorum more, qui triumphales pompas apparant, et pro singulis turribus singulas urbes spectandas exhibent. VADIANVS. Ex Herodoto 2, 171. Noster duxit, ex nostro Plinius 5, 11. f. 9. Dissentiunt alii. Amplius enim 33,000 habet, Ptolemaeo Lagi imperante, Tzetzes Chil. 3. hist. 67. 72. Theocritus 17, 82 sq. 33,033. amplius 18,000 ex commentariis sacris profert Diodor. 1, 31. et plures 30,000 sub Ptolemaeo Lagi et sua aetate, etsi alii codices, quos omnino magno numero adhibuit d'Origny, (Egypte ancienne Tom. 1. p. 125.) admittunt tantum *τρισχιλίοι*. Delta secundum Artemidorum, ut refert Martianus Capella 6. p. 218. habuit 250 oppida. Eorum situs, ubi hodie rudera supersunt, indicavit Niebuhr in Reisebeschr. nach Arabien — Vol. 1. p. 95. ipsa nomina ignorantur. Plurima se eruisse literis ad me datis significaverat Forsterus. Cf. quae de urbium multitudine disseruerunt d'Origny in Egypte ancienne Tom. 1. p. 57 sqq. 189 sq.

et de Schmidt in opusculis p. 311 fqq. Idem de Magna Graecia commemoratur. At et vicos et loca eminentiora inter Nili diverticula et fossas adnumerabant. Tum non solum de Aegypto id valet, sed de Aegypti ditione, uti adparet ex Theocrito c. l. Et sic Eustathius ad Homer. Il. 2, 654. p. m. 238. ubi etiam Amasi regnante 20,000 urbes commemorat, in iis fuisse Ionum Chium, Teum, Phocaeam, Clazomenas, Dorienſium Rhodum, Cnidum et nonnullas alias. Hinc recte Salvinus ad Eustath. c. l. de omnibus urbibus etiam externis imperio regum ſubiectis intelligit. Poſſit addi, quod plurimae urbes duplicia nomina geſſerunt, etſi non inde in tantum auctam fuiſſe multitudinem contendam. Ita etiam frequentia hominum. Diodorus enim c. l. commemorat 7,000,000. et Iosephus de B. Iud. 2, 16, 4. exceptis Alexandrinis ſub Veſpaſiano 7,500,000. Plura de hoc dabit d'Origny l'Egypte ancienne T. 1. p. 76 fqq. Hodie Aegypti incolae aëſtimantur 1,500,000. ut quidém putat Browne.

Amasi) Vel *Amaside*, uti eſt apud Tacit. Annal. 6, 28.

et nunc) Plinius c. l. eadem ſic: *nunc quoque multis, etiamſi ignobilibus, frequens*. Inde recens ſequitur.

Sais) Gr. Σαῖς, de cuius inflexione et derivatis dicit Stephanus. Quidam olim coloniam Athenienſium fecerunt, ut Apollonius Tyaneus epiſt. 70. magis ex vero, alii contra ſtatuerunt, de quo cf. Olearius ad Apollon. c. l. et Weſſeling. ad Diodor. 1, 28. Μητρόπολις τῆς κάτω χώρας (Delta) vocatur a Strabone 17. p. 551. ſ. 802. et Ptolemaeo 4, 5. diſtans 2 ſchoenis a Nilo; a Platone in Timaeo p. 290. Bipont. μεγίστη πόλις. (Strabo c. l.) Hinc Σαῖτης νομός; Herodot. 2, 165. Ptolemaeus c. l. Plinius 5, 9. In ipſa urbe memorantur regia, (Herodotus 2, 163.) templum Minervae, (idem 2, 170.) quae

Sais Aegyptiis dicebatur (Pausan. 9, 12, 2.) aliaque insignia aedificia. De templo Minervae cf. etiam Plutarchus de Idæ pag. 396. Reisk. qui hanc inscriptionem refert: Ἐγὼ εἰμι πᾶν τὸ γεγονός, καὶ ὃν καὶ ἐσόμενον· καὶ τὸν ἐμὸν πέπλον οὐδεὶς πω θνητὸς ἀπεκάλυψεν. Addit tamen Plutarchus, Isin ab aliis Minervam habitam fuisse. Plato autem Aegyptiorum Νῆϊς de Minerva Atheniensium explicat, eamque urbis conditorem facit. De ostio Nili, quod Saiticum vocat Herodotus 2, 17. f. infra. Hodie, ut adfirmat Maillet lettre 3. p. 297. ruinis obruta iacet. Plura dabunt de ea Larcher ad Herodot. 2, 99. Tom. 2. p. m. 362. et in peculiari libro Fourmont, Parisiis 1755. 12.

Memphis) Gr. Μέμφις, ἰδος et ἰος, unde Μεμφίτης et Μεμφιτικός. (Stephanus h. v.) Conditorem Epaphum facit Hygin. fab. 149. Menen regem Herodotus 2, 99. Alii aliter, de quo cf. Wesseling. ad Diodor. Sic. 1, 50. Sita erat non procul a Pyramidibus et tribus Ichoenis a Delta (Strabo 17, p. 555. l. 807.) vel 15. M. P. (Plin. 5, 9.) Ambitus fuit 150 stadiorum, situsque commodissimus; (Diodor. 1, 51.) olim arx Aegypti regum, (Diodor. et Plin.) palatiis et aliis operibus ornata, (Diodorus c. l.) illustis et primaria Aegypti urbs. (Stephano h. v. Ptolemaeus 4, 5.) Commemorantur porro Vulcani templum, (Herodotus c. l. et alii) Apidis, qui in septo alebatur, Veneris, Serapidis. (Strabo c. l.) Inde Μεμφίτης νομός. In S. S. uti quidam putant, *Noph*, (Ies. 19, 13. Ierem. 2, 16.) vel *Moph*; (Hos. 9, 6.) ab Arabibus, uti quidam putant, *Mifr*, de quo Michaelis ad Abulfedam p. 241. et d'Anville p. 131. 138. c. l. vel *Menf*; de utroque Hartmann ad Edrisii Africam p. 378 sqq. et passim. Sic hodie, quo loco steterit, diversa adferuntur. Quidam enim putant, ubi h. Gize s. *Dsfise*, ut Sicard, Shaw; aliis est *Manof* s. *Manuf*. (Maillet lettre 7. p. 275.) D'Anville p. 149. c. l. *Sacara* eius κοιμητήριον vocat, in quo con-

sentit Norden p. 116. c. l. Prope *Mocanan* et *Metrahenny* quaerendam censet Pococke T. 1. p. m. 62. quod non improbant Niebuhr Reisebeschr. nach Arabien T. 1. p. 104. et Bruce Vol. 1. p. m. 117 sqq. a quo etiam Shaw refutatur, Roos Reise — p. 20. nuper etiam Langles ad Norden voyage p. 241. ubi plura dedit de Memphi. Et sic plerique nunc inter Pyramides et cryptas s. coemeteria (vulgo catacombæ) urbis Tacara constituunt in occidentali Nili ripa circiter 4 miliaribus a Kahira.

Syene) Gr. Συήνη, unde Συηνήτης et Συηνητικός. (Stephanus h. v.) Reperitur etiam Συηνίτης et Συηναιός, uti monet Holsten. ad Stephan. p. 306. posterioris formae exempla praebet passim, v. c. libro 9. Heliodorus. Συήνη legitur apud Aristid. T. 2. p. 344. Iebb. Nomen accepit a Syeno quodam. (Stephanus h. v. et Eustath. ad Dionys. v. 223.) Quod Aegypti et Aethiopiae urbem dicit Stephanus, ut ex aliis intelligitur, confinia utriusque regionis spectat. Sic enim Plinius 5, 10. l. 9. *Ditionis Aegypti* (Nilus) *esse incipit a fine Aethiopiae Syene*. Strabo 17. p. 562. l. 817. Aegypti urbem ἐπὶ τῶν ὄρων τῆς Αἰθιοπίας vocat. Et sic Pausanias 8, 58, 5. aliique. Hinc ante Traianum Syene et Elephantine Romani imperii claustra habita sunt. (Tacitus Annal. 2, 61.) Sita erat in Thebaide (Ptolem. 4, 5. Macrobian. in Somn. 2, 7. —) ad Nilum, unde *Niliaca Syene* adpellatur a Martiale 5, 13, 7, contra Elephantinen, a qua Nilo dirimitur. (Herodotus 2, 28. Aristides, qui ibi fuerat, in orat. Aegypt. Tom. 2. p. 344. Iebb.) Quod Herodotus ex scribae narratione duos montes, unde Nilus oriatur, interponit, refutat Aristides et ad nugas relegat Strabo lib. 17. p. 563. l. 819. in. Disceptionem movit Plinius c. l. qui paene insulam M. P. ambitu facit, de quo vid. interpretes et Pococke T. 1. p. m. 174. qui ex Nili fossa intelligi posse putat. Celebratur ibi in primis puteus, qui, quod sub ipso aestivo tropico constitutus est (Strabo 17. p. 541.

f. 817. Macrobius in Somn. 2, 7.) die medio totus, remota umbra, inluminatur, (Plin. 2, 75. f. 73. Arrian. in Indic. cap. 25.) sic ut in medio sacro puteo solis orbis adpareat. (Aristides Tom. 2. p. 347. Iebb.) Ita omnino solstitii die medio nullam umbram ab arboribus et animalibus iaci praeter Plinium c. l. tradit Pausanias 8, 38. 5. quia sol supra verticem tunc decurrat. (Strabo 2. p. 91. f. 133.) Hinc Lucanus 2, 587. *umbras nusquam flectens Syene*, et ipsa ἄσχιος dicitur. Vid. quos de hac re producant Kuhnus ad Pausan. c. l. Oudendorp. ad Lucan. c. l. et quae disputant in primis Macrobius in Somn. Scip. 2, 7. et Palmerius in apologia pro Lucano p. 918. (in ed. Oudendorp.) Plura dabit de la Nauze in Memoires de l'Academie — de Paris Tom. 26. p. 101 sqq. Antiquae urbis rudera exigua sunt terraeque obruta, ut testatur Norden p. m. 358. Adfentiuntur Lucas voyage au Levant T. 1, p. 103. (ed. 1731.) Pococke T. 1. pag. 174. Browne Reisen p. 199. Denon Reisen p. 200. Plura, si vera tradidit, adfert Savary T. 2. p. 119. Locus, in cuius vicinia olim stetit, nunc vocatur *Assuan*, *Essuan* vel similiter, pro diversa gentium scriptura et pronuntiatione. *Asvan* iam legitur in Edrisii Africa. Vid. ed. Hartmanni p. 72. et alibi.

Bubastis) Gr. Βούβαστις apud Herodotum passim, ut 2, 59. quem sequitur Noster. Alii plerumque efferunt Βούβαστος vel Βουβαστὸς, in quibus Strabo 17. p. 553. f. 305. Utramque formam notat Stephanus h. v. qui priorem Herodoto vindicat. Inde *Bubastius*, et nomen *Bubastites*, quem praeter alios commemorat Ptolemaeus 4, 5. Ita vero Dianam ab Aegyptiis adpellatam fuisse, tradit Herodotus 2, 156. de quo vid. Jablonski in Pantheo Aegypt. T. 2. p. 56 sqq. Stephanus felem interpretatur, admonitus forte fuga Deorum habituque bestiarum ab iis adsumto. Tunc nempe Diana in felem mutata transiit. Vid. Muncker. et Verheyk. ad Antonin. Liber.

cap. 28. et quos indicant. Inde vero Dianae templum ibi commemoratur ab Herodoto 2, 137. et Stephano, ac prope hinc Leontopoli a Iosepho in Antiquit. Ind. 3, 3, 2. **בֵּי-בֶסֶת** apud Ezechielem 30, 17. *Bouβαστὸς* vertitur ab Alexandrinis, quod nomen Coptis adservatum putat in *Basla* d'Anville p. 106. c. l. a Sicardo memoratum prope alveum Nili, qui a Pelusio in austrum tendit. Plura, adscitis etiam numis, de hac urbe conlegit Belley in *Memoires de l'academie* — de Paris Tom. 28. p. 534. *Benalhassar* hodie ibi stare coniicit Pococke T. 2. p. 35. De *Elephantine* supra §. 2. dictum est.

Thebae) Gr. *Θήβαι*, (Homer. Il. 9, 381. Herodot. 3, 10. Strabo 17. p. 561. f. 816. alii) vel etiam *Θήβη*, (Dionys. v. 249. Nonnus Dionys. 3, 293. bis, 4, 266.) ut ex Latinis auctoribus Iuvenalis 15, 6. Plin. 5, 11. f. 9. Quae de causa nominis disputantur, dabit Ditmar Besch. des alten Aegyptens p. 92. f. 121. ed. alt. et, ex quo duxit d'Anville p. 200. c. l. Urbis originem antiquissimam faciunt auctores; Osiridi tribuit Diodor. 1, 15. nomenque primum a matre inditum addit, quae tamen vario nomine prodit, de quo Jablonski in *Pantheo Aegypt.* P. 1. p. 139 sqq. In Osiride consentit Schol. Homeri ad Il. 9, 383. Idem illi adiungit Stephanus f. v. *Διὸς πόλις*. Priorem tamen iactat Synesius 1. *Provid.* p. 94. et 2. p. 117. Sed nec inter Aegyptios sacerdotes verum tempus constitisse, notat Diodorus c. l. Post Aegyptiis **נְחַמְסִי** (Nahum 3, 8. ubi vid. Michaelis et ad Abulfedae Aegyptum p. 36 sq.) Graecis Diospolis dicta est et Thebae. (Diodor. Sic. c. l. Strabo c. l. Eustath. ad Dionys. v. 248. Scholiast. Villoison. ad Homer. Il. 9, 393.) Ut ab alia Diospoli prope Abydum (Strabo 17. p. 560. f. 814.) discernatur, eandem *parvam*, nostram *magnam* passim vocant auctores, ut Diodor. Sic. 1, 45. Plin. 5, 11. f. 9. De vasto urbis ambitu, templorum magnitudine, aedificiorum magnificentia, Memnonis colossea

statua, multa in auctoribus leguntur, et deinceps a Mela adtinguntur. Vid. quae conlegit d'Anville p. 198 sqq. ut alios taceam. Strabonis aetate urbs per vicos habitabatur, et pleraque templa a Cambyse diruta iacebant. De Cambyſis vaſtationibus idem referunt Diodor. Sic. 1, 46. 49. Eufſtathius ad Dionyſ. v. 248. Poſt in eam ſaeſiit Ptolemaeus Philometor, quod fratris partes ſecuta fuerat. (Pauſan. 1, 9, 3.) Alias duas clades commemorat Ammian. 17, 4. unam improviſo excuſſu a Poenis ante Cambyſen inlatam, alteram a Cornelio Gallo, primo Aegypti praefecto, quam adtingit Strabo 17. p. 563. ſ. 819. Ita vero Germanicus magna veterum Thebarum veſtigia invenit, (Tacitus Annal. 2, 60.) et Strabo radera 80 ſtadiorum longitudine; Eufſtathius c. l. ἐν ὀνόματι μόνον κεῖσθαι ſcribit. Superſunt et hodie ruinarum reliquiae per multa loca late diſiectae et a multis commemoratae, unde ambitus urbis intelligitur. Cf. Maillet p. 300 ſqq. Pococke T. 1. p. 135 ſqq. Norden p. m. 303. alique plures. Ex recentioribus conſuli poſſunt Bruce Reifen Vol. 1. pag. 178 ſqq. qui vaſta 4. templa adhuc ibi conſpici tradit, Sonnini Reifen T. 2. p. 340 ſqq. Denon Reifen p. 183. 254. qui multa et anguſta radera laudant. Cernuntur autem ea, ubi hodie ſunt *Luxor*, *Carnac* et alii quidam pagi. Quod refert Browne Reifen p. 137 ſq. ruinae illae ab Arabibus vocantur *El-Kuffur*; ſed quod *Luxor* ignorat, certe in diario non notatum habuit, plurimi de eo loquuntur, etiam Wansleben p. 373 ſq. c. l.

centum portas) Homeri locus, quem reſpicit, exſtat Il. 9, 381. αἱ δ' ἐκατόμυλοι εἰσι, διηκόσιοι δ' ἄν' ἐκάστας Ἀνέρες ἐξοιχνεῦσι σὺν ἵπποισι καὶ ὄχεσφιν. Inde repetierunt etiam Strabo 1. p. 6. ſ. 9. et 17. p. 561. ſ. 815. Diodor. Sic. 1, 45. Ipſam rem plures adtingunt. Sic Plin. 5, 11. ſ. 9. *Thebe portarum centum nobilis fama*, et Iuvenal. 15, 6. *vetus Thebe centum iacet obruta portis*. Sed cf. praeterea Stephan. ſ. v. Διὸς πόλις, Nonnus

Dionys. 4, 266. p. 127. Dionys. v. 240. Heliodor. Aethiop. 3, 14. p. 149. Bourdel. Diodorus tamen monet, alios credidisse non veras portas, sed προπύλαια τῶν ἱερῶν πολλὰ καὶ μεγάλα, et ἐνατόμπυλον nihil aliud velle, quam πολύπυλον. Varias opiniones de illo Homeri loco, quas ipse Mela attingit, recenset Schol. Villoison. p. 228. Vir doctus ad Bruce iter T. 2. p. 113. (ed. Rintel.) fragmenta Homeri existimat, cupide ab aliis excepta et propagata. At in maius rem auctam poetarum more et ὑπερβολὴν cum Diodoro recte dixeris. I. Gronovius MS. ex usu Asiatico de aulis intelligendum esse censet, quo et hodie porta a Turcis dicatur. Et sic Heyne ad Homer. c. l. Orientis more de palatiis explicat.

dena arm. milia) Quis non obstupescat tam portentoso numero, aut credat in una urbe vel mille millia armatorum, vel septuagies-centena hominum millia claudi potuisse et comprehendi? Docet tamen id ipsum etiam Strabo, qui eos centum myriadam exercitus habuisse scribit. Aliquanto pauciores refert Tacitus; is namque lib. 2. [Annal. cap. 60.] Thebas olim habitasse, inquit, septingenta millia aetatis militaris. Nonnulli viri eruditi et hanc summam nimiam esse existimant, ideoque *septuaginta millia* pro *septingentis* reponunt. Verum illos errare, satis indicat is, quem adduximus locus. [ex Schol. Homeri. Vid. in notis criticis.] Sunt tamen et in hoc nonnulla, de quibus aliquis merito possit inquirere. Qui enim fieri potuit, ut hic centum equitum millia alerentur, cum tantum centum illic numerarit equilia Diodorus Siculus, [1, 45.] quorum unum quodque ducentos caperet equos? Possit tamen hoc ita excusari, ut nempe centum ista equilia dicantur destinata fuisse equis tantum curulibus. Strabo suo tempore, cum minimae essent Thebae, in longitudine occupasse inquit octoginta stadia. Sed vero, antequam Cambyses urbem eam vastaret, tum longe maximam fuisse certum est. Eustathius ad Diony-

sum [v. 248.] inquit, eam tum extensam fuisse ad quadringenta et viginti stadia. Porphyrius in optimis scholiis ad Iliada Homeri, aliquando a nobis in lucem edendis, [cf. de iis Heyne in praefat. ad Homer. T. 3. p. 63 sqq.] nec non Stephanus Grammaticus [c. l.] similia supra memoratis ex Catone citant, ac quadringentorum stadiorum faciunt longitudinem. Sed quomodo tanta potuit esse longitudo Thebarum, si mille tantum et septingentas ἀρουράς comprehenderit? iste enim ἀρουρῶν numerus commode contineri potest ambitu ducentorum et sexaginta quatuor stadiorum. Videtur autem haec urbs in longum fuisse porrecta ad ripas Nili, ac non multum polledisse latitudinis. Sed vero omnia prius credam, quam tantam incolarum copiam in ulla unquam fuisse urbe. Unum adferam, unde quam maxime absurdum id esse adparebit. Tradunt Diodorus Siculus et alii, Aegyptum, cum maxime populo abundaret, habuisse in universum septuagies centena hominum millia. Atqui si totidem quoque Thebis fuissent, iam oporteret ceteras Aegypti urbes vacuas fuisse habitatoribus. Hinc adparet, quaecunque de Thebanis Aegyptiis eorumque potentia dicuntur, accipienda esse de tota Aegypto. Verum id esse, et universam Aegyptum Thebas olim fuisse vocatam, luculentissimus testis est Herodotus, cuius verba sunt lib. 2. [cap. 15.] ubi de Delta agit, πάλαι αἱ Θῆβαι Αἴγυπτος ἐκαλέετο. Sed et Aristoteles Meteorolog. 1. [cap. 14.] τὸ ἀρχαῖον ἢ Αἴγυπτος Θῆβαι καλούμεναι. VOSSIVS. Si comparentur ea, quae supra ad §. 1. de hominum frequentia in Aegypto ex auctoribus conlecta adposui, recte dubitatur de huius narrationis veritate. Ferri possit Homerus, si vel ad Thebaida totam retuleris, vel illo spatio extensas fuisse Thebas sumseris, quod illi tribuitur in longitudine 400 vel 420 stadiorum. At insigne quantum Mela illum Homeri numerum auget, et pro ducentis myriada ponit. Quare etiam vel Melam memoria lapsam errasse, vel corruptum a librariis exiisse censent

viri docti, ut Brodaeus Miscell. 6, 16. Bochart. in Phaleg. 4, 27. Omnino autem ὑπερβολικῶς incolarum multitudo ab Homero declaratur. Cf. etiam Heyne ad Homerum Tom. 5. p. 610 sq. et quae ego supra adtuli de incolarum frequentia. Ceterum Plinius 36, 20. l. 14. refert exercitus armatos subter educere solitos fuisse reges, nullo oppidanorum sentiente. *Effundere* autem bene ad copiam et celeritatem. Factum id videtur tunc, cum ab Osiride obsidebatur, ut suadet Scholiastes Homeri.

Alexandria) Passim etiam *Alexandrea*, de quo cf. Staveren. ad Nepot. de regib. 3, 3. et quos indicat. Gr. Ἀλεξάνδρεια. Conditor, Alexander M. notus, unde Lucan. 10, 511. *Pellaeos muros* dicit. Architectus Plinio 5, 11. l. 10. *Dinocrates*, ubi de nominis inconstantia Harduinus; de tempore disquirat Popma ad Vellei. 1, 14. Varia eius nomina recenset Stephanus h. v. quae tamen proprie partes spectare videntur, unde ipsa conflata erat; ut *Râcotis*, (cf. Strabo 17. p. 545. l. 792.) quam instaurasse et auxisse Alexandrum inde intelligitur, quod Strabo huius originem primis Aegypti regibus adscribit; etli quidam paullo aliter, de quo dixit Holsten. ad Stéphan. p. 24. Porro *Pharos*, (in quo neminem habet consentientem Stephanus) tum *Leontopolis*, (Eustath. ad Dionys. v. 254. conl. Plutarcho in Alex. cap. 2.) denique per excellentiam πόλις. (Eustath. ad Homer. Odyss. 1, 4. p. m. 9.) Alia nomina in rebus Romanis usitata adiungit haec: *Sebastie*, *Iulia*, *Claudia*, *Domitiana*, *Alexynteria*. Addi potest, quod ab Antonio triumviro *Roma* adpellata est, de quo vid. Liebe Gotha numism. p. 331. Vaillant P. 2. p. 76. Urbs magni olim ambitus, hodie contracti, commodi situs inter mare Aegyptium et Mareoticum lacum, quatuor portibus obportuna (nunc duo vetus et novus supersunt) aedificiis splendida, incolis frequentissima, (cf. supra ad §. 1.) bibliotheca celebris, quae omnia a multis auctoribus vel coniuncta, vel singulatim memorantur, in primis

ab Strabone 17. p. 544. f. 791. Diodoro Sic. 17, 52. Iosepho de B. Iud. 2, 16. Hirtio de B. Alex. Plinio 5, 11. f. 10. — Ex recentioribus consuli possunt d'Anville p. 52 sq. c. 1. et quos producit Menfel. in bibl. histor. Vol. 3. P. 1. p. 15 sq. ubi, qui de bibliothecis recentiori tempore scripserunt, addi possunt Reinhardus (1792.) St. Croix, (Magazin encyclopedique an. 4. T. 4. p. 433.) et ad Norden voyage Langles p. 169. Multa etiam praeclare de Alexandria collecta dabit Cuperus in Apotheosi Homeri p. 159 sqq. *Verticem omnium civitatum* vocat Ammian. 22, 16. Hodierna urbs eum locum occupat, ubi olim Heptastadium fuit inter continentem et Pharum (Maillet p. 150. Niebuhr T. 1. p. 43.) veteris tamen ruinae per spatium duarum horarum disiectae cernuntur. (Volney Reise nach Syrien — T. 1. p. 6.) Superfunt Pompeii, immo Severi, columna, (alii aliter, de quo Sonnini T. 1. p. 73 sqq. Domitiani ex nuper eruta inscriptione) obeliscus Cleopatrae, cisternae subterraneae arcubus nixae, quibus ex Nilo aqua deducebatur. Haec et plura dabunt Lucas voyage dans la Turquie Tom. 2. p. 28 sq. Pococke T. 1. p. 4 sqq. Bruce Reisen Vol. 1. p. 77 sqq. multique alii, in primis nostra aetate Franco-Galli. Arabes hodie vocant *Scanderie*. Fertilitas eius olim celebrata, quare etiam in numis spicas adpositas habet; notae naves eius frumentariae.

Pelusium) Gr. Πηλούσιον. Secundum Strabonem 17. p. 552. f. 802. nomen habet ἀπὸ τοῦ πηλοῦ καὶ τῶν τελεμάτων. Inde apud Stephanum ducuntur Πελοουσιώτης, Πηλούσιος, Πηλουσιακός. Arabiae et alii conterminam faciunt, de quo Salmas. ad Solin. cap. 37. f. 34. p. m. 401. Latinus interpres Ezechielis 30, 15. Sin reddidit Pelusium, et Arabes *Sineh* vocant, quod idem significat. Vid. Michaelis ad Abulfedam n. 12. Ambitu patuisse 20 stadia et difficilem reddidisse aditum in Aegyptum adfirmat Strabo c. 1. unde eam Suidas h. v.

κλειδα vocat τῆς Αἰγύπτου εἰσόδου καὶ ἐξόδου; claustra Aegypti Livius 45, 11, 4. quare et illud praesidio imposito tenuit Antiochus Epiphanes, post Antonius occupavit (Plutarch. in Anton. c. 3.) cum Paraetonio, quae duo Aegypti cornua vocant Flor. 4, 11, 9. et Oros. 6, 19. In eius locum successit *Al-Farmah* s. *Faramch*, (d'Anville p. 97. c. l.) *Farama*. (Savary Tom. 1. p. 262. c. l. qui magis ad orientem ponit.) Arabicae originis, sed brevis aetatis. Plurimi, ut Prosper Alpinus descr. Aeg. p. 38. Maillet p. 127. — *Damiette* putant, quod tamen oppidum a Pelusii rudibus aliquantum abest. Nec valet eo, quod in locis palustribus situm est, unde probare nititur Maillet, cum idem de aliis dici etiam possit. Occasionem dedisse videtur, quod devastato Pelusio ostium oppidi Damiette orientale factum est. Cf. d'Anville p. 90 sqq. et Harduinus ad Plin. 5, 11. f. 10. Urbs inclaruit Ptolemaei, Geographi, natalibus.

Canopicum) Septem hic enumerat Nili ostia, in quo et alii varie consentiunt. Sic *Nilus septemfluus*, (Ovid. Metam. 1, 422.) *septemplex*, (idem 5, 187.) *septemgeninus*, (Virgil. Aen. 6, 801. Catull. 11, 7.) *septena ora Nili* (Avien. v. 22.) et omnino *Nili ora multifida*. (Eumen. in orat. pro restaurandis schol. fin.) Graecis dicitur ἐπτάστομος, ἐπτάπορος — Sed haec et alia conlegit Hofmannus ad oracula Sibyll. lib. 4. p. 503. Plura tamen etiam quidam commemorant. Sic Plinius 5, 11. f. 10. omnino 12. reperiri scribit, superque quatuor, quae falsa ora adpellent, sed celeberrima septem. Et sic Ptolemaeus 4, 5. ψευδόστομα duo septem illis addit, *Pineptimi* et *Diolcon*. Τυφλοστόματα adtingit etiam Eustathius ad Homer. Il. 2, 637. p. m. 233. Potiora duo inde a Delta, ubi Nilus scinditur Strabo 17. p. 542. f. 788. facit *Pelusium* ad dextram, *Canobicum* s. *Heracloticum* ad sinistram, atque inter ea post quinque alia recenset, etsi tenuiora quaedam praeterea esse monet.

Priora illa duo vocat *στόματα*, reliqua *ἐκβολὰς*; Heracleoticum utroque etiam nomine designat Heliodor. in Aethiop. 1. p. 59. 5. p. 249. ed. Bourdel. Herodotus 2, 17. simili modo inde a Delta ad orientem ponit *Pelusium*, *Canobicum* ad occidentem, medium ab alveo, qui Delta secat, *Sebennyticum*, a quo diversa duo subiungit *Saiticum* et *Mendesium*, nativa quidem haec; *Bolbitinum* et *Bucolicum* effossa. Ptolemaeus 4, 5. haec habet: *Heracleoticum* s. *Canobicum*, *Bolbitinum*, *Sebennyticum*, *Pathmeticum*, *Mendesium*, *Taniticum*, *Pelusiaceum* et spuria illa duo. Eodem igitur ordine, quo Mela, persequitur, tantum quod pro *Catapyfio* ponit *Taniticum*, quod idem esse ex Plutarcho de Iside p. 405. ed. Lips. discitur. Qui in Herodoto Saiticum pro Tanitico substituere conati erant, refellit Wesseling. p. 112. quia Herodotus ducat ex Sebennytico, cum Taniticum in Strabone 17. p. 552. s. 802. etsi Saiticum etiam ab aliis vocari notet, ex amne Bubastico sive Pelusio divergat, unde etiam utrumque a Strabone misceri monuit Larcher. ad Herodot. c. 1. Differt autem a Mela Herodotus, quod pro Pathmetico et Catapyfio ponit *Saiticum* et *Bucolicum*. Diodor. Sic. 1, 33. ab oriente exorsus hoc ordine persequitur: *Pelusiaceum*, *Taniticum*, *Mendesium*, *Phatmicum*, *Sebennyticum*, *Bolbitinum*, *Canobicum*, aliis etiam *Herculeum*. Eundem omnino ordinem tenent et alii, ut Strabo c. 1. et postea, Plin. 5, 11. s. 10. Ammian. Marcellin. 22, 15. qui tamen Sebennyticum, ab occidente progressus, Bolbitico praeposit. Secundum Aristotelem Meteorol. 1, 14. omnia, excepto Canobico, *χειροποίητα* antiquissimis temporibus fuisse videntur. Herodotus c. 1. *ὀρυκτὰ* duo novit, ut antea dictum est. Quod si verum habetur, aliquanto ante Herodotum accesserunt alia illa, quae tamen ipse nativa dicit. Maiorem posteriora tempora mutationem adtulerunt, et, quod fossae omnes, in quas Nilus exaestuat, Augusti aetate ita longa vetustate oblimatae erant, ut militari opere detergi deberent, ita etiam paullatim ostiorum

numerus accumulato limo imminutus est. Nempe hodie quatuor alii, alii tria, duo etiam quidam tantum norunt, ubi Rosetta et Damietta, velut Thevenot Reisen T. 1. p. 319. Wansleb Reise nach Aegypten p. 163 sq. (in Paulus Sammlung — P. 3.) qui addit, tertium prope Alexandriam rarius aqua impletum. Pococke Tom. 1. p. m. 25. difficulter septem illa ostia Nili nunc constitui posse adfirmat, cum aliqua limo obducta sint. Ex recentissimis Franco - Gallorum narrationibus (cf. ad Sonnini Reisen T. 2. p. 477 sq.) intelligitur, Pelusiaci tantum vestigia agnosci, Taniticum et Mendesium lacu *Menzaleh* absorpta evanuisse; duo alia non amplius navigari posse; ipse Sonnini T. 1. p. 124. Canopicum non nisi in summis Nili exundationibus accrescere adfirmat. Sed nunc de singulis aliqua dicenda sunt. *Canopicum* primum, quod ab urbe Canopo nomen traxit, de qua ad 2, 7, 6. Graeci efferre solent per β , etiam posteriores, ut Manasses in compendio Chron. p. 21. Ven. Eunapius in vitis philosoph. p. m. 59. 61. Quidam etiam Heracleoticum vocari diserte monent, in quibus Strabo 17. p. 542. f. 738. Diodor. 1, 55. alique. Vid. Politus in animadvers. ad Eustathium in Dionys. 2, 8. p. 198. Nomen hoc alterum ducunt ab Heracleo, ubi erat Herculis templum (Strabo 17. p. 551. f. 801. Manasses c. l.) vel ab ipso Hercule, qui raptis malis aureis huc venerit. (Eustath. ad Dionys. v. 13.) An idem *Naucratiticum* a Plinio 5, 11. f. 10. adpelletur, cum obscuriora sint verba et impeditiora, disputatur, de quo vid. praeter interpretes et Cellarium in Geogr. ant. 4, 1, 6. p. m. 775. Salmasius ad Solin. c. 35. f. 32. p. m. 338. et Politus ad Eustath. in Dionys. 2, 8. et 9. p. 199 sqq. Ptolemaeus per id ostium Nili alveum unum deducit, quem $\alpha\gamma\alpha\theta\acute{o}\nu\ \delta\alpha\iota\mu\omicron\nu\alpha$ vocat, Herodotus simpliciter occidentalem Nili divisi amnem. At turbant, quae in Ptolemaeo adiecta sequuntur. Dicit enim magnum fluvium illum, $\alpha\gamma\alpha\theta\acute{o}\nu\ \delta\alpha\iota\mu\omicron\nu\alpha$, excurrere per Heracleoticum ostium in amnem Bubastiacum, qui effluit

per Pelusiacum ostium. Tentavit ea Salmasius c. l. sed non satis, opinor, sanavit. Sensus hic subesse debet, ut ordo constituatur. Ad Delta Nilus in duos alveos dividitur, quorum unus, ἀγαθὸς δαίμων, excurrit per Heracloticum s. Canopicum ostium, alter, dictus Bubastiacus, per Pelusiacum. Hinc pro εἰς τὸν καλούμενον — quod natum est ex superiori verbo ῥέων, male huc accommodato, legendum est καὶ ὁ καλούμενος, et pro καὶ ῥέων cum Salmasio ἐκρέων. Maximum vero hoc ostium vocat Seneca natur. Qu. 4, 1. Diversa tamen male componit Lucan. 3, 543. dum *Pelusiacum Canopum* dixit.

Bolbiticum) Aliis Βολβίτινον στόμα, ut Ptolemaeo 4, 5. de quo dixi in notis criticis, a finitima urbe *Bolbitine*. Hoc, ut supra notavi, manu, non natura factum dicit Herodotus 2, 17. Exhibat in illud *Taly* amnis ex Nilo deductus. (Ptolemaeus c. l.) Hodie quaeritur paullo infra urbem *Raschid* s. *Rosetto*. Cf. d'Anville p. 76. c. l. cui propter rudera adsentitur Savary Tom. 1. p. 47. contra Maillet, qui putaverat Canopum, longius hinc dissitum, ubi h. est *Abukir*, satis nostra aetate celebratum.

Sebennyiticum) Ut Graeci, ab urbe *Sebennyto* apud Stephanum, qui eodem etiam nomine et lacum et fluvium novit. *Sebennytus nomus* a pluribus memoratur. Secundum Ptolemaeum c. l. in id effluit *Thermuthiacus* amnis; ab Herodoto 2, 17. per medium Delta deducitur. Hodie prope urbem *Semennud* s. *Samanud*, pro dialecti ratione, a quibusdam ostenditur. Cf. d'Anville p. 85. c. l. Savary T. 1. p. 228. Aliter tamen videtur Pocockio T. 1. p. 34. qui longius ab ostio illo prope Nilum eam urbem ponit.

Pathmeticum) Sic, Παθμητικόν, Ptolemaeus 4, 5. Alii alia forma proferunt: Strabo 17. p. 551. s. 801. Scylax p. 43. Hudf. Πατμηκόν; Diodor. Sic. 1, 53. Πατ-

μικόν, codices etiam Φατμνιτικόν; Plinius c. 1. *Phatniticum*, ut Ammian. Marcellin. 22, 15. Cellario in Geogr. ant. 4, 1, 6. p. m. 778. placet per υ scribi propter Strabonis, Scylacis et Plinii consensum, cui addi poterat Ammianus. Causa nominis incerta, quam tamen in Phatnite praefectura ponit Valesius ad Ammian. c. 1. Bubastiacus fluvius iuxta parvum Delta in Busfriticum fluvium divisus per hoc ostium excurrit. (Ptolemaeus c. 1.) Herodoti hoc esse *Bucolicum* evincere studet Wesselingius, etsi, minus tamen recte, ad Taniticum refert in tabula Pococke. Ipsum illud nomen, quod ex Herodoto repetit Eustath. ad Dionys. v. 226. aliis est incognitum. Harduinus ad Plin. 5, 11. f. 10. hodiernum nomen adfert *Bras de Migny*; an recte, non dixerim.

Mendesium) Gr. Μενδήσιον. Solus Plinius 5, 11. f. 10. ex inveterato forte vitio *Mendesicum* vocat; *Mendesiacum* notat praeterea Boccatius de fluminibus f. v. Nilus. Nomen inditum ab urbe Μένδης, (ηγος) ubi Pana et hircum cultum fuisse tradunt Strabo 17. p. 551. f. 802. Stephanus h. v. alique apud Berkel. ad Stephan. p. 550. et Iablonski in Pantheo Aegypt. T. 1. p. 272 sqq. Pro Mendete posteriores, Ptolemaeus, Ammianus, Aristides T. 2. p. 361. in Mendefio nomo commemorant *Thmuin*, quod nomen et ipsum apud Aegyptios hircum significat; (d'Anville p. 91.) unde Mendeta interiisse posthac suspicatur Cellarius c. 1. Harduino ad Plin. c. 1. est *Bras de Baraugner*. D'Anville p. 91. ponit ad *Ashmun-Tanah*, quod oppidum in Mendetis locum substituit Pococke T. 1. p. 33. canalem *Thabanea* partem esse arbitratur. Sed vid. deinceps. De Tanitico Herodoti Mendesium quidam intelligunt. alii, iam olim, Taniticum de eius Saitico. Cf. Strabo 17. p. 552. f. 802. et docti viri ad Herodotum 2, 17.

Catapystum) Quae de hoc nomine disputata sunt, dabunt notae criticae. Series instituta, in primis

disertum Plutarchi testimonium idem esse volunt, quod aliis est *Taniticum*. Nomen dedit *Tanis* urbs, quam μεγάλην vocat Strabo c. l. cum Stephano. Harduinus ad Plin. c. l. nunc esse putat *Bras de Tacari*; d'Anville p. 94. urbis antiquae vestigia servari dicit prope lacum *Tennis*, eumque locum adpellari *San*, quo referunt Iudaei Alexandrini apud Mosen 4, 13, 23. *Zoan*. De ipso lacu amplissimo quidem, quae narrarunt recentiores, conlegit Hartmann ad Edrisi Africam p. 335. Plerumque nunc vocatur *Menzaleh*, quo Taniticum et Mendesium ostium, illud h. *Omm-Faredje*, hoc *Dibek*, quod ex narrationibus Francogallorum de nupera expeditione Aegyptiaca comprobatur, cum mari coniunctum est. Potiora exhibuit interpres ad Sonnini Reisen Tom. 2. p. 477.

Pelusiaceum) Sic et Strabo c. l. Plinius et alii. Scylax tamen p. 43. Hudf. Herodot. 2, 17. Πηλούσιον vocant; utrumque notat Stephanus l. v. Πηλούσιον. Nomen tulit ab urbe, de qua supra dictum est. Secundum Ptolemaeum c. l. efferebat in mare Bubasticum amnem. Cum Canopico olim praecipuum Nili fuit ostium. Nunc et idem, quod alia, subinde successu temporum, mutationem subiit, ut ex lacu illo *Menzaleh*, quo priores duo alvei, *Mendesium*, et *Taniticus* excipiuntur, in mare effluat.

C A P. X.

A R A B I A.

Arabia) Gr. Ἀραβία. Quaesitum est, an etiam *Arrabia* dicatur, vel dici recte possit. Ἀρραβίη certe existat in Dionys. v. 925. *Arrabius pontus* in Avieni perieg. 865. Cf. Burmann. ad Propert. 2, 3, 20. Metri id causa fieri putant, etsi in polysyllabis cognatae nomine voces eadem diversitate observantur, ut in *Italia*, *Italus*, *Sicania*, *Sicanus*, *Siculus*, *Sicelides* — Sed et in pro-

saica narratione legitur Ἀράβια et Ἀράβιος κόλπος apud Agathemer. 2, 6. et 11. et e MSSis quibusdam adfertur in Dione 68, 31. cuius dubiam inde auctoritatem minus recte excitat Relandus in Palaestina 1, 16. in Multos tamen illam scripturam olim probasse, refert ad Dionys. c. 1. Eustathius, ipse tamen renitens. De origine nominis vid. idem ad c. 1. et ex Hesiodo ad Homeri Odyss. 4, 84. p. m. 152. ut alios taceam. Nota est triplex eius divisio in *Felicem*, *Petraeam* et *Desertam* ex Ptolemaeo in primis, cuius diligentiam (σπουδὴν ἔθετο ἰστορῆσαι ἀκριβῶς) in Arabiae descriptione laudat Stephanus f. v. Χαράκηνωβα. Sic dividunt Marcianus Heracleota p. 15. Hndf. Agathemer. 2, 6. et 11. Feruntur tamen passim etiam alia nomina, uti *Inferior*, *Petrodes*, *Eudæmon*. (Servius ad Virgil. Aen. 1, 416.) Alii dividunt in εὐδαίμονα et ἔρημον καὶ ἄνυδρον, quae inter Syriam ponitur et Aegyptum, ut Diodor. 2, 48 sq. etfi cap. 54. in interiori Arabia felici conlocat Arabes Scenitas et interiectam regionem ἔρημον καὶ ἄνυδρον vocat. Ita vero etiam Strabo lib. 16. p. 526. f. 765. Cf. lib. 2. p. 89. f. 130. Duplicem etiam facit Stephanus h. v. unam, quae ad occasum habet Aegyptum, ad septemtrionem Syriam, atque hanc eandem esse, quam Plinius 5, 12. f. 11. ultra Pelusiacum Nili ostium ad Rubrum mare extendat et ad beatam referat, cum Berkelio ad Stephanum p. 150. monet Salmasius ad Solinum p. m. 346. Illam igitur priorem Stephanus non usitata adpellatione, sed sensu latiori intellexit; de quo deinceps. Felicem etiam alii vocant Superiorem, Inferiorem, quae Syriam adtingit, de quo cf. Salmas. ad Solin. c. 33. f. 36. p. m. 343. Quidam etiam olim Arabiam ulterius undique promoverunt, ad Mesopotamiam, Meroen — quae hic persequi non licet. Vid. Bochartus in Phaleg 1, 3. 2, 23. Et sic Ptolemaeus 4, 5. commemorat Arabas Aegyptios; Syros etiam ob viciniam Arabas a nonnullis vocatos scribit Eustathius ad Dionys. 924. Omnino autem passim Arabes

varie dicuntur, veluti apud Plinium *Arabes Afcitae*, (6, 34. f. 29.) *Autei*, (6, 33. f. 29.) *Orei*, (6, 31. f. 27.) *Retavi*, (5, 21. f. 24.) *Scenitae*. (ib. et alibi.) Ipsi populi, quod notum, *Arabes* vocantur; *Araps* in MSSis etiam legi notavit Pierius ad Virgil. Aen. 8, 706. At, nomine Arabs omisso, alia recenset Stephanus, uti *Arabicus*, *Arabius*, *Arabiffa*. Exclufit Berkelius *Arabus*, quia nusquam apud idoneos fcriptores occurrat. Occurrit tamen apud Avien. in perieg. v. 1099. immo apud Virgil. Aen. 7, 705. aliosque, uti docuerunt Pierius ad Virgil. c. I. Holften. ad Stephan. p. 41. et Relandus in Palaestina 1, 16. Ἀράβιος, quod ex Hefychio et Eufthathio protulit Berkelius, legitur etiam in Agathemero 2, 11. et Suida f. v. Ἀραβες. Quod vero ad hanc Melae Arabiam pertinet, minime ille fpectat triplicem illam divifionem, quae nec olim fuit, fed perfequitur curfum fuum in ora maris interni, et, quae ibi adiacent regiones complectitur, additis etiam iis locis, quae paullo inde remota funt, quod fupra in primis facit. Ita Plinius 5, 12. f. 11. noftrum fecutus, et qui hunc reddunt Martianus Capella lib. 6. p. 219. et Solinus cap. 36. f. 33. Aegypto Arabiam adnectunt, et ad mare usque Rubrum et odoriferam illam ac divitem, beatae cognomine, proferunt. Neque enim Noster omnem Arabiam complectitur, uti putat Salmafius in Solinum p. m. 341. et adnuit Voffius, quia terminum facit mare Rubrum, et ture odoribusque abundare dicit, fed Petraeam tantum intelligit, vel, quam Eratofthenes apud Strabonem lib. 16. p. 528. f. 767. feptemtrionalem vocat et finus Arabici recessu terminat, uti Petraeam Agathemerus 2, 6. aliique. Sed vid. deinceps difputata ad voces *Rubrum mare*. De eius terminis varie verfus Palaefthinam conftitutis diligenter expofuit Relandus in Palaestina 1, 16. Petraeae autem nomen ab urbe primaria Petra impofitum fuiffe, fatis hodie conftat. Ceterum qui de Arabia et rebus Arabicis fcripferunt, recensuit Meufelius

in bibl. histor. Vol. 2. P. 1. p. 107 sqq. Cf. etiam Eichhornii monumenta antiquissima hist. Arabum.

hinc) I. e. ab ostio Nili Pelusiaco, uti diserte scribit Plinius 5, 12. l. 11. *Pertinet* est extenditur, de quo cf. ad 1, 7, 5.

ad Rubrum mare) Non ad sinum Arabicum, quem indocti quidam mare Rubrum appellant, sed ad mare Rubrum, de quo lib. 3. [cap. 8.] Mela, cuius partes sunt Persicus et Arabicus sinus. CIACCONIVS. Re vera Arabia ipsa longe maximam partem supra Arabicum sinum est sita; et auctor hunc videtur distinguere a Rubro mari infra 3, 7. extr. et 8. in. Neutiquam tamen cum Ciacconio *indoctos* dixerim, qui etiam Arabicum sinum appellant *Rubrum mare*; sed eos tantum, qui solum hunc sinum ita appellatum olim putant. [Multis hos refellit Relandus de Rubro mari in dissert. miscellan. P. 1. n. 2.] Quin hoc ipso in loco per *Rubrum mare* designari putem a Mela Arabicum sinum: siquidem hic describit tantum Arabiam Petraeam, quae ad Oceanum non pertinet; at Arabiam Felicem reiicit in librum tertium. Est autem illa ad sinum Arabicum fertilior et ditior, quam in sterilibus arenis. Accedit Plinius, qui Melam in his sequitur. Ille ergo lib. 5. c. 11. [l. 12.] *Ultra Pelusiacum Arabia est, ad Rubrum mare pertinens et odoriferam illam ac divitem et beatae cognomine inclitam.* Vides hic manifeste Arabiam hanc superiorem *ad Rubrum mare* distinguere ab illa Beata, de qua agit demum, aequae ac Mela, alibi 6, 28. [l. 32.] Utrobique autem diserte Arabicum sinum vocat *mare Rubrum*. Iste enim sinus extremos Arabici sinus versus Syriam et oppidum Arsinoen dicit *Rubri maris*; hic Arabiam Felicem dicit *inter duo maria, Rubrum et Persicum, procurrare.* Et cap. 29. [l. 33.] alveum ab Rubro mari intimo ad fluvium Nilum tradit deduci coeptum. PERIZONIVS. Bene et probabiliter de

hoc diseruit Perizonius, ipso comprobante nexu et Plinii loco simili. Ita vero passim Rubrum mare angustiori sensu dici, declarabunt ea, quae ad lib. 3. cap. 8. notata sunt. Rubrum igitur mare debet esse Rubri maris ab hac parte initium. Neque tamen diffiteor, apertius non solum, sed et constantius versari in hoc auctorem potuisse.

pertinet) Id est dirigitur, extenditur, pervenit. Ita interpretatur edicti verba Ulpianus in L. 1. 9. 10. D. *de cloacis*. CIACCONIVS. Plura de hac verbi significatione dedi ad 1, 7, 5.

illic) In meridiem et ortum. VADIANVS. Illic non respondet remotiori, sed propinquo. Sic *hic* et *illic* saepe contra Grammaticorum regulas usurpantur a veteribus. GRAEVIVS MS. Sic et *hic*, *ille*. Exempla plurima ex auctoribus conlecta dederunt viri docti, Perizon. ad Sanctii Minerv. 2, 9. p. 279 sqq. ed. Baueri, Duker. et Drakenb. ad Liv. 24, 23, 3. Ernesti ad Tacitum Annal. 2, 77. et 82. Oudendorp. ad Caes. de B. G. 1, 1, 4. alique, quos memorant. De sensu antea dictum est. Nempe ad mare Rubrum i. e. Arabicum sinum.

magis laeta —) Adludit ad nomen Arabiae Felicis, quam Εὐδαιμόνα dicit 3, 8. I. GRONOVIVS MS. *Laeta* autem passim de terris dicitur. Sic *agri* Noster 3, 10, 4. Tibull. 2, 3, 3. Virgil. Georg. 1, 102. de fertilitate et ubertate. Sic ipsae res *laetae* a Nostro vocantur, ut 2, 1, 6. *pabula*; 3, 6, 6. *herbae*, et sic ab aliis aliae, ut docet Burmann. ad Phaedr. 2, 5, 14. et Lexica. Tum in adiectivorum efferendis gradibus formam variat, quod et fit ab aliis. Utramque, ut unum exemplum adferam, habes apud Aurel. Victor. de Caesar. cap. 12. in. *quid Nerva prudentius magisque moderatum*, pro quo in epit. cap. 12. in. *moderatus* legitur. Sed eodem modo, quo

hic, supra 1, 6, 1. de Numidia: *culta magis et ditior*, ubi cf. notata. *Dives* autem cum cognatis et synonymis sic et apud alios occurrit. Sic Plinius 12, 30. f. 13. f. tura et myrrham *divitias* Arabiae vocat, et *opes maris atque terrarum* Noster 1, 12, 4.

ture) In primis Sabaei propter tura clarissimi, ut dicit Plinius 6, 32. f. 28. et in primis 12, 50. f. 14. *tura praeter Arabiam nullis, ac ne Arabiae quidem universae*. — *Regio eorum turifera Saba adpellata*. De ipsa arbore seu virgulto idem post. Cf. etiam Theophrast. hist. plant. 9, 4. Qui plura cupit, adeat Salmasium ad Solin. p. m. 355 sqq. Hinc vero *Sabaeum tus*, *Saba turifera* et similia occurrunt in auctoribus.

odoribus) Ita passim herbae odoriferae, aromata vocantur. Sic Tibullus 1, 2, 3. aliique. Idem vero 4, 2, 18. hinc: *cultor odoratae dives Arabs segetis*, et Apuleius Floridor. lib. 1. p. m. 302. *odorum divites Arabes*. Utrumque *tus* et *odores* coniungit etiam Noster 3, 8, 6. Plinius 6, 26. f. 23. et alii. Hac de causa etiam Arabia in numis adpositum habet ramum turis, seu calamum odoratum, uti docent ea, quae conlegit Rasche in Lex. num. T. 1. P. 1. p. 1019. Respicit autem Arabiam, quam adpellat Plinius 5, 12. f. 11. *odoriferam, divitem et Beatae cognomine inclutam*, cuius maiorem partem Sabaei tenebant, ut ait Noster infra 3, 8, 6. Cum igitur Arabiam, quam hic adtingit, ad alteram illam extendat, eius opes sic breviter huius inopiae obponit.

Casio) De scriptura adeundae notae criticae. *Κασιώτιδα πέτραν* vocat Dionys. v. 260. Neutro genere ab Herodoto efferri, monet Pintianus. Ita quidem recte propter adpositum ὄρος, ut 2, 6, 158. 3, 5. Sic et alii. Casus eadem causa Latini. Nomen a Casio, Cycladum insula, vel Casio, Cleomachi filio, derivat Stephanus f. v. *Κάσιον*;

a Syriaca voce *Cassi* Bochartus in Phaleg 4, 22. m. i. e. terminalem, quia Aegyptum et Syriam determinat, uti scribit Herodot. 2, 158. f. Varie autem vel Arabiae datur, vel Aegypto propter harum regionum confinia, in quibus erat situs. Sic Mela hic et 3, 8, 3. cum Plinio 5, 12. f. 11. c. 14. f. 13. et Solino cap. 35. f. 33. Strabo 17. p. 522. f. 758. τὸ Κάσιον, τὸ πρὸς Αἰγύπτῳ. Alibi 17. p. 522. f. 759. tamen ad Pelusium ponit, et Aegypto tribuunt omnino Stephanus h. v. Ptolem. 4, 5. Appianus de B. Civ. 2, 84. in omnes hi ad Pelusiara. Oppidum etiam cognomine noverunt Ptolemaeus 4, 5. et Stephanus, de quo cf. Cellarius in Geogr. ant. 4, 1. 8, 9. p. m. 790. *Cassion* etiam in rubibus numeratur a Geographo Ravennate. Porro Diodor. Sic. 20, 74. Cassum prope Nilum memorat importuosum et tempestate coorta stationi ineptum, quod non nisi de urbe vel loco maritimo intelligi potest. Non igitur posteriori demum aetate ibi urbs seu mansio innotuit, quae tamen saepe reperitur. Vid. Wesseling. ad Antonini itiner. p. 152. qui plura loca indicat, quibus addi potest tabula Peutingeri 9. E. Ipse autem mons misceri non debet, quod nec Mela cavit, cum cognomini monte in Syria prope Antiochiam et Laodiceam, h. *Dschebul-Chrab*; noster cum promontorio vocatur nunc *Cap del Cas*. De utroque Plinius 5, 14. f. 13. et 18. f. 22. ubi quidem de Syriae Cassio idem, quod Noster de Aegypto. Ita vero subinde ambigunt viri docti, uti videre est apud Oudendorp. ad Lucan. 8, 470. vel ex coniectura aliarumque rerum connexu iudicant, ut in Dione 68, 25. Antiochenus tamen notior fuit; in utroque autem Iupiter, Cassius inde dictus, colebatur, et in numis (vid. Eckhel. in doctrina numorum P. 1. Vol. 3. p. 326.) et apud auctores (Strabon. 16. p. 523. f. 760. Stephanum h. v. Lucan. 8. f. Plin. 5, 12. f. 14. f. —) occurrit. Diversa tamen uterque specie adparet. In Syria enim rupis arduae formam habebat, hic iuvenis prodit, qui in dextra Punicum malum sustinet,

qualem describit Ach. Tat. 3, 6. in. Plura dabunt Carpzovius in Observatt. in Palaephatum c. 3. p. 139. et Penzelius ad Strabonem Vol. 4. p. 2313. Deum Terminum interpretatur Böchartus c. 1. et eius habitum explicarunt de Bary in Relandi Palaestina p. m. 689. et inde Penzelius de arte historica p. 75. Secundum Epiphanium in ancor. cap. 105. Casius ὁ Ναύκληρος apud Pelusiotas colebatur, quibus Achilles c. 1. dat Iovem Casium, qui etiam apud Corcyraeos memoratur. Vid. Sueton. in Nerone c. 22. f. et Plin. 4, 19. f. 12. et de numis Eckhel in doctrina numor. P. 1. Vol. 2. p. 179. Ipse mons vel vicina urbs Pompeii M. sepulcro inclaruit, (Plin. 5, 14. f. 12. Dio 45, 4. —) quod conlapsum magnificentius instauravit Hadrianus. (Spartian. in vita c. 14. Dio 69, 11.) Errant, qui montem Sinai putant, ab litore remotum et altitudine superantem. Diserte enim a Strabone (lib. 19. p. 523. f. 760.) adpellatur noster λόφος ἀκρωτηριάζων et θινώδης. Melius igitur hodie, ut supra notavi, cum promontorio creditur esse *Cap del Cas*, vel simpliciter *Cas*, quod in Aegypti tabula adposuit Pocockius, cum in ipsa narratione T. 1. p. m. 29. a nautis *Tenere* vocari scribat. Ceterum, quod adnotavit Giacconius eadem forma Plinius 5, 31. f. 29. de Ephesio agro dicit *adtollitur monte Pione*, et Lucanus 8, 539. *Perfida qua tellus Casius excurrit arenis.*

plana) Intelligit Arabiam Petraeam, quae ad Palaestinam et Aegyptum extenditur. GRAEVIVS MS. Apparet sententia antiquorum et certe nostri Pomponii, quantum commodi statuerint in tractu montano, et quantopere spreverint omnia plana, quippe in quibus nihil regium provenit, nisi loci vitia magno incolarum labore corrigantur. I. GRONOVIVS MS. Plus hic sumit, quam ostenditur. Ὁμαλὸν καὶ ἐπίπεδον χωρίον hoc facit etiam Strabo lib. 16. p. 536. f. 779.

admittit) Recte *admittit*, quia Azotus non est Arabiae, sed potius Idumaeae. OLIVARIUS. Ordo litorum

requirebat, ut Gaza et Ascalon praecederent. Verum quia Azotus aliquamdiu Arabum fuit emporium, ideo eam hic nominat. VOSSIVS.

Azotum) Graecis dicitur Ἀζωτός, unde Ἀζώτιοι in numis etiam, auctoribus sacris V. T. אֲזוֹטִי, quod plerumque interpretes Graeci reddunt Ἀζωτός, itaque etiam vocant act. apostolor. 3, 40. Ab profugo aliquo conditum fuisse et ab eius uxore Aza i. e. capra, nomen accepisse, refert Stephanus, quae quidem fabulis adnumerat Bochart. in Chanaan 2, 12. in. cum in Hebraicis sit Asdod i. e. robur, propter munimenta. Olim adscripta fuit Iudae tribui, (Ios. 15, 47.) post a Philistaeis diu possessa (1 Sam. 5, 1 sq. 2 Chron. 26, 6.) ab Assyriis expugnata (Ies. 20, 1.) a Psammeticho, Aegypti rege, post obsidionem 29 annorum (Herodot. 2, 157.) devastata, (Ierem. 25, 20.) a peregrinis advenis occupata (Zachar. 9, 5 sq.) ab Romanis, auctore Gabinio, resecta. (Iosephus antiquitt. Iud. 14, 10.) Auctores nostri vel omnino in Syria ponunt (Herodot. 2, 157.) vel propius in Palaestina. (Stephan. c. 1. cf. et Plinius 5, 14. s. 15. Ptolemaeus 5, 16.) Locum autem illi adsignant inter Iamnam et Ascalonem, ut Plinius 5, 14. s. 13. Ptolemaeus 5, 16. Geographus Ravennas 5, 7. tabula Peut. 9. E. de qua distantia disquirt Cellarius c. 1. Post Ascalonem ponit, inversa quidem sic progressionem, auctor anonymus in Geogr. Hudsoni minor. Vol. 4. Notandum tamen videtur, quod Iosephus de B. Iud. 1, 7, 7. diserte cum Iamnia, Samaria, Pella aliisque inter urbes mediterraneas censet, et a maritimis, veluti Gaza, Ioppe distinguit. Idem etiam in antiqu. Iud. 5, 2, 4. cum Ascalone ἐν τῷ πεδίῳ καὶ πρὸς θάλασσαν ponit, cui difficultati sic succurritur, ut duplex hoc nomine urbs agnoscenda sit. Sed et diserte duplex Azotus in Hieroclis Synecdemo p. 718. commemoratur, μεσόγειος et παράλιος. Vid. ibi Wesseling. qui iudicat, conlatis aliorum testimoniis, a

mari paullum fuisse remotam, sed portum habuisse eiusdem nominis, quod et alii observarunt; Gazaeorum hunc habendum portum esse apud Ptolemaeum 5, 16. existimat Mannert. Geogr. Vol. 6. P. 1. p. 262. Ita vero Mela hunc portum intellexisse videtur, etsi omnino posteriorum aliqui, ut Epiphanius de vitis prophetar. p. 246. Azotum mari adponunt. Hodie ab Arabibus locus, ubi olim sedit, nunc pagus, vocatur *Esdud* s. *Atzud*. Reddidit Melam Boccatius s. v. Arabicum mare. De Azoto autem plura dabunt Relandus in Palaestina p. m. 452 sq. Mignot in Memoires — de Paris Tom. 34. p. 336 sqq. et Bachiene von Palaestina Vol. 2. P. 3. p. 58 sqq.

quarta vigilia) I. e. hora noctis nona, vel tertia ante lucem, quae noctis divisio in 4. vigiliis nota est ex Cenforino de die natali cap. 23. et Vegetio de re militari 3, 8. Cf. Drakenb. ad Silium Ital. 4, 89. Pro eo Ammianus Marcellin. 22, 14. dicit *secundis galliciniis*, quae sunt medio inter μεσονύκτιον et auroram spatio, ut multis docuit Bochart. in Hieroz. P. 2. lib. 1. cap. 17. Τριφύλακτον noctem facit Homer. Il. 10, 253. notante etiam ibi Eustath. p. m. 720, 41. Nempe Graeci contra tres tantum habebant noctis vigiliis, uti docent interpretes Nepotis ad Eumenem c. 9, 3. alique, quos memorat Ruperti ad Silium Ital. 7, 154. Recte autem reprehendunt Melam, qui Casio Arabiae s. Aegypti tribuerit, quod tantum Casius Syriae sibi vindicat. Quare Plinius alique Melam deseruerunt, atque id unice de Syriae Casio retulerunt. Sic enim de hoc Plinius 5, 18. s. 22. *Eius excelsa altitudo quarta vigilia orientem per tenebras solem adspicit. Solin. c. 39. s. 36. cuius e vertice vigilia adhuc quarta conspicitur globus solis. — Talis e Casio specula est, ut lucem prius videas, quam auspicetur dies.* Cf. Martian. Capella 6. p. 220. variatae orationis causa, et de sententiarum discrepantia Salmas. ad Solin. cap. 37. s. 34. p. m. 401. Miscuit etiam in hoc utrumque mon-

tem, Lucan. 10, 434. Movit autem id spectaculum, ut de nocte quidam eum adscenderent, idque de Hadriano narrat Spartian. cap. 14. Idem Noster infra 1, 18, 4. de Ida narrat, et de aliis montibus alii tanquam altitudinis signum adferunt, ut de Atho Strabo in epitome lib. 7. p. 108. Hudf. de Alpibus Avienus in descr. orbis v. 429. de Caucaſo Ariſtoteles Meteorolog. 1, 13. Neque tamen id de Syriae Caſio vere tradi, etſi ſit altiffimus, adfirmat Pococke (Reiſen) Tom. 2. p. m. 272. De *Ida* autem re quaefivit omnino Bredow. (im Genius der Zeit an. 1797. p. 303 ſqq.) TZSCHUCKE. Hinc poetis data eſt occaſio ſingendi, ſolem oriri in montibus. Sic apud Phrygas de Ida Virgilius Aen. 2, 801. Graecis aliis credobatur ab Oeta ſurgere, unde *Oetea lampas* pro ſole apud Statium Silvar. 5, 4, 8. I. GRONOVIVS MS. 1. In Statio *Oeteae lampades* legitur, quae indicant ſidera, in primisque Heſperum, quem hinc oriri fabulabantur. Cf. Virgil. ecloga 8, 30. Catullus 62, 7. ubi cf. quae notarunt viri docti, et quae de hoc poetarum more omnino monuit Cerda ad Virgil. c. 1.

CAP. XI.

S Y R I A.

§. 1. *Syria*) Nomen accepit a Phoenicum metropoli Tyro, quae ab Hebraeis *Sor* vel *Sur* nominatur, incolae *Sorim* vel *Surim*, qui ipſi ſunt Syri. Unde apparet, olim proprie ſic vocatos fuiſſe Phoenices, quorum metropolis Tyrus. Poſtea circumfuſis gentibus hoc nomen quoque tributum eſt, ex quo *Haſſurim* i. e. Aſſyrii (1 Paralipom. 22, 4. Nehem. 13, 16.) exiſtunt. [Cf. Bocharti Phaleg 4, 34. f. unde haec repetita ſunt.] Homero et antiquiſſimis Graeciae ſcriptoribus [non item Herodoto] ignotum fuit Syriae nomen, noti tamen ipſi populi, qui ab illis vocantur *Ἀσσυριοί* (Homer. Il. 2, 783.

Hesiod. Theogon. v. 304. Strabo 16. extr.) Hoc nomen Graeci ceperunt ab Hebraeis, quibus Syria dicitur Aram a conditore suo Aramo, Semi filio. [Cf. Iosephus antiqu. Iud. 1, 6. f. 7, 4.] Inde Aramaei dicuntur Bethuel et Laban Genes. 25, 20. unde tandem Aram praeponitur Syriae regionibus. Sic *Aram-Naharajim* i. e. Syria duorum fluviorum in sacris literis dicitur Mesopotamia. GRAEVIVS MS. Ducta et haec sunt de Arimis ex Bocharto in Phaleg 2, 5. et 6. qui simul docet, veteres in hoc nomine designando fluctuatos esse, quod in primis adparet ex Eustathio ad Homer. Il. 2, 732. ubi veterum varias sententias proposuit, et olim ex Strabone lib. 13. p. 439. f. 626. Ex recentioribus cf. Heyne in excursu ad Virgilii Aen. 9, 715. Discrepantiam movit fabula de Typhoei caede, quam cum in variis regionibus factam tradant auctores, quod Arimis tribuit Homerus, inde etiam de Arimis ipsis varie disputatum est. Cf. etiam Heyne ad Apollodor. 1, 6, 3. ubi eam fabulam in Syria natam, et inde in alias terras, sumto incremento, traductam putat. De Syris etiam intellexit olim Posidonius apud Strabonem lib. 16. extr. Alias aliorum sententias recenset Strabo lib. 13. p. 430. f. 626. Cf. etiam interpretes Homeri ad c. l. et Schlichthorst de Geogr. Homeri p. 44 sq. Ipsum vero etiam Syrorum nomen multis gentibus commune fuisse, notavit Stephanus h. v. et Strabonis auctoritate lib. 16. in. probavit. Hic enim adfirmat, Syrorum nomen latissime patuisse a Babylonia ad sinum Issicum et inde ad Pontum Euxinum; utrosque enim Cappadoces, et prope Taurum, et prope Pontum Leucosyros vocari. Sic, ut quibusdam exemplis declaretur, ad Casium et Libanum, qui sunt in continenti (ἐν ἡπείρῳ) Syros vocat Dionys. v. 904. qui maritimum tractum habitant; Syros Cappadoces commemorat Herodotus 1, 72. quem ideo adlegat Strabo lib. 12. p. 375. f. 544. ex confusione Syriae et Assyriae, de qua deinceps, Assyriam ad Thermodonta producit Scylax p. 33. Hudf. ad Sinopen Plutarch. in Lu-

cullo cap. 23. et ex eadem situs notatione ad Halyn de Paphlagonia et Cappadocia usurpat Apollonius Rhod. 2, 946. et 964. ubi cf. Scholiaſtes, Euſtathius ad Dionyſ. v. 772. Burmann. ad Valer. Flacc. 5, 115. et Weſſeling. ad Herodot. c. 1. Syriam autem et Aſſyriam promiſcuae dici, apud poetas maxime, diſerte tradunt, Herodot. 7, 63. Iuſtin. 1, 2. f. docentque exempla multa, quae dabunt Bochart. in Phaleg 2, 3. Seldenus in prolegom. de Diis Syris cap. 1. p. m. 4. Stanleius ad Aeſchyli Perſas v. 79. Salmaſ. ad Solin. p. m. 867. Penzelius ad Strabon. T. 4. p. 2281. alique. Inde vero et ipſa Syria varie extenditur, et modo latiffimo ambitu patet, modo artioribus finibus coercetur, de quo Geographi exponunt. Quos terminos Mela conſtituat, et quas eius partes faciat, docet et nexus, et ipſe declarat. Procedit tamen ita, ut curſus ſui memor oras maris interni perſequatur. Melam refert Plinius 5, 13. ſ. 12. Hinc vero ut *Britanniae* apud Catullum 29, 21. *Syriae* in plurali occurrunt, (vid. infra 2, 7, 5. Priſcian. in periegeſi v. 820. —) et Syriarum rex Antiochus vocatur a Sexto Ruſo c. 10. Cf. cap. 14. et 14. Inde deſcendit Σύρος et Σύριος, ut apud Latinos, promiſcuo uſu, quod inluſtrat Euſtath. ad Dionyſ. v. 510. et in Schneideri analect. crit. faſc. 1. p. 21. ſimilibus, v. c. Lydus et Lydius, quare etiam invicem in libris n u tantur, quod notatur in Iuſtino 1, 2. f. Hirtio de B. Afr. cap. 20. ubi vid. Oudendorpius. Herodotus praefert Σύριος. Ipſa regio anguſtiori ſenſu h. vocatur *Soriſtan*; Arabes, quibus Syriae nomen ignotum eſt, nomen illi dant *Barr-el Scham* i. e. terra verſus ſiniſtram ſcilicet Meccam, ut videtur. Vid. Volney T. 1. c. 20. p. m. 222.

litore) Maris mediterranei. GRAEVIVS MS. De voce *introrſus* dictum eſt in notis criticis p. 331 ſq.

Coele) Regio proprie erat inter Libanum et Anti-libanum teſte Plinio 5, 20. [ſ. 17.] Poſtea nomen

accepit tota illa regio, quae infra Seleucidem ad Aegyptum et Arabiam usque extenditur. Vid. Strabo lib. 16. p. 520. [f. 756.] Ita vero Graecis dicuntur regiones, quae non in montanis, sed in planis et humilioribus locis sitae sunt, in primis quae inter montes in vallibus iacent. Sic Homer. Odyss. 1. [Il. 2, 581.] κοίλην Λακεδαίμονα dicit. GRAEVIVS MS. A Strabone lib. 16. p. 519. f. 754. vocatur Κοίλη καλουμένη Συρία, ut ab Eunapio in vitis philosophor. p. m. 22. post p. 520. f. 756. Κοιλησυρία vel in libris divise Κοίλη Συρία. Posteriori forma legitur in Ptolemaeo 5, 15. et lib. 8. in Asiae tabula quarta, in Scylace p. 42. Hudf. aliisque; priori in Chron. Paschali p. 26. Ven. De vi praemissae vocis κοίλη eadem tradidit Eustathius ad Homer. Odyss. 4. in. et ad Dionys. in Schneideri analectis criticis, fasc. 1. p. 19. Alia de locis comparavit Heyne ad Homer. T. 4. p. 528. Addi potest Κοίλη Ἡλῆς ex Strabone lib. 8. p. 232. f. 336. adiuncta inlustratione ex Eustathio ad Homer. Il. 2, 615. Eadem de causa κοίλη ὁδὸς dicitur ab Herodoto 6, 103. m. ubi cf. Valckenarius; *cava vallis* a Livio 7, 34. in. et saepius, ut exempla ibi conlata docent. A Latinis varie effertur, vel simpliciter *Coele*, etsi ex nexu fere, ut hic, intelligitur; sic a Plinio 5, 13. f. 12. cap. 19. f. 23. Avieno v. 1057. ex Graecis ab Appiano in Mithridat. c. 106. in. Eunapio in vitis philosophor. p. m. 22. vel etiam *Coele Syria*, ut a Plinio 5, 17. f. 20. — Vetus inscriptio apud Gruter. p. 346. *Syria Coele*, ut in Schonhovii libello provinciar. Romanar. p. 767. (ad calcem Eutropii Verheyk.) pro *cile*, quod est in libris legendum videtur. Cf. Salmas. in Solin. p. m. 566. Et sic forte in Geogr. Ravenn. 2, 15. *Syria Cilenfin*. Quod enim ibi suspicatur Porcheron *Seleucidem*, nimis a vulgata recedit. Quod vero Bryant in Niew System of ancient Mythologie κοίλη a *Co-el* i. e. coelestis, sacra, derivat, de eo vid. biblioth. Critica Amstel. P. 1. p. 65. Praestat ad limites progredi, quos non eosdem statuunt auctores veteres. Sic Strabo lib. 16.

p. 519. f. 754. Libano et Antilibano includit cum Plinio 5. 17. et quidem sic proprie, ut diserte adfirmat Strabo lib. 16. p. 520. f. 726. Sed quod addit, ita post tota dicta est regio, quae ultra Seleucidem in Aegyptum et Arabiam recedit. Sic Ptolemaeus 5. 15. quod recenset locorum declarat, profert inde a Libano ad Arabiam. Dionysius v. 901. inter occidentalem Casum et orientalem Libanum pōnit, quem quidem frustra, propter Strabonis auctoritatem refutare conatur Penzelius ad Strabon. Tom. 4. p. 2299. quod ipsi Casus & Libanus, Libanus Antilibanus. Cf. etiam de hoc Relandus in Palaestina Lib. 1. c. 48. p. m. 251. et quae infra notantur de Orontis fontibus. Arabes vocarunt *Algaur*, Hebraei *Amuca*, Syri *Amyca*, de quibus cf. Bochart. in Chan. 1. 1. Ubi hodie quaeri debeat, ex situ Libani discitur.

Mesopotamia) Gr. Μεσοποταμία, passim etiam ἡ μέση vel ἡ μέση γῆ τῶν ποταμῶν, uti dicunt Arrian. de exped. Alex. 3, 11, 5. Herodianus 3, 9, 5. Stephan. h. v. Paeanius in versione Gr. Eutropii 9, 6. alique, in primis usitato more Zosimas. At Dionysii v. 995. ἡ μέση ποταμῶν satis insolenter Priscianus v. 917. reddidit *Medamna*, cum et praeterea *Medianna* dicendum fuisset, uti recte monet Salmas. ad Solin. p. m. 492. vel *Interamna*. Certe sic terras *interamnanas* dixit Larepridius in Severo c. 56. ubi forte Mesopotamiae ex glossa adiiicitur, ut Strabo appellative posuit μεσοποταμία lib. 3. p. 95. f. 195. de regione Hispaniae, quam interluunt Avas et Tagus. Nomen traxit a situ inter Euphratem et Tigrim, ut diserte tradunt Strabo lib. 16. p. 513. f. 746. Dio 35, 6. Arrianus de exped. Alex. M. 7, 7, 6. Plinius 5, 13. f. 12. Hebraei vocant *Paddan Aram*, vel *Aram Naharajim* i. e. Syriam duorum fluviorum. (Genes. 24, 19. 31, 18. —) Cf. Bochart. in Phaleg 2, 6. ut taceam Geographos recentiores alios. Alia eius nomina in historiis passim obvia sunt, ut *Osroëne*, *Anthemusia*, *Mygdonia*, *Sophanene*,

Mesopotamia propria et Arabia Scenitarum, de quibus prolixius exposuit Cellarius in Geogr. ant. 3, 15, 2. Ipsum vero nomen vulgare adiunctum *Syriae*, veluti in Alexandrina bibliorum interpretatione, rarius in Vulgata. Sed et ita legitur in Aristotele de mirabil. auscult. c. 161. Incola dicitur Μεσοποταμίτης apud Stephan. c. 1. In fragmentis tamen Sallustii ex glossis in Iuvenalem p. 1012. (ed. Cort.) occurrit etiam *Mesopotameni*; in Vopisci Aureliano cap. 11. *Mesopotamii*. Situs satis ex ipsa nominis explicatione discitur. Superior, quae dicebatur, complectebatur regiones Transtigritanas, ut adparet ex pace Ioviniani cum Persis, si contuleris invicem Orosum 7, 31. Ammianum 25, 7. et Eutropium 10, 17. Hodie, ubi *Diarbek*, Turcis *Al-Dschezira*.

Damascene) Gr. Δαμασκηνή sc. χώρα, quod et addit Strabo lib. 16. p. 520. f. 756. et sic incolae Δαμασκηνοί, ut et in Latinis. In sacris literis vocatur *Aram Dammesek*, sita in valle, quam variis nominibus proferunt literae, uti *Hoba*, *vallis Aven*, *Beth-Eden*, *Hadrac*, de quibus exposuit Bochart. in Phaleg 2, 7. f. Straboni lib. 16. p. 519. f. 755. est Κοῖλον πεδῖον, Polybio 5, 59, 10. Ἀμύκης πεδῖον, ubi cf. Schweighauser. Nomen traxit a urbe Damasco, quam alii in Coele Syria ponunt, ut Ptolem. 5, 15. — in Decapolitana regione Plinius 5, 16. f. 18. Si latiori sensu Coele Syria intelligitur, de quo supra est dictum, adparet eius olim partem constituisse. Ortellius in thes. Geogr. h. v. putat, eandem in concilio Chalcedonenſi vocari Phoeniciam Libanisiā. Cf. etiam Mannert Geographie Vol. 6. P. 1. p. 403. Ex urbis Damasci situ, ubi nunc quaeri debeat, iudicari potest. Urbs enim hodie ab incolis vocatur *Demesk*, teste Pocockio Tom. 2. p. m. 171 sqq. ubi etiam prolixam habebis eius descriptionem. Cf. etiam Browne Reisen p. 551. Lips. Causam nominis fabulosam commemorat Stephanus h. v. a Damasco rege ducit Iustinus 36, 2, 1. Διὸς

πόλις a quibusdam vocatur ob victoriam a Iove de gigantibus ibi reportatam (etsi hoc excellentiae causa factum videtur) in numis ἱερὰ, ut docet Holsten. in Stephan. p. 90. Laudantur *pruna Damascena* et *myxa*. Vid. Plin. 15, 12. f. 13. et quae habet Salmas. ad Solin. p. m. 931. forte nobis *Aprikosen*, quorum ibi sex fere genera egregie proveniunt, ut adfirmat Pococke p. 184. etsi aliis haec sunt *mala Armeniaca* et *Epirotica*. Hodie celebratur *ferrum*. Inclaruit maxime conversione Pauli ad doctrinam Christianam.

Adiabene) Gr. Ἀδιαβηνή sc. χώρα. Incolae Adiabeni. Bochart. in Phaleg 4, 19. nomen deducit a Chaldaica voce *Hadjab*, causamque quaerit in duobus fluviiis, qui ibi sunt; Ammianus Marcellinus 23, 6. qui illos se transiisse adfirmat, nomina adponit *Diabas* et *Adiabas*. Priorem Bochartus explicat ex Chaldaicis *lupus*, Λύκος, quo nomine fluvium etiam ibi vere commemorant Strabo lib. 16. in. Curtius 4, 9, 9. et alibi, Plinius 6, 50. f. 26. Polybius 5, 51. alique; atque hinc emendat Ptolemaeum 6, 1. ubi falso Λευκός vocatur, ut et alii monuerunt, in quibus Harduinus ad Plin. c. 1. Cellarius in Geogr. ant. 3, 17, 5. Ita vero olim exhibuerunt vetustae edd. in Gr. et Lat. ut Argentor. 1520. f. Bertins posuit Λευκός. Idem Bocharto c. 1. et Michaeli in spicileg. Geogr. p. 243. videtur esse Xenophontis (de exped. Cyri 3, 3, 5. concl. 2, 5, 1.) Ζάτη vel Ζάβατος, de quo legendus Hutchinson in diss. p. 20. De altero Ammiani fluvio, Adiabas, Κάπρος aliterque nominatur, de quo, ne praeter rem iis hic immorer, consulendi sunt Bochart. c. 1. Valesius ad Ammian. c. 1. Schwartzius ad Cellarii Geogr. p. 656. qui multa adtulit. Eustathius autem ad Dionys. v. 772. ita nominatam scribit διὰ τὸ δυσδιάβατον τῶν ἐκεῖσε ὑδάτων, cum quo consentiunt Ammianus c. 1. et Suidas. TZSCHUCKE. Male ab α et διαβαίνω quidam deducunt. Nomen habet a fluvio *Adiabas* vel

Diabas ad urbem Ninum. BYRMANNVS MS. Male vero etiam hinc Stephanus f. v. Μέσση, et Tzetzes ad Lycophron. v. 704. ut recte omnes monent, decepti scilicet duorum fluviorum ambitu, cum vere tamen discrepent. Sic diserte utramque regionem distinguit Herodian. 3, 9, 5. et hinc apud Tacitum Annal. 12, 15. *transmisso amne Tigri, permeant Adiabenos*. Holsten. ad Stephan. p. 8. ubi idem monet, Mesenen diversam facit ab Adiabene, et in Mesopotamia ponit. Nempe Messenen etiam dictam esse Adiabenen et Mesopotamiam scribit Stephanus c. 1. falso quidem, quia scriptores, a quibus commemoratur, separant, ut Plin. 6, 31. f. 27. qui inter duos Tigridis alveos ponit. Recte igitur Mellene est Mesopotamiae pars, non item Adiabene, quae trans Tigrin erat, ut superiora docent, et nomina urbium, Nini, Arbelorum, Gaugamelorum, quas alii Assyriae adscribunt. Plinius etiam 6, 16. f. 13. Adiabenen Assyriae initium facit, ut Solinus cap. 48. f. 46. et Tigride montibusque inviis includi dicit 6, 10. f. 9. Causam aperit idem 5, 13. f. 12. his verbis: *Ultra Armeniam Adiabene, Assyria ante dicta*, quod et confirmat Ammian. c. 1. Sic et olim Mesopotamia Assyriorum fuit. (Plin. 6, 30. f. 26.) Antea tamen 20, 4. ab Assyria distinguit Ammianus. Σακκόποδας dictos fuisse Adiabenos tradit Strabo lib. 16. p. 513. f. 745. cuius nominis causam non exquisivit. Salmasius ad Solin. p. m. 662. a mollioris incessus hominibus ex Hefychii Σαυκρόποδες petit, itaque emendat Bochart. in Phaleg 4, 19. quem ad Strabonem probat Penzel. Vol. 4. p. 2286. Ab *Adiabenus* autem, de quo initio notae, descendit *Adiabenicus*, quod legitur in marmoribus Arundelianis aliisque monumentis. Cf. Gruter. p. 264. Reinesius in syntagm. inferr. 3, 35. de numis cf. Rasche Lexic. num. T. 1. P. 1. p. 64. Severi cognomen fuisse testatur Spartianus in vita cap. 9. f. Hodie trans Tigrin quaeri debet, ubi ostenditur urbs *Monfoul*, quam Ninum f. Niniven putant, (Pococke T. 2. p. m. 234.) ubi regni

Curdistani s. *Kiuerdistani* pars. Plura dabit Maius in notitia imperii Adiabeni ex antiquis idoneis monumentis in Martini thes. dissert. T. 3. P. 1. n. 8.

Babylonia) Sic et Graece, Βαβυλωνία. De nominis causa disquisivit de Brosses in Memoires — de Paris Tom. 27. p. 29. Hanc regionem multi memorant, magis meridianam dicit Syriae partem Plinius 5, 13. f. 12. terminos autem non uno spatio concludunt auctores; artiores enim alii, alii latiores constituunt, ut Mesopotamiae etiam et Assyriae pars feratur, uti adpellatur diserte a Plinio 6, 30. f. 26. modo a Chaldaea separetur, modo illi adtribuatur; (Ptolem. 5, 20.) uti nec Mela separatim Chaldaeam attingit; nempe Babyloniae partem Chaldaei inhabitabant. (Strabo lib. 16. p. 509. f. 739.) Contra Babylon urbs in Chaldaeorum terra antiquitus ponebatur. (Ezech. 12, 13.) Isidorus Characen. pag. 2 lqq. Hudf. solam Mesopotamiam agnoscit, dum eius et Babyloniae fines extendit a Zevgmate ad Seleuciam. Cum vero Persicam urbem Stephanus Babylonem facit, ad imperium Persicum id retulit, uti recte monet Berkelius p. 206. quia sic discrepat Περσικὸς et Περσίδος. Quae autem debet ad Tigrim versus Persicum sinum, ubi hodie *Irak Arabi* s. *Babeli*. Plura de nomine et situ peti debent ex Geographis. Antiquitus dicta fuit Sinear. Dan. 1, 2. et in primis Genes. 10, 10. 11, 2. 9. ubi diserte *Babel* i. e. Babylon in illa terra ponitur. Plura legi possunt apud Bochartum in Phaleg 6, 5. Postero tempore, cum antea Persae, Parthi, tenerent, cepit Traianus, cessit Hadrianus, in formam provinciae redegit Septimius Severus an. Chr. 201.

Iudaea) Sic et Gr. Ἰουδαία. Nomen derivat Stephanus vel a Iuda Semiramidis filio, vel a Iudaeo, Spartonis filio, unde et fraternitatem Iudaeorum et Spartanorum quidam explicant, quae commemoratur 1 Mac-

cab. 12, 21. Cf. etiam Ioseph. ant. Iud. 13, 5, 8. et quae disferit Bochart. in Chanaan 1, 22. in. Nos certiora de nomine ex Scr. S. edocti novimus. Ipsa regio modo anguste, modo late ponitur. Saepe enim omnem Palaestinam continet, modo est aliqua eius pars, quare etiam urbes infra memoratae ab iisdem adeo auctoribus variis regionibus adsignantur, Syriae, Palaestinae, Phoenicae vel Iudaeae. De Palaestinae parte Noster aperte hic intelligit, et, quia Palaestinam iuxta Arabiam ponit, Idumaeam, Galilaeam, Samariam complectitur, quas alii separatim etiam considerant. Sic Plinius 5, 14. l. 13 sq. Idumaeam et Samariam seiungit, Galilaeam et Peraeam Iudaeae partes facit. Alii, poetae in primis, *Idumaeam* s. *Idumen* pro Iudaea ponunt, ut Valer. Flaccus 1, 12. Silius Ital. 3, 600. 7, 456. Lucan: 3, 216. Virgil. Georg. 3, 12. Idumaei enim ab Hyrcano subacti Iudaeis adscripti sunt. Vid. Ioseph. ant. Iud. 13, 9. in. Cf. Strabo 16. p. 523. l. 760. ubi refert, loca iuxta mare ad Sirbonida usque ad Hierosolyma tenuisse. Ptolemaeus 5, 16. Iudaeam etiam Palaestinam Syriam dictam fuisse scribit, eiusque partes recenset Samariam, Galilaeam, Idumaeam. Iosephus, qui optime nosse poterat, de bello Iud. 3, 2. angustiori quidem sensu eius terminos constituit Arabiam, mare internum, lacum Asphaltiten et Samariam. Alia dabunt praeter Geographicos auctores, qui omnino in his conferri possunt, Relandus in Palaestina 1, 6. p. m. 24 sqq. et Bachiene von Palaestina Vol. 2. P. 1. p. 12 sqq. et quos recenset Fabricius in bibliogr. antiqu. cap. 5. §. 4. p. 184. Incolae *Iudaei* dicti, ut in vulgus est notum, atque hinc *Iudaicus* manat.

Commagene) De scriptura dictum est in notis criticis ad 1, 2, 5. p. 131. Regio Graecis etiam Κομμαγενή, et sic incolae Κομμαγενοί in auctoribus et numis. Syriae est regio maxime septemtrionalis, contermina Amano, et Euphrati, de quo plura disferuntur a Geo-

graphis. Praecipua urbs, quam Noster non adtigit, celebratur Samofata. (Strabo lib. 16. p. 516. f. 749.) Postero tempore aucta aliqua parte dicta est *Euphratesia*, vel *Euphratensis*, de quo praeter Geographos cf. Valesius ad Ammian. 14, 8. et Wesseling. ad Hieroclem pag. 712. Victoris aetate *Augustophratensis*, ut ipse adfirmat in epit. 9, 13. Nunc quaerenda est ultra *Amazum* montem, h. *Almadaghy* versus Euphratem ante *Diarbek*.

§. 2. *Palaeftine*) Gr. Παλαιστίνη. Variant tamen numi et lapides, in quibus etiam Παλεστ. et Παλαιστήνη legitur. Vid. Rasche in Lex. numar. Tom. 3. P. 2. p. 412. 417 iq. Doufa etiam in itinere Constantinopolitano (vid. Gronovii thes. Vol. 6. p. 3373.) inscriptionem adfert, in qua scriptum exstat: Συρίας Παλαίστεινης. Notum est, in scripturis sacris dici *Chanaan*, pro qua saepe Phoenicem ponunt Iudaei Alexandrini, propter Phoenicum ex Chananaeis originem. Exempla habent Bochart. in Phaleg 4, 34. Relandus in Palaeftina 1, 7. et Bachiene T. 1. P. 1. p. 45. Contra Iosephus in antiqu. Iud. 6, 4 sq. Philistaeos V. T. reddit Palaeftinos, quippe a quibus hoc nomen manavit, ut docet Reland. c. 1. De aliis nominibus v. c. *Israel*, regio *Israelis*, regio *Hebraeorum*, *Iudaea* — cf. Bachiene p. 45 sqq. c. 1. Sumitur autem sensu latiori et angusto, et modo Syriae adtribuitur, modo demitur, variaeque hinc commemorantur eius partes. Noster Syriae adscribit, atque ita etiam alii *Palaeftinam* *Syriam* dicunt et *Palaeftinum* *Syrum*. Cf. Orosius 1, 2. p. 16. Haverc. Plin. 12, 40. f. 17. Ioseph. antiqu. Iud. 8, 10, 3. Ptolem. 5, 16. Ovid. A. A. 1, 416. Tibull. 1, 7, 18. et quae conlegerunt loca Reland. in Palaeft. 1, 8. p. m. 32 sq. et Iebb. de Aristidis vita in opp. T. 1. §. 6, 7. De lapidibus cf. Gruter. p. 495. n. 2. de numis Rasche c. 1. Tamen et sic Ptolemaeus 5, 16. in ipsa Syria terminat. Sic et *Iudaea* saepe vocatur, (in Ptolem. c. 1. — maxime in literis sacris) ab illa etiam seiun-

gitur, ut hic. *Iudaea Palaestina* in inscr. apud Gudium p. 116, 4. quod Eusebii, Hieronymi — temporibus in usu fuisse docet index p. 31. Hinc vero termini variantur, ut infra in urbibus declarabitur. Latiori sensu inclusa erat Syria, Arabia et mari interno. Quod Palaestinam Arabiae vocat Diodor. 3, 42. ex vitiosa verborum conjunctione ortum videtur. Post enim demum Palaestina in 3 partes est divisa, quarum tertia Arabiae Petraeae urbes complectebatur, uti docuerunt Relandus in Palaest. 1, 34. p. m. 151 sqq. Bachiene T. 1. P. 3. p. 426. et Wesseling. ad Diodor. c. l. et Hieroclem p. 721.

Phoenice) Vid. proximo capite.

committit) I. e. coniungitur, ut ipse ad variandam orationem de eadem re utroque utitur 1, 1, 4. et 5. Curtius 3, 1, 13. obponit *dividere*, et sic apud eundem passim reperitur. Vid. Savaro ad Sidon. Apollinar. carm. 2, 47. Pro eo Plinius 5, 13. f. 12. dicit: ubi *Ciliciam adtingit*.

Antiochia) Gr. *Αντιόχεια*; Latini etiam, ut in his solet, *Antiochea*. Syriae partem cum nostro 1, 12. f. facit etiam Plinius 5, 13. f. 12. et 5, 18. f. 22. *promontorium Syriae Antiochiae* memorat. Dubitationem tamen movit Salmas. ad Solin. p. m. 366. errorisque non levis et Nostrum et Plinium incusavit. Nempe Mela, inquit, cum legisset *Ἀντιόχειαν Συρίαν*, quae Antiochia est cognomento Syriae, Syriae aliquam partem sic dictam esse putavit. Similia etiam adfert exempla, v. c. *Antiochia Pisidia*, [tab. Peutling. 9. F.] *Seleucia Pieria*, [Ptolem. 5, 15. in.] et sic alia. Cf. de hac forma Holsten. ad Stephan. p. 287. In hac vero distinctione propria pro gentilibus adposita esse videntur, ut *terra Italia, Graecia*. Vid. Heusinger. et Staveren. ad Nepot. de regib. c. 1. in. et de Graecis Davisl. ad Maxim. Tyr. 4, 2. Renititur tamen Vossius, ut solet, Melaeque partes agit, quod Pagras *Ἀν-*

τιοχίδος oppidum esse scribat Strabo, [16. p. 517. f. 751.]
 locumque istum cum Ptolemaeo 5, 15. ad portas Amanidas
 conlocet; absurdum fuisse, ut ab illis 4 urbibus, quae
 in hac Syria condidit Seleucus Nicator dictae sint regio-
 nes Apamena, Seleucis, et Laodicensis, solam vero An-
 tiochiam, omnium metropolin, nullam sibi habuisse sub-
 ditam regionem. Tum Vossius quaerit, cur in exemplis
 non potius usus fuerit Μαυριτανίας Καισαρείας, quando
 pro regione accipitur; immo vel ipsam Καππαδοκίαν
 Καισάρειαν aliquando pro altera Cappadociae parte accipi.
 Denique Ἀντιοχίδος adpellatione in primis nititur. Du-
 bitare tamen licet, an praeter Nostrum et Plinium Syria
 (non Syriae) Antiochia de regione occurrat. Pagras
 quidem Strabo c. l. Ἀντιοχίδι dat, sed deinceps pro ea
 ponit Ἀντιοχέων πεδίον, et Pieriae adscribit Ptolem.
 5, 15. Sic Antiochiae vicum *Hymmas* (al. *Immas*) com-
 memorat Iornandes de regn. success. cap. 84. p. 236. (in
 Muratorii scriptor. Ital. T. 1.) at eundem locum in Seleu-
 cide ponit Ptolemaeus c. l. Itaque ad agrum Antioche-
 num possint illa referri et de dititione, seu iure intelligi,
 etsi Pagris 16 M. P. ab Antiochia distare scribit Antonin.
 in itiner. p. 146. Neque tamen in hoc tam turpiter errare
 potuit Mela, adeoque Salmasius p. m. 442. c. l. regio-
 nem agnoscit, cuius pars fuerit Cyrrhestica, minus recte
 a nostro neglecta. Ipsa urbs Antiochia, unde haec pars
 nomen nacta est, a Strabone 16. p. 516. f. 749. ponitur
 in Seleucide, in Cassiotide a Ptolemaeo c. l. Nempe
 fuerunt plures hoc nomine, quae caute distingui debent,
 et 14 recenset Stephanus h. v. quem in numero quidem
 sequitur Eustathius ad Dionys. v. 918. duabus auct
 Appian. in Syriac. cap. 57. m. Plures congestit Ortelius
 h. v. 40 adeo iactat Rasche in Lex. num. T. 1. P. 1.
 p. 743. Nostra haec plerumque designatur a vicinia v. c.
 ἐπὶ τοῦ Ὀρόντου, (Ptolem. c. l.) πρὸς τῷ Ὀρόντῃ, (Syn-
 cell. p. 218. f. 273.) vel ab amoeni loci vicinia ἐπὶ
 Δάφνῃ, (Strabo c. l.) ἐπὶ Δάφνῃς, (Plutarchus in Lu-

cullo c. 21. in. Plin. 5, 18. f. 21. *Epidaphnes*, uti editur) πρὸς Δάφνην. (Hierocles p. 711.) In numis additur πρὸς Δάφνην vel Δάφνην. Quod in Taciti Annal. 2, 83. *Epitaphnae* scribitur seorsum ab ipsa Antiochia, vitiatum est. Antiocheneses et Daphnenses rectius separat Eutrop. 6, 14. f. 11. Propter viciniam tamen Antiochiae προάστειον vocatur a Dione 51, 7. et aliis, de quo cf. praeter ea, quae adduxi ad Eutrop. c. 1. Cellarius in Geogr. ant. 3, 12, 35. et du Fresne ad Chron. Paschale p. 448. Venet. Ipsa Antiochia fuit τετράπολις, quia ex 4 urbibus paulatim accreverat, uti narrat Strabo c. 1. aliique. Conditorem habuit Seleucum Nicatorem, ut cognomines 15 reliquae, (Appianus c. 1.) a cuius patre ipsum nomen ductum erat, (Appian. c. 1. Libanius Vol. 1. pag. 301. Reisk.) etsi a filio volunt Malalas in Chron. lib. 8. p. 86. et chron. Paschale p. 34. Ven. scilicet quia a patre mortuo id minime fieri putant; atque hinc forte pro πατρός margo Cod. Bavar. παίδος substituebat. Memorabilia (sunt autem plurima) haec fere adferuntur. Fuit primaria urbs Syriae (Iosephus de B. Iud. 3, 2, 4. Cf. Wesseling. ad Hierocl. p. 711.) adeoque caput Asiae et Orientis. Hinc in numis saepe μητροπολις additur. (Vid. Eckhel doctr. num. P. 1. Vol. 3. pag. 258 sqq.) Fuit praeterea sedes doctrinarum doctorumque hominum; (Cicero pro Archia c. 3.) Christianis eadem nomen dedit, (Actor. 11, 26.) unde et postera aetate Θεοῦ πόλις f. Θεού-πολις dicta est, (Procop. de aedific. 5, 5. —) quod tradit Malalas in chronogr. sub Iustiniano p. 61. Ven. a Symeone Thamaturgo ob repertum ibi hoc oraculum: Καὶ σὺ, τάλαινα πόλις, Ἀντιόχου οὐ κληθήσῃ; at nominis huius auctorem Iustinianum facit Theophanes in chronogr. p. 121. Ven. cum terrae motu paene dirutam excitasset, qualem calamitatem sub Traiano experta erat. (Orosius 7, 12.) Amoenitatem loci etiam hodie laudant itinerum enarratores, veluti Niebuhr, etsi viles humilesque domos successisse in pristinae magnificentiae locum monent,

unde vetus orbis descriptio cap. 17, 1. λαμπράν vocavit et πολλοῖς ἔργοις ἐξέχουσιν, ubi aliorum testimonia dabit Gothofredus p. 12. Arabes hodie adpellant *Antakie*. Vid. Volney Reise nach Syrien Tom. 2. p. 116. De rudibus eius aere expressis exposuit Pococke T. 2. ad p. 274 sqq. Incola olim secundum Stephanum h. v. dictus Ἀντιοχεὺς et Ἀντιόχειος; Latini frequentant *Antiochenfis* et *Antiochenus*.

olim) Haec verba non referuntur ad Antiochiam, sed ad Syriam. OLIVARIUS. Quod sequentia luculenter indicant.

Semiramis) Quod an probare potuerit auctor, viderit ipse. Sed quod scribit, videtur statuere de matre huius Semiramidis, Derceti. Atque etiam ipsa superstitione apud Palaestinos culta, ut satis patet ex Ovidii Metamorph. 4, 45 sq. L. GRONOVIVS MS. 2. Respicit vetus regnum Assyriorum, cuius auctor Ninus, etsi quidam Belum, Nini patrem, volunt, uti Syrios solent cum Assyriis confundere. I. GRONOVIVS MS. 1. Hanc commutationem aperte declarat Iustinus 1, 2. f. *Assyrii, qui postea Syri dicti sunt*, et Herodot. 7, 63. οὗτοι ὑπὸ μὲν Ἑλλήνων ἐκαλέοντο Σύριοι, ὑπὸ δὲ τῶν βαρβάρων Ἀσσύριοι ἐκλήθησαν, etsi ipse Syrios ab Assyriis distinguere solet. Cf. supra et quae Oudendorp. ad Suetonii Inl. Caes. c. 22. f. et Muncker. ad Hygin. fab. 275. f. Latissimum enim olim Assyria imperium tenuit, adeo ut et Syriam proprie dictam complecteretur. Voluit tandem usus, ut Syrios ab Assyriis Euphrates vel Tigris secerneret, et hinc duo essent populi. Proprie tamen Assyria dicta est circum Ninum, deinde Adiabene, ut quidem tradunt, Plin. 5, 13. f. 12. et Ammian. 23, 6. Tradit etiam Strabo lib. 16. in. Syros dictos fuisse, quorum reges Babylonem vel Ninum regias habuerint. Adparet vero ex ipsa Melae divisione, Syriam eum latissimo ambitu et

sensu intelligi voluisse. Hinc Syra vocatur *Semiramis* apud Plutarch. in Amatorio p. 20. ed. Lips. quam *Affyrizm* vocat Iosephus contra Apion. 1, 20. in. Syram autem vocari, ut Ninum Syrum, diserte refert Strabo 2. p. 58. f. 84. Utrumque exhibent igitur libri in Suetonii Iulio Caes. c. 22. f. Sic in Syria Babylonem constitutam fuisse, scribit etiam Hyginus fab. 275. f. Supra tamen noster 1, 2, 1. *Affyrios* commemorat, nempe strictiori sensu, de regni prisca parte aliqua, quae priscum nomen, destructo Assyriae imperio amplissimo, retinuit. Et sic Assyriam descripsit Ptolemaeus 6, 1. Contra Assyria de Syria eiusque partibus saepe dicitur, v. c. de Palaestina, (Ioseph. de B. Iud. 5, 9, 4. ubi vid. Hudf. p. 348.) Babylonia. (Vid. Perizon. in orig. Babyl. cap. 1. p. m. 10. cap. 4. p. m. 48.) Contra pars Mesopotamiae et Assyriae Babylonia adpellata etiam est. (Plin. 6, 30. f. 26.) De ipsa Semiramide in primis adeundus est Diodor. Sic. 2, 4 — 20.

duo) Haec non pertinent ad Palaestinam Syriam, sicut etiam ipse auctor ostendit de Syria loquens, quum mox demum de Palaestina inchoet; itaque, licet de Euphrate locuturus esset lib. 3. c. 8. noluit tamen nobilissimam hanc memoriam nunc praeterire. I. GRONOVIVS MS.

constituta) Condita. Vid. ad 1, 19, 14.

Babylon) Gr. Βαβυλών. Latinis, posterioris maxime aevi, etiam *Babylonia*. Sic Iustin. 1, 2, 7. ubi cf. viri docti et ad Valer. Max. 9, 3. ext. 4. Torrenius. Sic promiscue agunt saepe codices, uti docetur ad Frontin. 3, 7, 4. Orosum 22, 2, 6. Diserte sic Corippus 3, 279. *frustra celsis Babylonia muris Cincta foret*. Sed eadem forma, conspirantibus MSSis omnibus, legitur in Livio 38, 17, 11. qui contra ad antiquam revocandam in Diodoro 2, 11. Wesselingium adiuverunt. Incola Βαβυλώνιος et

Βαβυλωνεύς apud Stephanum h. v. In literis sacris, quod notum est, *Babel* vocatur. In conditore non omnes consentiunt, etsi de Semiramide fama viguit, unde et urbem γυναικὸς ἔργον vocat Aristides T. 1. p. 219. ed. Iebb. quod tamen ad Graecorum commenta quidam reiecerunt, in primis Berofus, Chaldaeus ipse, cuius testimonium producit Ioseph. in Apion. 1, 20. p. 451. Haverc. Alii auctores, qui de rebus Chaldaicis et Phoeniciis exposuerunt, originem urbis ad remotiora tempora referunt, conditoremque iactant Belum, quorum excerpta dedit Eusebius de praepar. Evang. 9, 14. 15. 17. 18. et 41. Hinc explicatur a nonnullis *Bab - bel* quasi aula Beli. Atque eos etiam secuti sunt quidam ex Graecis et Romanis auctoribus. Hinc Curtius 5, 1, 24. *Semiramis eam condiderat, vel, ut plerique credidere, Belus, cuius regia ostenditur. Babylonem adeo, Beli filium, conditorem facit* Herennius apud Stephanum h. v. Nimrodum, gigantem, Orosius 2, 6. Chron. Paschale p. 30. Ven. Cedrenus p. 15. Ven. priscorum scriptorum auctoritatem sine dubio secuti. Qui quidem Nimrodus Iosephi in antiqu. Iud. 1, 4, 2 sq. Νεβρώδης esse videtur, uti et quidam Codd. in Orosio legunt *Nebrot* s. *Nebroth*, in quo S. S. *Nimrodus* facile agnoscatur. Plura dabit Perizon. de Origin. Babylon. cap. 7. Alii, ut Ammianus 23, 6. arcem tantum a Belo exstructam volunt, post urbem a Semiramide additam, uti quidem antiquitus primum solebat, quod docent in Carthagine *Byrsa*, in Thebis *Cadmea*, in Roma *Capitolium*. Et sic Athenis. Vid. Perizon. cap. 7. p. m. 91 sq. Potest vero illa arx ad notam turrim pertinere. Belus tamen Babylonius intelligi debet, non Tyrius. Plura, qui de his desiderat, inveniet apud Perizon. cap. 5. 7. c. l. Salmas. in Solin. p. m. 866. Bochart. in Phaleg 4, 14. viros doctos ad Curtium c. l. Iustinum 1, 2, 7. ut alios praeteream. Sed si urbem ipsam Semiramis minime fundasse credatur, instauravit certe et ornavit, quamvis et hoc Nino simul tribuit Orosius c. l. Tribuunt autem

illi vulgo, quod moenibus urbem cinxit, quorum latitudo fere dicitur fuisse 50 cubitorum, altitudo quater tanta, ambitus 450 stadiorum, cum ipsa coctili latere et interfuso bitumine compacta essent. In notando ipso urbis ambitu, quem Noster etiam adtingit, secutus sum Herodotum 1, 178. Ampliorem enim alii faciunt, alii contractiorem, quorum discordes opiniones conciliare conatus est Olearius ad Philostrati Apollon. 1, 25. Cf. etiam, quos laudat Wesseling. ad Diodor. 2, 7. Muncker. ad Hygin. fab. 224. — Maior consensus est in *coctili latere*, nec nisi in verbis parva discrepantia obiicitur, ut docet locorum comparatio a Munckero instituta c. l. Hinc *coctam Babylona* argute nimis vocat Sidonius Apollinar. carm. 9, 26. Pro *bitumine* alii sulphur commemorant, propter utriusque vicinam naturam. (Plin. 35, 51. in. f. 15.) "Ασφαλτον habet Herodotus 1, 179. Aristides Tom. 2. p. 219. Iebb. aliique, quos producant Muncker. ad Hygin. et Freinshem. ad Curtium cc. 11. Aheneum murum ex aliis iactat Eustath. ad Dionys. v. 1005. quod tantum ad portas alii revocant. Bitumine vero istam regionem abundasse patet ex Herodoto 1, 179. Strabone 16. p. 508. f. 739. Iustino 1, 2, 7. Vitruvio 8, 3. aliis. De utroque, et bitumine et latere cocto, multa adduxit Salmas. ad Solin. p. m. 867. Celebrantur porro *horti pensiles*. (Gr. κρεμαστός παράδεισος.) Post, auctore Nabuchodonosoro, alia ornamenta accesserant, unde conditorem se eius superbe ostentat apud Daniel. 4, 27. ethi adeo originem illi adstruere operoso studio nititur Vitranga ad Iesaiam 19. p. 533. Certe eius opera recenset Berossus apud Ioseph. in antiqu. Iud. 10, 11. in. et in Apion. 1, 19. Cf. ad Guthrie hist. universalis T. 2. p. 77. Tanta urbs, aeternitati devota, sensim sensimque exhausta corrui. Ad quod perficiendum valuerunt Persarum expugnatio, temporis iniuria, Macedonum negligentia et novae urbis, Seleucia, 300 abhinc stadiis a Seleuco Nicatore exstructio, quas causas enumerat Strabo 16. p. 508. f. 738. conl.

Plinio 6, 30. f. 26. etsi postero tempore saepe in libris commemoratur, et cum Seleucia coniungitur, veluti apud Liv. 38, 17, 11. Eutrop. 8, 3. f. 2. (sub Traiano) — Strabo tamen suo tempore maxima ex parte desertam fuisse scribit c. 1. Pausanias 8, 33. nil nisi muros relictos novit et sic alii. Ubi hodie situs eius poni debeat, quaeritur. Sic Rauwolf (Reisen T. 2. cap. 7. §. 164.) qui an. 1564. devectus est Euphrate 36 miliaribus versus occidentem aestivum ab urbe Bagdad rudera se eius vidisse narrat, ubi nunc vicus *Elugo* s. *Felujia*. Pietro della Valle (Viaggi P. 2. lett. 17.) ruinas in planitie magna 2 dierum itinere infra ad Euphratem huc refert; Lucas (voyage au Levant T. 2. p. 338.) prope Bagdad statuit. Sed ut, omissis aliis, recentiorum aliquorum opiniones adferam, Niebur (Reisebesch. nach Arabien Vol. 2. p. 287.) contendit, haud procul ab *Helle* s. *Helleh* stetisse, quod incolae eum tractum etiam nunc hodie vocent *Ard Babel*, et urbis ibi rudera conspiciantur, quae alius esse non possint; convenire etiam lapides propter terrae indolem, quae saxa rarissima ostendat. Post etiam idem p. 288. hortorum pensilium vestigia quaedam inveniri putat; contra Sauveboeuf (Reisen — T. 2. p. 72.) frustra eius rudera quaeri, aut falsa iactari adfirmat. Sed gravior testis audiendus est Niebuhrius, cuius sententiam etiam ex locorum comparato situ operose adstruxit d'Anville sur la position de Babylone in Memoires — de Paris T. 28. p. 246 sqq. qui simul refutat eos, qui crediderant, h. esse *Tel-ak-karkuf* ad Tigrim, cum Babylon sita fuerit ad Euphratem. Cf. etiam idem sur l'Euphrat et Tigris pag. 113 sqq. De inscriptionibus Babylonice, quae hodie agitantur, vid. praeter alios Hager in Klaproth Asiatisches Magazin an. 1802. n. 3. p. 246 sqq. n. 4. p. 292 sqq. n. 6. p. 478 sqq.

ficcis) In Assyriorum terra parum pluit. Quod in ea frumenti germinat, id demum est, quod ex flumine

irrigatur; irrigatur autem seges; et frumentum provenit, non quemadmodum in Aegypto flumine, sed manibus et scrobibus irrigatum. Babylonica regio omnis, quemadmodum Aegyptica, dividitur in fossas, ut Herodotus scribit lib. 1. [cap. 193.] De fossis multa lib. 16. Strabo. [p. 509. l. 739. Cf. lib. 11. p. 346. l. 402.] VADIANVS. Id non Semiramidi, sed Nitocri [ω] adscribit Herodotus 1, 185. I. GRONOVIVS MS. 1. Semiramidem tamen, quae 5 aetatibus i. e. 150. circiter annis ante Nitocrim regnavit, Euphratem restagnantem antea congestis aggeribus coercuisse, idem antea narrat cap. 184. eiusque insignem operam exstitisse circa fluvios in aquae ductibus, stagnis, pontibus, aggeribus adfirmat Strabo lib. 16. in. Idem vero, quod hic Mela narrat, de Ecbatanis in Media praedicat Diodor. 2, 13. ἀνύδρου οὔσης τῆς πόλεως — ἐποίησεν αὐτὴν πᾶσαν κατάρρυτον, ἐπαγαγοῦσα πλεῖστον καὶ κάλλιστον ὕδωρ μετὰ πολλῆς κακοπαθείας τε καὶ δαπάνης. Quod effecit etiam Oronte monte perfollo, ut lacus, qui erat in averfa parte, in fluvium se exoneraret, eiusque aquas augetet. Plura autem eius opera commemorat idem 2, 7 sqq. De Euphrate et Tigride vid. ad 3, 8.

immissi) Sic Frontin. 3, 7, 3. *fluvium in castra hostium immittere.*

§. 3. *munita*) Quod potuit testari ex oppugnatione Alexandri M. quum haec progressus eius versus Aegyptum tardaverit, ut patet ex lib. 2. Arriani de exp. Alex. cap. 25. et inde contigit illi urbi nomen, ut docet post alios Bochartus in Chanaan 2, 12. Idem docuerat Drusus Qu. Hebr. 3, 54. ubi ostendit *Gazam* aliis, sed Philistaeis *Aza* notare munitionem, praesertim quod chronologia refutet id, quod additur a Pomponio, et quod diu ante Cambysem exstiterit urbs Gaza. I. GRONOVIVS MS. Vid. deinceps.

Gaza) Sic et Graece. In literis sacris saepe occurrit sub nomine גזא, cuius formae vestigia exstant etiam in Stephano, qui a Syris repetit, sed male cum Eustathio ad Dionys. v. 910. nomen ab Azone, (o) Herculis filio, derivat. Nempe *Y* initiale in multis solet per *G* efferri, ut docet exemplis Bochart. in Chan. 2, 12. Nomen Noster Cambylis tempore ex Persica lingua impositum tradit, eumque secuti Isidor. in Origin. 15, 1. et Servius ad Virgil. Aen. 1, 119. etsi omnino pecuniam regiam a Persis *gazam* vocatam fuisse et alii adfirmant, in quibus Curtius 3, 13, 5. Vid. Hude λεΐψανα veteris linguae Persicae p. 81. et in primis quae conlegit Freinsheimius in indice Curtii h. v. Cum tamen ultra Cambylis tempora urbis origo descendat, uti iam antea monitum est, rectius alii ex Hebraico fonte derivant, ut sit *munitus*, etsi alias a גזא duci possit, quod in orientis linguis thesaurum significare docuit Bochart. in Phaleg 2, 2. Quod tradit Stephanus, eadem etiam vocata est Ἰώνη, ab Io, quae ibi adpulla est et mansit. Cf. idem f. v. Ἰόνιον et Eustath. ad Dionys. v. 92. ubi tamen Ἰώνη exstat. Iūs memoriam servavit etiam cultus apud Gazaeos (vid. Eckhel. num. vet. p. 79.) et numi ferunt. (Vid. idem de doctrina numor. P. 1. Vol. 3. p. 449 sq.) Adicit aliud nomen Μινώα Stephanus, (sub utraque voce) quod a Minoe Cretensi petit, et numorum etiam signa inlustrant, ut adparet ex Eckhelii doctrina num. p. 451. c. l. ubi plura habes de nominis causa. Hinc apud Gazaeos Iovis Cretaei, nomine *Marnan*, cultus, quem adtingit etiam Stephanus et numi comprobant, et docte, ut ipsam vocem, explicant praeter Eckhelium c. l. Berkelius ad Stephan. p. 256. Holstenius ad eundem p. 78. et Bochart. in Phaleg. 1, 15. et praecipue in Chan. 1, 15. et 2, 12. De eius et aliorum Deorum templis cf. Relandus in Palaestina lib. 3. p. m. 587. Fabulae, ut et monet Stephanus, originem urbis ad ipsum Iovem retulerunt, ex quo quidem vetustas eius vulgo celebrata cognoscitur,

confirmata S. S. testimoniis gravissimis. Cf. Genes. 10, 19. Deuter. 2, 23. — In eius situ mire dissentiunt auctores. Noster in Palaestina ponit. Stephanus h. v. πόλις Φοινίκης, νῦν δὲ Παλαιστίνης πρὸ τῆς Αἰγύπτου, etli alibi f. v. Ἰόπη promiscue de utraque regione loquitur. Eum repetit Eustathius ad Dionys. v. 910. In ultima Phoenice prope Aegyptum producit ab Arriano de exped. Alex. 2, 26. in. in Palaestina a Iosepho Antiqu. Iud. 9, 13, 3. et alibi; in Palaestina, quam et Iudaeam vocari ait, a Ptolemaeo 5, 16. Iudaeae oppidum dicit Plin. 12, 32. f. 14. qui tamen in Palaestina ponit, ut Noster 5, 14. f. 13. Syriae tribuit Plutarch. in vita Alex. cap. 25. et sic *Gaza Syriae* legitur in inscriptione apud Reinesium 8, 77. Ex quo quidem adparet, quam laxè vageque fines illarum regionum constituerint, temporum etiam rerumque, ut solent, conversiones secuti. Certe Anacaeos, (עֲנָקִים) qui Philistini f. Phoenices fuerunt, olim hanc tenuisse adparet ex Iosua 11, 15. Cf. Bochart. in Chanaan 1, 1. Phoenices autem partem a Graecis Palaestinam vocatam esse, notat Iosephus in antiqu. Iud. 1, 6, 2. Syriae autem urbs vocatur, quod illi Augustus adscripserat, auctore Iosepho 17, 11, 4. c. l. A mari remouet Arrian. c. l. 20 stadiis, Strabo a Gazaeorum portu tantum 7. (lib. 16. p. 522. f. 759.) quam discrepantiam sic componit Cellarius in Geogr. ant. 3, 3, 217. ut ex amplitudine urbis et dimensionis terminis intelligi debeat. Omnino autem viciniam maris indicat portus, cuius nomen posteriores ferunt *Majumas*, (Sozomen. hist. 5, 3. —) unde Constantinus M. urbem fecit *Constantinam*, quam tamen, adempto civitatis iure, maritimam Gazaeorum partem adpellari voluit. (Sozomenus c. l. et quos memorant Relandus in Palaestina lib. 3. p. m. 586. et Penzel. ad Strabon. T. 4. p. 2311.) Hinc vero urbem παραλίαν passim vocat Iosephus, ut de B. Iud. 1, 7, 7. 1, 20, 3. cum alias, et seorsum posito portu, in mediterraneis recensetur a Ptolemaeo 5, 16. Quodsi propius situm

spectes, a Mela indicatum, recte miratur Ciacconius, quod superiori capite Azotum in Arabia praemiserit, quum ceteri auctores primam ab Aegypto urbem ostendant Gazam, et hinc subiiciat Ascalonem et Azotum. Cf. Strabo 16. p. 522. f. 759. Plin. 5, 14. f. 13. Geogr. Ravenn. 1, 14. et 5, 7. Ad quae monuit Perizonius, in ordine regionum et urbium parum sibi Melam constare, (quod quidem simpliciter negari non potest) idque probat maxime ex recensu 6 urbium Aegypti, quae, si numeris notaveris, hoc ordine sistantur 1. 3. 5. 2. 6. 4. (At ibi ex tota Aegypto insigniores tantum in unum locum cogit.) Tum mutari quidem ille addit locorum dominos, vel alterutri conterminarum regionum adscribi; verum adeo ab Arabia remotam esse Azotum urbem, ut, quia ibi erat Arabicarum mercium emporium, ipsius Arabiae portum existimasse delusus Mela videatur. Cf. et supra ad 1, 10. Varias haec urbs experta est fortunae vicissitudines et dominorum successiones. Nempe diruta est ab Alexandro M. (Arrian. de exped. 2, 26. Curtius 4, 6. —) ab Antiocho, (Polyb. 16, 40.) a Maccabaeis. (1. Maccab. 11, 61. 13, 43. Ioseph. 13, 13, 3.) Quod igitur Strabo c. l. adfirmat, inde ab Alexandro devastatam iacuisse, in dubium vocatur. At *ἑρμης* etiam vocatur Actor. 8, 26, qui locus variis disputationibus agitur, cum alii praesidiis orbatam fuisse explicent, alii ad incolarum paucitatem referant, quidam de via intelligant. Vid. Relandus p. m. 585. Casaubon. ad Strabon. c. l. et praeter Geographos viri docti ad c. l. Cum tamen Mela *ingentem* et *munitam* adpellet, nisi antiquiora tempora eum respexisse velis, non temere putant multi, in veteris excisae illius locum novam parum disitam successisse, atque hinc discrepantiam auctorum de situ portus intelligi posse. Duplicem quidem non obscure indicant Hieronymus de locis sacris, auctor anonymus in Hudsoni Geogr. minor. T. 4. p. 33. Vid. Wesseling. ad Antonini itiner. p. 151. Casaubonus tamen ad Strabon. c. l. ad Gazaeorum portum id refert,

de quo supra. Excitatam tamen vel ipsam antiquam fuisse, vel novam in vicinia Gazam prodiisse, adparet ex numis sub Tito, Hadriano — ibi percussis. Et sic Abulfeda tab. Syr. p. 77. (ed. Koehleri) non ignobilem fuisse patitur. Plurima de urbis fatis conquisivit Burscherus, Theologus Lipsiensis, in disputatt. academicis ann. 1764. et 1768. editis. *Gazetica vina* laudant Corippus 3, 88. vetus Orbis descriptio 17, 7. Sidonius Apollinar. carm. 17, 15. ubi plura de iis adtulit Sirmondus. Incolae olim dicti Γαζαῖοι, (ut saepe a Iosepho) Γαζῖται, Γαζυνοὶ teste Stephano; alias Latinorum formas dabit nota Sirmondi ad c. l. Si quis plura de hac urbe conlecta cupiat praeter Relandum de Palaestina p. m. 583 sqq. Bochartum passim in Geogr. sacra, Bachienum Tom. 2. P. 3. p. 2 sqq. aliosque Geographicos auctores, satisfacere etiam poterit Mignot in Memoires — de Paris Tom. 34. p. 341 sqq. De hodierna urbe *Gaza* ex itineribus multa depromsit Bachiene p. 19 sq. Arabes h. *Razze* vocant. [Volney T. 2. p. 252. ubi et de ruinis.]

acerarium) Vid. antea. Addi possunt Briffonius de regio Persarum principatu p. m. 120. et notae doctorum virorum ad Hesych. T. 1. p. 789. Transiit hic eius vocis usus etiam ad Graecos et Latinos, de pecunia, divitiis. Cf. Polyb. 11, 34, 13. Virgil. Aen. 5, 40. — Inde nostrum *magazin* ducit Bochart. in Phaleg. 2, 27.

opes) Sunt subsidia omnium rerum ad bellum gerendum necessariorum. Plautus Amphitr. 5, 1, 1. *spes atque opes vitae meae*. Rud. 4, 4, 101. *Huc opesque spesque vestrum cognoscendum condidi*. Sic *inopes* dicuntur *alienas opes*, hoc est, subsidia et auxilia expectare apud Sallust. Catil. cap. 58. et Iugurth. cap. 24. *Annona tuis opibus tuaque cura usque illuc redundavit*, Plinius Panegy. cap. 31. hoc est, tuo auxilio et opera. Ipse Mela 3, 4, 2. de Sarmatis: *Res opesque secum trahunt*, hoc est, subsidia vitae. PERIZONIVS.

Ascalo) Gr. Ἀσκάλων, vel Ἀσκαλῶν. Hebr. אֲשְׁכָּלוֹן. De terminatione Latina dictum est in notis criticis. Posteriores vocant *Ascalonani*, ut Ambrosius epist. 40. Wilhelm. Tyrinus histor. Hierosol. 11, 3. — Quod notat Stephanus, eadem dicta etiam est Ἀσκαλῶνιον et ab Eudoxo Αἰσκαλῶν. Nomen, teste Stephano, veteres ab Ascalo, Lydorum duce repetierunt, de quo merito dubitat Bochart. in Phaleg 2, 12. Vetustissimam fuisse urbem ex 5 primis Philistinorum urbibus, docent Iosua 13, 3. Iosephus antiqu. Iud. 6, 1, 1. qui et sic vocat de B. Iud. 3, 2. in. In Syria iuxta Iudaeam ponit Stephanus, in Syria Palaestina Ptolem. 5, 16. in Phoenice Strabo 16. p. 522. f. 750. in Iudaea s. Palaestina Plin. 5, 14. f. 13. magis aperte in Iudaea 12, 51. f. 24. 19, 32. f. 6. ut Geogr. Ravenn. 2, 14. Nec constantior est Iosephus ipse, qui sensu latiori ponit in Syria (in antiqu. Iud. 12, 4, 5.) et in Palaestina. (ib. 13, 5, 10.) Ex quo illustrantur ea, quae antea de illa auctorum fluctuatione notata sunt. Distabat ab Hierosolymis 520 stadiis auctore Iosepho de B. Iud. 3, 2. in. a quo tamen aliquantum discrepat tab. Peutinger. 9. E. quae dimidium numerat. Sitam autem ostendunt auctores inter Iamniam et Gazam. (Ioseph. de B. Iud. 4, 11. f. Antonini itiner. p. 151. Geogr. Ravenn. 2, 14. et 5, 7. —) Infra Gazam tamen meridiem versus ponit Ptolemaeus 5, 16. in quo nomen seriem trajectam esse hac de causa existimat Cellarius in Geogr. ant. 3, 13, 217. quam tamen ad veram rationem libros revocare notat Relandus p. m. 438. Urbis fata varia commemorantur a Iosepho passim et in Scr. sacris, ex quibus summam confecit Bachiene T. 2. P. 3. p. 25 sqq. Homines doctos, quos illa tulit, recenset Stephanus, in iis Apollonium, Artemidorum, historicos, Ptolemaeum, Aristarchi discipulum et Dorotheum, Grammaticos, aliosque. Eandem patriam fuisse Antiochi philosophi, quo praeceptore usi erant Varro et Cicero, refert Strabo 16. p. 522. f. 759. Fabulae natalem locum Semi-

ramidis (Diodor. 2, 4.) celebrant, quam peperit Derceto, religiose a Syris culta. (Diodor. 2, 4. Lucian. de Dea Syra cap. 14. et quae adfert Relandus p. m. 439 sqq.) Hinc in numis urbi turrita mulier adponi solet, de quo cf. Eckhel in doctrina numor. P. 1. Vol. 3. p. 445. Ipsam urbem πόλις μικρὸν, secus ac Mela, vocat Strabo c. l. oppidum liberum Plin. 5, 14. f. 13. Quae ad eius formam civilem pertinent, ex numis composuit Eckhel. c. l. Vinum Ascalonium laudat Alex. Trallian. 8, 3. magis praedicantur cepae, quae hinc Ἀσκαλωναῖα κρόμνα dici solent. Cf. Strabo 16. p. 522. f. 759. Theophrast. hist. pl. 7, 4. Stephan. h. v. Plinius 19, 32. f. 6. et quos adlegat Relandus p. m. 449. Hinc vero nomen Germanicum *Schalotte*. Gentilia inde descendunt Ἀσκαλωνίτης, Ἀσκαλώνιος, Ἀσκαλωναῖος. Diseruit de ea, praeter superiores, etiam Mignot in Memoires de litterature — de Paris Tom. 34. p. 337 sqq. Ab Abulfeda vocatur *Ascalan*, quod et hodie nomen tenet pagus prope antiquam urbem.

I o p e) Gr. Ἰόπη, cui Stephanus addit Ἰοπία et Ἰόπεια; Hebr. יֹפִי, quod sic vertunt 2 Paralipom. 2, 16. et alibi Alexandrini. Ἰάφα etiam dixit Anna Comnena Alexiados lib. 11. pag. 328. De scriptura suo loco dictum. Nomen a Iope, Aeoli filia, Cephei, ipsius conditoris, uxore ducit Stephanus et ex eo Eustath. ad Dionys. v. 910. Alii, ut Leunclavius in pandectis hist. Turc. num. 209. cum Rabbinis a Iapheto, Noachi filio, quod tamen idoneo teste niti negat Bochart. in Phaleg 4, 34. Tribuunt, quod antea in aliis notavi, modo Phoenicae, modo Palaestinae. Phoenicae Strabo 16. p. 522. f. 759. Stephanus h. v. Plinius 5, 14. f. 13. (Iudaeae tamen 9, 4. f. 5.) Avien. v. 1067. adeoque ab hac urbe Phoenicen olim dictam fuisse Iopen tradit Conon narrat. 40. Palaestinae Syriae Ptolemaeus 5, 16. male Tzetzes in Lycophr. v. 836. Aethiopiae, cuius erro-

vis causa inde orta est, quod multi Cephea Aethiopum regem faciunt, ut Hygin. in poet. astron. 2, 9. Apollodor. 2, 4, 3. (qui et Andromedae historiam in Aethiopia ponit cum Ovidio Metam. 4, 668.) Eratosthenes in Cataster. cap. 15. ex Euripide. Cf. Salmaf. in Solin. p. m. 402. Quod quidam sic componunt, ut Aethiopiam in Asia etiam quaerant. Cf. Banier Götterlehre T. 4. p. 356. et quae infra notabuntur ad Melam 3, 9. in Παράλιον oppidum dicit Iosephus de B. Iud. 1, 20, 3. eiusque αἰγιαλὸν commemorat ib. 1, 4, 7. ἐπιθαλάσσιον Conon c. 1. Situm urbis et litus describit etiam Hegesippus 3, 20. Portus mentio in Strabone c. 1. Iosepho ant. Iud. 11, 4, 1. occurrit, et in S. S. etiam frequentatur. (1. Reg. 5, 9, 2. Chron. 2, 16. Efr. 2, 7. Ion. cap. 1. et 2.) Hodie arenis obrutus et vix navigiis patens. (Thevenot Reise T. 1. p. 285. Pococke T. 2. p. m. 5.) Quod a Simone ex Maccabaeor. 1, 14, 5. exstructum eum dicit Brunsius in Handbuch der alten Erdbeschr. T. 2. p. LVII. nec ille locus indicat, nec superiora patiuntur. Strabo c. 1. ita porro eius situm describit ex aliorum quidem narrationibus, ut inde Hierosolyma prospectare licuerit; contra in locis planis et campestribus stetisse ex lib. 1. Maccab. 10, 73. probat Relandus in Palaestina lib. 3. p. m. 641. qui locus tamen de area ante urbem intelligi potest. Nam diserte Plin. 5, 14. f. 13. *insidet*, inquit, *collem*; arcem eius commemorat Ioseph. de B. Iud. 3, 9, 4. et montem Thevenot c. 1. At propter interiectos montes altiores id rectius in dubitationem vocat Pococke c. 1. Prope Iamnam auctore Philone ponit Stephanus, quocum consentiunt et alii, inter Iamnam et Apolloniam Plin. 5, 14. f. 13. Ptolem. 5, 16. Geogr. Ravenn. 5, 7. tab. Peutinger. 9. E. Belli calamitatibus graviter vexatam fuisse, docent libri Maccabaeorum (1, 10, 74 sqq. 14, 5.) a Romanis post devastatam Iosephus de B. Iud. 2, 22. 3, 15. Quae ad sequentis temporis historiam pertinent;

diligenter exposuit Bachiene von Palaeſtina T. 2. P. 3. p. 153 ſqq. Incola dicitur Ἰοπίτης, uti pro Ἰοπήτης reſoſuit Berkeliuſ in Stephano, qui et ipſe id comprobat ſ. v. Αἰθάλη; certe Ἰοπήτης Goltzii dubium eſt. Ab Ἰοπία et Ἰόπεια Stephanuſ adfert Ἰοπείτης et Ἰοπεύς, quibuſ ex Iosepho ant. Iud. 13, 4, 4. addi poteſt Ἰοπηγνός. *Ioppicam toparchiam* commemorat Pliniuſ 5, 15. ſ. 14. H. quod notum, vocatur *Iaffa*; ab Italiſ *Iaffo* ſ. *Zaffo*. Conſuli praeter ſuperiores Geographoſ de hac urbe poteſt Mignot in Memoireſ de litterature — de Pariſ. Tom. 34. p. 334 ſqq. Hodiernam deſcripſit etiam Mariti in Reiſe durch Syrien T. 1. cap. 5. p. 65. ſ.

diluvium) Dubium eſt, quod intelligat, cum multa fuerint. At, quoniam aetatem indicat, verifiſimile eſt, vetuſtiſſimuſ ab eo intelligi. Lege Auguſtin. de Civit. Dei 18, 8. VADIANVS. Tum vero ſit *Ogygium*. Pliniuſ 5, 14. ſ. 13. ſic Melam reddit: *Ioppe Phoenicum, antiquior terrarum inundatione, ut ferunt.*

ut ferunt) Ita ſolet de fabuloſiſ, incertiſ narrationibuſ. Cf. ad 1, 19, 7.

Cephei) Beli filiuſ faciunt alii, alii Phoeniciſ, unde etiam duplex in hac hiſtoria locuſ commemoratur, ipſa etiam urbuſ *Iope* in diſſitiſ regionibuſ ponitur, de quo antea dixi. Prolixe de eo diſputavit Salmaſiuſ in Solin. p. m. 402. et 867. De patriſ diverſo nomine conferri etiam poſſunt viri docti ad Hygini poet. astron. 2, 9. Plureſ tamen Cepheoſ fuiſſe monet Eufſtathiuſ ad Dionyſ. v. 910. et in primis Burmannuſ in catalogo argonautarum, qui praefixuſ eſt editioni Valerii Flacci h. v. Duoſ commemorat Schol. Apollonii ad 1, 162. quorum unuſ Alei filiuſ fuit, ab Apollonio intellectuſ. Ex quibuſ adparet, paſſim eoſ, ut ſit, inter ſe fuiſſe

confusos, TZSCHUCKE. Non quod auctor innuere velit, hunc quoque regem ante diluvium vixisse, quem ipsae fabulae Graecae manifeste adtribuunt temporibus Persei, unde patet eius chronologia, sed quod etiam post diluvium aliqua ibi contigerint, quae istius urbis memoriam faciunt nobilem. GRONOVIVS MS.

signo) I. e. argumento. Sic Graeci *σημεῖον* pro *τεκμήριον*, *μαρτύριον* ponunt. Cf. Gottleberus, quem pietatis etiam causa nomino, in indice Graecitatis in Platonis Menexenum s. v. *σημεῖον*. Tum vero argumentum hoc sensu dici posse puto, cum in sensus incidit notis, formis, gestibus, externo habitu, moribus — Sic Nepos 25, 17, 2. *hoc est signum, nullam inter eos querimoniam intercessisse* — et sic alibi, ut vel Lexica docent.

titulum) H. e. inscriptionem; ut adeo videantur *arae*, quae hic memorantur, fuisse illis, tamquam Diis, aut heroibus inscriptae. PERIZONIUS. Est elogium, nomen aris inscriptum, addita etiam forte, ut solet, rei insignioris gestae notatione. Vid. Suetonii Iul. Caes. cap. 37. f. Galba cap. 2. Caligula c. 32. et ibi Pitiscus, item Polletus in historia fori Romani extr. Hinc saepissime de inscriptionibus sepulcralibus dicitur, de quo vid. Kirchmann. de funeribus 3, 19, 2. Vorstius ad Valer. Max. 6, 8, 6. et quos producit Bunemann. ad Lactant. 1, 15, 30. Sic infra in Nostro 3, 1, 8. *turris Augusti titulo memorabilis*. Nota est vocis vis ex historia mortis Christi. Ceterum de aris illis nulla apud alios invenitur mentio.

fratrisque) Consentiant Ovidius Metamorph. 5, 13. sqq. Apollodor. 2, 4, 3. Tzetzes ad Lycophron. v. 838. alique plures. Faciunt autem haec ad Andromedam, quippe cuius pater fuit Cepheus, sponsus Phineus, ut tradunt auctores antea commemorati.

Cf. etiam Conon cap. 40. qui Phoenicem alterum pro-
cum addit; Hyginus tamen fab. 64. sponsum facit Age-
norem. Et sic alii alia de Phinei cognatione et paren-
tibus tradunt, plures etiam Phineos producant; de
quibus cf. Salmasius ad Solin. p. m. 402. Heyne ad
Apollodor. 1, 9, 21. et quos commemorat Staverenus
ad Hygin. p. 62.

celebratae) Recte. Multi enim olim dedita opera
hanc fabulam excoluerunt, eodemque argumento tra-
goedias composuerunt poetae, ut Sophocles, Euripides,
Livius Andronicus, Ennius, Accius, de quibus in utra-
que bibliotheca suis locis dixit Fabricius. Plures adti-
gerunt, in quibus Strabo 16. p. 502. f. 759. Ovidius
Metam. 4, 662 sqq. Lucianus in dialog. mar. 14. Apol-
lodor. 2, 4, 3. Plin. 9, 4. f. 5. Iosephus de B. Iud. 2, 17.
Pausan. 4, 35, 6. Solin. c. 37. f. 37. Hyginus fab. 64.
et in poet. astron. 2, 9. Lactantius Placidus in narrat.
fab. 4, 19. aliique. Accedunt auctoribus numi, gem-
mae, aliaque monumenta. De rei explicatione multi
multa ex recentioribus adtulerunt, uti Salmasius c. l.
Vossius de theologia gentil. 1, 23. et 30. Banier in Göt-
terlehre Tom. 4. p. 354 sqq. Bachiene Tom. 2. P. 3.
p. 146 sqq. Quidam de pirata explicant, (cf. Conon
narrat. 40. et Muncker. ad Fulgentii mythol. 1, 25.)
plures (in iis Relandus de Palæstina lib. 3. p. m. 640.)
ex historia Ionae ad fabulam informata deducunt. Ipsa
narratio summatim haec: Andromeda ob matris Cassie-
piae superbiam formaeque fiduciam, qua se Nereidibus
praetulerat, saxo adligata ac marinae belluae obiecta a
Perseo servata et in matrimonium ducta est.

vestigium) In ossibus belluae ponit Noster, a
quo alii recte discrepant. Nam, auctore Plinio 9, 4. f. 5.
ossa illa Romani devecta et a M. Scauro in aedilitate
ostensa fuerunt. Consentit ita Solinus c. 37. f. 34. ut

rem annalibus notam dicat. Intelligitur autem sine dubio M. Aemilius Scaurus, qui Consul fuit a. u. 638. et a Ciccone saepe commemoratur. Recte igitur Vossius monet, Melam secutum esse auctores Graecos, qui id scripserant, antequam illa ossa Romam essent translata; et sic serva fide parumque curiose egit. Neque enim quis contenderit post Scauri aedilitatem Iopen re-
 vecta fuisse, ut monet Salmasius in Solin. p. m. 405. Hinc verius alii alia vestigia commemorant, *Andromedae vincula*, ut Plinius 5, 14. l. 13. Iosephus de B. Iud. 3, 9, 3. Solin. c. l. Saxa tantum suo tempore monstrari potuisse, quibus adligata fuerit puella, adfirmat Hieronymus ad Iona cap. 1. Addit aliud Pausanias 4, 35, 6. fontem rutilae aquae, cuius causam accolae ex deteriso belluae occisae cruore repetant. Penzelius ad Strabon. Vol. 4. p. 2303. ex Eusebio l. v. Bezatha ad stagna rubra transfert prope Hierosolyma, in quibus victimas purgare solebant. De ipso loco antea dictum est. Plinius tamen 5, 34. l. 31. ante Iopen ad insulam *Pariam* ponit, quam quidem Vossius nullam putat, Schwartzius ad Cellarium in Geogr. ant. T. 1. p. 443. ex usu Graecae vocis *ῥῆσος* de saxo eminente explicat, et certe Iosephus c. l. fabulae vestigia in rupibus et saxis eminentibus inveniri scribit. Frustra igitur Harduinus ad Plinium c. l. huc advocat *Parianos* apud Ioseph. in antiqu. Iud. 14, 10, 8. quippe qui ex nexu ad incolas Pari insulae referri debent, etsi Apollonium notat Stephanus l. v. *Πάρος*, quod *Parianos* pro *Parios* dixerit. Praeciens saxum etiam alibi (5, 14. l. 13.) in hac fabula commemorat Plinius.

belluae) Sic et alii quidam omnino vocant, ut Ovidius Metam. 4, 688. Plin. 5, 34. l. 31. 9, 5. l. 4. Solin. cap. 37. l. 34. Lactantius Placidus c. l. vel pro eo *feriam* (Ovidius Metam. 4, 707.) *monstrum pelagi*. (Germanicus in Arateis v. 345.) Alii *cetum* fuisse tra-

dunt, in quibus Hyginus fab. 64. et in poet. Astron. 2, 9. Apollodor. 2, 3, 4. Eratosth. in Cataster. cap. 16. et 17. et plures. Quidam, poetae maxime, *pistricem* fuisse volunt, ut Cicero in Arateis v. 413. (etsi Aratus ipse *κῆτος* habet). Germanicus v. 354. Cf. Harduinus ad Plin. 9, 4. l. 5. et Buhle ad Germanic. c. 1. Ipse Plinius 9, 4. l. 3. cum balaena maximum animal in Indico mari esse adfirmat, etsi hic, ut in anguillis, modum excedit, iudice Blochio in Natur-Gesch. der ausländischen Fische P. 1. p. 41. Sed eadem varietas notatur in simili Hesiones fato, quam ceto expositam fuisse tradit Hyginus fab. 31. et 89. pro quo *pistrin* habet Valer. Flacc. 2, 531. Nempe *pistrinx*, *pistris* et *pristis* eadem habentur, ut docet Gronov. observ. 1, 18. etsi saepe in libris commutantur, ut in Virgil. Aen. 3, 427. Cf. etiam Iunii animadv. 2, 13. de hac voce. De varia eius fabulae explicatione supra.

ossa) Longitudine pedum 40, altitudine costarum Indicos elephantos excedente, spinæ crassitudine sesquipedali; ita Plinius 9, 5. l. 4. et ex eo cum varietate aliqua Solinus cap. 37. l. 34.

CAP. XII.

P H O E N I C E.

§. 1. *Phoenicen*) Gr. Φοινίκη. An *Phoenicia* etiam a Latinis dictum fuerit, de eo cf. notae crit. p. 397. Incolae Phoenices. Stephanus h. v. adfert etiam gentile Φοινίκιος, et sic apud Latinos occurrit *Phoeniceus* et *Phoenicius*, quod tamen saepissime ad purpureum colorem referunt, in poetis metri causa *Phoeniceus*, uti contendit Heinsius ad Ovid. Amor. 3, 7. 29. Metam. 12, 104. Reperitur etiam passim *Phoenissus*, et in multis numis Φοινικαίων, Φοινικίων et Φοινικαίων,

(vid. Rasche Lex. num. T. 3. P. 2. p. 1245.) quae tamen rectius ad Phoenicen Epiri pertinere existimat Eckhelius in doctrina num. P. 1. Vol. 3. p. 353. Φοινῶδες etiam a Graecis Phoenices dictos fuisse, atque inde Poenos, origine Phoenices, ductos censet Salmas. in Solin. p. m. 936. Cf. etiam Relandus in Palaestina 1, 50. p. m. 242 sq. Hebraeorum Cananaeos passim ita intelligi, docuit Relandus in Palaestina 1, 1. et 9. Phoenices nomen derivat a Phoenice, Agenoris filio, (alii tamen aliter) Stephanus h. v. et antea Παββῶσις et Κολπίτης dictam refert, pro quibus Bochartus in Chanaan 2, 12. f. vult Παββῶσις et Κολπίτης sc. γῆ, quorum utrumque sinus et hinc sinuosam terram significet, quare etiam melius ad Phoenicen Libycam referatur. Ipse nomen ducit ab Hebr. בְּנֵי עֲנַק (bene Anak) ib. 1, 1. Sed, quod sit, multae sunt multorum opiniones, quas non moror. Cf. Vaillant in num. colon. Vol. 1. p. 106. Vol. 2. p. 72. Relandus in Palaestina 1, 9. Allgem. Welt-Gesch. Tom. 2. p. 204. ei. epitome T. 1. p. 412. et ibi Heyne et p. 420. de origine et priscis Phoenicum sedibus. Terminos eius varie descripserunt veteres, ita ut modo ampliores facerent, modo angustiores, quod ex situ multarum urbium notato intelligitur, et ex superioris capitis descriptione. Cf. etiam Relandus 1, 8. et 9. Porro Syriae pars dicitur, uti a Strabone 16. p. 515. f. 749. et Nostro, Syriae etiam obponitur, ut apud Strabonem 2. p. 86. f. 125. Cf. Ioseph. in antiqu. Iud. 7, 4, 1. Iudaeis plerumque Chanaan fuisse, supra dixi. Sic, quod Moses in Abrahami historia vocat Chanaan, ab Eupolemo apud Eusebium in praepar. Ev. 9, 17. dicitur Phoenice, cuius etiam exempla subministrant Iudaei Alexandrini. Sic ΣυροΦοινισσα et Καναανία γυνή tamquam synonyma ponuntur a Marco 7, 26. et Matth. 15, 22. Et sic Syrophoenix, spectata Syriae divisione, apud Iuvenalem 8, 159. ut superiori capite Syrus Palaestinus adfuit. Vestigia eius haesisse putant in Stephani Χνᾶ, (h. v.) f. Χνᾶ, quo nomine Phoenicen ad-

pellatam fuisse addit, etsi Salmasius ad c. l. propter subiecta ad Phoenices urbem inflectere malit, et quia nemo id veterum tradiderit. At vid. Bochart. in Phaleg 4, 34. et in Chanaan. 2, 2. Holsten. ad Stephan. pag. 358. et Reland. in Palaestina 1, 1. f. Pro Phoenice autem saepe Syria per synecdochen ponitur. Sic per continuam seriem in act. Apostolor. 21, 2, 3. adeoque ἡ ἐν Παλαιστίνῃ Συρία dicitur apud Euseb. in praepar. Evang. 8, 12. et οἱ ἐν τῇ Παλαιστίνῃ Σύροι apud Ioseph. in antiqu. Iud. 8, 10, 3. Palaestinam etiam ita dici notat Stephanus l. v. Ἰόπη. A Syria et Aegypto contra separat Strabo 2. p. 86. l. 125. Fines eius urbesque describit Plinius 5, 17. l. 19. quocum fere consentit Ptolemaeus 5, 15. Tum verò, ut potiora adferam, reliqua Geographis relicturus, ad occasum erat mare internum, ad meridiem Aradus insula et Eleutherus fluvius, alia includebat Libanus. Noster, ut solet, aliquas tantum urbes eximit oram ex more legens, quam et paene tota occupat. Quod enim etiam Herodotus 7, 89. tradit, Phoenices a rubro mari egressi Syriae maritima tenuerant, de qua migratione cf. Heyne ad Guthrie allgem. Weltgesch. T. 1. p. 420. et Gesnerus in prolusione 1. de navigationibus extra columnas Herculis 5, 2. ad calcem Orphei p. 424. Quod praeiacet mare, Phoenicium adpellatur. (Plin. 5, 13. l. 12.) Ceterum quae ad Phoenicum historiam latissime diffusam pertinent, diligenter conlegit et pluribus commentationibus exposuit Mignot in Memoires de l'academie des inscrr. — de Paris Tom. 34. p. 56 — 174. p. 193 — 375.

genus) I. e. gens. Sic Plin. 5, 13. l. 12. *ipsa gens Phoenicum in magna gloria literarum inventionis, et fiderum, navaliumque ac bellicarum artium.* Plura de hoc vocis usu ad 1, 16, 1. Sollertia autem, quae spectatur acri et acuto ingenio ad res versandas, maxime Sidoniis tribuitur, quos antiquissimis temporibus καλλιτέχνους fuisse ex Homero probat etiam Strabo 1. p. 28.

f. 42. Ita Il. 23, 743. vocantur πολυδαίδαλοι. Hinc Il. 6, 289. ἔργα Sidoniarum feminarum laudantur πέπλοι παμποίκιλοι; Il. 23, 741. Odyss. 15, 115. crater Sidonius scite elaboratus. Astronomiae et arithmeticae olim peritos fuisse contendit Strabo 16. p. 521. f. 757. Sed et omnino Phoenices ab Homero Odyss. 15, 418. πολυπαῖπαλοι vocantur.

munia) Eodem modo Livius 1, 42. f. *belli pacisque munia* dixit; *Militiae munia* Nazarius in panegyr. cap. 19. Alia in Lexicis prostant. Pro eo *munera belli* legitur in Ovidio Metam. 13, 296. ubi tamen quidam codices habent *munia*, ut in Cicerone pro Sextio cap. 66. de qua commutatione vid. Heinsius ad Ovid. c. 1. Drakenb. ad Liv. 56, 31, 12. qui et ipse multa exempla adfert aliosque hoc nomine memorat, quibus addi potest Garaton. ad Cicer. c. 1. qui aptius *munia* dici putat in rebus, quae magnum laborem habent. Alias *opera* in primis de bello dicuntur, neque tamen minus de pace, cuius exempla dabit Duker. ad Flori praef. §. 1. Infra 1, 17, 1. Noster: *belli pacisque artes*.

litteras) De primis litterarum inventoribus gravis omnino disceptatio est inter viros doctos. Fabulosa sunt, quae tradidisse fertur Berofus, bestiam Oannem litteras docuisse, de quo vid. Fabricius in bibl. Gr. Tom. 14. pag. 175 — 211. (ed. pr.) Fabulosa item, quae de Musis, Parcis — narrantur apud Diodor. 5, 74. Hygin. fab. 277. — Alii tribuunt Assyriis, Aegyptiis, Syris, Phoenicibus. Vid. Plin. 7, 57. f. 56. et quos de eo excitarunt Shuckford hist. du monde T. 1. p. 228. T. 2. p. 216. 288. et in primis de Vaines in dictionnaire de diplomatique Tom. 1. p. 414. qui vindicat Phoenicibus latiori quidem sensu, ut etiam ad Palaestinos Iudaeos omninoque Hebraeos pertineat. In Phoenicibus subsistunt plerique, ab iisque Graecos traditas accepisse veterina

opinio est fere omnium consentiens, quibus et Iosephus suffragatur contra Apion. 1, 2. Qui auctorum loca magno numero conlecta desiderat, adire potest Muncker. et Staveren. ad Hygini fab. 277. aliosque a Fischero ad Welleri Gramm. Gr. P. 1. p. 8. laudatos. Hinc vero Plutarchus Sympot. 9, 3. dicit τὰ πρῶτα (γράμματα) καὶ Φοινίκεια διὰ τὸν Κάδμον ὀνομασθέντα, Diodor. 5, 74. Φοινίκια, Timo apud Sext. Empir. adv. mathemat. 1, 2. p. 227. Φοινικιά σήματα Κάδμου. Similia dabunt Wesseling. ad Diodor. 3, 66. et Fischerus c. 1. Πελασγικά γράμματα eadem adpellata esse notat Dio 3, 66. quod a Pelasgis ea Cadmus acceperit. Sed de his omnibus satis disseruerunt viri docti, quos indicavi. Vossius tamen, praeunte Ciacconio, *litteras* explicat numeros, de quo deinceps.

litterarum operas) Varie haec verba intelligunt interpretes. Schottus de siderum numerorumque disciplina; Soonus de libris; Ciacconius de summis, quia Arithmetica et Astronomica Phoenices invenisse dicat Strabo; [lib. 16. p. 521. l. 757.] Graevius MS. de libris aliisque instrumentis ad scribendum et legendum; I. Gronovius MS. de scriptura et studiis, simul etiam de numeris et ratione computandi; Burmannus MS. de instrumentis, quibus ad scribendum utimur, veluti chartis, membranis etc. Muel-lerus passim laudatus in prolusione scholastica ad h. l. explicat munia, quaecunque literae praestant, maxime ad numerandi usum adhibitae, et de raritate et novitate litterarum inter rudes olim artium Romanos adfert duo ex Livio loca 1, 7. et 7, 3. Prolixissime omnium de loci sensu exposuerunt Vossius et Perizonius, quorum notas in summam contractas repetere unice licet. TZSCHVCKE. Literas Mela hic vocat Arithmeticam et scientiam mathematicam, quae numerorum beneficio indiget. Sic quoque Cicero de divinatione lib. 2. [c. 3.] *Eadem in literis ratio est reliquisque rebus, quarum est disciplina.* Manifeste hic literae ponuntur pro numeris. Sic etiam hoc voca-

bulum accipiendum apud Terentium Eunuchō [3, 2, 24.] *Fac periculum in literis, fac in palaeſtra, fac in muſicis.* Sed et Capitolinus de Pertinace: [cap. 1.] *Puer literis elementariis et calculo imbutus;* ubi male interpretantur viri docti de Grammaticiſta. Nam quid opus fuiſſet monere, Pertinacem didiciſſe legere. Intellige elementa matheseos, quae στοιχεῖα vocant Graeci. Et ſic alibi literae pro numeris ſaepe. Notum enim apud omnes gentes, antequam cifrae, quas vocamus, eſſent repertae, literas pro numeris in uſu fuiſſe. — Recte autem id illorum commentum eſſe dicit: Phoenicum enim inventum eſſe Arithmeticam et Aſtronomiam teſtantur cum innumeri alii, tum praecipue Strabo, et hanc quidem ex Logiſtica, alteram vero ἐκ τῆς νυκτοπλοίας initium ſuum habuiſſe ait. Vide illum lib. 16. [c. 1.] VOSSIVS. Contra recte monet Perizonius, vocem *literas* ita absolute poſitam durius et inuſitate de numeris intelligi; nec directe dici poſſe, eum, qui numeros prius invenerit, *literas* inveniſſe. Literae, ita fere Perizonius pergit, proprie ſunt notae certi ſoni, quo ex multis compoſito pronuntiatio ſit vocabulorum; atque adeo *literarum opera* et noſtros animi ſenſus aliis, etiam abſentibus, declaramus, et viciffim alienos cognoviſcimus atque intelligimus. Hinc paſſim *litera* notat earum notarum figuras ac vim ſonos diſtinguentem. Secundus autem earum uſus fuit, ut, quia illae literarum notae certo et conſtanti ordine in alphabeto ſcribebantur, adhibitae idcirco fuerint ad numeros quoque denotandos. Quae Voſſius citat ex Cicerone et Terentio liberales diſciplinas notant, in Capitolino literarum formas, et ſyllabarum ac vocabulorum lectionem, qualia utique monent illi ſcriptores; numerare autem *calculo* ſeparatim indicatur. Ferri poſſet Voſſius, ſi per literarum operas etiam Arithmeticam cum Ciacconio voluiſſet designatam, ſed praeter et poſt ſcriptionem ipſam et lectionem literarum. Accedit his omnibus, quod Graeci plerique et Romani Phoenicas re vera faciunt primos inven-

tores literarum, et tum semper intelligunt literas ad legendi et scribendi usum adhibitas. PERIZONIVS. Reliqua pars eademque maior ad disputationem a Vossio de cifrarum origine institutam pertinet, hinc alienam. Cum *literae* proprie dicantur, *literarum operae*, ex usu linguae debent esse ea, quibus literae inserviunt, et hinc idem est, quod earum usus, in quacunque re v. c. epistolis, libris scribendis ille cernatur. Declaravit hanc vim vocis adposito etiam nostro loco Gronovius ad Livium 3. 63. 3.

artes) Celebrantur arithmetica, astronomia (Strabo lib. 16. c. 1. Plinius 7, 57. f. 56. f. Propert. 2, 27, 3. f. 2, 20, 61. et al.) *ballista, funda*. (Plin. c. 1.) Alia de operibus manu factis, aedificiis, fingendis texendisque vestibus conlegerunt Bochart. in Phaleg 4, 35. Reinefius de L. Punica §. 3 sq. in Graevii syntagm. dissert. p. 44 sq. Allgem. Welt-Geschichte Vol. 2. p. 227 sq. et quae antea de Sidoniis notavi. Primos eos etiam minorum inventores fuisse ex Alcidasantis testimonio (ex rhetorr. Gr. 15. ab Aldo editis p. 180.) probat Michaelis in Comment. de siclo ante exilium Babyl. p. 45. (in Comment. Soc. Reg. Goetting. Tom. 2.)

navibus) Sic Curtius 4, 4, 19. *diu mare, non vicinum modo, sed quodcunque classes eius (Tyri) adierunt, ditionis suae fecit*. De ipsa re, si summam spectes, idem Plin. 5, 13. f. 12. *gens Phoenicum gloria inventionis navalium ac bellicarum artium*. Τὴν Φοινίκων ναυτιλίαν tamquam rem in vulgus notam refert Strabo lib. 1. p. 33. f. 48. illorumque ἐμπειρίαν ἐν τοῖς ναυτικοῖς ἔργοις antiquitus spectatam Diodor. 11, 18. Certe eos iam Homerus Odyss. 15, 414. ναυσικλύτους vocat. Quare etiam eorum in hoc opera usus est Salomo (1. Reg. 9, 27.) et Necus Aegypti rex ad perlustrandam Africam, (Herodot. 4, 42.) quam et colonis auxerunt. (Diodor. 5, 20. Strabo 1. c. 1.) Celebrantur porro antiquissimae

illorum navigationes, quas iam ante Homerum tentarunt ultra columnas Herculis, coloniaeque in Hispaniam aliasque regiones deductae, de quibus cf. Gesner. de navigationibus extra columnas Herculis, in prolus. 1. §. 2. (ad calcem Orphei p. 423 sqq.) et in primis Bochartus in Chanaan, qui hanc alteram Geographiae sacrae partem Phoenicum rebus dedit. Phoenicum autem primi Tyrii mare experti dicuntur, in quam rem Tibullus 1, 7, 20. *Prima ratem ventis credere docta Tyros*, ad quem locum cf. Heyne. Valuit huc siderum cognitio, cui Phoenices maxime studebant, ut ex supra dictis discitur. De ipsarum autem navium variarum inventoribus breviter exposuit Plinius 7, 57. f. 56. prolixius et data opera Schefferus, accessit nostra aetate le Roy. Ex iis *cymbam* Phoenices invenisse scribit Plinius, Danaumque primum nave in Graeciam ex Aegypto advenisse, cum antea rati- bus navigaretur, inventis in mari Rubro inter insulas a rege Erythra; quod quidem non repugnat propter priscas Phoenicum sedes ad illud mare, unde terrae motu vexati in hanc oram concessere, uti tradunt Herodot. 1, 1. 7, 89. Strabo 1. p. 29. f. 42. aliique apud Fullerum in Miscellan. Sacr. 4, 20. p. 577. De Danai autem navigatione cf. quae disputat Schefferus de militia navali 1, 2. p. 20.

classe conflagrare) Cretensis Solinus tribuit cap. 17. [f. 11. ubi: *Prima, Creta, mari potuit navibus.*] SCHOTTVS. Prima navalis pugna dicitur commissa a Semiramide ad Indum flumen cum rege Indorum, de qua Diodor. Sic. 2, 18. GRAEVIVS. Haec videtur ab Herodoto haberi in princ. libri 1. propter raptum Europae, quem voluerunt vindicare. I. GRONOVIVS MS. Solini locus spectat Cretensem in primis sub Minoe *Ἰαλαττοκρατίαν* satis notam, in qua tamen antea Phoenices valuerunt, quorum latrocinia conlectis navibus compescuit Minos, ut refert Thucydides 1, 8. Plura de hoc disseruit Scheffer. de Militia navali 2, 1. p. 56 sq. De Semira-

mide dubium, si cogites a tenuibus exordiis in maius sensim augeri, cum eius non solum classis amplissima et instructissima describatur, sed et Phoenices adiutores accessiti a Diodoro 2, 16. producantur. Ceterum Plinius 5, 13. l. 12. ita haec reddit: *inventio navalium bellicarumque artium.*

imperitare) Respicit Assyriorum imperium omnium antiquissimum. GRAEVIVS MS. Propter Ninum id ipsis tribuitur, ab cuius regno incipiunt omnes gentium historiae. I. GRONOVIVS MS. 1.

proelium) Plinius 7, 57. l. 56. *Proelium Afri contra Aegyptios primi fecere fustibus, quos vocant phalangas*, de quibus vid. ibi Harduinus. Idem tradit Hyginus fab. 274. Belum primum gladio pugnasse, unde bellum dictum sit. De armorum inventoribus idem Plinius c. l. narrat, alique, quos nominant viri docti ad Hyginum. Proelium autem de acie instructa iustoque ordine intelligendum. Hinc et τῆς διαφορῆς αἴτιοι inter Graecos et Asiae populos ex Persarum sermonibus ab Herodote lib. 1. in. vocantur.

§. 2. *Tyros*) Priscum nomen טַרְסִישׁ vel תַּרְשִׁישׁ, quod Punicis literis in Tyrriorum numis notari putant. Cf. Eckhel. doct. numor. P. 1. Vol. 3. p. 408. Hinc vero Σόρ (al. etiam Σὼρ) incolarum lingua adpellari tradit Theodoretus in Ezechiel. cap. 26. et sic occurrit in Eugesippo de distantiiis locor. terrae S. in. et Chron. Paschali p. 119. Ven. Orientis etiam populos semper nominasse *Tfour* s. *Sour* contendit Volney Reise d. Syrien Tom. 2. p. 157. Ipsum nomen in Phoenicum lingua, ex qua derivat Bochart. in Chan. 2, 17. significat rupem, ad situm apte. Graeci dixerunt Τύρος, a Tyro Phoenice, (Stephanus h. v.) vel a Tyro Agenoris coniuge, (Eustath. ad Dionys. v. 911. Chron. Pasch. p. 35. Ven.) ipso Age-

nore conditore. (Curtius 4, 4, 15. ubi vid. Freinshemius.) Priscum tamen nomen haesisse videtur apud Latinos in voce *Sarra*, quae passim occurrit, veluti apud Gellium 14, 6. Festum h. v. — et frequentius *Sarranus* apud poetas, Silium in primis, ut *ostrum*, *murex*, *viola* — in Lexicis notata et a Bocharto in Chan. 2, 10. in. Cf. etiam Reinesius de lingua Punica cap. 3. §. 6. 7. Antiquitate cedit Sidoni, quippe quam novit Homerus, non item Tyrum, uti et notat Strabo 16. p. 520. f. 756. et ab illius civibus anno ante Troianam cladem condita fuit, auctore Iustino 18, 3, 5. secundum Iosephum in antiqu. Iud. 8, 3, 1. annis 240 ante conditum templum Hierosolymitanum, etsi, quod fit, in his aliqui paullum discrepant, ut ibi monet Havercampus. Sed vid. Weinrich de prima Tyri origine, observ. 67. in Miscell. Lips. Tom. 3. p. 264 sqq. et de Fontenu recherches sur la fondation de la ville de Tyr in hist. de l'acad. des inserr. — de Paris T. 18. p. 17 sqq. qui eius antiquitatem ultra aliquot saecula ante Nabuchodonosoris regnum removel. Ipsa vero etiam multas urbes fundaverat, quas commemorant passim auctores, ut Leptim, Uticam, Carthaginem, Gades — Vid. Plin. 5, 17. f. 19. Curt. 4, 19, 20. — Quae autem de eius antiquitate memorantur, ad Palaetyron referri debent, quae Latinis, veluti Curtio 4, 2, 18. Iustino 11, 10, 11. *vetus Tyros*, passim etiam, uti fit in Graecis, ἡ Παλαίτυρος vel πάλαι Τύρος dicitur, Diodoro 17, 40. f. ἡ παλαιὰ Τύρος. Atque haec fuit *Sarra*, de qua supra dixi, et monet Vossius ad Scylacem p. 101. ed. Gron. ubi plures Tyri memorantur, etsi corruptis nominibus. Distabat haec Palaetyros a Tyro insulari sec. Strabonem c. l. 30 stadiis. Alexandri tempore everfam iacuisse, certe parum habitatam fuisse, adparet ex eo, quod inde magnam saxorum vim ad opera obsidionis insulae conquistavit, auctore Curtio 4, 2, 18. Cf. etiam Diodor. c. l. A quo autem fuerit everfa, an ab ipsis incolis, cum in novam Tyrum migrarent, sponte fuerit relicta, de eo pugnant

viri docti, in primis quod ad obsidionem Nebucadnezaris pertinet, quam de alterutra intelligunt. Cf. Perizon. in origin. Aegypt. c. 24. p. 482 sqq. Relandus in Palaestina lib. 3. f. v. Tyrus p. m. 775. Cellarius in Geogr. ant. 3. 12, 96. et in primis Vitringa ad Ies. 23. p. 665. qui rem expediisse videtur. Antiquissimis temporibus Tyrum insulam habitatam fuisse, intelligitur ex mentione templi Herculis omnium vetustissimi, ὡς μνήμη ἀνθρώπων διασώζεται, ut scribit Arrianus de exped. Alex. 2, 16. in. Idem ex Iosephi pluribus locis adparet, maxime in antiqu. Iud. 8, 27. ubi Hiramus, Tyrionum rex, a Salomone petit, ut sibi frumentum mittat, quo ipse indigeat διὰ τὸ ὑψοῦν οἰκεῖν. Vid. Reland. in Palaestina c. l. Angusto autem freto a continenti erat divisa, quod 700 passuum dicit Plin. 5, 17. f. 19. quatuor stadiorum Diodor. 17, 40. et Curtius 4, 2, 7. De mutatione consecuta post. Inclaruit autem cultu Herculis, navigationibus aliisque rebus, in primis *purpura*, quam plurimi celebrant. De murice tamen nuper dubitavit Bruce in praef. p. 56. qui existimat, hoc nomine occuluisse notitiam Cocciniliae (Cochenille) vermiculi. Contra, etsi concha illa vel ipsa tingendi ars interciderit, purpuram tamen de Rondelet, quam vocat, ovis rubris frequentem ibi esse, testatur Shaw voyages Tom. 2. p. 13. unde etiam de pisce illo dubitandum non censet. Cf. etiam quae contra Brucium monuit Gmelin ad eius iter T. 2. app. p. 7 sq. (ed. Rintel.) et alii ibidem p. 92. Idem Bruce loci hodiernam speciem talem esse adfirmat, qualem praedixit in vaticiniis Ezech. 36, 5. *Sour* s. *Zur* enim nunc vilis pagus, qui vix 10 incolas fert, (Hasselquist Reisen p. 187.) et piscatorum casae (Browne Reisen p. 516.) in paene insula, ubi Isthmus cohaeret cum continente, quem vis arenae ad molem Alexandri coniectae effecit. Portus arenis obductus est. Vid. pluribus Shaw p. 12. c. l. Volney Reise Tom. 2. p. 157 sqq. Sauveboeuf Reisen T. 2. p. 136. Septemtrionalem tamen (nam duos habuisse adfirmat

Strabo c. l.) etiam nunc commodum esse refert Pococke T. 2. p. m. 123. De rudibus, quae plurima adhuc (Thevenot Reisen T. 1. p. 304.) in australi parte insulae cernuntur, idem Volney p. 159. Maundrel Journey from Aleppo p. 49. de la Roque voyage de Syrie p. 238. Pococke c. l. ubi eorum exempla habes aere expressa, alii- que laudati in Allgem. Welt. Gesch. Vol. 2. p. 210. De Tyro prolixè disseruit Mignot in Memoires — de Paris Tom. 34. p. 277.

deficit) De sensu verbi, multum iactato, satis abunde dictum est in notis criticis. Equidem, obpositionis lege adiutus, ex vocis usu explicavi: insula esse desit. Sic ἐκλιπεῖν Graecis.

opera) Ad munitiones omnino referri solent, peculiariter etiam ad obsidiones urbium. Ita Liv. 5, 19, 10. *Operum omnium longe maximum et laboriosissimum* vocat cuniculum; idem 9, 4, 8. fossam et vallum. Hic autem Noster propter adiectum verbum *iacta* moles et aggeres in freto illo indicat, quibus tamquam fundamentis iactis superstrui alia possint. Sic Horatius 3. od. 1, 34. *iactae in altum moles*. Curtius 4, 2, 16. in hac oblidione: *ante iacienda moles erat, quae urbem continenti committeret*. Graeci fere hic utuntur voce χῶμα, ut Strabo lib. 16. p. 520. f. 757. Plutarch. in Alex. cap. 24. Arrian. de exped. Alex. 2. 18, 4. Diodor. 17, 40. f. — Quam vero difficilis labor, quot quantaeque exhauriendae fuerint molestiae, luculenter declarant Arriani, Curtii — narrationes. De ipso isthmo, qui inde Tyrum a continenti seiungit, cf. Maundrel pag. 51. Post effoderunt Franci in expeditionibus cruciatis, de quo vid. Paulus Sammlung der Reisen in den Orient Tom. 1. p. 320. Browne Reisen p. 516. simpliciter isthmum, quo continenti adhaeret, memorat longum 4 circiter miliaria Anglicana; ipsam insulam saxosam et desertam dicit.

vici) Varie hanc vocem intellexerunt interpretes et ad narrationis causam transtulerunt, ut docent notae criticae. Verum vidit Perizonius, et facta meliori distinctione vindicavit. Cum enim non solum olim regiones *κωμηδόν* habitarentur, tum etiam, ut solet, urbibus, maioribus maxime, vici suberant, quales in Palaestina plures commemorat Iosephus de B. Iud. 3. 9, 4. (de Ioppe) 3. 7. in. (de Gadaris) idemque in vita sua cap. 45. f. soli Galilaeae, urbes vicosque 204 tribuit. Cf. Relandus in Palaestina lib. 3. p. m. 385. Alias rectius Mela interiecta oppida poterat commemorare, quae recensent Scylax p. 42. Hudf. et Plin. 5, 17. f. 19. Ut vero nunc habet loci forma, cur sua etiam aetate continenti adnexa haeserit, apte declarat.

Sidon) Hebraeis *צִידֹן*, Gr. *Σιδών*. In casibus obliquis modo *ω*, modo *ο* reperitur. Nomen traxit a Tzidone, Chanaanis filio, (Genes. 10, 15.) quem *Σιδωνίων* vocat Iosephus antiqu. Iud. 1, 6, 2: urbisque conditorem auctores. A *sidone*, quod piscem significat apud Phoenices, derivat Iustinus 18, 3, 4. in quo non repugnant Bochart. in Phaleg 4, 35. in. Relandus in Palaestina lib. 3. p. m. 746. et Michaelis in Geogr. Hebr. P. 2. pag. 2. tantum quod per *piscatum*, non piscem explicant. Hinc vero etiam Michaelis in loco Genes. 10, 15. filius de urbe malit intelligere. Alii, maxime scriptores Byzantini, ut Malalas in chronogr. lib. 3. p. 23. Ven. a *Sido*, Aegypti filio; Eustath. ad Dionys. v. 912. a *Side*, Beli filia. De *Cothonis* etymo cogitaverat etiam Michaelis, et plura c. l. de eo adfert. Urbis antiquitas, qua et Tyrum superat, ex dictis adparet. Quod duplicem producit Hieronymus in Onomastico s. v. *Cana*, dubium est ex aliorum silentio. In Phoenice ponunt omnes, eiusque celebritatem variis epithetis declarant, ut *ἀνθεμόεσσαν* (Dionys. v. 913.) *ἐπίσημον*, (Eusebius in Onomast. h. v.) *רַבָּה*, (Ios. 19, 28.) *μητέρα Φοινίκων* (Achilles Tatius init.) metropolin numi etiam sub Caracalla, Diadumeniano, et Eliagabalo. Cf.

Rasche Lex. num. T. 4. P. 2. p. 590 sqq. Neque illam dignitatem post Eliagabalum abolitam fuisse, uti putabat Spanheimius de praest. num. T. 1. p. 595. docet Gordiani numus apud Holsten. ad Stephan. p. 292. Olim πλούτω καὶ ταῖς ἄλλαις χορηγίαις multum superabat alias Phoenices urbes, uti refert Diodor. 16, 44. qui Artaxerxis, cognomine Ochi, tempore naves centum amplius habuisse addit. Fuit olim reges suos, quamquam etiam aliis paruit. Quod verò propius facit ad Melae aetatem, in literis Iulii Caesaris apud Iosephum in antiqu. Iud. 14, 10, 2. memorantur eius ἄρχοντες, βουλὴ καὶ δῆμος. Eius εὐφυσῆ λιμένα, ad quem sita fuit, laudat Strabo 16. p. 520. l. 756. duos iovit Achilles Tatijs c. l. nisi δίδυμος ipsum portus fuit nomen, quod videtur ex Io. Phoca in Leonis Allatii symmicti p. 3. (in scrr. Byz. Tom. 26. Ven.) qui scribit: ὁ ἐν αὐτῇ λιμὴν ἁδόμενος Δίδυμος; nempe quia λιμὴν et προκόλπην adpulso adpareat. De cultu Astartes Deae, quam alii Europam, alii Venerem putant, vid. quae conlegit Seldenus de Diis Syris 2, 2. Hinc in numis conspicitur Θεα Σιδων, ut multis exemplis docet Rasche p. 934 sqq. c. l. Eadem propter navigationis famam ναυαρχίς in numis vocatur, adposita nave. Alias artes, quibus olim inclaruit, supra ad vocem *sollers* indicavi, et Strabo c. l. commemorat in primis arithmeticam, astronomiam et suo tempore philosophiam clarosque philosophos Boethum et Diodotum. Porro *artificem vitri* dicit Plin. 5, 17. l. 19. Fabrorum Sidoniorum peritiam maxime laudat Salomo 1 Reg. 5, 6. et Homerus Sidonios omnino praedicat παλῦθαιδάλους. Vid. Il. 23, 743. et ibi Eustath. p. m. 1451, 17. cum Bocharto in Phaleg 4, 35. De urbe praeter alios Geographorum libros vid. Relandus in Palaestina, Bochartus in Geogr. sacra et Mignot sur les Pheniciens in Memoires de litterature — de Paris Tom. 54. p. 263 sqq. Incolae dicuntur Σιδώνιοι et Σιδόνιοι, ut diserte monet Stephanus, docentque poetarum loca a Cellario etiam in Geogr. ant. 3, 12, 92.

proposita. In numis tamen plerumque ω dominatur. $\Sigma\iota\delta\omega\nu$ gentile novit etiam Stephanus, unde $\Sigma\iota\delta\omega\nu\varsigma$ apud Homerum Il. 23, 743. ad quem cf. Eustathi. p. n. 1451, 16. Hodie in eius loco stat *Saida*, *Seid*, *Side*, exiguus pagus; portus arenis obductus, quamquam navigatio et mercatura adhuc exercetur. (Volney Reise T. 2. p. 155 sq. Pococke Tom. 1. p. 127. Bruce Reise Vol. 1. pag. 71.) Rudera commemorant plures, ut Maundrel Journey — p. 45. Lucas voyage dans la Grèce Tom. 1. p. 372. — veteres aquae ductus Hasselquist Reise p. 188. Quod Bruce adfirmat, ne umbram quidem priscae urbis cerni, Volney c. l. exiguum pagum novit, arguunt alii diversae aetatis viri, qui urbem satis etiam amplam vocant, ut Thevenot Reisen Tom. 1. p. 304. Pococke c. l. Browne Reisen p. 517. Cf. etiam Manti Reise durch Syrien Tom. 1. p. 101. et quae conlegit Borhek in Erdbeschr. von Asien P. 3. p. 222. qui et in aliis consuli omnino potest.

Persis) Sub Artaxerxe, cognomine Ochi, ut apparet ex Diodoro Sic. 16, 40. ubi et sqq. expeditionem in Phoenicias et cap. 45. ubi Sidonis everisionem et conflagrationem cum incolis describit. Urbem prodiderat eius rex Tennes. Brevi tamen tempore post instauratam fuisse, docet Alexandri historia, in qua reges eius commemorantur. Vid. Curt. 4, 1, 16. At sedit inveteratum in Persas odium, effecitque, ut in Darii bello cum Alexandro M. se huic ultro traderent, quod notat Arrian. in exped. Alex. M. 2, 15. In bello illo Persico amplius 100 naves habuisse, supra ex Diodoro 16, 44. f. monui. Hinc *maritimarum urbium maxima* a Nostro dicitur.

§. 3. *Euprosopon*) Graeci adpellare solent $\Theta\epsilon\sigma\upsilon \pi\rho\sigma\omega\pi\omicron\nu$, de quo in notis criticis disserui. *Lithoprosopon*, quod, iudice Vossio, prius nomen offenderet, vocatur a Cedreno p. 297. Ven. et Malala in chronogr.

lib. 18. p. 79. Ven. qui et narrant, sub Iustiniano partem eius avulsam et in mare deiectam Botryi urbi portum, quo antea caruerit, fecisse. Scylax p. 42. Hudf. non promontorium, sed ὄρος vocat, quae facile conciliantur. Quod vero Ortelius h. v. Phoenices urbem facit, idoneis destituitur testibus, uti iam monuit Gonzalez ad interpretationem Hispanicam p. 269. A recentioribus eodem nomine memoratum legi. Shaw tamen (voyage) Tom. 1. p. 12. vocat h. cap *Greego*. Alii aliter, de quibus Penzelius ad Strabon. T. 4. p. 2296.

Byblos) Gr. Βύβλος, de qua scriptura per η, cum posteriores i praeferant, dixi in notis criticis. Antiquissimam Phoenices urbem fuisse, adeoque Κρόνου κτίσμα habitam, scribit Stephanus, et nomen a Byble, Mileti filia; deducit, quam Byblida alii vocant, ut docuit ibi Berkeleyus p. 247. et viri docti ad Antonini Liber. Metam. cap. 30. Alia congeffit Eustathius ad Dionys. v. 912. ex Stephano etiam aucta. Diserte eius antiquitatem praedicaverat Sanchuniathon, teste Eusebio in praep. Evang. 1, 10. Quod tradit Malalas in chronogr. lib. 8. p. 89. Byblus dux circa Pompeii tempora vicum hunc antea Phoenices maritimum, moenibus cinctum, urbem a se cognominem fecit. Prius nomen fuisse *Gabala* s. *Siabla*, contendunt quidam, qui memorantur in nota ad Allgem. Welt-Gesch. T. 2. p. 208. *Giblii* occurrunt Ios. 13, 5. Reg. 5, 18. quos pro Bybliis certe Alexandrinos interpretes habuisse, ex illorum versione Ezech. 27, 9. adparet. Videtur tamen potius nostra Byblos illorum fuisse colonia, mutato paullum nomine, quia *Gabala* et *Byblos* in auctoribus simul producuntur, ut in Strabone 16. p. 518. s. 753. conl. p. 520. s. 755. Ptolemao 5, 15. aliisque ad mare Syriacum, interiecto brevi spatio. Occurrit etiam *Palaeblyblos* inter Lycum et Adonidem fluvios (Strabo c. 1. in MSSis quibusdam, Plin. 5, 17. s. 20.) in urbibus quidem mediterraneis, (Ptolem. c. 1.) quam solam posteriores

indicant, corrupte quidem, ut docet Mannert, Geogr. Tom. 6. P. 1. p. 381. Nostra, quod et ipse Mela indicat, sita fuit teste Strabone 16. p. 520. f. 755. inter Sidona et Theuprosopon in loco excelsio non procul a mari, olimque Cinyrae fuit regia. Inclaruit autem maxime sacris Adonidis, quare et in numis saepe vocatur *ἱερὰ*, Astartenque, Deam, in templo adpositam habet. Vid. Rasche in Lex. num. T. 1. P. 1. p. 1634 sq. Ita nempe, vel Dea Syria, vocatur Venus, Syria Tyroque concepta, quam Adonidi nupsisse traditum est, ut ait Cicero de N. D. 3, 23. et hinc Ἀφροδίτην Βυβλίαν vocat Lucianus de Dea Syria cap. 6. ubi plura de ea. Cf. etiam, quae conlegit Seldenus de Diis Syris 2, 3. Quod Byblinum vinum passim laudatur, alio referendum est. Ita enim de eo Tzetzes ad Hesiodi opp. v. 2. p. m. 135. Βύβλιος οἶνος ἀπὸ Βυβλίας ἀμπέλου Θρακίας, quibus subiicit: ἀπὸ τῶν Ἀσσυρίων τῶν περὶ τὴν Βίβλου. Et sic Eustathius ad Homer. Il. 11, 638. p. m. 819, 26. a Thraciae regione, ubi proveniat, repetit. Alii Naxium etiam vocari, alii a vite dictum putant. Sed vid. qui plurima dabit, Mazochius ad tab. Heracl. p. 199 sqq. In hodierno urbis nomine dissentire vidi recentiores. Sic Harduinus ad Plin. 5, 17. f. 20: vocat *Gebail*; Ferrarius in Lex. Geogr. p. m. 141. adfert *Giblet*, *Zibellet*, *Gibeleto*. Sed praeter alios rem expedit Pococke Tom. 2. p. m. 142. qui a Francis adfirmat vocari *Gibele*, (Maundrel *Gebile*) ab incolis *Efbele*. Et sic plures, populari sua quisque scriptura. Gentilia olim, notante Stephano, Βύβλιος et Βυβλίτης. Historiam urbis pleniorē composuit Mignot sur les Phéniciens in Memoires de litterature — de Paris Tom. 34. p. 251 sqq.

Botrys) Gr. Βότρυς. Pro eo tab. Peutinger. 9. F. *Botrus*; Hierocles pag. 716. Theophanes in Chronogr. p. 193. Βόστρυς; Strabo 16. p. 520. f. 755. f. Βόστρα, (quae fuit urbs Arabiae) pro quo tamen in MSSis legi-

tur Βόστρυν vel Βότρυν; Βοτρυών ex concil. Chalcedon. act. 6. notat Holsten. in Ortellii thesaur. Geogr. p. 33. etsi pro Βοτρυώνος legendum esse Βοτρυών in genit. docet Relandus in Palaestina lib. 3. p. m. 394. Gentile; teste Stephano, comprobantibus numis Βοτρυηνός, unde simul ipsius urbis scriptura diiudicatur. Ab Ithobalo, Tyrionum rege, urbem conditam esse tradit Ioseph. in antiqu. Iud. 8, 13, 2. Nihil praeterea memorabile obfert. Hodie creditur esse *Patrone*. Cf. Pococke T. 2. p. m. 144.

Tripolis) Gr. Τρίπολις. Nomen hoc nacta est ex trium urbium coloniis, unde constabat, Aradi, Tyri et Sidonis. Scylax p. 41. f. Hudf. Strabo 16. p. 519. l. 754. Diodor. 16, 41. — quare Plinius 5, 17. l. 20. *Tripolis*, inquit, *quam Tyrii et Sidonii et Aradii obtinent.* Singulae, quod singulis stadiis attingit Mela, muris erant divisae, (Scylax, Diodor. c. c. l. l.) etsi, quia unius tantum hodie vestigia reperiuntur, de eo dubitationem movet Shaw, voyage T. 2. p. 11. adficiente Pocockio Tom. 2. p. 146. ubi de iis plura adfert. De distantia cum Nostro consentit Diodorus c. l. ubi σταδιαῖον, inquit, ἀπ' ἀλλήλων ἔχουσι διάστημα, causamque ita compositae urbis addit hanc, ut in commune ibi Phoenices consulerent. Situm eius (Λιβάνου περὶ τοὺς πρόποδας) ad mare optime descripsit Phocas in Leonis Allatii Symmictis T. 26. in scriptorr. Byzant. ed. Ven. p. 3. Re etiam nautica valuisse, declarat Eliogabali numus, in quo ναυαρχίς adpellatur, (Eckhel. doct. num. P. 1. Vol. 3. p. 375.) cui ex Wesselingio ad Antonini itiner. p. 149. similis Caracallae addi potest. Quod refert Malalas in chronogr. lib. 4. p. 26. Ven. sub Imperatore Marciano saeculo 5. terrae motum experta est, cui addit historia alium an. 1170. tum an. 1289. eius devastationem a Saracenis factam, unde tamen post instaurata est. Cognomines alias urbes, in Africa maxime, recensent Geographi. Nostra hodie a variis varie effertur, ut a Turcis *Trapoli*, Arabibus *Tarabolos*, Italis

Tripoli di Suria. Cf. Volney Tom. 2. p. 127. *Traplous* scribit Pococke c. l. Distat vero ab antiqua urbe, etsi est satis ampla et mercatura floret. Pococke c. l. Antiquae rudera conspiciuntur non procul a fluvio Eleuthero. (h. *Naha-el Berd*) Shaw p. 10. c. l. Contra tamen recentiori aetate Browne in *Reisen* p. 528. se nulla antiquitatis vestigia vidisse adfirmat; exignam esse nunc urbem et infrequentem, omninoque Syriae oram magis magisque desolatam negligi. Incola olim *Τριπολίτης* (Stephanus) vel, ut numi produnt, *Τριπολείτης*. Plura de hac urbe conlegit Mignot (vid. supra) p. 246 sq.

Simyra). Gr. τὰ Σίμυρα. Ptolem. 5, 15. Plin. 5, 17. f. 20. De corruptione in Strabone dictum in notis criticis. Stephanus *Σίμυρος* habet et *Σίμυρα* neutro genere, etsi *Simyram* etiam dant libri Pliniani, et in Stephano *Σίμυρα* et *Ἰμυρα* huc pertinere videntur. Sema-raeos, (𐤑𐤍𐤕𐤓) ex Chanaani posteris, qui commemorantur Genes. 10, 18. 1 Chron. 1, 16. conditores habuisse quidam suspicantur, ut Bochart. in *Phaleg* 4, 37. Clericus ad Genes. c. l. Michaelis in *Geogr. P.* 2. p. 52. Situm erat hoc sive oppidum, sive castellum, nam varie adpellant, ad Eleutherum fluvium, et hinc in confinio Phoenices et Syriae. Cf. Ptolem. c. l. et ex narrationis serie Plinius c. l. et Strabo 16. p. 518. f. 753. qui Phoenicae conterminum facit. Non enim, ut putat Shaw T. 2. p. 8. *Simyra* in Coele Syria et pro Arca male posuit, qua Libanus finiatur, cum hunc etiam usque ad promontorium Theuprosopon, haud procul inde disitum, extendat Strabo lib. 16. p. 519. f. 754. Eius ruinas hodie *Súmrah* vocari ait Shaw c. l. de quo ex praecedentibus iudicari debet. Coniecturas de situ fecit etiam Maundrel p. 24. (ed. 1740.)

Marathos) Gr. Μάραθος secundum Arrian. 2, 13. f. Alexandri M. tempore πόλις μεγάλη καὶ εὐδαί-

μων, sec. Strabonem c. l. πόλις ἀρχαία Φοινίκων κατεσπασμένη, cuius agrum forte divisisse inter se Aradios addit. De utriusque populi litibus plura commemorantur apud Polybium 5, 68. Diodorum Sic. in excerptis de virtut. Tom. 2. p. 593. et in legation. cap. 29. p. 628. ed. Wessel. Hinc vero Cellarius in Geogr. ant. 3, 12, 47. causam explicat, cur neque in notitiis, neque in itinerariis recensetur. Habet tamen Geogr. Ravenn. 2, 16. ex quo instaurata videatur. Obiectam fuisse insulae Arado praedicant omnes, qui de eius situ loquuntur, fretoque 8 stadiorum interiecto dirimit Diodor. in excerptis de virtut. c. l. At non omnes in Phoenice conlocant; nempe Ptolemaeus 5, 15. in Cassiotide, a quo non discrepat omnino Strabo c. l. qui urbibus inde a Laodicea versus Phoenicem sitis adnumerat; Eustathius ad Dionys. v. 914. circa Phoenicem; in ipsa Phoenice cum nostro Plinius 5, 17. l. 20. quod facit utriusque terrae confinium. Inde in Phoenicem descendisse Alexandrum M. referunt Arrian. c. l. et Curtius 4, 1, 15. In Acarnania tamen cum Stephano h. v. et Eustathio c. l. nemo eam quaesivit, unde etiam Iac. Gronov. ad Polyb. 4, 9. adficiente Schweighaefusero ad Polyb. 5, 68. ut ante Berkelio ad Steph. p. 535. non temere emendat Ἀραδίας, et Strabo sustinet. Quod Mela urbem non obscuram dicit, ex superiori loco Arriani probatur, etsi, cum post devastatam esse scribit Strabo, minus obportune Mela sic producit. *Marathunta* eandem videtur adpellare Plinius 12, 55. l. 25. quia coniungit in situ Phoenicem, Gabala et Casium. Μανάφης eadem videtur esse Ortelio in thes. h. v. apud Tzetzen Chil. 12, 45, inter Libanum et Casium. Tum *Antaradum* cognomine, ex situ contra Aradum, dictam fuisse, contendit Harduinus ad Plin. 5, 17. l. 20. quod, qui Marathon commemorent, omittant Antaradon, et contra, praeter Ptolemaeum 5, 15. qui tamen sic et alia confundat, ut Clupeam et Aspida. Quodsi est, post excitata et dicta est *Tortosa*, uti refert Wilhelmus Tyrius

7, 17. et Phocas in Leonis Allatii Symmictis p. 2. c. 1. Antea vero etiam Constantiam a Constantio vocatam esse, tradit Theophanes in Chronogr. p. 25. Ven. in quam rem cf. etiam Wesseling. ad Antonini itiner. p. 148. Tum vero miras et fati et nominis vicissitudines subiit. A Marathos vero Stephanus deducit *Μαραθηνὸς* et *Μαραθούσιος*. Prius in Diodori locis cit. occurrit, et apud Ciceron. in Bruto c. 26. *Marathenus*. Quae inde in disceptationem deducta sunt, exposita patent ad Diodorum T. 2. p. 593. in Valesii et Wesselingii notis, item in Holstenio ad Stephan. p. 189. Hodie ruinis submersa iacet, de quarum sede post Maundrelum quaerunt Shaw T. 2. p. 6. et Pococke T. 2. p. m. 295.

§. 4. *non obliqua*) Grandem enim illic sinum facit, et oram, quae excursu suo a Palaestina declivis est, pelago obvertit. VADIANVS. Hoc est, non porrigit amplius sua litora, sed venienti pelago fit obviam. SOONVS. Quasi itentidem cedens, prout ab Aegypto huc usque fecit. I. GRONOVIVS MS. Sensus omnino Pomponiana formula comprehensus est: latus in frontem abit; vel, si latiore explicationem quis velit, ipse 1, 2, 2. ita eandem mutationem sic describit: *Ora (Asiae) cum alveo Nili amnis ripis descendit in pelagus, et diu, sicut illud incedit, ita sua litora porrigit; deinde fit venienti obviam et primum se ingenti ambitu incurvat. Sic contra 2, 3, 7. Inde ad meridiem terra convertitur, Atticae ut modo latere, ita nunc fronte pelago adiacens.*

sinum) Issicum, de quo cap. 15. in.

circumsident) Supra 1, 2, 4. *Caspiani sinum Caspianum cingunt. Sedere et sedes* de habitationibus populorum dici solent. Vid. ad 3, 9. in. Uti hic, sic fere 1, 19, 14. *incultae gentes vasto mari adsidentes.*

permutat) De synonymia, quae offendit quosdam, dictum in notis criticis. Ad hunc sensum Tacitus de Germ. cap. 5. dicit: *permutatione mercium utuntur*.

§. 5. *Antiochiae*) De parte Syriae, ubi *se Ciliciae committit*, ut supra 1, 11, 2. loquitur, ad quem locum cf. notata. Mirum quidem videatur, quod urbis celeberrimae, Antiochiae, mentionem facere omisit; sed ita et alibi solet, ut in regionibus cognomines urbes simul innuat, de quo vid. ad 1, 16, 2.

Seleucia) Gr. Σελεύκεια. In Ciceronis epistol. ad Atticum 11, 20. in. quidam ediderunt *Seleucea*, uti haec solent variari. Sic *Alexandrea*, *Antiochea* et plurima alia, in quibus etiam vel *eā* vel *ia* frequentiore usum obtinuit. Sed vid. Oudendorp. ad Frontin. 1, 3, 9. 3, 11, 5. ad Lucan. 3, 281. A. Gronov. ad Iustin. 10, 1, 1. Muncker. ad Hygin. fab. 243. viri docti ad Valer. Max. 6, 5, 2. Markland. ad Statii silv. 4, 3, 59. Staveren. ad Nepotem de regib. 3, 3. et quos nominant. *Antiochea* tuetur Ursinus apud Cicer. ad divers. 2, 10. ut *Alexandrea* ad 1, 4. ex illorum quidem temporum ratione, cum *ia* praeferat Oudendorpius. Nostri haec urbs, nam cognomines fuerunt plures, *Seleucia Pieria* adpellari solet. Sic Plin. 5, 13. f. 12. et 18. f. 21. f. Cicero ad Attic. 11, 20. Ptolem. 5, 15. Stephan. f. v. Φάλγα, pro quo Strabo dicit 14. p. 465. f. 676. 16. p. 516. f. 749. Σελεύκεια ἢ ἐν Πιερίᾳ, et sic in numis multis legitur Σελευκεων των εν Πιερία. Cognomen hoc tulisse videtur a Pieria, Syriae monte, quem sic feminino genere efferunt Strabo 16. p. 517. f. 751. Ptolemaeus 5, 15. et ὅρος συνεχὲς τῷ Ἀμάνῳ dicit Strabo. Inde et regio Syriae *Pieria* vocata est, etsi Strabo 16. p. 516. f. 749. urbem in Seleucidis regionis tetrapoli ponit. Seleucidis tamen partem etiam Pieriam fecisse, voces ἐν Πιερίᾳ indicare videntur, cum ad montem alia forma referri debuisset. Quod

eandem Σέλευκον a Stephano vocari putat Holstenius in notis p. 287. falsum esse adparet ex adiectis vocibus περὶ τῇ Ἀπαρμείᾳ, quae Seleucum ad Belum intelligi debere docent, quam urbem memorat Ptolemaeus 5, 15. et deinceps ipse Stephanus. Nostram prolixè describit Polybius 5, 59. unde potiora haec discuntur: Sita fuit ad mare non longe ab ostiis Orontis fluvii inter Ciliciam et Phoenicem ad meridiem montis, quem Coryphaeum vocari ait, et profunda valle ab urbe separari, contra Cyprum. Ad Orontem ponunt et alii, erratque Ernesti in clave Ciceroniana, dum Euphratem habet, ubi alia fuit Selencia, Parthorum urbs primaria. Fuerunt enim cognomines plures, caute discernendae. Nostrae hinc etiam signa quaedam addunt auctores, ut Συρίας (Appian. in Syr. cap. 4.) ἐπὶ τῇ θαλάσσῃ, (idem c. 58. c. 1.) παραθαλασσία, (1 Maccab. 11, 8.) praeter id, quod supra notavi de *Pieria*. Celeberrimam hanc reliquarum cum alia ad Tigrim dicit Appianus cap. 57. c. 1. Nomen debet Seleuco Nicatori, qui omnino 9 urbes cognomines condiderat, (Appian. cap. 57. c. 1.) et, ut ex Strabonis ampla narratione lib. 16. p. 516. f. 750. discitur, eam instauraverat et ornaverat, mutato priori nomine, quod fuisse ait Ὑδατος ποταμοί, Malalas in chronogr. lib. 5. p. 59. Ven. Παλαιόπολις, quod respectu urbis instauratae usurpatum videtur. Hinc vero adparet, quomodo κτίζειν de Seleuco intelligi debeat in Iosepho antiqu. 18, 9, 8. et Appiani Syr. cap. 58. quem verbi usum in aliis etiam notarunt Wesseling. in observ. 2, 16. p. 208. Cuper. observ. 3, 9. aliique plures. Sic post de Laodicea. In numis saepe vocatur ἱερά et αὐτόνομος. Prioris causam aperit Appianus in Syr. c. 58. in. quippe Seleuco in condenda urbe διοσημίαν κεραυνοῦ ἡγήσασθαι, quare is θεὸν κεραυνὸν (f. κεραύνιον) proposuisse, quem et hinc colant et celebrent. Ita Κεραύνιος ab Hesychio h. v. explicatur Ζεὺς ἐν Σελευκείᾳ, et in multis numis Ζεὺς Κάσιος adscribitur, in plurimis fulmen adponitur. Vid. Rasche in Lex. num. T. 4.

P. 2. p. 454 sqq. Ἀυτόνομος autem vocatur, quia Pompeius eam, quod eiectione e Syria Tigraue non recepisset, libertate donaverat. (ἐλευθέραν ἔκρινε Strabo 16. p. 517. f. 751.) Hinc et *liberam* vocat Plinius 5, 18. f. 21. Cf. Eutrop. 6, 14. f. 11. Fuit praeterea ἔρυμα ἀξιόλογον καὶ κρείττων βίας πόλις. (Strabo c. l.) Portum, exciso monte, instruxit Constantius. (Vid. vetus Orbis descriptio c. 17, 6. et ibi Gothofredus.) Ab ea urbe nomen nacta est regio Syriae, *Seleucis*. Cives, in numis maxime, vocantur Σελευκεῖς; Latinis a Seleucia omnino dicuntur *Seleucenses*, *Seleuceni*. Σελευκηνός tamen adfert etiam Stephanus. Hodie urbs ruinis obruta iacet, quorum aliqua viderunt et descripserunt Pococke T. 2. p. m. 290. et Browne Reisen p. 544. Locus nunc adpellatur *Suedie*. Cf. Volney Tom. 2. p. 218. Et ita se audivisse adfirmat Niebuhr.

Paltos) Gr. Πάλτος, quod Stephanus addit, πόλις Συρίας. Commemoratur ea etiam a Strabone 16. p. 518. f. 753. Plinio 5, 18. f. 20. Geogr. Ravenn. 2, 15. (et si ibi *Paethos*) et 5, 7. (ubi *Baltus*) in tab. Peut. 10. D. ex quibus adparet, sitam fuisse inter Balaneam (ita Plinius, sec. alios Balaneas, vel etiam paullo aliter) et Gabala. In Aradiorum ora ponit Strabo c. l. et, quod ex Ciceronis epp. ad Divers. 12, 13. intelligitur, distabat a Laodicea XX. M. P. quocum consentit tabula. Cf. Wesseling. ad Antonini itiner. p. 147. Gentile inde facit Παλτηνός Stephanus. Latinis est Paltensis. Vid. Berkel. ad Stephan. p. 621. Urbis vestigia hodie reperiri putat Shaw T. 2. p. 4. in ruinis prope ostia fluvii *Melleck*, 6 miliaribus a *Iebilce*, quae olim fuit *Gabala*. Vid. etiam Pococke T. 2. p. m. 290. ubi se posthac audivisse scribit, locum, in quo olim sita fuerit Paltos, hodie vocari *Boldo*.

Berytos) Gr. Βηρυτὸς, penultima, quod et diserte monet Stephanus, apud poetas producta. Idem κτίσμα
Pomp. Mela. Exeget. L. I. B b

Κρόνου cum Eustathio ad Dionys. v. 912. dicit, quod antiquitatis est indicium, nomenque deducit a voce Phoenicia Βήρ i. e. Φρέαρ, quam significationem apud Syros probat etiam Hesychius, vel praeunte Histiaeο a voce Βηρουτι (Βηροῦτ malunt) i. e. ἰσχύς, uti Βῆρους explicat etiam Hesychius, etsi ibi vulgo legitur ἰχθύς; ἰσχύς confirmat etiam Eustathius c. l. De utraque disferit prolixius Bochart. in Chanaan 2, 17. et *Baal Berith* Iudic. 3, 33. de idolis Beryti explicandum esse adstruit. *Beroen* olim dictam fuisse praeter Eusebium, quem, dubium quidem testem, producit Mannert in Geogr. T. 6. P. 1. p. 379. tradit etiam Nonnus Dionys. 41, 364. quod emolliendi barbari soni causa factum putat Bochartus c. l. At de situ, quem Mela illi adscribit, recte dubitatur, et, si vera est vox in libris, quam certe praeferunt, valde disiecit oppida. Nam diserte Phoenices urbem faciunt auctores alii (Ioseph. de B. Iud. 7, 3. in. Stephan. h. v. —) ex posterioribus Theophanes in Chronogr. p. 25. Ven. et inter Ptolemaida et Byblum prope Sidonem conlocant. Vid. Strabo lib. 16. p. 520. f. 755. Scylax p. 42. Hudf. et post, varie corrupto nomine, auctor expositionis totius mundi T. 4. p. 4. in Huf. Geogr. min. (*Beritus*) Geogr. Ravenas 2, 15. (*Birithos*) 5, 7. (*Beritos*) tab. Peutling. 9. F. (*Beritho*) Antonini itiner. p. 149. — A Sidone circiter 400 stadiis removet Strabo c. l. etsi alii discrepant, et sic tabula habet 29. M. P. Antoninus 30. itiner. Hierosolym. 28. p. 583. ex recentioribus Willebrandus in itinerrario terrae S. (saec. 13. in.) in scrr. histor. Byz. T. 26. p. 11. distare eam a Sidone ait 6 miliaribus Gallicis. Ad mare sitam fuisse cursus Melae suadet, et probat λιμὴν a Scylace commemoratus et diligenter descriptus (τεχνικῶς γεγόμενος) a Io. Phoca, teste, in Leonis Allatii Symmictis p. 3. (in scrr. hist. Byz. T. 26. Ven.) Ex parva magnam factam dicunt Stephanus et Eustathius c. c. l. l. quod explicat Strabo c. l. quippe cuius aetate, cum eam olim devastasset Typho, instaurata esset a Romanis. Idem

coloniam fecerunt et *Felicem Iuliam* adpellarunt, (Plin. 5, 17. f. 20.) vel plenius *Col. Iul. Aug.* ut in numis legitur. Vid. Rasche Lex. num. T. 1. P. 1. p. 1497 sq. In quibusdam numis *Sec.* additur, unde Secundae legionis veteranos in eam deductos fuisse discitur. Coloniam etiam dicit Iosephus de B. Iud. 3. in. Plura dabit Rasche p. 1499. c. l. Astartem (Venerem) alii ad eius cultum indicandum ostentant. Uvarum suavitatem laudat Plinius 15, 18. f. 17. vini bonitatem 14, 9. f. 7. unde intelligitur, cur in numis Bacchus conspiciatur. Amoenitatem praeter alios notant Dionys. v. 911. (Βηρυτοῦ αἶαν ἐραυνὴν) et Ammianus 14, 8. Scholam posterioris aevi scriptores celebrant, Iuris maxime scientiae dicatam, unde et passim *legum nutrix*, *mater Iurisprudentiae* adpellatur, quod et hic monuerat Schottus. Cf. Eunapius in vita Proaeresii p. m. 117. et quae de ea contulerunt Gothofredus ad vet. orbis descr. cap. 17, 3. Heineccius in antiqu. Iur. Rom. P. 1. p. 256. et Bachius in Hist. Iur. p. m. 486. Maxima urbis pars terrae motu concidit anno imperii Constantii 12. i. e. a. Chr. 350. (Theophanes c. l.) post etiam tota everſa. Cf. Jacobs ad Antholog. Gr. Vol. 3. P. 1. p. 21. Civis secundum Stephanum dictus Βηρύτιος, quod et Latinis in usu est. (Sueton. de inlust. Gramm. cap. 24. in.) *Berutensis* tamen etiam dici et *Berytensis* docuerunt ad Stephanum Berkelius p. 222. et Holsten. p. 66. Sic *Berytensis* in Muratorii thes. inscr. Tom. 1. p. 231. n. 4. et *colonia* in Digest. 15, 50, 1. Quod recentiores tradunt, sita urbs fuit ad occidentales radices ingi montium h. Kastravan f. Kesroan, ut incolae vocant, quae pars est Libani, (Mariti Reisen Tom. 2. c. 2. p. 19. ubi describit) in planitie ad mare usque porrecta, et nunc ab Arabibus vocatur *Bairut*, (Volney Tom. 2. p. 138.) vel *Beirut*, *Baruth*. (Mariti c. l. Browne Reisen p. 522.) Urbs hodie parva, cuius etiam portus saxis est obstructus, (Mariti p. 28.) vel limo obductus, (Bruce Reisen Vol. 1. lib. 1. p. 76.) quod et de Tripoli, Laodicea narrant.

Urbis historiam dabunt Mariti c. l. Mignot sur les Phéniciens in Memoires de litterature — de Paris Tom. 34. p. 257 sqq.

Laodicea) Gr. Λαοδίκεια. Secundum Stephanum et Eustath. ad Dionys. v. 915. olim dicta est λευκή ἀκτὴ, (qualem describit etiam Shaw voyage T. 2. p. 1.) et antea etiam Πάμιθα, pro quo Πάμαιθα habet Eustathius, cuius causam repetunt a pastore, qui fulmine tactus exclamaverit Ramanthus i. e. ἄφ' ὕψος ὁ θεός, quia secundum Philonem Raman sit ὕψος et Athas ὁ θεός; super quo multi disseruerunt. Sed cf. Bochartus in Chan. 2, 12. Berkelius ad Stephanum p. 509. et quos hic producit. Vicum antea fuisse, nomine Mazabda, scribit Malalas in chronogr. lib. 3. pag. 85. Ven. Λαοδίκην vocat Dionysius c. l. ut Ἀπάμη dicit pro Ἀπάμεια. Nacta autem est hoc nomen a Laodice, Seleuci Nicatoris matre, secundum Stephanum et Eustathium c. l. vel filia, quod vult Malalas c. l. conl. Stephano f. v. Ἀπάμεια; ipsum Seleucum conditorem faciunt alii. Sic Appianus in Syr. cap. 57. ubi 6 cognomines urbes in matris honorem ab eo conditas tradit. At laxè nimis idem cum Eustathio c. l. in Phoenice ponit, qui situs et a Nostro ex vulgari capitum distinctione probari videtur. Alii enim, (Cicero epp. ad Divers. 12, 14. Plin. 5, 18. f. 20. Stephanus h. v. Malalas c. l.) Syriae omnino adscribunt; Strabo lib. 16. p. 517. f. 752. Seleucidi; Ptolemaeus 5, 15. quod perinde est, Cassiotidi. Nostram Strabo c. l. paullo ante distinguit adpositis verbis ἐπὶ τῇ θαλάττῃ, νυμὶ πρὸς θαλάσσαν, (Rasche in Lex. num. T. 2. P. 2. p. 1472.) Cicero c. l. ad mare; Malalas c. l. παραλίαν vocat. Inde Iosephus de B. Iud. 1, 21, 11. Σελευκεῖς παραλίους dicit, et Dionys. v. 915. Λαοδίκην, ἥ κεῖται ἐπ' ἡϊόνεσσι θαλάσσης. Strabo praeterea εὐλίμενον πόλιν fuisse refert. Situm eius optime describit Appianus de B. Civ. 4, 60. ubi haec: ἐπὶ τῇ Χερρόνῃσου (in promontorio sita) Plin.

5, 18. f. 20.) συνωκισμένη, καὶ τὰ ἐκ τῆς γῆς ὠχυρωμένη, καὶ ἐς τὸ πέλαγος ἔχουσα ὄρμον — Adflicta est, cum Dolabellam, qui in eam confugerat, Cassius obsideret, de quo Strabo c. 1. et Appian. c. 1. Postea Antonius incolas fecit ἐλευθέρους καὶ ἀτελεῖς φόρων, (Appian. de B. Civ. 5, 7.) unde et *liberam* dicit Plinius 5, 18. f. 20. et plurimi numi αὐτόνομον (Rasche c. 1.) et praeterea ἱερὰν ob Apollinis cultum; ἐξάϊρετον καὶ ἀγαθὴν πόλιν vetus orbis descriptio c. 17, 5. Sub Severo Niger Imperator a senatu constitutus, funditus evertit, quod recipere cum incolae noluerant. (Malalas in chronogr. lib. 12. p. 125. Venet.) Feracitatem, vini maxime, praedicant Strabo c. 1. et Arrianus in periplo maris Erythr. p. 4. Hudf. Hodie vocatur *Latikea* s. *Latikia* (Bruce Reisen in praef. p. 51.) eiusque situm et ruinas describit Shaw T. 2. p. 1 sq. Cf. et Pococke Tom. 2. p. m. 284 sqq. qui vocat *Latichea*, ut Maundrel, Reise nach Ierusalem pag. 10. (in Paulus Sammlung. Tom. 3.) De stadio et theatro vid. Antiquities of Ionia Lond. 1797. f. P. 2. cap. 5. ubi n. 48 — 51. eorum figurae conspiciuntur; aquae ductus, quem Herodes fecerat, (Ioseph. de B. Iud. 1, 16.) rudera describit Shaw c. 1. Portum hodie obstructum esse limo praeter superiores adfirmat etiam Volney Tom. 2. p. 131. cui nunc est *Latakie*. Ortellium in thesauro non moror.

Rhosos) Gr. Ῥῶσος. Sine adspiratione, quam nec posteriores negligunt, *Rosfos* legitur in tabula Peut. 10. D. et pro eo *Roselo* in Geogr. Ravenn. 5, 8. in. Ῥωσόπολις in Synodi 7. Act. 4. notante Cellario in Geogr. ant. 3, 12, 24. Alia dedi de scriptura in notis criticis p. 421. Nec magis consentiunt auctores in situ urbis designando, quem quidem plane neglexit Stephanus. Alii enim ponunt in Syria cum Nostro, ut Ptolemaeus 5, 15. in. Plin. 5, 18. f. 22. — in Cilicia alii, in quibus Strabo lib. 14. p. 465. f. 676. Theodoretus Tom. 3. in historia religiosa — cap. 10. p. 826. ed. Paris. 1642.

Malalas in Chronogr. lib. 8. p. 85. Ven. — Disensionis causa quaeri debet in utriusque regionis confinio eiusque vagis terminis. In confinio autem fuisse sitam adparet ex Plinio 5, 18. f. 22. et Strabonis loco lib. 16. p. 517. f. 75. Qui accuratius designant, ponunt ad portas Syrias a tergo, ut Plinius, inter Iffum et Seleuciam, ut Strabo, inter Seleuciam et Alexandriam ad Iffum, ut tabula, Geogr. Ravenn. c. 1. In primis huc arcessi potest Theodoretus c. 1. qui sic indicat: ἔστι Κίλισσα πόλις ἐν δεξιᾷ εἰσπλέοντι τὸν Κιλικίον κόλπον. Inde ducitur gentile Πρωσεύς, (Stephanus et numi) tum Πρωσικός, veluti σκοπέλος, (Stephanus, Ptolemaeus c. 1.) κέραμος, quem laudat Athenaeus lib. 6, 3. p. m. 229. et εὐανθέστατον vocat in luxu sumtibusque Cleopatrae notandis. Porro Πρωσιος λιμὴν commemoratur a Polyaeo 4, 6, 9. Hodie ibi multa rudera conspici ex aliorum quidem sermonibus, ipsa illa regione relicta, cognoverat Pococke, (T. 2. p. m. 264.) qui et urbem ipsam in cognomini monte ponit. Certe mons Rhosicus (σκοπέλος) nautis innotuit nomine *Capo Hog*, ut idem refert T. 2. p. m. 263. alias, eodem teste, *Iebel Totofe*.

Lycos) Sic et Graeci. Fluebat, inter Palaebyblum (ut pro vulgato Βύβλος habent MSSi) et Berytum. (Strabo lib. 16. p. 520. f. 755.) Consentit Plinius 5, 17. f. 20. tantum quod post Berytum ostendit inter Leonton oppidum et Berytum. Flumen *Leon* esse videtur apud Ptolemaeum 5, 15. quia proximum illi facit Adonidem fluvium, qui apud Plinium Lycon sequitur. Navigabilem facit Strabo 16. p. 519. f. 755. et inter duos montes praecipites in mare evolvi narrat Maundrel p. 48. (T. 1. in Paulus Sammlung —) Tractum eorum excisis rupibus pervium fecisse Antoninum philosophum, etiam adhuc monumenta testantur, uti notat etiam Mannert, Geogr. Vol. 6. P. 1. p. 381. et si Aurelium memorat ex inscriptione Pococke Tom. p. m. 134. Hodie Arabes

vocant *Kelp*; sic Pococke c. l. qui addit, eundem esse Graecorum *fluvium caninum* ita dictum ab simulacro canis, quod ibi olim fuit. Alii vulgare nomen adferunt *Cane*, Arabum *Nahr Kelb*, quod idem vult. Conferri etiam de eo potest Mariti Tom. 2. cap. 7. p. 109. qui viam illam ex inscriptione rupi incisa Antonino etiam vindicat, comprobante inscriptione apud Gudium p. 72, 2. simulque refutat eos, qui eum veterum Adonida putent. Ceterum plures Lyci nomine fluvii in aliis regionibus occurrunt, qui et passim commiscuntur, uti factum est ab Ortelio.

Baudos) Dubiam hoc nomen occupat sedem, de cuius causa expositum est in notis criticis p. 422 sqq. Videtur referendum esse ad fluvium prope Palton, qui h. vocatur *Melec* s. *Melleck*. Nam *Nahor-Kelb*, qui in notis criticis additur, ad Lycum pertinet, ut antea dixi.

Orontes) Gr. Ὀρόντης. *Orientem* etiam vocatum fuisse, tradit Isidorus Orig. 13, 21. et hinc *civitas Orientis* explicatur in Geogr. Ravenn. 5, 8. in. ubi cf. Porcheron, Ortelius in thesauro Geogr. h. v. Columbus ad Lactantium de mortibus persecutor. c. 50. ex Cuperi epistola, et Oberlin ad Vibium p. 161. Eadem tamen etiam in tab. Peutling. 10. D. unde suspicari licet, *Orientem* scriptum esse pro *Orontem*, ut volunt viri docti in Lactantio c. l. ubi sic legitur, ut in Hegesippo 3, 5. Antiquum nomen fuit *Typhon*, auctore Strabone lib. 16. p. 516. s. 750. a Typhone inditum, quem fabula deiectum ibi fulmine narrat; quae forte a Casio monte et Sirbonide palude, ubi ille latuit, huc translata est. Vid. Herodot. 3, 5. *Draconem* antea dictum cum aliis quibusdam ait Malalas in chronogr. lib. 8. p. 84. Ven. *Ophiten* Zonaras 13, 8. quae ad Typhonis historiam spectant, quem draconem fuisse quidam putarunt. (Strabo c. l.) *Thapsacus* ex Scylace p. 40. Hudf. notat Mannert Geogr. T. 6. P. 1. p. 448. et antiquum nomen Persicum fuisse suspi-

catur. Alia de nominibus dabunt Eustathius ad Dionys. v. 919. Ortelius c. l. et Ballu ad Oppian. de venat. 2, 116. p. 195. *Axium* etiam, priscum nomen, adfert Pococke T. 2. p. 205. idque ex Sozomeni hist. eccl. 7, 15. et numo adstruit, in quo Ἀπαμεινων των προς τω Αζιω legitur ex Vaillant hist. Seleucid. p. 143. ed. 2. an. 1732. qui putat, ita a Seleuco Nicatoris fuisse nuncupatum. Inde vero hodiernum, *Ase*, deducit Pococke. Quod si est, Orontis nomen in *Axium* transiit. Ipse Orontes, unde dictus fuerit, varie explicatur; vel ab eo, qui primus in illo pontem fecit, (Strabo c. l.) vel ab Oronte, Meliboeae amatore, (Oppian. cyneg. 2, 120.) vel a Cambyfis filio, (Zonaras 13, 8.) vel quasi *oriens* ex τῇ Ῥωμαϊκῇ λέξει auctore Tiberio (Malalas in chronogr. lib. 10. p. 98. Ven. et Eustathius ad Dionys. v. 919.) contra quam opinionem recte monet Chilmeadus ad Malalam c. l. Orontem iam a Polybio 5, 59. vocari, qui tamen ante Tiberium obiit. Fontes ponunt in Coele Syria, (Strabo, Eustath. c. c. l. l.) inter Libanum et Antilibanum iuxta Heliopolin h. Baalbeck, (Plin. 5, 13. f. 21. Polyb. 5, 59 f.) quod eandem regionem distinctius indicat. Heliopolin autem ipsam inter Damascum et Laodiceam auctores constituunt ad Libanum. (Antonini itiner. p. 198. et ibi Wesseling.) Falso igitur in Bertii tabulis Ptolemaicis ad Iabrudam urbem trans Libanum fontes monstrantur. Quod enim tradit Plinius, egregie confirmat Pococke Tom. 2. p. m. 155. Hinc vero Syriae fluvius omnino vocatur, (Plin. 2, 106. f. 103. Vibius p. m. 15.) vel Syrus Orontes. (Juvenal. 3, 62.) Sed quod Vibius a Casio monte eum deducit, errat, quippe cuius radices tantum praeterlabitur in cursu suo, quod ibi monuerunt viri docti. Ab ortu terram subit, (Strabo c. l.) post iterum, ubi emerfit, inter Apameam et Antiochiam terrae hiatus, Charybdi, absorbetur, et subter terram per 40 stadia labitur, dum iterum prodeat. (Strabo lib. 6. p. 190. f. 275.) Porro, quod nexus docet, lacum ingreditur, nec tamen miscet aquas;

aut largiores evehit; (Plin. 2, 106. f. 103.) cuius lacus etiam meminit Pococke T. 2. p. 204. qui ponit ad extremum Libanum versus orientem aestivum, et obstructo amne demum ortum, cum veteres eum ignorent. Praeterfluit Antiochiam, (Strabo priori loco, Vibius c. 1.) vel, quod vult Plinius 5, 18. f. 22. eam dividit, de quo ex auctoribus ad Vibium p. 160 sq. quaeritur. Cf. et Polyb. c. 1. Ostia eius sunt non longe a Seleucia Pieria (Polyb. c. 1. Plin. 5, 18. f. 22.) vel 40 tantum stadiis. (Strabo c. 1.) Recentiora nomina varia congeffit Ortelius f. v. Orontes. Cf. et Oberlin. ad Vibium p. 161. Nomen Orontes plane ignorari ab accolis adfirmat Volney T. 2. p. 117. et adpellari tradit *El-aafi* i. e. seditiosus; Pococke T. 2. p. 204. remoto articulo habet *Ase*, Niebuhr *Assi*, Lucas voyage dans la Grèce T. 1. p. m. 285. *Assenjou*, quidam, ut notat Pococke, *Macloub*.

Amanus) Penultima producta. Graeci, ut Strabo, τὸ Ἀμανὸν ὄρος, vel simpliciter τὸ Ἀμανὸν, sic ut ὄρος ex nexu intelligatur, vel cum aliis coniunctum subiiciatur, veluti apud Iosephum in antiqu. Iud. 1, 8, 1. Ταύρου καὶ Ἀμάνου τῶν ὄρων. Cf. §. 2. Stephanus h. v. Ἀμανον ὄρος (diverso accentu) πρὸς τῇ Κιλικίᾳ. (Cf. infra ex Vibio.) Hinc adiectivum adiungitur, v. c. apud Valerium Flacc. 1, 493. in *adverso Amano*. Idem subplendum puto, cum simpliciter in casibus obliquis Ἀμανὸν legitur, et hinc apud Plutarchum in Demetrio c. 48. Dionem Cass. 48, 41. in. τὸ pro τὸν Ἀμανὸν legendum, quod et Stephanus confirmat. Sic apud Latinos fere, veluti Ciceronem, a quo crebra eius fit mentio, in casibus obliquis reperitur, ut *mons* subintelligi possit, et sic *qui mons* continuo subsequitur in epp. ad divers. 2, 10. *Amanus* tamen simpliciter Vibius pag. 13. nempe in recensu aliorum montium. Nomen eius ex tabula repetit Stephanus, et, qui eum reddidit, Suidas; quod Orestes ibi τῆς μανίας λύσιν εὔρε. Ab Hebraica voce *Amana* i. e.

firmitas potius derivandum censet Bochart. in Chan. 1, 5. Vibius enim dat Cappadociae, Syriae Plinius 6, 56. f. 25. ad Ciliciam cum Suida ponit Stephanus; plerique in finibus Ciliciae et Syriae, ut Plin. 5, 18. f. 22. Ptolemaeus 5, 8. Nempe, quod adfirmat Cicero ad Attic. 5, 20. *Syriam a Cilicia aquarum divortio dividebat*; et hinc ad divers. 2, 10. cum Bibulo; qui Syriam fortitus erat, communem sibi illum montem esse ait. Quod Vibius Cappadociae tribuit, aliquatenus verum est, quia eam quoque ad Syriam Commagenen adtingit, ut notat Strabo 11. p. 559. f. 521. Amanus autem, quod ibi docet, Tauri pars est, qui prope Syriam dividitur in Amanum et Antitaurum. Cf. etiam lib. 14. p. 465. f. 676. Inde Ἀμανίδες πύλαι dicuntur, qua versus Syriam desinebat, ut notat idem c. 1. et Graeci plerumque vocant; Ἀμανικάς tamen Ptolem. 5, 8. in. Arrian. de exped. Al. 2, 7. in. ex Latinis Curtius 3, 8, 13. et *portas Amani montis* Plin. 5, 22. f. 27. Πύλας autem et στενὰ ex synonymia variat Polyb. 12, 17, 23. Cf. ad 1, 15, 2. Caute tamen eadem portae distinguere debent a *portis Syriis*, quae erant ὄριον Κιλικίων τε καὶ Σύρων, ut adparet ex Strabone 14. p. 466. f. 676. et Cicerone in epp. ad divers. 15, 4. ubi haec leguntur: *Duo sunt aditus in Ciliciam ex Syria, quorum uterque parvis praesidiis propter angustias intercludi potest.* Commemorantur etiam *pylae Ciliciae*, per quas ex Cappadocia transitur in Ciliciam propriam, et luculenter describuntur a Diodoro Sic. 14, 20. in. et Xenophonte de exped. Cyri 1, 4, 4. omnes in itineribus militaribus Cyri minoris et Alexandri M. celebratae. Cf. praeter hos et Polybium c. 1. Curtius 3, 4, 7. Arrianus de expedit. Alex. 2, 7, 1. et quae disserunt interpretes eorum, Graevius ad Cicer. ad Attic. 5, 20. Wesseling. ad Itiner. Hierosolym. p. 578. Cellarius in Geogr. ant. 3, 6, 63. et in primis Mannert in Geogr. Vol. 6. P. 2. p. 48 sqq. ex quibus adparet, nec auctores semper accurate distinxisse, nec viros doctos inter se consentire. Cum

hic Amanides portae potissimum constitui possint, auctores, ii maxime, qui de Darii itinere et transitu exposuerunt, haec notant: Incipiunt post Aegas s. Aegaeas (Strabo 14. p. 465. s. 676.) haud procul ab Issō, quare Darius diversa via inde ab Assyria progressus in Ciliciam cum eas superasset, ad Issum pervenit, interea cum Alexander ex Cilicia per Syriacas pylas in Syriam penetrasset. (Arrianus c. l. aliique antea memorati.) Syriacae vocantur etiam omnino in hac narratione πύλαι ἐν τῇ Κιλικίᾳ, ut a Callisthene, qui interfuerat expeditioni illi; apud Polyb. c. l. vel ex transitu, quem in Syriam patefaciebant, notantur, uti apud Arrian. de exped. Alex. M. 2, 5. in. et, quod ex illa narratione patet, ab hac parte haud procul Issō aperiiebantur. Posteriores auctores has pylas Amanidas ignorant; ex recentioribus prolixè de iis exposuit Pococke T. 2. p. m. 256. ex veteribus minus distincte. Ipse vero Amanus inclaruit Alexandri M. et Darii transitu, ut superiora docent, et Ciceronis expeditione et victoria de praedonibus, quales et hodie eum infestare adfirmat Pococke c. l. Incolae Ἀμανῖται apud Stephanum; Ciceroni in epp. ad divers. 2, 10. sunt *Amanienfes*. Hodie, quod tradit Belon in observat. 2, 107. p. 162. usitate vocatur *Monte Negro*. Mannert c. l. adfert *Almadaghy*; Borhek in Erdbeschr. von Asien T. 3. p. 73. et 175. *Lukan*.

Statim) De locorum propinquitate continua, ut cap. 13, 3. et alibi.

Myriandros) Gr. Μυριάνδρος. Syriae urbem vocant Plin. 2, 112. s. 108. 5, 18. s. 22. Stephanus h. v. Martianus Capella lib. 6. p. 199. At in Cilicia ponunt Scylax p. 40. Hudf. Strabo 14. p. 465. s. 676. quod et hic ex confinio intelligitur. At quum limites utriusque regionis portis Syriacis ab ipso Strabone diserte constituentur, omnino potius putem ab illo ibi recenferi urbes

ad sinum Issicum, qua patet, sitas, ubi ponunt fere omnes, in quibus Plinius 2, 112. f. 108. Agathemer. 1, 4. in. Martian. Cap. c. l. — In ora producit Plinius 5, 18. f. 22. ἐν vel ἐπὶ (in cod. Eteon.) τῇ θαλάττῃ Xenophon de exped. Cyri 1, 4, 6. ubi commercium et navium stationem commemorat; ad pylas Arrianus de exped. Alex. 2, 6. in. ita quidem, ut ab Alexandro ex Cilicia traiciante superatas dicat. Quod igitur Stephanus Syriae urbem iuxta Phoenicem facit, arcessito Xenophonte, id hactenus explicari debet ex Xenophonte de exped. 1, 4, 6. quod Phoenices eam habitarunt, unde etiam Scylax c. l. Φοινίκων vocat. Posteriores de hac urbe plane silent. Gentile in Stephano excidit, quod Berke- lius p. 573. et Holstenius p. 114. fuisse putant Μυριανδρηνός. Possessivum in Stephano mansit in Μυριανδρινός πόλις, quae est pars Issici, ductum forte ex Herodoto 4, 38. ubi corruptionem immixtam viri docti praebant. Praeterea Μυριανδριτων ostendunt numi, de quibus cf. Rasche in Lex. num. T. 3. P. 1. p. 1005. et Eckhel in doctr. num. Vol. 1. P. 3. p. 322. Satis vero lepide Myriandros Syriae populos ex hoc Melae loco effingit Ortelius in thes. Geogr. h. v. uti contra adpellativum μυριανδρος πόλις de Olyntho dictum apud Agatharchidem de Rubro mari pag. 17. Hudf. ad nostram urbem refert interpres. A μυριανδρος, voce Gr. nomen deductum putat Burmannus MS.

C A P. XIII.

C I L I C I A.

Cilicia) Nomen quidam inditum volunt a *Cilice* Agenoris filio, ut Hygin. fab. 178. Herodotus etiam 7, 91. Apollodor. 3, 1. in. aliique, quorum aliquos ibi producit Heyne. Fabulosum id censet Bochart. in Chan. 1, 5. et repetit ex חִלְקִים i. e. lapides, quod lapidosa sit terra, unde a Turcis hodie etiam vocetur *tas Wileieth*, i. e. saxosa terra. Iosephus in antiqu. Iud. 1, 6. f. 7, 1. Tharsum olim adpellatum esse ait, nomenque impositum a Tharso, Iavani filio, Iapheti nepote indiciaque eius esse putat Tarsum, Ciliciae metropolim; quam Iosephi opinionem adtigit etiam Stephanus f. v. Ταρσός. Cilicem olim ibi regnasse, tradiderat Diodorus, ut in fragmentis adfertur T. 2. p. 654. Cilices tamen iam occurrunt apud Homerum Il. 6, 397. 415. ita tamen, ut sedes habuerint sub Placo monte ad Theben, de quo consuli potest disputatio Strabonis 12. p. 394. f. 572. et 13. p. 420. f. 611. qui et post illorum migrationes indicat, et quae adtulit Mercerus ad Dictyn Cret. 2, 17. In Herodoto saepius occurrunt prope Armeniam et Cappadociam. Quibus inde terminis conclusa fuerit, ex Mela adparet, cui et addi possunt Strabo 14. p. 459. f. 668. et Ptolemaeus 5, 8. Strabone auctore, facta divisione, dicebatur vel τραχεῖα, vel πεδιάς; τραχεῖαν commemorat etiam Ptolemaeus, etsi aliam adfert divisionem per varias partes descriptam. Aspera, hinc Τραχειώτις dicta, ut incolae Τραχειῶται, occupabat oram maritimam, cui Taurus imminabat, porrigebatur ad Ilauros usque et Pisidiam; campestris a Solis et Tarso patebat ad Issum et Cappadoces, (Strabo c. l.) quae posterior *Cilicia Propria* est apud Ptolemaeum. Ad asperam tota Isauria revocatur a Stephano f. v. Τραχεῖα, quem respexisse videtur Eustathius ad Homer. Il. 2, 633. Alibi vero Stephanus (f. v. Ἰσαυρα)

Isauriam inter Lycaoniam et Ciliciam seorsum producit. Ciliciae tamen et alii quidam Isaura s. Isaurum tribuunt, et Ciliciae arcem vocat Flor. 3, 6, 5. et auctor epitomes Livii 93. P. Servilium Isauros in Cilicia domuisse scribit, etsi minus accurate id fieri putat Dukerus ad Flor. c. 1. Sic vero Ciliciae adnexam esse scribit Ammian. 14, 8. in. et duas inde provincias facit. An a Latinis *Trachea* etiam dicatur, de eo disserui ad Eutropium p. 508 sq. Quis vero praeter Strabonem *πεδιάδα* in eius divisione dixerit, ignoro, etsi, sine teste tamen, Salmasius in Solin. p. m. 543. scribit, *Πεδιανούς* Cilices hinc dictos, quos Latine reddere liceat *Campanos*, unde in Italia adeo et Gallo-Francia regionum nota illa nomina derivat. Alias omnino in Graecis *τραχὺς*, ut *ὄρεϊος* et *πεδιάς* de natura regionum sibi obponi solent. Hanc tamen, ut recensur urbium docet, primam et secundam vocat Hierocles p. m. 704 sq. alteram, Isauriam p. 708. Omissa divisione Scylax, Mela, Plinius Ciliciam continuam unamque a Pamphylia ad Syriam producunt. Feruntur autem Cilices, in primis qui asperam inhabitabant, boni nautae, sed nauticae artis abusu praedones facti, unde passim Cilices et praedones coniunguntur, ut apud Ciceron. in Verrin. 4, 10. in. et diserte *Cilix pirata* dicitur a Lucano 3, 228. et *πειρατικοὶ οἱ Κίλικες* ab Eustathio ad Dionys. c. 1. atque adeo piraticam in laude posuisse notat Sextus Empiricus in Pyrrhon. hypotyp. 3, 24. ubi alia dabit Fabricius. Cf. etiam Appianus in Mithridat. cap. 92. Mores eorum improbi omnino in proverbium abierant, ut docet notissimus versus: *Καππάδοκες, Κρήτες, Κίλικες τρία κάππα κάκιστα*. Incola *Κίλιξ*, *Cilix*, unde *Ciliciensis* et alia ex Lexicis nota. Quando Romana provincia facta fuerit, multis disquirat Norisius in Cenotaph. Pisan. diss. 2. c. 11. p. 213 sqq. docetque eius aliquam portionem factam esse a. u. 681. cum asperam tennerint piratae. Cf. et Sigonius de iure provinciar. 1, 11. ubi Ciceronem in Manil. c. 12. simul refutat, quod a Pompeio totam Ciliciam Romano

imperio additam narret, cum tamen postea Eleutherocilices occurrant, qui Romanos vexarint; etsi idem etiam adfirmat Appian. in Mithridat. cap. 106. et 118. Tum vero intelligitur, quod Suetonius refert cap. 8. a Vespasiano etiam Ciliciam in provinciae formam fuisse redactam. Cf. ad Eutropium 7, 19. not. 24.

§. 1. *recessu*) Flectentium se terrarum. Nam ab ipso ora iterum in occasum vertitur, ipsumque pelagus mediterraneum angusta admodum flexura cohibet, cui ab oppido iuxta olim sito Issici sinus nomen datum est. Intra vero sinum Issicum et illam flexuram, quam Euxinus facit iuxta Tibarenos et Colchin procurrentem Asiam in mediterraneum Appianus in prooemio [cap. 2.] et Strabo lib. 14. [p. 457. f. 664.] Cherronesum, seu grandem peninsulam, notat. VADIANVS. Sensus: in ultimo angulo Ciliciae locus est, ubi olim res magna fuit decertata; in quo de summa rerum cum Persis depugnarunt Macedones. Intelligitur autem illa planities 14 stadia patens inter Pyramum amnem et Issum urbem, quae erat tota monte clausa et recincta. Inde vocatur *recessus intimus*. Horatius dixisset *reductam vallem*. [cf. 1. od. 17, 17.] In hoc Alexander M. secundo Persas vicit et profligavit. De his campis intelligendus Cicero ad Attic. 5, 20. *castra paucos dies habuimus, ea ipsa, quae contra Dariū habuerat apud Issum Alexander*. GRAEVIVS MS. Errat in *Pyramo*, quem confundit cum *Pinaro*, ut solet in libris etiam fieri. Vid. Freinshem. ad Curt. 3, 8, 28. Berkel. ad Stephan. pag. 426. Cellar. in Geogr. ant. 3, 6, 67. Verum nomen in Graecis etiam varie corruptum, de quo ad Strabon. 14. p. 465. f. 676. tuetur etiam Arrian. de exped. Alex. 2, 8, 8. *Pyramus* enim ulterius per campum Aleium fuit Tarso propior, uti adparet ex Curtio 3, 4, 7 sq. et Arriano 2, 5, 11. Pugnatum autem est prope Issum, cum capta illa urbe Darius ad Pinarum, flumen proximum, processisset. (Arrian. 2, 7, 2. et prae-

ter alios Callisthenes apud Polyb. 12, 17. ubi olim Πύρος parve legebatur.) Hodie *Mahersy*, quod, quia ex duobus vicinis fluviis maior sit, censet Pococke Tom. 2. p. m. 257. ubi etiam monumentorum exstructorum rudera describit. Alii enim volunt esse h. *Delisu*. Ipsum campum instructamque in eo aciem describunt Callisthenes apud Polyb. c. l. Arrian. 2, 8 sqq. Herodian. 3, 4. Diodorus 17, 33. Curtius 3, 8 sq. ex recentioribus Pococke c. l. et Mannert in Geogr. Vol. 6, P. 2. p. 53 sqq. Quod vero *Arbelitis* huc de loco vocatur a Schotto, falsum est, quia id de tertia pugna valet. Sic hanc falso ὑστάτην μάχην dicit Herodianus c. l. Pugnatum autem est a. Chr. 335.

discriminis) Non periculo, ut solet ea vox vulgo sumi, sed sine eius respectu, in quo magna olim res decreta fuit et diiudicata, ut Cic. ad Attic. 16, 15. ubi Graevius in nota hunc quoque locum citat. I. GRONOVIVS MS. Nempe *discrimen*, ut saepe apud Ciceronem, est, ubi certatur de summa re, unde eius eventus potest cognosci et diiudicari. Sic Curtius 3, 8, 20. de hac pugna: *tanti discriminis eventus*.

fugientis) Nempe huic secundo proelio demum adfuit, quum primum contigerit ad Granicum inter Alexandrum et satrapas Darii. I. GRONOVIVS MS.

spectator) Sic rebus inanimatis tribuit aliquid proprium hominis, quod tamen elegantissimi non dubitarunt facere etiam ante Pomponium, apud quem sic 2, 3. *Marathon magnarum virtutum testis*. Livius 41, 25, 8. *Iovis Olympii templum potest testis esse*. Sic Cicero de offic. 1, 22. in. *Salamis clarissimae testis victoriae*. I. GRONOVIVS MS. Notus Horatianus locus 4. od. 4, 38. *testis Metaurum flumen*. Et sic plura occurrunt. Pro eo Rutilius in itin. 1, 499. dicit *Oceanus virtutum conscius*,

et proprie illa verba coniungit Livius 21, 43. f. *virtutis spectator ac testis*.

Iffso) Gr. Ἴσσοῦς, plerumque, rarius Ἴσσοῖ, ut in Xenoph. de exped. Cyri 1, 2, 24. 1, 4. in. ut Ταρσοῖ 1, 2, 23. 26. In Cilicia omnes ponunt, cuius ἐσχάτην πόλιν (ad orientem) ἐπὶ τῇ Θαλάττῃ vocat Xenophon c. l. In utroque concinit Diodor. Sic. 14, 21. in. cum Ptolemaeo 5, 8. aliisque, qui de illa pugna scripserunt. Inter Syriam et Ciliciam, quali dubius ponit Stephanus. Quod vero eandem ob Alexandri victoriam Nicopolim vocatam esse scribit, luculentius errat. Utramque enim aperte distinguunt Strabo 14. p. 465. f. 676. et Ptolemaeus 5, 8. qui adeo ab sinu Issico aliquantum removet, contra ac Strabo, qui illi admoveere videtur. Si, quod nexus et situs prope Dolichen et Germaniciam innunt, Nicopolis eadem urbs est in Antonini itiner. p. 191. et Hierocle p. 715. iudice etiam Wesselingio, a vero aberraverit Strabo, nisi velis promiscue et sine respectu litoris urbes proximas recensuisse. Aptiorem tamen in confinio sinus Issici sedem nominis causa flagitet, de quo etiam monuit Cellarius in Geogr. ant. 3, 6, 77. Civis Issi, teste Stephano, Ἴσσαιος, unde *Ifficus* descendit et Ἴσσιακος ostenditur in numis; habet tamen etiam Ammianus 22, 15. in. H. Lajazo multi vocant, etli Pococke T. 2. p. m. 253. a quovis veterem Issum nunc *Bajas* haberi adfirmat.

celebris). Probatur ex gravi auctore Xenophonte c. l. qui vocat πόλιν μεγάλην καὶ εὐδαίμονα, ut antea 1, 2, 23. Tarsum. Diodoro 17, 32. f. πόλις ἀξιόλογος; Straboni tamen c. l. tantum πολίχμιον, ὕψος μὲν ἔχον. Unde adparet eam decrevisse, et caute vereque Melam adposuisse *tunc*. Celebritas tamen mansit, quam vero illi servavit non instaurationis opulentia, sed Alexandri victoriae memoria. Quare et Cicero gloriatur ad divers. 2, 10. et ad Attic. 5, 20. quod victoria iusta imperator

apud Issum adpellatus fuerit. Ab Issō cognominabantur adeo vicinae quaedam urbes, ut 'Αλεξάνδρεια κατ' Ἰσσόν, (Ptolem. 5, 15. in. et numi, quos recenset Rasche in Lex. num. T. 1. P. 1. p. 321. T. 2. P. 2. p. 987.) pro quo in tab. Peutinger. 10. D. legitur *Alexandria catissoni*, et *cata isson* in Geogr. Ravenn. 5, 8. in. *Ciliciae Alexandriam* vocat Stephanus. Praeterea notandum hic est *celebris* masculine elatum, quod in bonis auctoribus non ita occurrit, certe dubium est, nec imitandum, iudice etiam Ernestio ad Tacit. Annal. 2, 88. f.

sinus Issicus) Gr. κόλπος Ἰσσικός, usitate quidem. Passim enim etiam a Cilicia cognominatur. Ita Κιλίκιος κόλπος Theodoret. Philoth. cap. 10. et sic *sinus Cilicius* pro *sinus Issicus*, quod habent reliqui libri, in Orosio substituit cod. Pragensis. Unde conligas, posteriori aetate hoc nomen magis frequentari coeptum esse. *Pamphylium* etiam vocari, notat Eustathius ad Dionys. v. 119. de quo infra. Nominis causa aperta est, et, quod in nota MS. iudicat I. Gronovius, ab Issi et Cilicum dominatione maritima valuit. Spectat autem contra insulam Cyprum (Oros. 1, 2. 3, 4. in.) *Romanique aequoris terminus* erat. (Avienus perieg. v. 169.) Quidam tamen eum latissime extendunt sensu laxiori, sic ut Pamphyliam, Chelidonias insulas, adeoque Patara in Lycia adtigerit, quod facit Dionys. v. 119 sq. ubi vid. Eustathius et Salmasius in Solin. p. m. 548. quare et eundem Pamphylium vocari scribit Eustathius. Contra ab altera parte proferunt quidam ad Phoenicem usque, et hinc Aradum in illo a Dionysio v. 510. poni monet Scholiastes. *Syrium mare* vocat Orosius 1, 2. Proprie tamen et usitate prope Issum commemoratur, et Amani montis extremitatibus includitur, (Strabo 12. p. 368. f. 535.) sic ut a Cilicio et Pamphylio mari distinguatur. Hoc vero artiori sensu dicitur etiam *Myriandricus* s. *Myriandemus* apud Stephanum f. v. Μυριανδρός, ubi Herodotum 4, 38. respicere videtur, etsi ibi

varie libri turbant; *Parthenium mare* etiam vocari, notat Ammian. 22, 15. in. et ipse sic vocat 14, 8. *H. Golfo di Scanderoon*. (Pococke T. 2. p. m. 261.)

Ammodes) De hoc satis dictum est in notis criticis p. 431 sqq. Eo igitur usque extendit ab hac parte Noster sinum Issicum. Tum vero videtur esse hodie *Capo Mallo*, quod commemorat Pococke T. 2. p. m. 255. cum aliud in hoc tractu promontorium non notetur.

Pyramum) Gr. Πύραμος. Oritur ad septemtrionem a Cilicia in Cataonia, quam percurrit. (Strabo 12. p. 369. f. 536.) Diu tamen sub terra labitur, atque inde summo impetu erumpit; tum aperto per Taurum angusto transitu in Ciliciam ruit, multum limi secum devolvens, sic ut oraculum olim praedixerit, ex aucto ad ostia limo Ciliciam cum Cypro connexum iri. (Strabo 1. p. 36. f. 53. 12. c. 1. Eustath. ad Dionys. v. 867.) Exit enim in fretum, quod interluit Ciliciam et Cyprum. (Strabo lib. 1. c. 1. et in primis lib. 12. ubi supra notavi.) Recte igitur εὐφροδίνης vocatur in oraculo illo et ἡχίσις ab Euphorione apud Tzetzem ad Lycophr. v. 440. Stadii etiam latitudinem illi tribuit Xenophon de exp. Cyri 1, 41. in. Prius nomen Λευκόσυρος fuit, ut tradit Stephans, quod priscos accolae spectare videtur. *Pyramus* tamen habet etiam Scylax p. 40. Hudf. Hodie vocari putant *Tahan* s. *Gehun*, vel etiam *Quinda*. Cf. Pococke Tom. 2. p. m. 254.

Cydnunque) Gr. Κύδνος; corrupte *Cygnus* in Geogr. Ravenn. 2, 19. Nomen a Cydno, Anchiales filio, ducit Eustathius ad Dionys. v. 875. Oritur in Tauro monte, unde per profundam vallem lapsus Tarsum transit. (Strabo 14. p. 463. f. 673. Arrianus de exped. Alex. M. 2, 4, 11.) Aquam volvit puram et frigidam (Arrianus c. 1. Curtius 3, 4, 8. Stephanus f. v. Τάρσος alique, a Radero ad Curtii locum accessiti.) Innotuit maxime vitae

periculo, quod adiit Alexander M. dum amoenitate eius captus, plenus pulveris ac sudoris in praefrigida aquam se proiecerat, ut narrant etiam Iustin. 11, 8, 3. et Plutarch. in Alex. M. cap. 19. Notae porro sunt epulae, quibus ad ostium Cleopatra exceperat Antonium. (Plutarch. in Antonio c. 26. Ioseph. in antiqu. Iud. 14, 25.) Quod auctore Solino cap. 41. f. 38. quidam ex alveo Choaspi derivari tradiderunt, refutat Salmas. p. m. 543. Bithyniae fluvium facit Stephanus f. v. Κύδνα, qui si est idem, corruptus est, et Κιλικίας cum Holstenio p. 176. legendum. Nostro olim virtutem insitam esse putabant, ut podagrae mederetur. (Strabo c. 1. Vitruv. 8, 3. Plin. 31, 8. f. 2.) Aliis hodie est *Kara-Su*, i. e. aqua nigra, aliis *Baradan*, uti refert Oberlin. ad Vibium p. 96. De priori cf. Freinsheim. ad Curt. c. 1. In tabula *Tahan* fluvium nominavit Pococke, qui prope Mallon fluit, etsi a diversa parte.

Mallon) Gr. Μαλλὸς f. Μᾶλλος; hoc quidem apud Dionem Chryf. in orat. Tarfica altera T. 2. p. 57. ed. Reisk. Simplici λ legunt MSS. in Stephano f. v. Πύραμος. Incolae Μαλλῶται apud Stephanum et Dionem Chryf. c. 1. pag. 39. 56. (simplici tamen λ) quales feruntur passim Crates, Proclus. Legitur etiam in numis et pro Μαλλοί, qui ad Indiam pertinent, ex MSS. recte emendabat in Arriano de exp. Alex. M. 2, 5. f. Gronovius, ubi nunc Schmiedero debetur Μαλλωτοί, vel quod ex notae indicio edi voluit Μαλλωταί. Μαλλώτιδα de agro dicit Strabo c. 1. In conditoribus discrepant Strabo lib. 14. p. 464. f. 675. et Stephanus h. v. Ille κτίσμα facit Amphilochoi et Mopsi ex Apolline et Manto; hic a Mallo simpliciter, quibus aliam causam addit Eustath. ad Dionys. v. 875. ἀπὸ μαλλῶν, quos raptos ibi corvus deposuerat. Ἀργείων ἀποίκους vocat Arrian. 2, 5. f. ex quo Strabonis sententia confirmatur. Amphilochoi enim Ἀμφιλοχικὸν Ἄργος condiderat, ut refert Apollodor. 3, 7. f. et in primis Thucyd. 2, 68. cum adnotationibus doctorum viro-

rum. Tum, quod validius est, oraculum Malli habuit Amphilocho, quod omnium sua aetate veracissimum praedicat Pausanias 1, 34. Cf. Heyne ad Apollodor. c. 1. Hinc et Alexandrum ibi Amphilocho parentasse tradit Arrianus c. 1. Urbs sita erat in loco edito. (Strabo c. 1.) Desertam iacuisse Pompeii tempore, ex nexu suspicari licet apud Appian. in Mithrid. c. 96. quod eam piratis habitandam concessit.

praeterfluit) Quod narrat Scylax p. 40. Hudf. adverso anae Pyramo ad eam navigatur, ad viciniam urbis ex Nostro referri debet, cum in excelsa loco sitam fuisse proxima nota declaraverit. At egregie dissentit Ptolemaeus 5, 8. qui cum maritimam urbem faciat, ostia tamen fluvii eius ab urbe longius removet. Quae ita ex Strabone c. 1. conciliari studet Mannert in Geogr. Vol. 6. P. 2. pag. 60. ut ad Margasa vicum et emporium ipsius urbis prope ostium referatur. At vel sic nimis urbem a fluvio remove ex numerorum forte corruptione videtur. Ipse autem singulorum situs et series optime ex Alex. M. itinere apud Arrian. 2, 5. f. et Curt. 3, 7, 5. constituitur hoc ordine: Tarsus, Cydnus, Pyramus, Mallus, Issos. Cum igitur Mela dixit *propior Isso*, nihil aliud voluit indicare, quam, si quis ab Isso processerit, priorem habere Pyramum, qui Mallon praeterfluat, quam Cydnium, qui per Tarsum ultra exeat.

Tarsum) Gr. Ταρσός, passim tamen etiam Ταρσοί, ut apud Xenophontem de exped. Cyri 1, 2, 23. et, quos ibi producit Morus, Hesychium et Philostratum in vita Apoll. 1, 7. 6, 34. Adde, quod etiam hac forma, addita insuper adspiratione, in Reinesii syntagm. inscr. antiqu. 7, 20. reperitur: *Iudaeus Tharsis oriundus*. In scriptura sacra Tarsis (תַּרְשִׁישׁ) vocari quidam putant, ex veteribus Iosephus in antiqu. Iud. 1, 6. f. 7. et auctor libri Iudithae 2, 13. etsi hic incerta lectione. *Tharsis* olim etiam

Ciliciam vocatam, et post adspiratione omissa *Tarsus* factum putat Freculphus Chron. T. 1. lib. 1, 27. At multa sunt, quae obstant. Tarsus enim portum non habuit, et in mediterraneis urbibus commemoratur. (Plin. 5, 22. l. 27. Ptolem. 5, 8.) Porro argenti venis nunquam ita inclauit, ut quasi praecipua eius metalli patria ab Ezechiele 27, 12. adpellari potuerit. Tum ex Palaestina per sinum Arabicum nemo naviget, et hinc tertio demum anno redeat, et quae sunt alia, quibus illam opinionem retudit Michaelis in Geogr. Hebr. ad Genes. 10, 4. P. 1. p. 82. praeunte Bocharto in Phaleg 3, 7. qui Tarteſſo in Hispania vindicarunt; cum contra recentiorum quidam טרשן nomen proprium esse negent, et de Oceano explicant; de quo cf. Paulus Memorabilien P. 5. p. 103 lqq. Plerique ab aliis fontibus Tarſi nomen derivant et explicant; veluti a Bellerophontis lapsu, ex quo, cum plantam pedis (τὸν ταρσόν) laeſiſſet, claudicavit, quod tamen alii ad Pegafum eius equum referunt, (vid. Stephanus l. v. Ταρσός, et ex eo Eustathius ad Dionys. v. 867. qui multa dabant, Genesius de rebus Constantinopol. lib. 3. p. 31. Ven.) alii de Perſeo narrant; (Malalas in Chronogr. p. 15. Ven. Glycas Annal. P. 2. p. 103. Ven.) vel a τερσανδρῆναι, quia post diluvium terra aquis obruta in Tauricis montibus primum adparuerit; (Stephanus, Eustathius, Genesius c. c. l. l.) unde et urbem ipsam *Terſus* dictam volunt, de quo nomine ex numis prolixè diſeruit Eckhel in numis vett. anecdot. Tom. 2. p. 235. denique a τερσαίνω, quod fructus ibi primum ſiccatos ad hiemem ſervaverint homines. (Eratosthenes apud Stephanum et Eustathium.) Nec magis in conditore conſentiunt. Sic commemoratur *Sardanapalus*, qui uno die opus perfecit; (Strabo lib. 14. p. 462. l. 672. ex antiqua inſcriptione, Stephanus c. l. Syncellus p. 132. l. 165.) *Perſeus*; (Solin. cap. 41. l. 38. Ammianus 14, 8. et quos ibi nominat Valeſius) cuius indicium etiam exſtat in urbis numis; (vid. Eckhel de doctrina num. P. 1. Vol. 3. p. 74.)

Erichthonius ita, ut post Semiramis amplificaverit, desolatam uno die Ninive rex excitaverit, quod antea de Sardanapalo notavi; (Genesius c. l.) *Sandan*, Aethiops. (Ammian. c. l. cum nota Valesii.) Ἀργείων ἄποικόν facit Stephanus et ante eum Strabo 14. p. 463. f. 673. Ex quibus quidem antiquitas urbis satis declaratur. Quod tradit Malalas c. l. ante ibi steterat vicus *Andrasus*. Alia nomina post imposita, quae tamen cognomina potius aut epitheta habenda sunt, ut ἱερὰ, recenset Stephanus. Celebritatem eius testantur multi. Sic a Xenophonte de exped. Cyri 1, 2, 23. adpellatur πόλις τῆς Κιλικίας μεγάλη καὶ εὐδαίμων, Diodoro 14, 20. μεγίστη τῶν ἐν Κιλικίᾳ πόλεων, Stephano ἐπισημοτάτῃ, Paullo, eius alumno, in act. apostolor. 21, 39. οὐκ ἄσχημος πόλις. Ex Latinis Ammian. c. l. urbem perspicabilem vocat, vel, ut vult Salmastius ad Solin. p. m. 543. perspicuam; Plinius 5, 22. f. 27. liberam, unde et κοινον, κοινοβουλιον in numis imperatoriis legitur; quod beneficium ab Antonio conlatum (Appianus de B. Civil. 5, 7.) diu servarunt. Μητρόπολις non solum dicitur in auctoribus, (Iosepho c. l. Dione Chrysoft. T. 2. p. 8. Lips. Hierocle p. 704.) sed et in multis numis. Inclaruit praeterea philosophiae studio aliisque artibus doctorumque virorum natalibus in primis Paulli apostoli. (Strabo c. l. et Actor. 22, 3. Breithaupt de claris Tarsensibus, Goetting. 1748. 4.) In Imperatorum honorem varia adsumsit cognomina, ut Ἰουλιόπολις, (Dio 47, 24.) Ἀδριανή, (in numis, de quibus Eckhel in doctrina num. Vol. 1. P. 3. p. 76.) olim etiam, teste Stephano, *Antiochia*. In mediterraneis urbibus recensent, ut supra notavi, Plinius et Ptolemaeus, quare corruptum numerum in Strabone 14. p. 463. f. 673. non temere putat Cellarius in Geogr. ant. 3, 6, 70. sic ut pro 5 stadiis, quibus a mari remouet, 50. legendum esse recentiorum etiam testium auctoritate motus censeat. Incola Graecis Ταρσεὺς, et, quod ex Eratosthene notat Stephanus, Ταρσηνὸς etiam, ubi Holstenius p. 314. addit

ex Diogene Laertio 4, (sic pro 9. scr.) 7. f. Ταρσικός. Sed et noti sunt Dionis Chrysostomi λόγοι Ταρσικοί. Latini *Tarsensis*. Plura dabunt de hac urbe conlecta Vindingius in *Hellene* p. 462. (Gronov. thes. Vol. 11.) Breithaupt c. 1. Belley sur les monumens de la ville de Tarfe in *Memoires de l'academie des bell. lettr.* — de Paris Tom. 37. p. 340 — 362. Nomen priscum et hodie retinuit, non item opulentiam. (Pococke T. 2. p. m. 255. Belon vero observat. 2, 99. pag. 136. illi hodie tribuit nomen *Hama* f. alias *Hamsa*.) Non procul inde, ubi h. *Adana*, ruinas cerni, locum paucis incolis habitari testatur Lucas voyage dans la Grèce T. 1. p. 349.

§. 2. *piratis*) Quales fuerunt in primis Cilices, adiunctis quidem lociis. Inde *bellum piraticum* dicitur, de quo Florus 3, 6. et passim Cicero de lege Manilia, Plutarchus in Pompeio cap. 26. Appianus in Mithridat. cap. 92. qui cap. 56. f. ληστρικὸν πόλεμον vocat. — Hinc ληστρίδες Κίλισσαι passim apud Plutarchum, ut in Crasso cap. 10. in Sertorio cap. 7. sc. νῆες, quod addit in Antonio c. 32. in. Diodor. Sic. 15, 95. in. pro quo πειρατικαὶ νῆες dicuntur a Plutarcho in Pompeio cap. 45. Ex Cilicia autem aspera id malum eruperat, ideoque, licet Syri, Pamphylii alique Orientis populi piraticam facerent, Cilicibus tamen in primis tributum est, uti docet Appianus c. 1. Ceterum vox *pirata*, proprie Graecae originis, a Latinis recepta et crebro usu frequentata est. Latine *praedones maritimi* dicuntur, ut in Nepote 2, 2, 3. Utrumque coniungit Sextus Rufus cap. 12. f.

adsignante) Appianus in Mithridat. cap. 96. refert, Pompeium piratis devictis Mllum, Adana, Epiphaniam, et si quod erat oppidum Ciliciae asperae, habitatum concessisse. Sed Nostrum confirmat Strabo lib. 14. p. 462. f. 671. eamque urbem tunc λειπανδρήσαν

fuisse dicit, quod omnino congruit cum Appiani narratione in Mithridat. c. 96. qua Pompeius piratis *πολίσματα ἔργματα καὶ ὀλιγάναθρωπα* adtribuit. Subacta autem illa urbs fuerat a Tigrae Armeniae (Solin. c. 41. f. 38.) et, ut omnino Cilicia, (Appian. de reb. Syr. cap. 48. f.) devastata. (Dio Cass. 36, 20.)

Soloe) Gr. *Σόλοι*, quam terminationem Noster per *oe* reddit, ut 2, 1, 2. *Arimasfoe* et *Hamaxobioe*. Sed et ita alii etiam solent, ut *Hemerodromoe* boni codices in Nepotis Milt. 4, 3. ubi vid. Keuchen. et Bosius; Plin. 6, 55. f. 50. *Nigroe*. Sed cf. Oudendorp. ad Lucan. 2, 593. Grotius ad 3, 180. et Muncker. ad Hygini poet. astron. 2, 2. Libri inter utrumque fluctuantur passim, nec tulit *oe* in Germanici Arateis v. 25. et 63. Buhlius. Una vero syllaba efferendum esse *oe*, docet metri ratio in *Evoe* apud Horat. 2. od. 19, 7. et alibi. Ut a Solis Cypri urbe cognominari distinguantur, passim additur *Κιλίκιοι*, ut in Polybio 22, 7, 10. et sic Plinius 5, 22. f. 27. *Soloe Cilicii*. Nomen eius a Solone (*κέκληται*) ducunt Stephanus h. v. et auctor vitae Arati in. Diogen. Laert. 1, 4. f. 51. (*ᾧκισε κ. ἐκάλεσεν*) Eustathius ad Dionys. v. 875. auctor anonymus de incredibil. c. 21. in Gale opus. p. 95. (*ᾧκισε* hic) At Plutarchus in Solone c. 26. Solos tantum in Cypro novit, quos Philocyprus, insulae rex, in Solonis honorem, mutato pristino nomine Aepea, ita vocavit. Et solet utraque urbs passim confundi, ut docetur in opusculis ab Ackermanno conlectis p. 90. et hinc inter utramque incertus pendet Suidas f. v. *Σόλων* et *Σόλοι*, et Vindingius in Hellene p. 463. (Gronovii thes. Vol. 11.) de Cypro verisimilius putat, quod ibi Athenienses habitarent. At utrumque stare potest, quia de Cypri urbe id commemoratur ante eius colloquium cum Croeso, ex quo Ciliciam petiit, ubi Solos instituit. Constantior et certior videtur esse auctoritas eorum, qui cum nostro originem urbis ab Archivis s. Achaeis et Rhodiis deducunt, de quo

cf. Strabo 14. p. 462. f. 671. Eustath. c. 1. Hinc vero passim Rhodii maxime cognationem cum hac urbe iactant propter communem originem ex Argis. Cf. Polyb. c. 1. Liv. 37. 56, 7. In maritimis ponit Ptolemaeus 5, 8. et *maritimam* vocat Tacitus Ann. 2, 58. f. in quo consentit Xenoph. de exped. 1, 2, 24. Quod ad Pinarum (Πίνναρον vulgo) statuit Theophrast. in hist. plantar. 2, 3. sive Pinarum ibi legas, sive Pyramum, a vero situ recedit; quia non procul a Solis erat fluvius *Latmus*, (Strabo c. 1.) f. *Lanius*, (Ptolem. 5, 8.) quod verius nomen censet Mannert in Geogr. Vol. 6. P. 2. p. 69. Theophrastum tamen sequitur Apollonius Dyscolus in hist. comment. cap. 43. Error inde patet, quod ab Alexandro iuxta illum fluvium pugnatum fuisse addunt. Innotuit maxime urbs *Soloecismi* verbo in rhetoricis, etsi quidam ad Cypri urbem referre malint, et certe dubium faciat Suidas c. 1. Sed cf. Sallier sur les mots Solecisme et Barbarisme in hist. de l'academie de Paris T. 3. p. 313 sqq. et qui nominantur in Allgem. Welt Gesch. Vol. 4. p. 650. Tulit viros doctos, in quibus Chrysippum, Stoicum, Philemonem, poetam comicum, et Aratum, astronomum. (Strabo c. 1.) Incolae vocantur Σολεῖς, in Cypro Σόλοι, uti diserte monent Diogen. Laert. c. 1. Strabo 14. p. 470. f. 683. auctor vitae Arati, Eustath. c. 1. Utrumque tamen promiscue ex numis profert Rasche in Lex. num. T. 4. P. 2. p. 1358 sqq. et Σολίων Ciliciae etiam tribuendum censet Eckhel. in doctrina num. P. 1. Vol. 3. p. 68. Quod Noster addit *Pompeiopolin* postea vocatum esse, confirmant plurimi et a Pompeio nomen ducunt, a quo urbs instaurata fuit, (ἀνεκτίσθη Stephan. f. v. Σόλοι) uti eadem de causa Eupatoria nomen *Magnopolis* accepit, (Strabo 12. p. 383. f. 556.) vel *Pompeiopolis*. (Plin. 6, 2. f.) Nostra a Graecis scribi solet Πομπηϊούπολις, (Strabo c. 1. Appianus in Mithrid. c. 115. —) etsi docti quidam viri ex numis sollicitant, quippe in quibus legitur gentile Πομπηιοπολείτων. Cf. Rasche in Lex. num. T. 3.

P. 2. p. 1632. Eckhel c. l. Notat tamen Stephanus h. v. Πομπηιέπολις etiam a quibusdam scribi; et sic vere legitur in Dione 36, 20. Sic etiam in inscr. Gr. apud Gruter. p. 1084. n. 4. Latini posteriorem hanc formam, ut in similibus exceperunt, quod etiam inscriptiones testantur. Cf. Donii inscr. p. 274. n. 180. Ita quam Zosimus 4, 10, 5. Μαρκιανούπολιν vocat, *Marcianopolis* est Ammiano 27, 4. ad quem cf. Reitemeier. 1, 42, 2. Sic Κονσταντινούπολις a Dionysio v. 145. Latinorum *Constantinopolis* dicitur, et sic alia. In Caroli a S. Paulo Geogr. sacra c. notis Holstenii 1754. p. 29. scribitur Πομπιούπολις. Quod Gesnerus in thesauro L. L. sub h. v. ex Solino sine diserta tamen loci mentione scribit, post *Traianopolis* nomen nactam esse, quia ibi mortuus sit Traianus, falsum est, et ad Selinuntem Ciliciae pertinet, ut ex Dione 68, 35. intelligitur. Hodie ruinis demersa evanuit.

Arati) De quo in nota proxima. De tumuli vero mira natura quis praeter Melam scripserit, ignoro cum Vossio, qui tamen ibi sepultum fuisse ex Arati vita refert. In Antaei tumulo simile aliquid evenire tradit infra 3, 10. f.

disfiliant) Vitruvius 8, 3. *saxa Ciliciae, quae neque ignis, neque ferrum possunt per se dissolvere, quum ab igne sint percalescenda, disfiliunt aceto sparso. Disfiliunt i. e. rumpuntur, ut de pecoribus 3, 6, 6. CIACONIVS.*

Corycos) Gr. Κώρυκος. Ptolemaeus 5, 8. hinc Ciliciae propriae initium facit. Strabo 14. p. 459. f. 668. etsi ipsius oppidi non meminit, in ultima Cilicia aspera locat, quia campestris initium a Solis facit. Alii omnino in Cilicia ponunt, ut Stephanus h. v. Hoc oppidum (nam fuit etiam Corycos in Pamphylia) propter portum in Cicerone ad divers. 12, 13, 8. intelligendum esse ex

Mela iudicat Graevius, nec, opinor, erat, quod Corte dubitaret, ad quam regionem referenda esset. Gentile Κωρύκιος, *Corycius*, et hinc Κωρυκιώτης auctore Stephano h. v. et sic a cultu Mercurius Κωρυκιώτης in Orphei hymno 27, 8. Ipsa haec vox legitur in multis numis. Τὸ γὰρ a poetis in gentile corripitur, in ipso etymo, si quidem cognominem Pamphyliæ urbem spectes, ancipitem habet usum, de quo Schrader. ad Avien. v. 1016. Recentius nomen variè proditur notatum in Ortellii thesauro et Ferrarii Lexico h. v. ut *Corcur*, *Curcho*. Dapper de l'Archipel p. 169. adfert *Coruco* s. *Corcos*. In tabulis Geogr. inveni *Courcou*.

portu saloque) Hinc Ἐρμείας πόλιν ναυσίκλυτον ἄστυ Κωρύκιον apud Oppian. in Halievt. 3, 208. quod comprobant numi, in quibus ναυαρχίς dicitur. Vid. Rasche in Lex. num. T. 1. P. 2. p. 1026. et Eckhel in doctr. num. P. 1. Vol. 3. p. 53. Ceterum portum indicavit etiam Plin. 5, 22. f. 27. In Strabone 14. p. 461. f. 670. f. Κώρυκος ἄκρα memoratur. — Verbo autem *incingi* ita fere infra 2, 5, 6. utitur, ut alii simplici. Gr. περιέχεται.

tergore) Lib. 2, 5, 6. *angusto aggere continenti adnectitur*. Livius 29, [35, 13.] *quod* (promontorium) *tenui iugo continenti adhaerens in aliquantum maris spatium extenditur*. CIACCONIVS. Iugis, vel faucibus, vel spatio terrae oblongae. 1. GRONOVIVS MS. 1. Prout multae aliae civitates talem situm quaesiverunt et elegerunt, ut sic ex continenti nullus in ipsorum urbem intrare posset invitis ipsis, quum angustias illas, quibus continenti adhaerebant, facile praesidiis poterant munire. Unde et Carthago nova in Hispania et vetus in Africa a Polybio [10, 10.] et Livio [26, 42. f.] sic describuntur. 1. GRONOVIVS MS. 2. Ita Gordii situm prolixius describit Curtius 3, 1, 13. *Iugum* vocat etiam Livius 26, 42, 9. quod urbem in mari sitam continenti adnectit.

§. 3. *Specus*) Servius ad Virgil. Georg. 4, 127. *antrum* vocat *famosum* paene ab omnibus celebratum; Stephanus f. v. Κώρυκος, (etsi commiscet) ἄντρον Νυμφῶν, ἀξιάγαστον λαῦμα, et sic plures omnino Κωρύκιον f. Κωρύκειον ἄντρον memorant, ut Aristoteles ille de mundo cap. 1, 5. Cebes cap. 26. Descripsit Strabo lib. 14. p. m. 461. f. 671. in. ex quo Noster aliqua hausisse videtur. Ex Nostro suos agros irrigavit Solinus cap. 41. f. 38. Simpliciter enim tantum indicat Plinius 5, 22. f. 27. quo uti alias solet. Fuerunt tamen, quod ex Strabone et Nostro intelligitur, duo, qui ex nexu, et signis adpositis iudicari et distingui debent. Alter Typhoneus in fabulis maxime celebratur, ut apud Pindarum in Pyth. 1, 32. ubi Κιλίκιον ἄντρον dicitur Apollodor. 1, 6, 3. et quos produxit Freinshem. ad Curt. 3, 4, 10. Fuit porro Corycium antrum non minus celebre in Phocide iuxta Parnassum, quod commemoravit Herodotus 8, 36. eleganter culteque descripserunt Aeschylus in Eumen. v. 22. et Pausan. 10, 32. adtigerunt plures, in quibus Strabo 9. p. 287. f. 417. Antigonus in hist. mirab. cap. 141. Plutarch. de Pythiae orac. in. alique, quos magno numero excitavit Ilgen ad Homer. in Apoll. Pyth. v. 189. p. 318. De utriusque diversitate cf. Barnes. ad Euripid. Bacch. v. 559. Hinc vero *antra Corycia* recte dicit Plinius 31, 20. f. 2. Omnium vero, quod equidem sciam, copiosissime de hoc Melae antro eiusque descriptione exposuit Salmasius ad Solinum p. m. 544 sq. Tractavit etiam nostrum locum et adiecta versione docte explicavit Caylus sur l'ancre de Coryce, in histoire de l'academie des inscrr. de Paris Tom. 29. p. 154 sq. qui etiam Cebetis antrum Corycium huc maxime accommodatum putat. Nominis vero causa dispar. Nostrum a *Coryco* urbe nomen nactum est, illud ad Parnassum a Nympha Corycia, ut tradit Pausanias 10, 6. et 32. in. Inde Nympharum antrum dicitur, a Strabone lib. 9. c. 1. ubi γνωριμώτατον καὶ κάλλιστον vocat et a Cilicio

seiungit. Hinc *Corycides Nymphae* apud Ovid. *Metam.* 1, 320. in Parnasso nominantur. Longa hic est disputatio Vossii contra Salmasium, qui nimis cupide Melam ad Strabonis descriptionem adigere tentaverat; sed cum totam excutere nunc dubitem, potiora tantum delibasse et adsperxisse sufficiat. Si, quod par erat, in plerisque consentiunt, sunt etiam, quae discrepent, etsi leviora illa, et quae ex parte componi possint. Quod enim Strabo 20 stadiis ultra Corycum promontorium ponit, et ipsum specum κοιλάδα κυκλοτερή dicit, quae habeat περικειμένην ὄφρ' οὖν πετρώδη ἱκανῶς ὑψηλὴν, ita stare possint, si cum Mannerto in *Geogr.* Vol. 6. P. 2. p. 75. intellexeris de profunda valle, continuo montis tractu clausa, per quem descensus pateat. Ita etiam, quod maxime in monte mari imposito moratur Salmasium, quem male promontorium existimari monet Vossius, narratio de anne expediri potest, si ex remoto latere eum proflire cogites. Ipsius vero antri singularis et mira natura adeo Melam percussisse videtur, ut eius descriptionem vividissimis coloribus exornarit verborumque splendidissimis luminibus inlustraverit, recteque Harduinus ad *Plin.* 5, 22. f. 27. pronuntiat, tam eleganter haec scripta esse, ut nihil concinnius, nihil ornatus uspiam legi posse videatur. Kappius etiam ad h. l. quia nemo, nisi oculis viderit, tam scite apteque describere possit, Melam in Cilicia fuisse ipsumque perlustrasse hinc coniicit. Ceterum etiam *croco* inclaruit hoc antrum, quem optimum hic nasci adfirmat Strabo, etsi alii, ut Solinus c. 41. f. 38. in vicinia volunt. Hinc vero *Corycium crocum* plures commemorant, quorum loca adposuerunt ad Curtium 3, 4, 10. Freinshemius et Cellarius. De diverso genere vocis *spicus*, quae hic masculino effertur, cf. notae criticae ad 1, 19, 7. p. 584. De subiecta voce *ingenio* eiusque simili supra dixi ad 1, 7, 5. p. 192.

patens) Pro simplici et vulgari habet grandem hiatus, quae magna est verbi elegantia ad rem vividius

declarandam. Ita nempe verbis generis ea substituunt, quae proxime rem expositam declarent, eiusque naturam, speciem, formam, modum sensibus subiiciant. Exempli plura congesti in dissertatione de Mela cap. 7. Similia subministrat etiam haec antri descriptio.

montem) Solinus c. 1. *Specus, qui montem impositum mari: summo cavat vertice, patulus hiatu amplissimo.* De ipso monte adeo dictum est.

clivo) Descensum explicat hic Olivarius, quem ideo reprehendit Salmasius ad Solin. p. m. 544. subpresso quidem nomine, etsi ipse de descensu dici posse non negat, probatque ex Gr. κλίτῳ et Virgiliano loco eclog. 9, 8. ubi: *qua se subducere colles incipiunt, mollique iugum demittere clivo.* Sed ex nexu talia in diverso motu et progressu, ut *acclivis* et *declivis*, reguntur. *Clivus* etiam in glossis Gr. explicatur ἀνάβασις. Gravius est, quod Strabonem a Mela male intellectum esse iactat; nempe cum ille ad 20 stadia supra Corycum promontorium ponat hoc antrum, Melam id ad ipsum montis huius verticem retulisse, et numerum minuisse, quia illa altitudo modum excedere videretur, cum Strabo tantum dicat, ὄρεος ἱκανῶς ὑψηλή. At quod monet Vossius, Strabo de ipsius antri lateribus loquitur, quibus in obposita montis parte specus ille utrimque praecingitur; Mela de clivo montis adlito mari. Neque tantum aberrare a vera ratione Noster potuit, ut intervallum de altitudine clivi intelligeret. Sed ipsa antri species, quae fuisse videtur, satis supra est declarata.

viret) Sic Rutilius in itin. 1, 283. *viret densis vicinia lucis.* Eleganter verò et hoc pro habet, ibi sunt. Alio colore de Trinacrio specu Gratianus in Cyneget. v. 431. *cavique introrsus reditus, circum atrae moenia silvae.* De lectione loci in verbis *pendentibus* et *contemplari* consuli possunt notae criticae ad h. l.

sati et) Videtur hoc imitari Plinius 37, 16. l. 5. *smaragdi soli gemmarum contuitu oculos implent, nec satiant.* 1. GRONOVIVS MS. Ita Musaeus in Hero et Leandro v. 78. κόρον δ' οὐχ εὖρον ὀπωπῆς, ubi cf. Röver. Ita infinita suavitas et plane singularis eius vis in sensus indicatur. Sic et *satiare* saepe a Latinis dicitur, quod vel Lexica docent et κορέννυμι cum cognatis a Graecis. Hinc πλησμονῇ coniungitur sensu proprio apud Max. Tyr. 16, 1. f. Plutarch. in Qu. Rom. p. 133. (Vol. 7. Lips.) — Virgil. Aen. 6, 487. *Nec vidisse semel satis est, iuvat usque morari.*

asper) Strabo καταβάντι εἰς αὐτὴν ἀνώμαλόν ἐστιν ἔδαφος καὶ τὸ πολὺ πετρῶδες.

quingentorum et mile) Solinus habet duo milia et quingenta passuum, quod probat Salmastius c. 1. tamquam verius, quod Strabo scribat 20 stadia. Sed haec aliena hinc esse, et intervallum inter specum et promontorium indicare, iam monui. Nec pugnat, quod supra in adscensu posuit 10 stadia, quae tantum efficiunt 1250 passus, cum adscensus fiat extra specum inde a montis radicibus, descensus sit in interiori specu, qui altius demittitur in cavam valem.

agreste) Haec ex illis Strabonis versa esse putat Salmastius [p. 546. c. 1.] μεστὸν ὕλης αἰθαλοῦς τε καὶ ἡμέρου; Melam vero hic legisse ait ἀνημέρου. Sed quid fructibus cum sono? Strabo ait specum Corycium plantis perpetuo virentibus et mitibus refertum esse fructibus. Mela vero dicit, silvas asperum et agrestem edere sonum, utpote quae auris aquarum adlabentium semper adstantur et horrescant. Nulla ergo comparatio potest institui vel hic, vel in sequentibus verborum Strabonis et Melae, cum diversa de hoc specu prodiderint uterque, non tamen contraria. Omnia fere, quae de specu hoc narrat Strabo,

habet etiam Mela; hic autem multa habet, quae non leguntur apud Strabonem. *vossivs.* Hoc potest fieri per ramos et folia, quae vento moto solent edere strepitum. Sed auctor videtur hoc *resonare* per sequentia voluisse indicare, notata eius causa. Nempe per aliquot rivos ex cacumine defluentes, qui sonus quum sit mere naturalis, ideo dicit, *resonare quiddam agresie*, quia naturalis lapsus strepitus dulcior est omni artificio, unde videtur distinctio hinc removenda. *Opaca silvae* sumsit ex Virgilio Aen. 2, 715. *opaca locorum.* I. GRONOVIVS MS. Sic *opacae viarum* Virgil. Aen. 6, 633. et similia. De re Mela nihil aliud vult indicare, quam strepitum ferum, vastum, qui sensus gravius feriat, quod facit ad augendam miram specus naturam.

rivis) Solinus: *hinc inde fontium adsidua scaturigine*, et de Corycio antro in Phocide Pausanias 10, 32, 5. ὕδωρ τὸ μὲν ἀνερχόμενον ἐκ πηγῶν, πλέον δ' ἔτι ἀπὸ τοῦ ὀρόφου στάζει. — Annem infra commemorat Noster; et sic passim similia antra reperiuntur. Notabile in primis est antrum in Anglia prope Castletonium urbem, quod vulgo vocatur *Devil's Cave*, et magnam cum Corycio habet similitudinem. Vid. Buffon Allgem. Natur-Gesch. P. 5. p. 56. Berol. Moritz Reise in Engell. pag. 218 sqq. Duo ibi manant fluvii, auditurque quasi concentus musicus. Moritz, dum propius accesserat, se vidisse adfirmat pluvias guttulas esse, ex saxo desuper labentes. Idem forte est antrum, quod in Britannia notavit Clemens Alex. de quo paullo post.

Ubi ad ima) Solinus: *Ubi perventum ad ima primi sinus, alter rursus specus panditur.* Melam et hic cum Strabone comparat Salmastius, et malum interpretem egisse criminatur. Strabo enim ita: Ἔστι δὲ ἄντρον αὐτόθι ἔχον πηγὴν — Nempe quia Melae invito et reluctanti Strabonis interpretationem obtrudit.

cymbalorum) Tamquam huius instrumenti sonitus in campis et nemoribus olim auditus fuerit magis, quam aliorum musicorum organorum; unde repetit ad agros Aethiopiae 3, 9. I. GRONOVIVS *MS.* Cymbalum est signum praesentis Bacchi. BURMANNVS *MS.* Idem de antro narrat in Britannia, quod cymbalorum ad numeros pulsatorum sonum referat, Clemens Alex. Stromat. lib. 6. p. 756. ed. Pott. Cf. supra. Clemens causam soni illius quaerit in vento, qui in speluncam irruat et in fossae sinu adlidatur. Ventorum quidem impetum commemorant passim etiam alii, qui de antris scripserunt. Sic idem de antro Islandiae, quod vocatur *Surthoehle* s. apud accolae *Surtshellir* referunt Eggert Olaffens et Bjarne Porellens in *Reise durch Island* T. 1. p. 127 sqq. Alii tamen melius id explicandum putant ex ignibus Vulcaniis subterraneis. Vid. Knoll unterhaltende Natur-Wunder T. 2. p. 28 sq. ubi omnino exponitur de specubus sonantibus et reboantibus, causae etiam adduntur p. 38 sq.

divinitus) Nullo labore aut artificio humano illic fabricatorum. Ipse, quid intelligat per hoc adverbium, explicat per voces sequentes *magno fragore*, ut ille talis fuerit, qui plane in cymbalis collidendis ab homine non potest edi. I. GRONOVIVS *MS.* Nempe veteres, quorum causam ignorabant, vel vim solito maiorem animadvertebant, Diis tribuebant, et divinitus fieri moverique putabant. Magna enim et augusta in divinitatis signis ponebantur, veluti in specie corporis insolita et supra vulgarem elata. Vid. la Cerda ad Virgil. Aen. 1, 593. 2, 773. et quos laudat Arntzen. ad Aurel. Vict. de V. I. 2, 13. Hinc Noster 3, 9, 6. *audiuntur tibiae sonantes maius humanis in campis*, quos ideo Panum Satyrorumque sedem fingebant.

crepitantium) Infra c. 1. *crepant cymbala et tympana*, ubi cf. notata.

obscurior) Solinus c. l. sic reddit: *Quod antrum latis primum patet faucibus, postmodum in processu per angustias obscuratur.*

ausos) Religione non impeditos, quo minus audeant. I. GRONOVIVS MS. 1. Sc. progredi, ingredi ex cognata vel connexa voce cum verbo *ducit*, quae exempla non rara sunt. In primis autem *audere* sic saepissime ponitur, ut verbum alterum desit, quod ex nexu debet subpleri. Vid. Bosius et Staverenus ad Nepot. 7, 10, 4. alique, quos hic memorat, quibus addi possunt Barthius et Burmann. ad Gratii Cyneget. v. 498. et Drakenb. ad Sil. Ital. 9, 452. Dicitur autem saepe de re difficili laborisque plena, ut in Graecis *τολμᾶν*, de quo usu exempla dabit Duker. ad Flor. 1, 17, 3. et quos nominat. Hinc et in laude per nexum ponitur de rebus arduis, modo absolute, modo coniuncte cum adiectivis et infinitivis. Ita vero etiam *audax via* Ovid. de A. A. 2, 22. Phaedr. 4, 6, 3.

cuniculo) Quae similitudo innuit, fuisse tantum unam illic viam, quasi in crypta effossam, ut erant antiquorum cuniculi, vel viae subterraneae ex castris, quae urbem aliquam obsidebant. Quae via progrediebatur ad certum urbis locum, quem mechanici elegerant, ut per noctem oppugnatores ibi exsilirent, et urbem opprimerent, quale accidit Vejis apud Liv. 5, 21. I. GRONOVIVS MS. Tales specus passim describuntur, quos non nisi scalis machinisque admotis, aut irrepando subire licet,

amnis) Meminit eius etiam Strabo, non item Solinus. Ille: *ἄντρον ἔχον μεγάλην πηγὴν ποταμὸν ἐξίεισαν καθαρὸν τε καὶ διαφανοῦς ὕδατος.*

impetum) Ingenti velocitate non longe procurrat. *Impetum* dicit, quum re vera impetus nullus sit, et

tantum naturalis processus, qui est velocior propter naturam amnis, perinde ut 2, 6, 6. *pelagus magno impetu admissum*. I. GRONOVIVS MS. *Impetus* motum celerem rapidumque in flumine indicat, ut de Nilo dicit 1, 9, 2. *praecipiti impetu egressus*, nec obstat gravis causa, cur in specu esse nequeat. Magis offendere in hoc nexu possit verbum traxit, sive *magnum impetum*, sive *brevem alveum* respicias. Infert enim notionem obiectae reluctationis molestaeque et longioris contentionis. Potest tamen aliquo modo probari, si cogites, insita fontis vi aquas propelli, et perpetuo constantique impetu procurrere.

demersus) Ποταμὸς εὐθὺς καταπίπτων ὑπὸ γῆν· ἐνεχθεὶς δ' ἀφανῆς ἔξεισιν εἰς τὴν θάλατταν. Ita Strabo, qui addit πικρὸν ὕδωρ adpellari. Solinus tantum fontium assiduam scaturiginem memorat.

horribile) Reverendum et cum sacro timore adspiciendum, quoniam vere hic locus apud antiquos adeo fuit venerabilis. Hinc opportune Cebes in tabula [c. 16.] scribit, illos, qui sapientiam et rerum bonarum notitiam perceperunt, tutos et sacros esse, si antrum Corycium tenerent. I. GRONOVIVS MS. 1. Facit huc commode locus Suetonii de Augusti loco natali in vita cap. 6. *concepta opinione veteri, quasi temere adeuntibus horror quidam et metus obiiciatur*. Cf. et Florus 2, 17, 12.

augustus) Apparet auctorem quoque voluisse sententiam suam edere de vi vocis. I. GRONOVIVS MS. Tradit autem Suetonius in Augusto cap. 7. *loca religiosa, et in quibus augurato quid consecratum, augusta* dici. Et sic Dio Cass. 53, 16. πάντα τὰ ἐντιμότερα καὶ τὰ ἱερώτατα αὐγουστα προσαγορεύεται, unde et Augustum a Graecis Σεβαστὸν vocari addit. Cf. Ovid. Fastor. 1, 609. Plura dabunt, quos ad Dionem laudat Reimar. p. 711. Ceterum in vicinia *Sebasten* urbem producit Ptolem. 5, 8.

quae antea dicta est *Eleusa*, quo nomine prope Corycium adtingit Oppian. in *Haliect.* 3, 209.

a Diis) Et ideo hominibus inaccessus, ut putabant loca remotiora a Diis teneri, et puniri, si quis homo illuc intraret. Vid. Florus 2, 17, 12. de Romanis venientibus ad Oceanum in Hispania. I. GRONOVIVS *MS.* 1. Sic notat Servius ad Virgil. *Aen.* 1, 168. quum Virgilius dixisset, *Nympharum domus*: Talis locus est, ut domus credatur esse Nympharum. I. GRONOVIVS *MS.* 2. Intel-
ligit Nymphas. BYRMANNVS *MS.* Sic Homer. *Odyss.* 13, 103. ἄντρον — ἱρὸν Νυμφάων. Sed nota haec sunt. Cf. etiam ad 2, 1, 3. Mirum tamen sic videatur, cur non *deabus* dixerit, cum adeo *Nymphabus* in lapidibus legatur, et tum succurrat Solinus, qui adeo fanum Iovis in eo specu fuisse tradit. Attamen per usum linguae in Nymphis etiam subsistere licet. Ceterum utique nefas erat, loca a Diis habitata adire, de quo cf. Wernsdorf. ad poet. Latin. minor. T. 4. p. 127. et quos nominat.

cum al. numine) Maiestate apud homines in-
usitata. I. GRONOVIVS *MS.* 1. Res et locus dicitur esse cum aliquo numine, ut homo *cum vegeto corpore* apud Gellium 3, 1. [ubi tamen Gronovius expulit *cum*] Numen ipsum tribui locis solitum apud veteres. Valerius Flacc. [3, 428.] *Utque metum numenque loco sacraeque quietem Addidit.* Vid. omnino Gronovii observ. 1, 13. ubi hunc et complura alia attulit loca. PERIZONIVS.

§. 4. *Typhoneum*) Curtius 3, 4, 10. *Typhonis specus et Corycium nemus, ubi crocum gignitur.* Hinc in Typhonis historia commemoratur Κωρύκιον ἄντρον, (Apollodor. 1, 6, 3.) Κιλίκιον ἄντρον, (Pindar. *Pyth.* 1, 32.) Cilicia autem notissima Typhonis fuit sedes et regio natalis; tantum Aetnae monti subiectum fuisse, fabulae tradunt. Plura de eo dabunt Homerus *Il.* 2, 780.

Strabo 16. p. 516. f. 750. Apollodor. c. 1. Hyginus fab. 152. 196. Eustathius ad Homer. c. 1. ex recentioribus Bochart in Chan. 1, 28. Raderus et Freinshem. ad Curt. c. 1. lablonsky in Panth. Aegypt. 5, 2. Olearius ad Philostrati vitam Apoll. 5, 16. p. 200. Heyne ad Apollodor. c. 1. et quos excitant. Hinc forte enata est fabula de gigantibus, quos ibi olim per 150 annos dormiisse audiit Lucas. Vid. voyage dans la Grèce Tom. 1. p. 355 sq. qui haud procul a Tarso ponit.

pressus) Vel eminentiis hinc inde exstantibus tenebricosus ac densus, ut 3, 5, 5. *Araxes hinc atque illinc rupibus pressus*, vel humilis, ut apud Curtium 5, 1, 28 *cavernae ingentes in altitudinem pressae*. I. GRONOVIVS MS. 1. *Pressus* explico depressus, vel ut supra dixit, *alte demissus*. Nempe quae premuntur, solent recedere et retrahi. Hinc de locis profundis et humilibus dicitur, ut *vallis pressa* apud Gratian. in Cyneg. v. 52. Vid. Passerat. ad Propert. 3, 17. p. 516. At quia id, quod undique premitur, coit etiam et in se contrahitur, potest etiam angustiam notare, quod quidem ex nexu diindicatur. Sic Noster 1, 1, 5. *ubi* (mare) *iterum pressit*, pro quo ante dixerat *artat*. Prius praetulerim, quia *angustus* praecedit, ita tamen, ut simul alteram notionem includat.

nocte) Adludit ad adpellationem Graecam. Τύφος enim est obscuritas et fuligo. I. GRONOVIVS MS. 1. Varia tamen fertur nominis illius etymologia. Alii enim a τύφειν, vel a τυφών derivant, forte rectius, quia tota fabula vim, impetum, ignem ostentat. Ad Hebraicum פֶּדִין confugit more suo Bochartus c. 1. nempe ut a valle Topheth causam petat, quae et Gehinnon dicitur, et Molochi sacris infamis fuit.

cubile) Homerus c. 1. εὐναί, et sic alii eadem voce utuntur, qua monstri feritas apte indicatur. Εὐνή enim et *cubile* de feris bestiis dici, notum est.

exanimat) Hinc Lucanus 6, 91. *antra letiferi
rabiem Typhonis anhelant.*

§. 5. *Sarpedon*) Ptolem. 5, 8. Σαρπηδών
ἄκρα, quod male Latinus interpres reddidit: *Sarpedonum
extrema*; Strabo 14. p. 469. f. 682. ἡ ἄκρα ἢ Σαρπηδών,
et 15. p. 431. f. 627. Σαρπηδόνοϛ ἄκρα; Appianus in
Syr. c. 39. Σαρπηδόνιον, uti recte, monente etiam olim
Cellario in Geogr. ant. 3, 6, 41. Reiskio et Drakenb. ad
Liv. 38, 38, 9. edidit Schweighaeuserus pro Σαρπιδό-
νιον; Schol. Apollon. Rhod. ad 1, 216. Σαρπηδονία
πέτρα τῆς Κιλικίας. Apud Livium c. 1. inter *Sarpedo-
nium* et *Sarpedonem* fluctuantur libri, quorum posterius,
quod et habet Plin. 5, 22. f. 27. praetulit Drakenbor-
chius. Ptolemaeus cum Strabone prope Calycadni flumi-
nis ostia ponit, Carpasiam Cypri urbem. (Strabo lib. 14.
p. 469. f. 682.) Innotuit in pace Romanorum cum
Antiocho M. cui terminus regni hic constitutus est, ut
referunt Appianus et Livius c. c. 1. 1. Cognomen inde
nactus est Apollo (Zosim. 1, 57.) et Diana, (Strabo 14.
p. 465. f. 676.) quorum oracula et templa celebrantur,
etsi omnino a Sarpedone nominis causa repeti etiam
poterit. Sarpedonem urbem commemorat Scylax p. 40.
Hudf. etsi adiectum πόλις dubium censet Cellarius c. 1.
In urbibus tamen, etsi depravato nomine, *Sapedon* re-
censetur etiam a Geogr. Ravenn. 5, 8.

Sarpedonis) Cellarius c. 1. ducem eum Lyciorum
fuisse putat, cuius mentio occurrit in Homero Il. 2, 876.
5, 647. Confirmant id Herodotus 1, 173. Apollodor.
3, 1, 2. Diodor. 5, 79. Strabo 12. p. 394. f. 573. qui
Cretensem, Minois fratrem, faciunt, narrantque Creta
profectum Lyciam occupasse. Spectat igitur Noster hic
antiquissimos Lyciae terminos. Cf. Heyne ad Homer.
Il. 2, 876.

Anemurium) Gr. Ἀνεμούριον, quod commemorat etiam Strabo 14. p. 460. f. 669. et disertè Livius 33. 20. 5. Ciliciae promontorium dicit, quod, etsi Strabo in sequ. p. 461. f. 670. aliud cognomine Corycum versus adfert, ubi alii Zephyrium ponunt, de nostro, tamquam notiori, intelligendum videtur. Alii, omiſſa promontorii mentione, urbem tantum hic ostendunt, in quibus Plinius 5. 22. f. 27. Ptolemaeus 5. 8. tabula Peutinger. 9. F. ubi vitiose *Ammurio* scriptum legitur; *Anemuriam* vocat Geogr. Ravenn. 5. 8. sed et *Anemurium* 2. 17. utrumque tamen, et promontorium et urbem novit Scylax p. 40. Hudf. Urbem ibi stetisse adeoque sub imperatoribus floruisse, testantur praeterea numi plures, in quibus gentilia Ἀνεμουρίων, Ἀνεμορίων cernuntur. Situm Strabo in priori loco indicat, cum scribit, proximè hinc Ciliciam a Cypro abfuisse, qua haec Crommyo promontorio in altum excedit. A recentioribus varie nunc nominatum inveni, *Anemurium*, *Stalemura*, *Anemurich*. Ceterum eadem Melae verba repetit Boccatus de montibus h. v.

distinguit) Discrepat hic ab aliis, vel latius et ex promontorio ultimo fines constituit, cum ab aliis alià loca ulterius memorentur. Sic Strabo 14. p. 459. f. 667. remotiori Coracesio Ciliciam terminat, quod postea, inversa progressionè, πρῶτον τῶν Κιλικίων Φρούριον vocat, quod clausis portis Antiochi regis impetum tenuerat, (Liv. 33. 20. 5.) Ptolemaeus etiam 5. 8. post Sidam Pamphylicae deinceps in litore subiungit Κορακήσιον, ubi vulgo Κορακήνσιον legitur. Plinius 5. 22. f. 27. post Coracesium Melam fluvium antiquum Ciliciae finem facit, quem Noster in Pamphylia ad Pamphyliam abducit. Hinc et ipsum Coracesium multi, posteriores maxime, Pamphylicae adscribunt, ut Hierocles p. 682. notit. eccles. ant. et concil. Constantin. 1. sed et diu antea Scylax p. 40. Hudf. Varios fuisse vario tempore Ciliciae terminos

declarat Solinus cap. 41. l. 38. nempe prout regnorum conversiones ferunt. Cum Mela fere consensit Artemidorus, qui Strabone teste 14. p. 460. l. 670. Celenderin itidem terminum statuit. Sed cf. quae de hac varietate differunt Salmasius ad Solin. p. m. 542. praeter Geographos. Incertus fluctuatur ipse Ptolemaeus, quippe qui 5, 5. in descriptione Pamphylicae interpositas producit Ciliciae asperae urbes litorales, Syedram et Coracesium, post cap. 8. in Pamphylicae urbem dicit, secutus, opinor, civilem rationem.

Celenderis) Gr. Κελένδερεις. An et *Celendris*, de eo dixi in notis criticis ad h. l. p. 456. Quod refert Apollodorus 3, 14, 3. urbem hanc condidit Sandacus, uti ex MSSis reposuit Heyne pro Sandocus, qui ex Syria advenerat: Neque tamen cum eo pugnat Noster, dum Samiorum coloniam dicit, si temporum intervalla et urbium vices spectentur. Portum commemorat Strabo 14. p. 464. l. 670. et litoralem urbem facit Ptolemaeus 5, 8. quod simpliciter negat Salmasius ad Flor. 4, 2, 51. Regio *Celenderitis* cum oppido cognoscitur ex Plinio 5, 22. l. 27. quod dignitatem illi adstruit, numis etiam cufis confirmatam, in quibus Κελενδεριτων et Κελενδρεων occurrit, etsi posteriorem formam impugnat Eckhel. in doctrina num. P. 1. Vol. 3. pag. 52. Castellum sua aetate admodum munitum dicit Tacit. Annal. 2, 80. Hodiernum nomen varie notatum inveni, *Palopoli*, *Criorno*, *Canderolo*.

Nagidos) Ναγίδος Stephano, qui vocat urbem inter Ciliciam et Pamphyliam, quam Hecataeo auctore in Asia Naugis gubernator condiderit. In situ notando caute egit Stephanus, vel, quod Cellarius putat in Geogr. ant. 3, 6, 36. Melam secutus est, si scilicet novit. Incolae apud Stephanum Ναγιδεύς, et sic in numo L. Veri Ναγιδεων reperitur; in aliis Ναγιδικον, quod antea Eckhel.

in numis vett. anecd. pag. 233 sqq. ad cognominem Cypri urbem malebat referre, post in doct. num. P. 1. Vol. 3. p. 61. cum aliis Ciliciae huic urbi vindicavit. Hodie sec. Ferrarium in Lex. Geogr. h. v. *Nigde*, Turcis *Nigidia*.

C A P. XIV.

P A M P H Y L I A.

Pamphylia) Gr. etiam Παμφυλία. An in Latinis etiam per i scribatur, disputat Cellarius in Geogr. ant. 3, 6, 2. et pro hac scriptura adfert Ciceronis exemplum, lapides apud Gruter. p. 458. n. 6. p. 491. n. 12. et Hieroclem, et si ex plerisque aliis y notat. Recte hoc. Ciceronis loca enim hodie veriore scripturam exhibent, et in Hierocle pag. 679. sine variationis indicio u dedit Wesselingius; de lapidibus ex aetatis ratione et more iudicari debet, quare et i fertur in Geogr. Ravenn. 2, 16. et tab. Peut. 9. F. Accedit praeter gravio rem plurium auctoritatem nominis etymologia, quod a Pamphyle, Rhacii et Mantus filia, ducunt, vel a Pamphylo. (Stephanus h. v. et Eustathius ad Dionys. v. 854.) Antea *Mopsopiam* adpellatam esse, tradit Plinius 5, 26. s. 27. quod de Attica notius est, a Mopsopo quidem sic dicta, (Strabo 9. p. 273. s. 397.) vel a Mopsopia Oceani filia. (Suidas s. v. Εὐφροσύνη.) Hic autem Mopsus occurrit, quem Noster infra 1, 17, 2. Mantus filium dicit. Ad hunc enim, cum et alius fuerit, (vid. Burmann. in catalogo Argonautar. h. v. in aditu Valerii Flacci) referendum esse videtur ex vestigiis nominis antea memoratis, et quod Herodotus 7, 91. narrat, Pamphylios originem duxisse ab iis, qui cum Amphilocho et Calchante ex Troiana tempestate disiecti fuerint, quod ex eo repetunt Strabo 14. p. 459. s. 668. et Eustathius ad Dionys. v. 854. Ita vero *Mopsia* potius nominata fuerit, nec apud alium

illud nomen inveni. Termini ad mare satis ex Mela intelliguntur, etsi, quod et in ipsa expositione adparebit, et supra in Cilicia notatum est, alii discrepant. Strabo enim lib. 14. p. 459. l. 667. ab Olbia profert ad Ptolemaida prope Coraceium; Ptolemaeus 5, 5. ab Olbia ad Sidam. Secundum Plinium 5, 23. l. 27. Ciliciae Pamphyliam omnes iunxere, neglecta gente Isaurica. Quae quidem reprehensio Melam non ferit, qui oram describit, supra quam olim parum recedebat, de quo consulendi Geographi. Incolae *Pamphyli*, quod praefert Herodotus notante Valckenario ad 7, 91. et *Pamphylii*, in libris promiscuo usu, etsi hoc adiective potius dici censet Schweighaeuser. ad Appian. p. 114. Cf. de utroque Leopard. emendatt. 9, 2. et Torren. ad Valer. Max. 1, 8. ext. 1. Hinc vero Παμφυλίδες πόλεις dicuntur a Dionysio perieg. v. 854. Possessivum *Pamphyliacum* notat etiam Stephanus. Hodie partem Caramaniae constituit.

Melas) Gr. Μέλας, unde Μέλανος, qui casus passim reperitur. Strabo c. l. ποταμὸν facit et ὕφορμον. In situ consentiunt auctores, qui prope Sidam eum fluere narrant, veluti Pausanias 8, 28, 2. qui aquae frigore cum Cydno Ciliciae comparat, Zosimus 5, 16, 7. A Melane tamen Sidam 50 stadiis removet Periplus bibliothecae Escur. (Mannert p. 123. c. l.) Antiquum Ciliciae finem fuisse scribit Plinius 5, 22. l. 27. Pamphyliae cum Nostro adsignat Strabo c. l. Sed de utriusque regionibus supra ad c. 13. extr. Vetus nomen in tabula Asiae minoris adposuit Pococke.

Sida) Gr. Σίδη. Nomen derivat Stephanus a Sida, Mentauri s. Tauri (Holsten. p. 291.) filia, Moli s. Cimoli (vid. ibi) uxore. Recentiores tamen probabilius derivant a Boeotica voce *sida*, quae malum Punicum significat, (Athenaeus 14, 17. p. 650. ex Agatharchide) confirmati numis, in quibus malum Punicum adparet. In Cilicia

vage ponit Syncellus p. 126. Ven. Cumaeorum ex Cumis Aeoliis coloniam faciunt plures, ut Strabo 14. p. 459. f. 667. Scylax p. 40. Hudf. et in primis Arrian. de exped. Alex. 1, 26, 6. qui uberiora dabit. Portum eius commemorat Scylax c. l. cum Mela cap. sequ. Strabo c. l. Minervae templum, cuius effigiem adposito malo Punico numi etiam exhibent. Urbem non ignobilem fuisse inde luculentius postea adparuit, quod Pamphylicae I. metropolis facta est, ut docet Wesseling. ad Hieroclem p. 682. et declarant numi, in quibus non solum λαμπροτατη, ενδοξος adponitur, sed et πρωτα Παμφυλων, de quibus cf. praeter Raschium atque Eckhelium Spanhemius de praest. — num. diss. 9. p. 591. Incola Σιδήτης, teste Stephano, comprobantibus plurimis numis, ex quibus unum tantum adfert Rasche in Lex. num. Tom. 4. P. 2. p. 913. in quo ι pro η positum conspicitur. Poterat ex Holstenio ad Stephan. p. 292. alium addere cum inscriptione in mensa. Hanc scripturam longa etiam disputatione in Arriano c. l. tuetur Gronovius propter Sidetarum barbaram et insolentem pronuntiandi consuetudinem, quam numi caute devitent. Retinuit ibi etiam Schmiederus, sed ad communem aliorum usum revocavit adspirantibus MSstis Schweighauser. in Polyb. 5, 73, 4. et antea probaverat Holsten. c. l. Nota est utriusque literae confusio. Recentiori aetate *Candelorum*, ut ex Sanuto refert Mannert p. 124. c. l. Notavi ipse ex aliis *Scandalor*.

Eurymedon) Gr. Εὐρυμέδων. Prope Aspendum omnes ponunt, eoque adverso flumine ad 60 stadia subvehi Strabo 14. p. 459. f. 667. narrat. Quod a pluribus celebratur, eius causam adiungit ipse Mela. Cf. de illo proelio Thucydides 1, 100. Nepos 4, 2, 2. et quos ad eum indicat Bosius.

Phoenicas) Hos tamquam primarios in arte nautica atque etiam fide erga Persas solos nominat, et in qui-

bus maxima vis Persarum confiterit. I. GRONOVIVS MS.
Cf. Plutarch. in Cimone cap. 12. Diodor. 12, 3.

ex edito) Nempe testatur Arrianus de exped. Alex. 1, 27. in. eam urbem sitam fuisse in promontorio munito et praerupto, quod praeterlaberetur Eurymedon, unde, licet 60 stadia abesset a mari, ut testatur Strabo, [c. l.] potuit tamen conflictum videre, ubi proprium verbum est. Unde Phaedrus [2, 5, 9.] *villam, quae monte summo posita Luculli manu prospectat Siculum mare*. Unde etiam rursus 1, 17. f. dicuntur duae urbes *diversa maria prospectare*. I. GRONOVIVS MS.

prospectat) Sic maluit loqui, quum videretur magis proprium futurum *despectat*, quippe ex alto. Sed tamen Latini *prospicere* et *prospectare* maluerunt dicere de locis sublimibus prope mare, quasi adludentes ad *prospiciendum* porro vel procul. I. GRONOVIVS MS. 1. Res eo redit. *Despectare* est omnino ex superiori, excelso loco in inferiorem, depressum spectare, qui, si descenderis, est in eodem tractu, *prospectare* simul involvit notionem loci remotioris et disiti ab eodem tractu. Faciunt huc stadia 60. apud Strabonem, quibus a mari distabat, unde et Ptolemaeus 5, 5. in mediterraneis urbibus recenset. Quod Salmasius ad Solin. p. m. 549. propter verbum *prospectat* propius mari a Mela eam urbem positam fuisse existimat, facit id sine gravi causa, cum praeterea, quod ipse monet, fluminis cursus recurvus distantiam a mari minuat.

Aspendos) Gr. Ἀσπενδος. Ἀσπένδου κτίσμα vocat Stephanus h. v. Ἀργείων cum Mela Strabo 14. p. 459. f. 667. et ex eo Eustathius ad Dionys. v. 352. qui tamen ad Homer. Il. 2, 745. p. m. 253. condiores ipsos s. praecipuos auctores nomine designat, Polypoeten et Leonteum, Troia reduces. Argivos autem in illo tractu

et vicinia sedem posuisse et urbes constituisse, ex veteribus auctoribus non solum, sed ex numis etiam discitur. De situ antea dictum est ex Arriano. Quod Zosimus 5, 16, 7. narrat, Eurymedontem eam interfluere, non repugnat, quia, ipso Arriano teste, pars urbis rupem, pars vallem subiectam occupabat. Πόλιν εὐανδροῦσαν ἱκανῶς dicit Strabo c. 1. et Cicero in Verrin. 1, 20. *vetus oppidum et nobile*, cuius documentum exstat in Polybio 5, 73, 5. qui refert, in bello domestico tempore Seleucidarum quatuor milia militum submisisse ex ipsius agro sine dubio coacta. Celebratur Veneris cultus porcinis sacrificiis peractus, (Dionys. v. 852. et ex eo Avien. v. 1016.) cuius originem a Mopso derivatam explicat Eustathius ad Dionys. c. 1. Postea adpellata est *Trimupolis*, uti scriptum exstat in Hierocle p. m. 682. rectius *Primupolis*, ut ibi docet Wesselingius. Incolae *Aspendii* in auctoribus Graecis, (e. c. Xenoph. hist. Gr. 4, 3, 30. Diodor. Sic. 14, 99. —) Latinis (Nepote 14, 3, 2. —) et numis multis.

validissimi) Vel multitudine aquarum, vel impetu, quem ipsae adpellationes videntur innuere. 1. GRO-
NOVIUS MS. 1.

Cestros) Gr. Κέστρος, ut in Strabone 14. p. 459. l. 667. qui in illo subvectos 60 stadiis ad Pergam pervenire dicit. Dubius haeret Schol. Nicandri ad Alexiph. v. 401. utrum Pamphyliae, an Ciliciae tribuendus sit. At Pamphyliae debetur. Nomen Vossius repetit ex Graeco κέστρον i. e. ἀκόντισμα, cuius notam adposui in criticis p. 460. Tum eadem hic valet ratio, quae in Tigride observatur, quae vox in Medorum lingua sagittam significat. (Curtius 4, 9, 16.)

Catarrhactes) Gr. Καταρράκτης, quem optime sic describit Strabo c. 1. ἀφ' ὕψους πέτρας καταρράκτων ποταμὸς πολλὸς καὶ χειμαρρῶδης, ὥστε πόρρωθεν ἀκούεσθαι τὸν ψόφον. Eodem etiam spectat subiecta Melae

explicatio. TZSCHUCKE. Quid sit *καταρράσσειν* notum est. Non ad aquarum tantum lapsum translatum hoc vocabulum, verum etiam ad lari quoddam genus, quem itidem catarrhacten appellant. Causam nominis reddit Dionysius Characenus in Ixevticis, aliquando a nobis in lucem producendis. VOSSIVS. Nimis alte inde repetita est nominis causa, et forte notandi Dionysii causa quaesita; propior adest, quam Strabo ostendit. Idem de catadupis Nili constat. Strabo cursum eius inter Olbiam et Attaliam designat; post Olbiam et Attaliam Plinius 5, 26. l. 27. et Ptolemaeus 5, 5. cum periplo Escurial. sua quisque progressionem motus. Hodie vocatur *Dudem*, (Mannert p. 129. qui adlegat Lucas second voyage T. 1. cap. 33.) etsi Pococke in tabula illud nomen oppido adposuit, servato vetere fluvii nomine.

navigari) Quia in plano tantum celerrime currit, cum Catarrhactes propter praecipites lapsus ex variis collibus impediatur navigationem, perinde ut Nilus etiam in suis Catadupis. I. GRONOVIVS MS. *Praecipitat* autem de fluviiis notum, ut *praeceps*, de mari etiam incitato. Valer. Flacc. 4, 656. Lucan. 5, 649.

Perge) Gr. Πέργη, unde et *Perge* apud Geogr. Ravenn. 2, 18. in tab. Peut. 9. F. A mari seu potius ab ostiis Cefiri 60 stadiis remouet Strabo c. l. et in mediterraneis locat Ptolemaeus 5, 5. longius tamen a mari, quod adeo supra Aspendum producit; melius Scylax p. 39. qui cum aliis litoralibus urbibus in recensu facto coniungit. Nota est urbs ex actibus Apostolor. 13, 13. 14. et 14, 25. quam Paullus ingressus est ad debellandam, quod videtur, superstitionem in cultu Dianae. Lyciae adscribit Scylax p. 39. Hudf. et ab Aspendo Pamphylicae urbes exorditur, quod, nisi illi errorem obtrudere velis, ex latiori Lyciae ambitu, quo olim patuit, diiudicari debet, uti Homerus Pamphylios ignorat, et Lyciam Ciliciae adnectit, de quo vid. Heyne ad Homer. Il. 2, 877.

Posteriores dant Pamphyliae, cuius etiam μητρόπολιν facit Schol. Callimachi in Dian. v. 187. quod aestimandum est ex divisione posteriori Pamphyliae in duas partes, in quarum una *Perga*, in altera *Sida* metropolis esse coepit, ut docent acta conciliorum. Vid. Wesseling. ad Hierocl. p. 679. De numis, quod voluerat Spanhemius de usu — num. Tom. 1. diss. 9. p. 591. dubium reddit Eckhel. in doctrina num. P. 3. Vol. 1. p. 14. et Περγα pro Πετρα Arabiae male ab eo lectum fuisse censet. Prope Corycum, antiquam Pamphyliae urbem a Servilio Isaurico dirutam, cum Dionysio suo v. 855. ponit Avienus v. 1017. Incola *Pergaeus* in utraque lingua. Hodiernum nomen, si quidem locus habitatur, incertum; nam *Pirgi* s. *Pirge* inveni, et *Kara-hissar*, quod posterius tamen Ptolemaei 5, 2. Prynnesiam esse, ex inscriptione iudicat Pococke T. 3. p. m. 120. Tum vero procul hinc distat in Phrygia.

Dianae — templum) Non in ipsa fuit urbe, sed in vicinia, quod adparet ex Strabone c. l. Ita enim ille πλησίον, inquit, ἐπὶ μετεώρου τόπου τὸ τῆς Περγαίας Ἀρτέμιδος ἱερὸν, ἐν ᾧ πανήγυρις κατ' ἔτος συνετελεῖται. Sed quod sit, ex vicinia urbis ipsi urbi tribuitur, unde et nomen additum. Quare Callimach. in Dian. v. 187. παλίων δέ τοι εὔαδε Πέργη, et Pergaea Diana maxime in numis, celebratur, quorum etiam aliqui adpositum templum ostentant, cuius sanctitatem vox ασυλου declarat. Recte igitur Cicero in Verrin. 1, 20. in. et antiquissimum et sanctissimum dicit. Rarius *Pergensis Diana* occurrit, quod ex numis Nervae et Traiani excitatur. Vid. Rasche pag. 857. c. l. et Eckhel p. 13. c. l. An eadem etiam *Pergasaea* adpellata fuerit, de eo quaesitum est in notis criticis p. 461 sq.

Sardemis) Commemoratur etiam a Plinio 5, 26. s. 27. an ab alio praeterea, ignoro. Quod quidam

Sardeffum huc retulerunt, de eo dictum est in notis criticis p. 462 sq. Ex Vadiani ad h. l. sententia hoc nomen id Tauri iugum habuit, quod intra Lyciam et Pamphyliam interno mari imminet. Sic Burmannus adnotaverat, partem Tauri esse et promontorium. Mannert p. 149. c. I. intelligit de Solymis, monte, apud Strabonem 14. p. 458. f. 666. prope Pisidiam et Milyadem. Cum *trans* simul complectatur Phaselidem, cuius situs fuit in litore, nec ab eo Sardemis longius removeri potest, nec tamen esse Tauri pars vel promontorium haberi, cum de his proximo capite exponat, ubi potius pro Tauri promontorio, uti in his recte facit, Sardemisum repetiisset.

Phaselis) Gr. Φασηλῖς, vel Φάσηλις, (Herodot. 2, 178.) vel etiam Φασῆλις. (Ctesias apud Photium p. 145.) In casibus obliquis *Phaselin* dixit Florus 3, 6, 4. *Phaselidem* Eutropius 6, 3. Ipsa etiam ager seu regio urbis *Phaselis* vocatur a Plinio 2, 110. f. 106. Incolae vocantur Φασηλίται, (Plutarch. in Cimone c. 12. Cicero in Agraria 2, 18.) unde Φασηλιτῶν χώρα dicitur ab Antiguo in hist. mirab. c. 132. In numis et Φασηλιτῶν et Φασηλειτῶν, ut in similibus etiam solet, occurrit. *Phaselinum* habet Plinius 23, 49. f. 4. de oleo lirino. Nomen prius, teste Stephano, fuit Pityussa, cui successit Φάρσαλος, seu, ut emendat Salmasius, Φάσαλος f. omnino Φάσηλις. In hac urbe fluctuantur termini Lyciae et Pamphyliae. Lyciae enim tribuunt Scylax p. 39. Hudf. qui omnino latius profert Lyciam ad Pergam usque, Strabo 14. p. 458. f. 666. et sequ. Ptolemaeus 5, 3. Eutrop. 6, 3. Ciceronem etiam aliqui addunt, quod a Lyciis illam incoli dicit in Verrin. 4, 10. At Pamphyliae cum Nostro adscribunt Plinius 5, 26. f. 27. (*ultimam eius orae* dicit) Dionys. v. 855. Martian. Capella lib. 6. p. 220. Stephanus h. v. Cautē Livius 37, 23. in in confinio Lyciae et Pamphyliae ponit, unde simul ambiguo fuisse utriusque terminos confirmatur. Cilicum

urbem hic quosdam dixisse notat Vossius, et de diversitatis illius causis haec adfert: Phaselis a Lyciis olim fuit habitata, Lyciaeque adtributa primitus. Pamphyliis vero late oram maritimam tenentibus, Pamphyliae adnumerata fuit urbibus, licet incolae essent Lycii. Postmodum obportunitate situs adlecti et invitati a Cilicibus, ipsi quoque piraticae se adplicuerunt, aut saltem piratis receptaculo fuere, deserta communi Lyciorum societate vel sua sponte, vel eiecti ab illis. Tum Cilicum dicta fuit urbs Phaselis. Haec vossivs. De prisco Lyciae ambitu supra aliquid notavi. Praedonum, Cilicum maxime, olim domicilium fuisse, adparet ex Cicerone c. l. et Strabo 14. p. 462. l. 671. narrat, Zenicetum, (ε) illum praedonum ducem, Phaselidem et magnam Pamphyliae partem possedisse. Dorienses conditores facit Herodotus 2, 178. *Πόλιν ἀξιόλογον* vocat Strabo 14. p. 458. l. 666. et tribus portibus instructam fuisse addit. Neque sic repugnat Lucanus 8, 251. cui est *urbs parva*, scilicet, quod sequentia declarant, quia raros habebat tunc incolas domusque populis erant exhaustae. Ad eam enim conditionem redigebatur, cum Servilius Isauricus, victis piratis, eam etiam evertisset, uti recte explicant ibi Oudendorpius et hic Vossius. Cf. de re Cicero in Verr. 6, 10. Eutrop. 6, 3. De situ haec: Livius c. l. in altum penitus prominere refert, ita ut procul navium prospectum praebuerit. Hinc et *ardua* eius *tecta* praedicat Avien. v. 1017. et *ἡνεμόεσσαν* vocat Dionys. v. 855. i. e. *ἐπὶ ὄρῳν κειμένην*, ut ad Homerum Il. 2, 606. explicat eam vocem Eustathius. Prope illam ad mare angustias describit Strabo c. l. per quas Alexander exercitum traiecit. Maritimam omnes faciunt; aliqui etiam ex ea *phaselorum* navium originem repetunt, veluti Scholiaft. Lucani ad c. l. etsi Campanum navigium vocat Nonius Marcel. cap. 13, 7. In numis quidem adponitur navis, quod praeter rem maritimam ad navigium etiam refert Eckhel in doctr. num. P. 1. Vol. 3. pag. 6. teste usus

Isidoro orig. lib. 17. eumque in his secutus Mannert p. 132. c. 1. Sed quem vage notant Isidori locum ex Orig. lib. 17. c. 10. longe is diversa de oleribus, quorum erat phaselus s. faselus, persequitur. Cf. Schneider in indice ad scriptores rei rusticae h. v. Sed qui prolixam disputationem de hac voce eiusque etymologia desiderat, adire potest Vossium ad Catull. 4. in. Hodiernum nomen legi *Fionda*.

a Mopso) Eius mentionem iterat cap. 17. et de eo agit Seneca in Medea v. 356. [655.] etli confundens duo Mopfos, quorum alter venit in Africam, hic noster praeter Phaselidem in Pamphylia conditam habet aliam memoriam, in Cilicia nempe Mopsvestiam. 1. GRONOVIVS MS. Infra Mantus filium facit, ipsam Manto Tiresiae filiam, quod confirmat Strabo 13. p. 442. f. 642. aliique. In patre tamen dissentiunt. Alii enim ferunt Apollinem, ut Conon narrat. 6. Strabo 14. p. 464. f. 675. alii Rhacium, ut Pausanias 7, 3, 1. at in aetate circa Troiana tempora conveniunt. Saepe miscetur cum alio Mopso, Ampyci filio, ex Argonautis, uti monuit Burmannus aliique, quos laudat in catalogo Argonautarum sub h. v. et augere potest Barthius ad Statii Theb. 3, 521. Distinguit utrumque diserte notata cautione Strabo lib. 9. extr. Cf. supra capitis initio de Pamphylia et infra ad cap. 17, 2. At gravius valet ad Geographica, quod de eius migratione referunt auctores de urbibus ab eo in hoc Asiae tractu conditis, in Cilicia maxime, ubi eius memoriam servant Mallus, Mopsvestia — Certamen eius de imperio cum Calchante commemorat Strabo 14. p. 464. f. 675. et quos producit Heyne ad Apollodor. p. m. 655. et 1037. Inde, quod addi potest, intelligitur, cur in Cilicia cultus fuerit, clarumque habuerit oraculum, de cuius fide et auctoritate historiam habes in Plutarcho de oraculor. defectu p. 709. Vol. 7. Lips. et

sic Mopsvestia in numis vocatur saepe *ισρα*, *αυλος*. Sed et Pamphyliam adiisse et incolis frequentasse, quaedam innuunt de Calchante apud Quintum Calabr. 14, 368. porro quod Plinius c. l. scribit, Pamphyliam antea Mopsopiam adpellatam fuisse. Sed satis certum adest testimonium Melae.

C A P. XV.

L Y C I A.

§. 1. *Lycia*) Gr. *Λυκία*. Nomen Mela derivat a Lyco, Pandionis filio, in quo consentientes habet Herodotum 1, 173. Strabon. 12. p. 394. f. 573. Pausan. 1, 19, 4. Stephanum h. v. et ex eo Eustathium ad Dionys. v. 847. et ad Homer. Il. 2, 876. p. m. 279. ex quibus aliqui addunt, eum ab Aegeo, fratre, Athenis pulsum in hanc regionem ad Sarpedonem confugisse; ipsos Lycios antea Termilas dictos fuisse. TZSCHUCKE. Sed ratio temporis non congruit, ut in eandem aetatem referantur, Sarpedon, Minois I. et Rhadamanthi frater [cf. Apollodor. 3, 1, 1. Diodorus Sic. 5, 78.] et Lycus, frater Aegei, qui iam cum Minoe secundo atrox gessit bellum. [Cf. Diodor. Sic. 4, 60 sq.] Errorem inde ortum puto, quod in Lycia post Sarpedonem I. regnaverit dein alius eiusdem nominis circa belli Troiani tempora. Vide et, quae notavi in Aegyptiacis meis cap. 15. PERIZONIVS. De Sarpedonum, avi et nepotis, commistione apud alios etiam vid. Heyne ad Apollodor. 3, 1, 1. p. m. 523. Accurate utrumque distinxit Diodor. 5, 79. Nempe error sic deprehenditur, quod Sarpedonem hunc Minois I. fratrem Europaeque filium faciunt Herodotus et Strabo c. c. l. l. Aegeus autem, cuius frater fuit Lycus, diu post vixit, ut ex bello notissimo discitur, quod cum Minoe secundo, primi nepote, gessit. Recte igitur iam Eustathius ad Homer. c. l. monuit, utrumque Sarpedonem hic

distinguendum esse. Quae vero ante Lycum Lyciae populi nomina gesserint, discitur ex Herodoto et aliis, a quibus commemorantur *Solymi*, *Milyae*, *Termilae*. Homerus tamen Solymos et Lycios facit diversos, dum Il. 6, 184 sqq. refert, Bellerophontem Lyciae regis iussu Solymis bellum intulisse, quocum conferri etiam potest Strabo 14. p. 459. f. 667. probatque eos, qui Solymos Homeri post Milyadas dictos esse velint, Solymos autem ipse lib. 1. p. 12. f. 21. inter Lyciam et Pisidiam ponit in summis Tauri iugis, Homeri usus auctoritate ex Odyss. 5, 283. et si ibi quidam malint ἐξ Ἑλύμων, de quo, cum nihil ad ipsam hanc quaestionem valeat, cf. Schlichthorst in Geogr. Homeri p. 13. Alii Solymos post Pisidas appellatos fuisse tradunt, veluti Plinius 5, 24. f. 27. Stephanus f. voce Σόλυμοι, Eustathius ad Homer. Il. 6, 184. p. m. 493. alique, quos produxit Holsten. ad Stephan. p. 302. Qui de Hierosolymis et inde de Iudaeis hic cogitant, in quibus Iosephus antiqu. Iud. 7, 3. Tzetzes chil. 7. hist. 149. plures omnino olim sec. Tacit. Histor. 5, 2. (Cf. Bochart. in Chanaan 1, 6.) audiendi non sunt. Referri etiam huc posse videtur, quod Chimaeram prope Solymos conlocant in Bellerophontis expeditione Homerus Il. 6, 179 sqq. et Pindarus Olymp. 13, 129. Chimaerae autem sedem adsignant in Crago Lyciae monte. (Strabo 14. p. 458. f. 665.) In nomine *Termilae* scriptura variatur. Adpositam sequuntur Herodotus 1, 173. 7, 92. et Strabo 14. p. 459. f. 667. Alia habet Stephanus f. v. Τέρμερα, ad quem vid. Holsten. pag. 319. et Muncker. ad Antonin. Liber. cap. 95. Transpositis literis Τρεμίλη etiam de Lycia adfert Stephanus h. v. quod confirmat Antoninus Liberal. cap. 35. ubi cf. Munckerus. Idem vero Antoninus in origine nominis Lycia ab aliis recedit, dum a lupis (λύκοι) derivat, qui Latonae, cum in Lyciam venisset, viam monstraverant. Nec in terminis constituendis sibi constant auctores, nec constare possunt propter mutationes vario tempore factas. Nempe Lycia

olim latius patuit et contigua fuit Ciliciae, de quo supra iam dicta sunt aliqua. Cf. etiam notae criticae ad h. l. pag. 467. Alia per ipsum locorum recensum exponentur. Gentile est de incolis et rebus *Lycius*, unde descendit porro Λυκιακὸς v. c. Σάλασσα (Lucian in navigio c. 8.) πόλις. (de Phaselide Strabo 14. p. 458. f. 667.) Incolae Φιλοπόται dicuntur, de quo cf. Eustathius ad Homer. Il. 12, 311. p. m. 868. Ipsa regio hodie occupat *Caramaniae* partem sensu latiori suntae.

Chimerae) Satis hoc monstrum iactatum est in fabulis inde ab Homero (Il. 6, 181 sq.) et Hesiodo, (Theog. 319 sqq.) varieque versum et auctum. Homerus illi dat tria corpora, quibus tria etiam capita imponit Hesiodus. Utrumque attingit Palaephatus cap. 29. Duo alii, alii unum tantum concedunt. Vid. Eustath. ad Homer. c. l. p. 491 sq. Quod vero omnes narrant, pugna illud devicit Bellerophon, de quo ipso cf. Freret in Memoires de l'Academie — de Paris Tom. 7. p. 83 sqq. de pugna Boettiger in libro Griechische Vasen-Gemälde P. 1. sect. 1. ad n. 1. 2. Tum omnes in eo consentiunt, quod ignem evomuerit, at quo id corpore, vel capite eruperit, de eo, ut solet in his nugis, disputant. Cf. Heyne ad Apollodor. 2, 3, 1. Qui vero longam auctorum seriem cognoscere velit, a quibus haec fabula omnino tractata est, adeat Fischerum ad Palaephatum c. l. ubi etiam adiungi poterit Servius ad Virgil. Aen. 6, 288. Eadem in eius explicatione reperitur dissenso. Proprie fere intelligit Palaephatus de tribus animantibus, quae in Telmisso monte eiusque triplici aditu latuerint, insidiasque accolis struxerint; impendisse Chimaeram montem, et interiectum hiatum ignem eiaculatum esse. Alii flumina rapida fuisse volunt, alii tres Solymorum Deos, vel duces; (ut Bochart. in Chan. 1, 6. f.) quidam de coniuge Amisodari Chimaera

eiusque fratribus, Dracone et Leone explicant; sunt, porro, qui ad montem ignivomum revocent; sunt, qui alia etiam adferant. Sed ne talia hic morer, multiplices auctorum sententias conlectas exhibet Banier in Götterlehre Vol. 4. p. 368 sqq. et ex veteribus aliquas Eustathius ad Homer. c. l. p. 491 sq. qui ἀναφυσήματα πυρὸς sua aetate ibi conspecta fuisse adfirmat. Ad verum proxime accedere videntur ii, qui de monte ignivomo intelligunt, veterum utique sat multi, a quibus nec Mela disfidet, etsi ne sic quidem omnes certo consensu. Sic Strabo 14. p. 158. l. 665. prope Cragum montem et urbem Φάραγγα fuisse tradit ἀπὸ τοῦ αἰγιαλοῦ ἀνατείνουσιν, et sic in loco consentit propius cum Palaeophato, qui χάσμα memorat inter Telmissum et Chimaeram, montes. De Crago et Telmisso scribit etiam Eustathius c. l. Plinius vero 2, 110. l. 106. ipsum montem Chimaeram *immortali diebus ac noctibus flamma* flagrare refert, ut 5, 28. l. 27. cum eoque idem statuunt Solin. cap. 42. l. 39. Martian. Capella 6. p. 220. Antigón. in hist. mirabil. cap. 182. Servius ad Virgil. Aen. 6, 288. In Phaselide (f. *Phaselitide*, vel cum libris *Phaselitis*) ponit locum Plinius lib. 2. cum Antigono, nec procul a Phaselide talem locum fuisse confirmat Ctesias apud Photium p. 145. Omnino in ista regione, praetermisso locorum nomine, ex terra ignem emitti tradunt auctores, quorum aliqui etiam proximam urbem Hephaestium inde nomen nactum fuisse tradunt, uti Solinus c. l. quippe in cuius vicinia Hephaestii montes flagrabant; (Plinius 5, 28. l. 27. et 2, 110. l. 106. Scylax p. 39. Hudf.) etsi de Hephaestio regione id narrat Seneca epist. 79. Sic prope Myra, urbem, πῦρ αὐτόματος edi refert Malalas in chronogr. lib. 14. p. 25. Ven. vocatque μυστήριον θεῶ.

Sidae portu) De huius loci difficultate inde obiecta, quod lacubus valde disitis eundem sinum

claudit, cuius initium minime notaverat, dictum satis est in notis criticis p. 465 sqq. Neque adhuc eam remove potui, etsi hoc Melam dicere voluisse, aut debuisse adparet: Pamphylius sinus utrimque Sidae portu et Tauri promontorio concluditur.

promontorio) Tauri vocat, quia inde in mare prominet. Sic et Plinius 5, 28. f. 27. At habuit illud peculiare nomen, variatum licet. *Chelidonium* adpellat Plinius 5, 27. in. *Taurus mons*, inquit, *ab Eois veniens litoribus Chelidonio promontorio finem determinat. Chelidonium promontorium* habet etiam Livius 33, 41, 6. Scylax p. 39. Hudf. *Chelidonias* de promontorio et duabus insulis ponit, cum alii contra illo nomine tres insulas complectantur, de quo ad 2, 7, 5. dicitur. Vossius Tauri promontorium in Chelidoniis quosdam statuisse putat, quod ulterius illae in mare promineant. Et sic Dapper in descr. des îles de l'Archipel p. 168. Chelidonias in Mela et Plinio de Tauri promontorio explicat. At Plinius in superiori loco Chelidonium promontorium aperte dat Tauro, et Noster 2, 7, 5. Tauri promontorium a Chelidoniis insulis satis luculenter distinguit; quare illa stare nequeunt, immo Scylax unum idemque nomen de promontorio et de insulis coniunxit, quod ab his ad illud nomen commune transiit. Alio nomine *Ἰερά ἄκρα* producit Strabo 14. pag. 458. f. 666. unde Taurus incipiat, illique Chelidonias adiicit. Nec discrepat hoc situ Ptolemaeus 5, 3. Hodie vocatur *Capo delle Celidonia*. (Salmasius ad Solin, p. m. 551. Dapper p. 167. c. 1.)

§. 2. *Eois*) Ita et Plinius in loco antea commemorato; proque eo paullo post *ubi primum ab Indico mari exsurgit*, quod reddidit Solinus c. 41. f. 38. Eodem vero etiam initio partiumque ordine, quo Mela, eum describit Iornandes de reb. Get. cap. 7. cum Mar-

tiano Cap. lib. 6. pag. 220. Inverso ordine Strabo 11. p. 358. l. 520. Arrian. in Ind. cap. 2. a Lycia et Caria eius exordium ducunt. Sic Avien. in perieg. v. 839: *Ast Asiam incumbit vasto mons aggere Taurus, Interstatque iugo mediam, Pamphylia campo Qua iacet, incipiens, ac verticis ardua ducit Indorum ad pelagus*, quippe secutus hic et v. 1049. Dionysium sumum v. 639. TZSCHVCKE. Nempe supposuit auctor, considerari debere situm nostri hemisphaerii, ut iaceat ab oriente versus occidentem. Ideo Taurus mons non accipit initium in Lycia, sed in oriente, ut in Lycia desinat. I. GRONOVIVS MS.

dextro latere) Si ab eius ortu in occasum prospicias, VADIANVS. Idem Plinius c. l. sic declarat: *dextro latere septentrionalis — laevo meridionalis*, et Solinus c. l. *obiectus septentrioni dextro latere*. Olivarius dextrum latus ad Imaum refert, sinistrum ad Damasium, Tauri ramentum, quem tecto nomine refutavit Salmasius ad Solin. p. m. 552. Nempe Mela non de ramentis Tauri loquitur, sed de eodem recto et perpetuo iugo, quod ab oriente exorsum contra occidentem pergat, unde quale sit dextrum latus, facile intelligitur, frontemque eius occidenti esse obversam. Eadem vero diligentia per partes singulas descripsit mare internum lib. 1. cap. 1. ob utriusque magnam celebritatem et in Romana historia frequentem usum.

gentium) Scythicarum et Indicarum, quaeque in occasum utrimque iuxta sunt. VADIANVS. Gentes et regiones, quas transit Taurus, discuntur ex narratione Strabonis 11. p. 358. l. 520. Praecipue autem notanda est divisio, quam facit, Asiae in septentrionalem et meridianam, intra et extra Taurum, de qua vid. ad Eutropium 4. 4. p. m. 191.

dorsum agit) Est sermo metatorum et agrimenforum, prout dixerunt *agere cuniculum, agere limitem*,

unde etiam infra 2, 2. in. de Thracia dicitur, *agere latera*. 1. GRONOVIVS MS. 2. *Dorsum* vero proprium est verbum de montibus. Sic *toto dorso procedit in pelagus* 2, 2, f. et apud Virgilium Aen. 1, 110. *dorsum* in mari dicitur pro exstante colle. 1. GRONOVIVS MS. 1. *Dorsum* ex vi vocis propria non omnino est cacumen montis, sed significat continuata et protracta montium iuga, de quo usu varia conlegit Emmenestius ad Virgil. c. 1. Sic *iuga montium perpetua* paullo post *dorsum* vocat Curtius 5, 4, 5. Tum, quod *agere* adiecit, apte motus progressionem indicavit, et pro simplici locutione dixit, qua iuga montis extenduntur, promoventur. At, quo minus ita explicari hic possit, ob stare videntur proxima verba *perpetuo iugo*, porro series descriptionis et ipse usus illius vocis in Mela. Nam progressionem versus meridiem iam notavit, quare ulterior descriptio aliud quid postulat, quod declaretur in forma montis. Ita vero 1, 9. in. *Aegyptus ab hoc litore* (maris interni) *penitus immissa, donec Aethiopiam dorso contingat, ad meridiem refugit*. Ibi quidem de iugis montium cogitari nequit, nec cogitasse alios, ex ipsorum explicationibus adparet. Ita enim Plinius 5, 9. f. 4. *Aegyptus ad meridiem recedens, donec a tergo praetendantur Aethiopes*. Cum Plinio *tergum* etiam habent Solinus cap. 35. f. 32. in. et Martian. Capella lib. 6. p. 218. Omnes igitur de aversa parte, qua a litore versus Aethiopiam recedit, intellexerunt. Et sic Athos 2, 2. f. *non promontorio, ut alii, verum totus exstat, totoque longe dorso procedit in pelagus* i. e. ab utraque parte, a fronte et a tergo. Plinius 4, 17. f. 10. *a planitie excurrit in mare*. Sensus igitur hic subest: qua ab origine ad finem procurrit, et sic obponitur verbis: *ab Eois litoribus exsurgens*. Interpres Hispanus: *por donde toca con sus costados*; minus accurate. Atque inde etiam *magnae gentes* intelligi possunt.

diremit) Plinius 5, 27. *mediam distrahens Asiam, nisi obprimenti terras occurrerent maria. Resilit ergo*

a septentrione flexusque immensum iter quaerit. Nempe inter aliquot maria flexibus torquetur, sed in nullum exit, nisi in Lycium seu Pamphylum.

totus ut —) De horum verborum et lectione et sensu satis, opinor, expositum est in notis criticis pag. 472 sqq. Hoc unum adiiciam hic, quod Huetius in libro hist. du commerce cap. 56. p. 403. ita emendat: *idem autem et Torus i. e. Taurus*; satis lepide. De variis autem Tauri nominibus et finibus exponunt etiam praeter Plinium 5, 27. Solinus cap. 41. l. 38. Orosius 1, 2. sic ut alii plura adferant nomina, alia pauciora.

Hemodes —) Omnes hae appellationes veniunt ex expeditione Alexandri M. unde primum Graeci hanc distinctionem didicerunt, in qua primum nomen est *Hemodes* s. *Imaus*, qui tractus montanus Indiam distinguit a Scythia, prout etiam *Caucasus* et *Paropaniscus*, ex quibus *Caucasus* non ponitur suo loco. Nam non esse verum Caucasum antiquis poetis celebratum, per Promethea patet ex situ, quem cap. 19, 13. praebet Caucasii montibus, ut idcirco Mela indidisset appellationi, quam creduntur Macedones indidisse illi tractui montano ad iactandam expeditionis Alexandri M. gloriam, quasi illa se extendisset ad verum Caucasum. I. GRONOVIVS MS. Vid. deinceps, et de *Hemode* ad 3, 7, 6.

Caucasus) Sic dictus fuit a Graecis, quum verum eius nomen esset *Graucasus*, hoc est, nive candidus. Sed Graecis notissimum erat Caucasii montis nomen inter Euxinum et Caspium mare siti, et ideo in Orientem, ubi nominis pene eiusdem, vel certe proximi, invenerunt montem, transtulerunt. Vide Salmasium ad Solinum p. 788. [l. 554.] et me in Curtio vindicato p. 137. et 157. ubi et de Paropamisso egi studiose et de Paropamisadis in monte isto habitantibus p. 134. et sqq. PERIZO-

NIVS. De vero Caucaſo male huc ab Alexandri militibus translato adfirmant, Strabo 11. p. 348. f. 506. in. et poſt, Arrian. de exp. Alex. 5, 5, 4. et in Indic. cap. 2. alique plures omnino hic Caucaſum commemorant cum Noſtro, ut Plinius 5, 27. 6, 23. f. 20. Curtius 8, 9, 3. et ubi male miſcet 7, 3, 21. Plutarch. in orat. 2. de fortitudine Alex. p. m. 325. Dionyſ. v. 1134. ibique Euſtathius et ad Homer. 11. 2, 735. p. m. 251. Eodem modo Alexandri milites Iaxarten, Sogdianorum flumen Tanain putarunt et adpellarunt, uti monet Plinius 6, 18. f. 16. alique, unde in errores quidam deducti ſunt. Cf. infra ad 1, 19, 18. et Harduinus ad Plin. c. l. Cautius alii agunt, a quibus, uter mons intelligendus, adiectis verbis declaratur. Ita Plinius 6, 23. f. 20. Indum-effundi in iugo Caucaſi montis, quod vocetur Paropamiſus eodem modo, quo Arrian. de exped. Alex. M. 5, 3. f. 5, 4. in. fontes eius oſtendit in Paropamiſo vel Caucaſo, quem poſteriore hic ſolum commemorat Curtius 8, 9, 3. Ἰνδὸν Κάρκαρον dicit Euſtathius ad Homer. c. l. Bene etiam monito providit Arrianus 5, 5. quo ſenſu Caucaſum intellectum vellet. Ita vero proprie eos montes vocatos eſſe, qui ab Ariis excurrunt, tradit Strabo 11. p. 352. f. 511. Alii aliter explicant, et referunt ad Paropamiſum, (Arrianus, Plinius, antea notati) ad Imaum, (Oroſius 1, 2.) vel Paropamiſum, Imaum et Hemodum. (Euſtathius ad Dionyſ. v. 1153.) Adparet inde, quanta ſit veterum auctorum in definiendo hoc Caucaſo inconstantia, quantasque in rebus Geographicis harum regionum turbas dederit expeditio Alexandri. Plura conlegerunt Goropius in Indo-Scythicis p. 475. Raderus ad Curt. 7, 3, 19. et Bayerus de muro Caucaſeo in opusculis p. 113 ſqq. et p. 208. De Scythico Caucaſo vid. infra ad 1, 19, 13. et de *Paropamiſo* ad 3, 7, 6.

Caspiae pylae) Quae Mediam ab Aſſyria et vicinis regionibus ſeparabant, et in Alexandri M. expedi-

tione distinguunt etiam Medos et Parthos, ut patet ex
 Arriano lib. 3. [cap. 19.] ubi Alexander per eas infecu-
 tus fuit Darium. 1. GRONOVIVS MS. Haec denominatio
 a Graecis est imposita, pro qua Asiatici in sua lingua sine
 dubio habuerunt aliam. Sed Graeci sic dixerunt propter
 angustum et difficilem transitum. — IDEM. Strabo 1.
 p. 44. f. 64. 11. p. 559. f. 522. vocat Κασπίους πύλας,
 Arrianus c. 1. Κασπίας πύλας, uti Servius ad Virgil. Aen.
 6, 799. cum Nostro; Dionys. Perieg. v. 1064. Κασπιά-
 σας πύλας; Plinius 6, 12. f. 11. et 15. f. 13. Sueton. in
 Nerone c. 19. Ammian. 23, 6. — Latino vocabulo usi
Caspiae portas; utrumque variat Orosius 1, 2. qui
Caspiae portas dicit et *Armenias pylas*. De ipso autem
 vocabulo πύλαι hoc sensu cf. Perizon. ad Aelian. V. H.
 3, 25. et Eustathius ad Dionys. v. 1034. Sic πύλαι θα-
 λάσσης apud Aristid. T. 1. p. 21. ed. Iebb. — Sed *clau-*
sura Caspiarum sc. portarum sunt Tacito Hist. 1, 6. quae
 omnia ad angustos aditus apte referuntur, qui locum ape-
 riunt, claustra etiam ad illorum munimenta et difficulta-
 tem, uti multis exemplis docent Heinsius ad Vellei. 1, 3, 3.
 Broukhuf. ad Propert. 3, 7, 55. Ernesti ad Tacit. Annal.
 2, 59. Nominis causam addita descriptione exposuit
 etiam in nostris Plinius 6, 17. f. 15. Quippe interrupta
 angusto transitu iuga erant, ita ut vix singula meare
 possent plaustra, longitudine 3. M. toto opere manu facto.
 A Graecis κλειδας etiam vocari, ex Dionysio v. 1036.
 notat Eustathius, ubi κληῖδες γαίης Ἀσιήτιδος legitur.
 Nomen tulerunt, ut mare, a gente Caspia, quae iis egressos
 excipit. (Plin. 6, 17. f. 15.) Quod negat ad Curtium 6,
 4, 19. Freinshemius, gentem ibi Caspiam fuisse, diserte
 id adfirmat epitomator Strabonis lib. 11. p. 148. Hudf.
 quippe qui duas facit Caspiae gentes, quarum haec Parthis
 vicina ad Caspiae portas. Situs earum, uti iam supra
 indicavit Gronovius, optime intelligitur ex Alexandri ex-
 peditione, qui cum Darium persequeretur, undecimo die
 ab Ecbatanis in Media pervenit Rhagas unius diei itinere

procul ab his portis, quibus post penetratis Parthiam ingressus est. Sunt igitur inter Parthiam et Mediam in utriusque finibus. Vid. Arrian. de exped. Alex. 5, 19. et 20. Strabo 11. p. 361. f. 524. et Plinius 5, 17. f. 14 sq. 5, 21. f. 17. Mediae diserte tribuit Strabo 11. p. 359. f. 522. Quae si teneantur, aliqui non satis accurate, alii etiam vage posuisse videntur. Ita Ammianus 23. 6. Mediae quidem finibus proximas dicit, sed illos fines litorrea navigatione designat. Iuxta mare etiam ponit Geogr. Ravenn. 2, 3. f. Servius ad Virgil. Aen. 6, 799. in finibus Assyriorum, quae aliquantum aberrant, nisi Mediam complectaris. Forte etiam cum *Meda porta* (Μηδικὴ πύλη) confundit Strabo 11. p. 362. f. 525. Zagri portas vocat Ptolemaeus 6, 2. quia, ut Strabo etiam indicat, Zagri montis ibi est transitus in Media, non procul a finibus Assyriae. Turbare etiam Plinius, nec satis sibi constare videtur, dum scribit 6, 17. f. 15. portas illas teneri a Pratitis, hos autem connecti Carduchis f. Corduenis, (Plinii aetate) praefluente Tigri, qui in Mediae et Parthiae vicinia cogitari nequeunt. Alibi tamen (6, 29. f. 25.) Pratitas Medos ab occasu Parthiae ponit, quod propius ducat ad situm portarum. At in situ Pratitarum notando sic minus accurate, nec ordine versatus est Plinius, et si Parthiae regnum et regionem miscuit, miscuit etiam Caspiae pylas, et tum Pratitae ad extremam Mediam versus Armeniam reiici debent haud procul certe a Carduchis, ubi Caspia gens etiam fuit notior eadem, unde duplex mons Caspius facile explicatur. Ibi vero etiam portas Caspiae a nonnullis poni, docent loca auctorum manifesta. Sic Ammianus 23, 6. Cadusios conterminos facit. Et hinc superiora etiam ad veram rationem revocari possunt. Denique notat Plinius 6, 12. f. 11. magno errore portas Caucasias, easdem etiam Iberiae, a multis Caspiae dictas esse; quem locum in descriptione earum portarum reddit Martianus Capella lib. 6. pag. 222. sed neglecta Plinii notatione simpliciter dicit: *Caucasus portas habet*,

quas Caspias dicunt. At illud Plinii eo magis est mirum, quod 6, 15. f. 13. eum errorem ab iis commissum esse tradit, qui in Armenia res proxime cum Corbulone gesserunt. Idem contendit de Caspiis pylis, ad quas tendere contra Albanos Nero minabatur. (Sueton. in Ner. c. 19. Tacit. c. 1.) At verendum est, ne Plinius ipse erret. Accuratus enim nosse poterant, qui interfuerunt. Deinde Albania interiacet inter has Caspias portas in finibus Armeniae et Mediae, et inter Caucasias, neque poterat ad has transire, nondum devictis illis gentibus, quibuscum bellum gerendum erat. Hinc etiam Procopius de B. Goth. 3, 3. in. Alanos (antea Albanos) a Caucaſo monte ad portas Caspias tractum incolere dicit. Idem de B. Pers. 1, 10. in. his portis vicinos facit Iberos. Turbavit Plinium sine dubio, quod sciret, alias illas Caspias portas, quae in Alexandri M. expeditione in primis commemorantur, longe ab iis regionibus distare, Albaniam autem cum Caucaſo connexam esse. Sunt igitur duplices portae Caspiae, bene distinguendae in auctorum narrationibus, aliae prope mare Caspium, ubi h. *Derbent*, quod putatur, (cf. Reinegg Besch. d. Kaukasus T. 1. p. 113.) aliae inter Mediam et Parthiam, quos hodie a quibusdam *les portes de Teflis* adpellatas legi. Caucasiae vero etiam fuerunt, quas et Ptolemaeus 5, 9. Albanias vocat, sed ab Caspiis maxime diversae ut nomine, ita situ, etsi Stritterus in Memoriis populorum in indice Geogr. f. v. *Portae Caucaseae* adfirmat, eas saepe a scriptoribus Byzantinis Caspias vocari, quod ex superioribus iudicatur. At quod idem Tom. 3. p. 76. in not. dicit, portas Caspias a Geographis inter Mediam et Parthiam haud procul ab Oxo fl. poni, Oxus satis inde procul remotus est. Plura in hanc quaestionem diseruit Freinshem. ad Curt. 6, 4, 19. et quod ad portas Caucasias Bayerus de muro Caucaſeo in opusc. p. 100 sequi.

Niphates) Gr. Νιφάτης, ut recte effert Cod. Palatin. in Ptolemaeo 5, 13. pro Νυμφάτης. Νιφάτας

agnovisse videtur etiam Eustathius, quia ad Dionys. v. 988. flectit in Νιφάτα et Νιφάταν. Mons fuit Armeniae (Strabo 11. p. 364. f. 529. Stephanus h. v. alii) connexus cum Masio et Zagrio et ad Gordyaeos montes referendus. (Strabo 11. p. 359. f. 522.) In australi eius parte fontes sunt Tigridis, (Strabo c. l.) quas tamen ultra removet Ptolemaeus. Quaerendus omnino est in confinio Armeniae et Mesopotamiae. A voce Graeca νιφάς nomen nactus esse videtur, quod et indicant poetae, uti Horatius 2. od. 9, 20. ubi *rigidum* vocat, et si de fluvio ibi quidam interpretantur, in quibus Mitscherlichius, renitente tamen non temere Iani. Eadem de causa apud Scythas Caucasum vocatum esse *Craucaſum* i. e. nive candidum, tradit Plinius 6, 19. f. 17. Fluvium cognominem norunt soli posteriores poetae, ut Sil. Ital. 13, 765. Lucan. 3, 245. Iuvenalis 6, 409. ubi Martialem 12, 21. addidit Ruperti, in quo tamen id non inveni. Inde vero post et montem et fluvium Niphatem produxerunt Servius ad Virgil. Georg. 3, 30. et Vibius Sequ. p. 15. et 31.

Armeniae pylae) Unde cognomen tulerint, adparet, non item, ubi quaeri debeant, constat. Vadianus arbitratur, ubi in Moschicos montes, quae et ipsa Tauri iuga sunt, Taurus inclinat. Nec est, quod repugnet, quia Mela ad excursum Tauri et finem progreditur. Sunt autem trans Euphratem prope Armeniam minorem, et cum iis versus septemtrionem cohaeret Antitaurns, ut quidem eorum situm designat Strabo 11. p. 359. f. 521. Hinc vero male et turbato ordine Solinus cap. 41. f. 38. scribit ab Eois litoribus progressus: *Ubi dehiscit hiulcis iugis, facit portas, quarum primae sunt Armeniae, tum Caspiae* — Perperam enim putavit Plinium 5, 27. certum ordinem tenere, quem omnino portas indicare voluisse, repetitio adiectae particulae *alibi* suadet. Errat etiam Harduinus ad Plin. c. l. qui easdem esse putat Caucasias adpellatas a Plinio 6, 12. f. 11. Ita I. Grono-

vius MS. minus recte ponit inter Ciliciam et Syriam, vel Armeniam, ubi potius sunt Amani s. Amanicae portae, quibus ex Cilicia exitur in Syriam. Cf. Plin. 5, 22. f. 27. et supra ad 1, 12. extr. Removeri igitur et hinc debent, ipso Mela suadente, quippe qui subiungit: *ubi iam nostra maria adtingit, Taurus iterum*. Id quidem iam evenit ad Ciliciae confinia, unde Procopius de B. Persico 1, 10. Taurum Ciliciae montem dicit, qui primum excurrat in Cappadociam, ubi Tauri pylas commemorat Cicero ad Att. 5, 20. Post Taurus in Cilicia et Armenia vocatus est *Maurus*, ut tradit Phocas in descr. Terrae Sanctae cap. 11. aliis comprobantibus. Lucas in voyage dans la Grèce — T. 1. cap. 35. p. 326. initium Tauri h. vocari scribit *Bougali Daglar*; et montes adnexos *Laiasse* pag. 345.

§. 3. *Limyra*) Fluvium alii adpellant *Limyrum*, ut Strabo 14. p. 458. f. 666. Ptolem. 5, 3. Stephanus f. v. Λίμυρα. Cum Nostro consentit Plinius 5, 28. f. 27. ut omnino in urbis terminatione alii, et si genere et numero discrepant. Nempe Straboni est τὰ Λίμυρα πολίχνη, quod neglecto articulo dubium relinquit accentus sedes. Cf. disputata ad Vellei. 2, 102. f. ubi *Limyra* repulso *Limyram* revocavit Ruhnkenius. Ἐν Λίμυρα tamen dixit Basiliius M. epist. 218. et *Limyren* Ovidius Metamorphos. 9, 645. unde utramque formam usum obtinuisse iudicat Wesseling. ad Hieroclem p. 685. Tum vero Limyre etiam in casu recto agnovit Ovidius, nisi *Limyrum* ibi malis. A Stephano in Lycia commemorantur *Lamyra* et *Limyra*, quas diversas urbes censet Salinasius ad Flor. 4, 12, 42. contra Lipsium, qui eandem putabat non sine veri specie ob notas Stephani vel depravationes, vel hallucinationes. Locum ex Strabone prave redditum esse, adparet; mutilatumque non temere existimat Holsten. p. 186. Urbs Μύρα, quam Strabo cum aliis in vicinia ponit, errorem invexisse videtur. Ceterum in

mediterraneis recenset Ptolemaeus, ad mare locat Plinius; Strabo a Limyri ostio removet 20 stadiis, sed terrestri itinere facto, ita ut ambages fluvii ad calculum vocari debeant. Inde vero etiam Plinius cum Ptolemaeo componi potest. Nunc quidem de urbe.

multa) Plinius 5, 28. f. 27. *Lycia quondam 70 oppida habuit, nunc 36 habet*; quod repetit Martianus Capella lib. 6. p. 220. Narrat certe Arrianus de exped. Alex. 1, 25. f. 1, 24, 7. hunc praeter Pinara, Xanthum et Patara cepisse ἄλλα ἐλάττω πολίσματα ἐς τριάκοντα.

Pataram) Graeci Πάταρα genere neutro, de quo dictum est in notis criticis p. 478. Unus forte Hesychius T. 2. p. 391. Παταρίς dixit, πόλις καὶ ὄρος Λυκίας, pro quo tamen Παταρηΐς Vossius ex Dionysio Perieg. v. 129. Sataros antiquius nomen fuisse, auctor est Plin. 5, 27. Alterum derivant a Pataro conditore Strabo 14. p. 458. f. 665. et Stephanus, qui filium Apollinis et Lyciae, Xanthi filiae, facit; a Pataro, praedone antea, Eustath. ad Dionys. v. 129. Alexander apud Stephanum ἀπὸ πατάρως, quod interpretatur κίστην. (vulgo κίστιν) TZSCHUCKE. Alio ordine Plinius haec oppida recenset, ac Mela. Ille quippe prius Xanthum, deinceps Patara nominat. Recte tamen uterque. Limyra enim proficiscentibus Xanthos oppidum vicinius erit Pataris. Verum Xanthi ostia remotiora, et ultra Patara erant sita. Xanthos enim mediterranea urbs est, Patara vero sita erant ad ipsum mare. Nam quod Scylax [p. 39. Hudl.] ait, ad Patara adverso amne Xantho navigari, id falsum est, et omnino verum est, vel errasse Scylacem, vel ita scripsisse, Ξάνθος, δι' οὗ ἀνάπλους εἰς πόλιν Πάταρα, ἢ καὶ [vulgo εἰς Πάταρα πόλιν, καὶ] λιμένα ἔχει. VOSSIVS. Refutavit eum Gronovius ad Scylacem p. 93. ed. suae. Etsi enim post Xanthum Patara ponat Strabo, a Xanthi tamen ripa ideo non abigi; immo Appianum de B. Civil. 4. [c. 82.]

describere πόλιν ἑοικυῖαν ἐπινείῳ Ξανθίῳ, certe significare adpositam fuisse illi fluvio, per quem descensus erat ad eius velut navale; ἀνάπλουν igitur Scylacis ita posse accipi, ut non longe a mari fuerit remotus. Referri huc potest, quod proxime antea de Limyris notatum est. Eadem ratione Appian. de B. Civ. 4, 82. in Myrensi navale facit Andriacen, quae ad mare ponitur, a Ptolemaeo 5, 3. in altera Limyri fl. ripa fere contra urbem Limyra. Sed eodem, quo Noster, ordine, inde a Caria progressus, ad quam noster demum tendit, has urbes recenset Strabo. Idem cum aliis, ut Scylace c. l. Livio 37, 17. f. — memorat portum, qui etiam ex Paulli navigatione innotuit; (Actor. 21, 2.) Παταρηίδα ἄκρην Dionys. v. 129. quam cum Salmasius ad Solin. p. m. 550. de prominentia editi litoris explicasset, quae portum effecerit, expertus et hic est impetum Vossii, qui interpretatur de toto Lyciae promontorio, sive paene insula. At eodem modo, quo vult Salmasius, Telmesum promontorium ad urbem cognominem habere dicit Strabo 14. p. 457. f. 665. Tum diserte Hesychius eodem nomine urbem Lyciae et montem profert, quorum etiam spectant *Patarea dumeta nivosis Lyciae iugis*. Porro Patara ad Lyciorum cherronesum ponit Alexander apud Stephanum. Denique nexus declarat, Dionysium voluisse locum illius ἄκρας designare. Sed ea ulterius non moror. Vossii explicationem improbavit etiam Mannert in Geogr. Vol. 6. P. 3. p. 171. De claro ibi Apollinis oraculo deinceps. Inclinatam urbis fortunam Mela voce *quondam* innuit. Incola Παταρεὺς, et hinc in numis crebro Παταρεων occurrit, Latini *Patareus* ad formam Graecam, sed et passim τετρασυλλάβως et penultima producta, etsi modo per *e*, modo per *ae* efferunt, quasi a Πατάρειος vel Παταραῖος ductum, uti a nomine *Theseus*, adiectivum *Theseus*. Exempla dant Ovidius Metam. 1, 510. Statius c. l. Theatri descriptionem et formam vid. in *Antiquities of Ionia* P. 2. c. 5. n. 56. 57. H. *Patara*.

Apollinis) Qui inde Patareus dicebatur, ut ab Horatio 3. od. 4, 64. atque hinc ipse apud Ovid. Metam. 1, 516. *Pataream* etiam *regiam* iactat. Hinc et urbis numi Apollinem cum tripode sistunt. Templum habuisse antistitam refert Herodot. 1, 182. quae in templo concludebatur, quoties Deus aderat. Non enim, quod addit, semper aderat, idemque aliorum testimonia probant, adeoque constare scribit Servius ad Virgil. Aen. 4, 143. per sex menses hibernos Pataris, per sex aestivos in Delo oracula edidisse. *Hibernam* igitur *Lyciam* respectu Apollinis vocat Virgilius. Cf. etiam Turnebi advers. 24, 26. Strabo c. 1. nihil quidem de templo Apollinis adfert, etsi post ad Xanthum Latoi meminit, sed omnino tantum *ἱερὰ πολλὰ* ibi fuisse adfirmat. Suspiciatur igitur Barthius ad Statii Theb. 1, 696. *ἱερὸν Ἀπόλλωνος* scripsisse, quod postea corruperint librarii.

opibus) Vel donariis illic consecratis propter accepta oracula, vel etiam, quas lauti homines, vel urbes, vel principes illic deposuerant securitatis gratia, ut solitos antiquos facere probat Deli templum et pecuniae a Graecis collatae et illic custoditae apud Iustin. lib. 3. f. 1. GRONOVIVS MS. 1. Sic *Troia gaza* in Iunonis templo reposita fervabatur, ut est apud Virgil. Aen. 2, 763. ubi plura dabit Cerda, item Bernegger. ad Iustin. 3, 6, 4. et Irmschius ad Herodian. 1, 14, 5. et quos laudat.

Xanthus) Et fluvii et urbis cognominis multi fecerunt mentionem. Fluvius antea dictus est *Σιρβῆς* f. *Σιρβίς*, teste Strabone 14. p. 458. f. 665. quod Arabicum vocabulum censet Bochartus in Chanaan 1, 6. significans *ξανθός*. *Σιρβῶ* pro vulgato *Σίβρῶ* commode huc referri potest ex Stephano f. v. *Τερμίλη*. Ita Xanthus urbs antea dicta est *Arna*, ut tradit Stephanus h. v. Xanthi nomen a Xantho conditore, dubia origine prolato, deducunt Stephanus h. v. Eustathius ad Homer. Il. 2. extr.

et ad Dionys. v. 129. qui in priori etiam loco eam vim aquis tribuit, ut oves flavo colore inficiat, quod alias de Xantho Troiano iactatur. Urbem in mediterraneis ponit Ptolemaeus 5, 3. et ab ostio fluvii 70 stadiis i. e. 9. M. P. removet Strabo c. l. Plinius 5, 28. f. 27. iusto longius, 15. M. P. Hinc vero discitur, non satis accurate Stephanum et ex eo Eustathium ad illam urbem fluvium emittere; illam vero præteriisse versus occasum adparet ex Alexandri M. itinere apud Arrian. 1, 25. f. 1, 24, 7. Urbium Lyciae maximam dicit Strabo, et prope ponit Latonae templum, (Λητώων) in ipsa urbe Sarpedonis commemorat Appian. de B. Civ. 4, 78. Reparaverat igitur damna, quae olim Persarum expugnatione, (Herodot. 1, 176.) post Bruti in primis fecerat. (Dio 47, 34. Appian. de B. Civ. 4, 80.) Ex posterioribus eius memoriam servarunt Hierocles p. 684. H. adpellatur *Ekfenide*.

Cragus) Gr. Κράγος, prave Κέραγος Schol. Villois. ad Homer. Il. 15, 193. Veteres poetae penultimam corripunt; at producunt Avienus v. 1014. et Priscian. v. 801. Cum Nostro Lyciae montem multi faciunt, qui 8 verticibus exstabat, et Chimaera inclaruerat. (Strabo 14. p. 458. f. 665. et ex eo Eustath. ad Dionys. v. 847.) Cariae promontorium est Scylaci p. 38. f. Hudf. quod ex consuetudine utriusque regionis et longo montis tractu intelligi potest; et sic Lyciae promontorium dicit Plinius 5, 28. f. 27. et paullo ante Tauri partem, ut Eustathius c. l. qui nomen a Crago ibi mortuo et culto impositum fuisse tradit. Cum mons fuerit late extentus, non solum parte sui promontorium in mare extrusit, sed et 8 urbes, quas recenset Ptolemaeus 5, 3. adpositas habere potuit. TZSCHUCKE. Duobus iugis in mare excurrit, Daedalis nempe et Telmesso. Hic mons Telmessus est is, quem alii promuntorium Cragi vocant, alii ἄκραν Τελμεσσιᾶδα, vel Τελμεσσιᾶδα, [vid. nota proxima] ab urbe Telmesso, sita ad radicem montis. Surgere autem incipit

ab urbe Xanthiorum, et in mare descendit ad Telmessum urbem. Supra hunc montem alius est, Chimaera nempe. In medio horum est ignivomus terrae hiatus et convallis Chimaerae, quae usque ad mare pertingit. [Cf. Strabo c. l.] VOSSIVS. Ita, recte quidem, fustulit Salmasii ad Solinum p. m. 563. dubitationes de Crago monte et promontorio; at aliam ipsi moveat Scylax c. l. qui Cragi promontorium ponit in Caria, Telmessum in Lycia, de qua diversitate deinceps. Vicinus illi mons *Anticragus* dictus est, ut ex Strabone discitur. Hodiernum nomen fertur *Capo Serdeni* vel *Sette Capi*.

Telmessos) De scripturae multiplici variatione dictum est in notis criticis p. 480 sqq. de confusione cum *Termesso*, Pisidiae urbe, addi potest Eustathius ad Dionys. v. 859. Hic de situ notandum, alios in Lycia cum Nostro ponere, alios in Caria, ut Ciceronem de divin. 1, 41. Stephan. h. v. qui tamen simul monet, a Philone et Strabone Cariae dari, Clement. Alex. lib. 1. Strom. p. 334. Cum Nostro faciunt Strabo 14. p. 457. f. 665. Scylax p. 39. Hudf. Plin. 5, 28. f. 27. Solin. cap. 43. f. 40. Martian. Cap. 6. p. 220. Ptolem. 5, 3. Hierocles p. 684. Cf. etiam Perizon. ad Aelian. V. H. 12, 64. Causa discrepantiae, ut iam aliquoties notatum est, in confinio utriusque regionis quaeri debet. Hinc et Livius 37, 16. f. scribit, Telmessicum sinum uno latere Cariam, altero Lyciam contingere, Portum commemorant plures, in quibus Scylax et Strabo, in quo legitur Τελμεσσις ἄκρα λιμένα ἔχουσαν. An igitur portum voluit, aut debuit dicere Livius? An intelligendus est Lyciae sinus, qui a Cragi promontorio incipit, et Telmessi portu claudebatur, uti quidem Salmasius ad Solin. p. m. 550. illum Livii sinum intelligit; aut Telmessi ille portum continebat et includebat, quia in sinu plures esse possunt portus; atque hoc magis accommodatum videtur. Auget Lucanus 8, 248. et *maguos sinus Telmessidos undae* commemorat.

In Strabone 14. p. 448. f. 651. videtur esse Glaucus, quem κόλπον εὐλίμενον vocat, et inde a Daedalis incipit. At fuit Cariae urbs *Telmiffum* Halicarnasso cum 5 aliis ab Alex. M. contributa, in agro eius sita, 60 stadiis ab ipsa Halicarnasso remota, de qua cf. Plin. 5, 29. Suidas f. v. Τελμισεῖς. Atque haec post adpellata est Ἀναστασιούπολις addito Ἀλικαρνασσοῦ, uti discitur ex Caroli a S. Paulo Geogr. Sacra (1754) p. 15. ubi tamen, quod et fit in altera apud Strabonem, Τελέμισσος scribitur. Posteriori nomine, quo prodit apud Hieroclem p. 689. ignotam sibi urbem esse fatetur Mannert p. 289. c. l. Nostri haec nobilitata fuit interpretationibus prodigiorum et haruspicum disciplina, de quo multi scripserunt, in iis Arrian. de exped. Alex. 2, 3, 4 sqq. Cicero de divin. 1, 41. et plures alii. Vid. Perizon. ad Aelian. V. H. 12, 64. Wesseling. ad Herodot. 1, 78. Davisius ad Ciceron. c. l. et quos illi nominant. Adtigit id iam Herodotus 1, 78. Hinc Plinius 30, 2. f. 1. eam *religiosissimam urbem* vocat. In bello Antiochico Eumenes eam a Romanis accepit, cuius regno sublato ad Lycios rediit, (Strabo c. l.) dum Lyca in formam provinciae redigeretur. Strabonis tempore πολίχνη erat, ut ille quidem vocat. Gentilia inde et cognata derivat Stephanus Τελμισσεύς, (per 1. editionum) Τελμισσιος, Τελμισσις, (ἄκρα apud Strabon. c. l.) Τελμισσιας, (ἄκρα ex Artemidoro). quibus ex Livio addi potest Telmessicus sinus supra notatus. Locus, in quo olim stetit, nunc vocatur *Macri*.

C A P. XVI.

C A R I A.

§. 1. *Caria*) Gr. *Καρία*. Incola *Car*, quod habent Nepos in Datame c. 1. Aufon. idyll. 12, 90. De adiectivis hinc ductis multa adtulit Stephanus, ex quo pleraque hausit Eustathius ad Homer. Il. 2, 867. p. m. 277. Nomen a *Care* conditore ducit Stephanus, quem auguria ex avibus invenisse addit Plinius 7, 57. f. 56. In constituendis finibus variatur. Scylax p. 39. Hudf. a Maeandro fl. ad Cragum, promontorium extendit; Strabo 14. p. 448. f. 651. inde a Lycia primum ponit Daedala, (post Telmessum) finitque, ut ex narrationis serie adparet, in Iasio sinu; Ptolemaeus 5, 2. a Cauno incipit, quia post Caunum ponit Lyciam, et ultra Miletum et Heracleam ad Pyrrham usque profert, unde adeo quidam duplicem Cariam effinxerunt, cum id potius de variatis subinde terminis explicari debeat. Sic Hierocles p. 685 sqq. Caunum Lyciae adscribit, et Miletum cum Heraclea etiam in Caræ urbibus recenset. Patarorum promontorio Lyciam a Caria disternat Eustathius ad Dionys. v. 129. In mediterraneis, ubi Phrygiam adtingit, non magis constituerunt termini, ut Geographi exponunt. Nostrium secutus est Plin. 5, 29. Multa quae ad Carum originem et mores pertinent, adtulit Strabo 14. p. 454. f. 661 sq. ex recentioribus Sevin in recherches sur l'histoire de Carie in Memoires de literature — de Paris T. 8. p. 113 sqq. Cf. et deinceps. Quod βαρβαροφωνους adpellat Homerus Il. 2, 867. de eo prolixius disquirat Strabo c. l. Quidam etiam nomen a Καρ i. e. barbarus derivant, non renuente Strabone. Quod Herodotus 1, 171. narrat, Cares ipsi se indigenas iactarunt, Creteneses vero tradiderant, *Lelegas* olim adpellatos Minoique subiectos insulas habitasse, ex quibus a Doriensibus et Ionibus eiecti in continentem concesserint, adsumto Carum nomine. Cf. et Strabo 12.

p. 394. f. 572. f. 14. p. 454. f. 661. et quae recte monuit Mannert Vol. 6. T. 3. p. 186. nempe Caribus, continentis incolis, Lelegas se adiunxisse, ex insulis profectos. Utrosque certe distinguit Homer. Il. 10, 429. et Strabo 13. p. 420. f. 611. octo urbes ab iis in hac regione conditas fuisse ex aliis refert. Cf. notae proximae. Accedunt *Caunii*, (Mannert *Cauconii*) quos Herodotus 1, 172. indigenas putat, cum ipsi se ex Creta migrasse ferrent. (Herodot. c. 1. et Strabo 14. p. 448. f. 652. in.) Ipsa regio a Lydis transiit ad Persas, (Herodot. 1, 174.) quos Macedones exceperunt, (Arrian. de exped. Alex. 1, 20 sqq.) Alexandro mortuo cessit Syriae regibus, qui cum ad Antiochum tenuissent, huic ereptam Romani dederunt Eumeni Pergami regi, (Livius 37, 56.) donec ipsi eam sibi vindicarent, et imperatores eorum provinciam facerent. Nunc Natoliae pars est.

indigenas) Graecis sunt αὐτόχθονες, quales se iactabant Athenienses, γηγενεῖς, terrigenae, quo verbo ignotam, vel obscuram originem indicabant. Cf. Heyne ad Apollodor. 2, 1, 3. Sic Cares se αὐτόχθονας ὑπερώτας dixisse, refert Herodotus 1, 171. Cf. nota superior. *Indigenae* obponuntur *advectis* apud Tacit. in Agric. cap. 11. in. Vid. Longolius ad Taciti Germ. cap. 2. in. TZSCHVCKE. Magnum in iis apud antiquos erat momentum, ne cogerentur aliquam gentem agnoscere, cuius forent coloni, et cui propterea cogebantur praestare varia reverentiae documenta, ut praesertim decimas omnium praedarum, prout Carthago praestitit Tyro apud Iustin. lib. 19. [18, 7, 7.] I. GRONOVIVS MS.

Pelasgos) Quae gens erratica per omnes Graeciae regiones, unde toties eorum meminit hic auctor. [veluti 1, 18, 2. 19, 2. 2, 2, 10.] Sed apud Herodotum et alios patet, in omnibus partibus per aliquot tempus hos Pelasgos confedisse et tandem fuisse eiectos. I. GRONO-

vivs *MS.* De Pelasgis et antiquis eorum sedibus multa ex prisca auctoribus adtulit Strabo 5. p. 152. f. 220. Cf. et Eustathius ad Homer. Il. 2, 840. et quae ex recentioribus nuper de iis prolixè diseruit Hetzel in libro über Griechenlands älteste Geschichte, qui a *Peleg* Semitarum gente nomen ducit. Homerus in variis eos locis ponit. Potiores sedes habuisse videntur in Thessalia, cuius urbem Argos ea de causa Pelasgicum vocat Homerus Il. 2, 681. ubi vid. Eustathium praeter Strabon. c. 1. et Schol. Apollonii ad 1, 580. Hinc et Pelasgia illius regio dicta est, ut tradit Stephanus, et satis nota est Pelasgiotis. Inde forte in Peloponnesum transferunt, quae et olim Pelasgis vocata est, ut notat Schol. Apollonii ad 1, 1024. eoque refert ad Homerum c. 1. Eustathius Pelasgicum Argos in Euripidis Oreste v. 1601. Cf. et Schol. Lycophron. v. 177. Hinc in alias terras migrasse et colonias deduxisse videntur. Contra Dionys. Halic. 1, 17. antiquissimam illis sedem assignat in Peloponneso, et hinc in Thessaliam aliasque regiones ducit; cum alii ex Thracia arcessant. De discrimine eorum et Graecorum vid. de la Nanze in Memoires de l'Academie des inscrr. — de Paris Tom. 23. p. 115 seqq. Ex variis auctorum narrationibus tandem id certe efficitur, originem esse incertam, nec quidquam de ea se explorati habere ingenue fatetur ipse Heynius in excursu 4. ad Virgilii Aen. lib. 7. Ephorus, teste Strabone c. 1. Arcadas origine facit; contra Charax lib. 1. Chronicorum apud Stephan. f. v. Παρρησία Pelasgum Argis in Arcadiam venisse scripserat. Cf. et Schol. Euripid. ad Orest. v. 1646. Alii duos Pelasgos gentis auctores commemorari putant, ut solet in rebus reconditis et remotis. Cf. Heyne ad Apollodor. 3, 8, 1. Ceterum de Carum a Pelasgis origine nihil ab aliis traditur. At Lelegas commemorant plures, ut supra notatum est. Hinc ab auctoribus passim cum Caribus coniunguntur, (Virgil. Aen. 8, 725. Ovid. Metam. 9, 644.) et Καριχόν ἔθνος vocat Schol. Homeri ad Il. 10, 429.

Cretas) Causa ex superiori nota patet, quia Minoi olim paruisse et insulas tenuisse ferebantur.

gens) Pro *gens*, de quo in notis criticis egi p. 486.

armorum) Rebus bellicis maxime deditos fuisse, documenta adferuntur ab Herodoto 1, 171. et Strabone 14. p. 455. f. 661. scutorum ansae et signa, et galearum cristae, quae et Carica dicta fuisse ex poetarum locis probat Strabo. Ad cristarum inventum adludit Aristoph. in avib. v. 292. ὀμφάλους τῶν ἀσπίδων praeter λόφους illis tribuit Schol. Thucyd. ad 1, 8. *ocreas* et *cristas* Plinius 7, 57. f. 56. Sed de clypeis maxime plurima conlegit Fischer. ad Anacreont. p. 403. Cum iis armis sepultos et inde agnitos fuisse, narrat Schol. Thucydidis c. 1. Quod noster *pugnae amans genus* dicit, pro eo Theocritus 17, 89. dat Φιλοπτόλεμοι.

bella — agerent) Haec locutio, quam hic sollicitaverat Ciacconius, et insolentiolem olim existimaverant Lambinus ad Nepot. 23, 8, 3. et Cellarius ad Eutrop. 2, 10. f. 5. proba est et a bonis auctoribus frequentata. Cf. Ovid. de A. A. 1, 182. Nepos 23, 8, 3. Curtius 4, 10, 29. Claudian. in Eutrop. 2, 325. Gratian. in Cyneg. v. 334. ut omittam alios doctorumque virorum iudicia, quos in notis criticis p. 488. recensui. De discrimine inter *bellum agere* et *gerere* exposui ad Eutrop. 2, 9. p. 84. Recte vero *aliena bella mercede agere* dixit, ut contra alienae gentes Carum opera usi bella gerebant. Et sic Iustin. 25, 2, 9. *neque reges Orientis sine mercenario Gallorum exercitu ulla bella gesserunt*. Idem vero esse puto, quod Livius 4, 53. in. dixit: *Volscis voluntariis mercede secutis militiam*. Ceterum de re idem adfirmat Strabo 14. p. 456. f. 662. καὶ ὅλην ἐπλανήθησαν τὴν Ἑλλάδα μισθοῦ στρατεύοντες, quod de Gaesatis Gallo-

rum refert Plutarch. in Marcello c. 5. et Polyb. 2, 22. in. *Κάρδακες*, militum genus apud Persas, inde derivat Eustathius ad Homer. Il. 2, 867. p. m. 279. De ipsis Cardacibus consuli potest Bosius ad Nepot. Datam. 3, 2. Ob servile ingenium, et quod proposita mercede vitam proiicerent, contempti in prima acie ad excipiendos hostium impetus conlocabantur; unde sine dubio natum est proverbium: *In Care periculum*, quod adtigerunt praeter alios Plato in Euthydemo p. 33. (Bip.) Cicero pro Flacco cap. 27. Hesychius h. v. Sed vid. Zenobius Cent. 3, 59. Pausanias apud Eustathium c. 1. et ex recentioribus Erasimus adag. 1, 6, 14. *Ἀτιμοτάτους* hac de causa habitos fuisse adfirmat etiam Schol. Villois. ad Homer. Il. 9, 373. I. Gronovius in nota MS. omnino monuerat, tamquam rem miram hoc Nostrium memorasse, quod antiqui operam suam in bello mercede locare non soliti fuissent.

aliquot) Ut *Daedala*. Strabo 14. p. 448. l. 651. *Χωρίον* vocat; Ptolemaeus 5, 3. *τόπον*; Plinius 5, 29. l. 28. *oppidum* facit. Idem cum Ptolemaeo recenset hic oppida *Cyra*, *Calynda*, quae forte noster castella habuit. Ex periplo Escur. addi possunt *Callimache* et *Clydae*, haec in Ptolemaeo *Lydae* vel *Chydae*.

Crya) De scriptura utriusque promontorii dictum in notis criticis p. 488 sqq. Oppidum vocatur *Crya* a Plinio 5, 29. l. 28. et Stephano, qui tamen in Lycia ponit. Nempe Cariae et Lyciae fines, ut supra dictum, variant. Ptolemaeo 5, 3. est *Καρύα*, in Lycia item. Quis promontorium hoc nomine adferat, novi neminem. Scylax p. 38. extr. Hudf. unum in hoc tractu commemorat Cragum. At si Plinium adeas 5, 28. l. 27. praecedunt hoc ordine *Daedala* adeoque *Telmessos*, ut in Mela. Strabo 14. p. 448. l. 651. item unum habet inter *Daedala* et *Caunum*, quod vocat *Artemisium*, ubi et Dianae fuit templum. Sed equidem pro certo minime adfirma-

verim, nostrum esse Crya. Quod post vidi, Artemisium, Cragi promontorium et Paedaliū diversis nominibus de eodem promontorio intelligit Mannert Vol. 6. P. 3. p. 194. qui et Παῖδάλιον per αἰ ex periplo Escorial. excitavit, cuius scripturam expressi.

secundum) Strabo 14. p. 448. f. 651. πλησίον. Vid. ad 2, 1, 6.

Calbin) Gr. Κάλβις. A Strabone c. 1. dicitur βαρὺς et ponitur prope Caunum. Et sic Ptolemaeus 5. 2. non procul a Cauno eius ostium commemorat. Plinius 5. 29. f. 28. hoc nomine fluvium ignorat, at pro eo hic substituit *Indum* in Cibratarum iugis ortum, qui recipiat 60 fluvios perennes, torrentes amplius centum. Consentit in nomine et origine Livius 38. 14. in. et nomen ab Indo, quem deiecerit elephātus, impositum refert. Eundem putant Harduinus ad Plinium et Mannert (Geographie) Vol. 6. P. 3. p. 198. hic quidem ita, ut versus ostia nomen mutarit, ille etiam Cariam inde 1 Maccab. 8, 8. *Indorum regionem* dici addit, quod nuper adstruere studuit Cludius in Repertorium für Bibl. und Morgenl. Literatur T. 11. p. 80. ita tamen melius, ut inter Cariam et Ciliciam ad Cibratarum iuga remittat. Quod *Ninum* in Plinio volebat Hermolaus Barbarus, ex Livio convincitur, ad quem cf. Drakenborchius. Stephanus *Calbium* fontem Lyciae producit, ex quo Calbim ortum putant; de quo cf. Berkelius p. 437. Equidem propter superiora incertum puto. Aliud nomen, *Mausolus*, illi tribuit Vossius ex Pseudo-Plutarcho de flum. f. v. Indus, quem Indiae falso dari putat, quod Caria in hoc nomine sibi vindicet.

Caunus) Gr. Καῦνος. Nomen traxit a Cauno, qui, ut turpem Byblidis sororis amorem frustraretur, laqueo vitam finivit, unde et Καύνιος ἔρως in prover-

bium abiit. Vid. Ovid. de A. A. 1, 283. et in primis Metam. 9, 452 sqq. Quod tradit Parthenius in Eroticis cap. 11. eius amoris causa fugiens huc concessit. Plura etiam de nomine dabunt Stephanus h. v. Antonin. Liber. cap. 30. Conon narrat. c. 2. Eustath. ad Dionys. v. 533. Καρικὴν πόλιν vocat Scylax p. 38. Hudf. cum aliis, portumque etiam eius memorat, ut Strabo c. 1. Litoralem urbem faciunt etiam alii. Plinius 5, 29. f. 28. *oppidum* vocat *liberum*, cum antea Rhodiis Antiocho devicto adtributum paruisset, ut discitur ex Polybio 30, 5 sqq. Appiano in Mithr. c. 23. Incola Καύνιος. Quod Καυναῖος addit Stephanus, ad Καῦναι Aeolidis urbem referendum censet Holsten. pag. 166. cum Casaubono ad Athenaeum 3, 3. contra tueri studet Berkelius p. 463. Latini *Cauneus*, et hinc *Caunae ficus* passim laudantur, quae et *Caricae* sunt aliis i. e. ἰσχάδες; Glossis siccatae ficus, de aliis etiam. Sed cf. Gronovii diatr. in Statium c. 14. p. 76 sq. et Greenius in comment. philol. T. 3. c. 1. p. 35 sq. Notissimae sunt ex historia Crassi ad Parthicam expeditionem ituri, et ominosa exclamatione pueri Caricas vendentis: *Cauneas*, quasi cave ne eas, de quo cf. Cicero de divin. 2, 40. Plin. 15, 21. f. 19. H. *Copi*, quod quidem nomen in tabula adposuit Pococke.

valetudine) Pestilenti coelo esse dicuntur. Hos cum intuitus esset Stratonicus citharoedus, homo salibus plenus, illum ex Il. 6, [146.] versiculum in eos recensuit: Tale quidem est genus hominum, quale est foliorum; livorem videlicet, quo omnes pallebant, sugillans. Caunii vero, cum hominem incessissent acrius, quod urbem ut morbidam carperet; ego, inquit, morbidam dicere ausim, ubi mortui ambulant, urbanus multo acriusque, quam prius, illudens, [Strabo 14. p. 448. f. 651.] VADIANVS. *Lienosi* omnes. Plinius lib. 11. cap. 37. [f. 47.] SCHOTTVS.

§. 2. *iacent*) De locorum humilium situ proprie dici videtur, de quo Oudendorp. ad Lucan. 2, 416. Drakenb. ad Liv. 33, 17, 8. et quos addunt. Latius deinde ad quemvis locorum situm profertur, uti fit saepius a Nepote, v. c. 17, 8, 6. 18, 3, 2. Et sic Noster 1, 1, 3. 4, 5. 19, 5. Exempla conlegerunt Vorstius de Latinitate falso suspecta cap. 13. f. Heumann. ad Lactantii sympof. p. 141. Staveren. ad Nepot. 13, 2, 2. Oudendorp. ad Lucan. 8, 164. A locis ad gentium sedes abit, de quo cf. Nepos 13, 2, 2. 14, 4. in. Sic Graeci omnino *κεῖσθαι*. De *Halicarnaso* post.

Rhodiorum) Sic transit hunc tractum, qui apud alios geographos et historicos solet notari nomine *Peraeae*, i. e. transmarinae terrae in continente, prout vocatur a Livio 32, 33, 6. [cf. cap. 32, 10. 33, 18, 20.] et huius ipsius terrae incolas innuit Cicero in Oratore c. 8. dicens: *eorum vicini Rhodii non ita lato interiecto mari*. I. GRO-NOVIUS MS. *Περαία τῶν Ῥοδίων* etiam apud alios auctores Graecos occurrit, veluti apud Strabon. 14. p. 448. f. 651. et alibi. *Physcum* in ea ponit p. 456. f. 663. terminumque eius versus Lyciam facit Daedala; ib. paullo post; et ab opposita parte *Physcum* ib. p. 466. f. 677. Ulterius terminos promovet Appianus, qui de B. Civ. 4, 72. *Loryma* in Peraea ponit, et *Rhodiorum* *Φρούριον* vocat. Mela, si unice Peraeam intellexit, ad Halicarnasum usque profert. Attamen non de ditione, sed de coloniis tantum loquitur, quia alias Caunum debuisset adiacere, ut superiora declarant; ex quibus etiam patet, vetustam hic omnino *Rhodiorum* ditionem fuisse, quam diserte notat Livius 32, 33, 6. *Peraeani* autem hanc a Diodoro Sic. 5, 60. *Chersonesum* vocari, recte ad Cellarii Geogr. ant. T. 2. p. 84. monuit Schwartzius.

Gelos) Nomen obscurum, de quo dictum est in notis criticis p. 494 sqq. Plinius 5, 29. f. 28. unum hic

portum commemorat *Cressam*; Ptolemaeo 5, 2. Κρεῖσσα, vel Κρήσας sec. cod. Palatin. Strabo 14. p. 448. l. 652. hic habet *Physcum* πολίχνην cum portu, cui statim subiicit *Loryma*; ex quo magis pertinere videtur ad sequentem portum et urbem. De *Tisanusa* dictum in notis criticis p. 497.

Larumna) Aliorum, in primis Graecorum, est Λῶρυμα. Oppidum faciunt plures, ut Ptolem. 5, 2. Stephan. h. v. A Plinio 5, 29. l. 28. vocatur locus, a Strabone c. 1. vocatur παραλία τραχεῖα. Ex hoc simul (lib. 14. p. 451. l. 655.) adparet, neutro genere efferri, ut τὰ Λῶρυμα, Λωρύμων, etsi apud Senecam in Natur. Quaest. 3, 19. *Lorymam* legitur, ut in Livii MSS. quibusdam et prioribus edd. 37, 17, 8. ubi simul portus adversus Rhodum memoratur, accuratius tamen descriptus 45, 10, 4. ubi 20. paullo amplius M. P. a Rhodo remotetur, et ex adverso ipsi urbi ponitur. Errat igitur Stephanus, qui Rhodi portum facit, ut docet ibi Berkelius. Videntur tamen *Loryma* et *Larymna* differre inter se, cum non solum aperte distinguat Plinius 5, 29. l. 28. et posterius in eodem loco, quo Mela hic, ponat, sed et Λῶρυμα λιμὴν contra Symen insulam a Constantino Porphyrog. de Themat. 1, 14. proferatur, satis hinc remote, non item in Plinio. Parum autem, si compares, in scriptura sibi constant auctores, et si Graeca Strabonis et Ptolemaei sequaris, utique hic *Loryma* scribendum fuerit, et *Laryma* contra Symen locum suum sortiatur.

Pandion — emissus) Notabilis haec descriptio, cum potuisset una voce dicere *promontorium*. Sed *promontorium* supponit sinum, et inde portum, ut ibi florere possit navigatio, quod apparet in hoc loco non fuisse. 1. GRONOVIVS MS. In Strabone 14. p. 451. l. 655. *Loryma* sequitur Κυνὸς σῆμα, in Ptolemaeo 5, 2. "Ονοῦ γνάθος ἄκρα, quae forte huc pertinent, etsi Mannert

p. 234. c. l. ad sequens *Aphrodisium* refert; nihil enim praeter ea, quae in notis criticis p. 499. memoravi, adferri possunt. Nec de *Tymnia*, *Bubassio* et ceteris ad *Cnidum* usque quod addam, habeo.

Cnidus) Gr. Κνιδος. Incola *Cnidius*. Conditorum eius *Triopan* vocat Pausan. 10, 11. in. a quo *Triopium* in *Cnidia* conditum ducit Diodor. 5, 61. quo nomine promontorium indicat Scylax pag. 39. Hudf. qui ipsam urbem *Cnidum* Ἐλληνίδα dicit, ut Plinius 5, 29. f. 28. liberam. De ipso *Triopio* plura conlegit Spanhem. ad Callimach. in Cerer. v. 31. A *Cnido* distinguit Diodorus c. l. contra Plinius c. l. *Cnidum* dictam antea tradit *Triopiam*, dein *Pegusam* et *Stadium*, quae forte sic conciliantur, ut *Cnidus* *Triopium* exhausserit, nomenque in promontorio vicino servatum manserit. *Cnidum* enim priorem fuisse, ex notato Diodori loco discitur. De situ in nota proxima. Duos portus memorat Strabo 14. p. 451. f. 656. Inclaruit variis rebus, ut Veneris cultu, quae inde dicta est *Cnidia*, et in multis numis adposita conspicitur; cf. Pausan. 1, 1, 3. qui ab ipsis *Cnidiis* Ἐπλοῖαν adpellatam esse addit; (scripsit de ea Bayerus in commentar. acad. scientiar. Petropolit. T. 4. p. 259 sqq. et plurima conlegit Prideaux ad marmora Oxon. n. 24. p. 91 sq. (ed. 1676.) porro victoria Cononis de classe Lacedaemoniorum; (Xenoph. hist. Gr. 4, 3, 10 sqq. Pausan. c. l. Nepos in Con. cap. 4, 4. et qui ibi adduntur;) tum natalibus virorum clarorum, in quibus Strabo c. l. ponit Endoxum mathematicum, Agatharchidem historicum, qui rubri maris periplum scripsit, Theopompum, Artemidorum, Ctesiam. H. *Gnido*, ubi *Capo Crio* f. *Stadia*, uti vult Dapper des isles de l'Archipel p. 163. *Stadium* iam olim adpellatam fuisse, ex Plinio discitur, docetque Wesseling. ad Hierocl. p. 687. qui eam hoc nomine post etiam in concilio Nicaeno 2. p. 52. occurrere notat.

cornu) Extremo prorsus angulo eius terrae, quae Chersonesus, vel paene insula a situ vocatur. Auctor nomen huius regionis huc usque distulit, quum id monere debuisset post Caunum, quippe postquam egreditur. Sed illi haec occasio visa est commodior. I. GRONOVIVS MS. Plinius c. l. in promontorio sitam fuisse dicit, quod *Triopium* vocant Scylax p. 39. Hudf. et Schol. Theocriti ad 17, 68. Cf. supra. Scylax ἱερὸν addit, quia ibi Apollo templum habebat, ipse inde *Triopius* cognominatus, (Herodot. 1, 144. et alii) etsi sacra ibi etiam Nymphis et Neptuno agebantur. (Schol. Theocriti c. l. et quae habet Salmasius in comment. ad inscript. Herodis Attici p. 33 sq.) Ad Apollinis templum, quinque Dorien- sium urbes, a quibus templum exstructum erat, conveniebant et praeter sacra ludos faciebant aliaque negotia tractabant. (Schol. Theocriti c. l. Dionys. Halic. 4, 25. Stephanus h. v. et ad eum Holsten. p. 325.) Cnidum autem praeiacebat parva insula, aggeribus continenti adnexa, quae urbem in duas quali partes dividebat, uti refert Strabo c. l. pontem habet pro aggeribus Pausan. 5, 24. in.

Ceramicus) Herodoto 1, 174. Κεραμεικὸς κόλπος, etsi Codd. quidam praefereunt; Xenophonti in hist. Gr. 2, 1, 15. Κεράμειος, sed et 1, 4, 8. Κεραμικὸς, uti etiam cum Nostro effert Plinius 5, 29. et 5, 36. l. 31. A Scylace p. 39. Hudf. Κεραμιακὸς vocatur. Quod per ei quidam scribunt, idem etiam notatur in Ceramico gemino Athenarum, cuius nomen pariter a Ceramo descendere tradit Pausan. 1, 3. in. ad quem cf. Xylander. Cum Plinius 5, 29. a Cnido Doridis initium faciat, et post Cnidum a Mela Ceramicus sinus ponatur, idem *Doridis sinus* est in Plinio, inprimis cum Euthanas in eius uribus recenset. TZSCHUCKE. Supponit tacite fuisse illic urbem *Ceramon*, utpote a qua hic sinus fingitur vocatus esse, quod notari debet fieri saepius ab auctore. I. GRO-

NOVIVS MS. Post Cnidum a Strabone c. l. commemoratur Ceramus; in Doridis urbibus maritimis prodit apud Ptolemaeum 5, 2. quare erravit Plinius 5, 29. et forte aliam cum nostra commiscuit, dum longius hinc Ceramum mediterraneis adnumerat. Quod Pausan. 6, 13, 2. Ceramum ἐν τῇ Θράκῃ Καρία adtingit, de eo cf. notata ad 2, 2, 5. Plures, qui eius meminerunt, profert Wesseling. ad Hierocl. p. 687. H. Golfo di Stanco f. Cos.

Euthanae) De hac urbe dictum in notis criticis p. 510. Addo formas gentilium, quas adfert Stephanus Εὐθηναῖος, Εὐθηνεύς et Εὐθηνίτης. Mannert, Geogr. Vol. 6. T. 3. p. 237. Cerami portum fuisse suspicatur.

§. 3. *Halicarnassos*) De scriptura vid. not. crit. p. 493. Inde descendunt Ἀλικαρνασσεὺς et Ἀλικαρνασσίος, quorum prius amant numi. In Latinis occurrunt *Halicarnasseus* (Cic. de divin. 2, 42.) et *Halicarnassensis*. (Liv. 33, 20. f.) Priora nomina fuerunt *Ischnus*, *Zephyrium* et *Zephyria*, (Stephanus) vel *Zephyra*, uti ex Strabone 14. p. 451. f. 656. in Stephano etiam malunt Salmasius et Holsten. p. 26. Nomen postremum accepit ἀπὸ τοῦ ἀλλὶ περιέχουσθαι, vel ἀπὸ τοῦ νάσασθαι Ἀνθην. (Stephanus, et quae ad eum notantur.) Anthen enim Troezenium vel conditorem, vel instauratorem faciunt Strabo et Stephanus, etsi ille etiam alios commemorari notat. Et sic Pausanias 2, 30, 8. Troezenios, posteros Aetii, Anthae filii, memorat, Strabo 14. p. 449. f. 653. cum Aelio Dionysio apud Eustath. ad Homer. Il. 2, 869. p. m. 279. Dorienfes. Quod Mela Argivos nominat, ex Strabonis posteriori loco potest confirmari, qui Dorienfes illos se deducendae coloniae socios Althaemeni Argivo adiunxisse tradit. Ab Anthae autem dicti etiam sunt cives Ἀνθεάδαι. (Stephanus f. v. Ἀθῆναι.) Habitat inter duos sinus Ceramicum et Iasium et sex oppida ab Alexandro M. adtributa acceperat.

(Plin. 5, 29.) Post longam obsidionem eam expugnavit Alexander M. magnaque adfecit calamitate, ut praeter alios narrat in primis Arrianus de exp. Alex. 1, 21 sqq. Inde vero existit dubitatio de 6. urbibus ab Alexandro illi contributis, quam et edidit Cellarius in Geogr. ant. 3, 3, 119. Sub Romanis libertate fruitam esse, docet vox αὐτόνομος in numis adposita. Urbs olim erat Cariae maxima et praecipua, regum, in iis Mausoli, sedes arcibusque praestantissimis instructa. (Diodor. 15, 90. 17, 23.) Strabo tamen modo unam arcem, modo duas commemorat 14. p. 451. f. 656. et sq. Unam novit, quam Salmacidem nominat, Arrian. de exp. Alex. 1, 23, 3. ita dictam a noto fonte ex rupibus profliente. (Vitruv. 2, 8. Strabo c. l. Ovid. Metam. 15, 319.) Accedunt portus, quorum unus erat clausus, alter circa insulam secundum Scylacem c. l. Insulam eam fuisse Arconnesum adparet ex Arriano c. l. Strabone 14. p. 451. f. 656. conlato Stephano h. v. In doctis civibus Strabo c. l. nominat Herodotum, celebrem illum historicum, Heraclitum poetam, et sua aetate Dionysium, historicum, cuius plerique libri etiam nunc exstant. H. Bodrus f. Budron, (Voyage de Spon et Wheler T. 1. p. 365.) quamvis ruinae ibi relictæ potius ad Myndum pertinent; Halicarnassenses *Okanstanches* vocantur, uti vult Wheler voyage T. 1. p. 333.

Mausoleum) Gr. Μαυσωλείον. Strabo lib. 14. c. l. Μαυσώλου τάφον vocat. Noster *monumentum*, ut μνῆμα Lucianus in dialog. mortuor. 24, 1. post cap. 2. etiam τάφον. Nomen traxit a Mausolo, potentissimo olim et opulentissimo Cariae rege, qualem se iactat apud Lucian. c. l. Vixit Olymp. 106, 2. f. a. Chr. N. 354. et Artemisiam sororem in matrimonio habuit. (Strabo c. l.) Si verum est, quod quidam tradunt, ut Gellius 10, 18. Valer. Max. 4, 6. ext. 1. — Artemisiam ossa cineremque mariti contusa odoribusque mista aquae indidisse et ebibisse, *cenotaphium* illud fuit. Celeberrimum autem illud

sepulcrum describunt, vel laudant plures, quos nominant Penzelius ad Strabon. Vol. 3. p. 1897. Hemsterhus. ad Lucian. c. 1. magnitudinem eius operis et pulcritudinem diligenter in primis enarravit Plinius 36, 4. f. 5. cuius locum cum 37. MSS. conlatum inlustravit Caylus sur le tombeau de Mausole in Memoires — de Paris Tom. 26. p. 323. Hinc cum Mela in 7. illis miraculis ponunt, in quorum recensu suum etiam illi locum dedit Philo Byzantinus. Hinc et Romani magnifica monumenta eo nomine distinxerunt, ut diserte notat Pausanias 8, 16, 3. Patebat autem, teste Plinio, ab austro et septentrione sexagenos ternos pedes, toto circuitu pedes 411. et adtollebatur in altitudinem 25 cubitis, cinctum praeterea columnis 36. Cf. etiam Hyginus fab. 233. qui latius extendit, circuitum facit pedum 1340. altitudinem 30. Qui ex recentioribus de eo exposuerunt, sunt Avenarius in diss. de Artemisia et Mausoleo occasione numi, Lips. 1714. 4. Caylus, quem antea indicavi, additis etiam figuris, Choiseul Gouffier Reise durch Griechenland, ubi de eo memorabilem protulit coniecturam, quibus addi possunt alii in Meuselii biblioth. histor. Vol. 2. P. 1. p. 89. Quidam etiam numos iactant, in quibus *Μαυσωλειον* adpareat, sed dubia fide. Cf. Eckhel doctr. num. P. 1. Vol. 2. p. 597. Hoc tamen mirum videatur in numis, quod contra scriptores *Μαυσσολλου* obtrudunt. Forte posteriori aevo editi sunt, etsi passim discrepantia numorum et librorum observatur.

monumentum) De sepulcro dici, notum est. At non simpliciter, sed quod in memoriam mortuorum adparatur et exstruitur, quare et Cicero Tusc. quaest. 1, 14. et Nepos in Dione 10. f. dixerunt *monumentum sepulcri*.

illa) Alias in notanda progressionem et proximarum rerum serie haec poni solet.

litus) Quum ubique circa maria habeatur litus, satis potest colligi, non esse hic communem huius vocis usum, sed imitationem Gr. locutionis, qua αἰγιαλὸς saepe ponitur pro loco frequenter habitato circa longitudinem maris, adeo ut habeat singularem appellationem, uti haec *Leuca*, quam tamen eximit urbium numero, perinde ut in fine cap. 18. nominat *Rhoetea litora*, sed in quibus tamen agnoscat duas claras urbes. 1. GRONOVIVS MS. In prioribus scholis explicaverat de amoeno tractu circa mare. Forte plenius dictum est hoc litus λευκὴ ἀκτὴ, quo nomine in Libya commemoratur a Ptolemaeo 4, 5. *Licopolim* urbem hic sitam fuisse, cuius Plinius 5, 29. meminit, non temere existimant Harduinus ad c. l. et Mannert p. 241. Alii ab Halicarnasso ad Myndum alia interponunt, ut *Termerium*, Myndiorum promontorium, (Strabo 14. p. 452. f. 657.) *Scopiam* promontorium. (Ptolem. 5, 2.)

Myndos) Strabo 14. p. 452. f. 658. Μύνδος λιμένα ἔχουσα. Urbis mentionem faciunt etiam Ptolem. 5, 2. Stephan. h. v. Arrian. de exped. 1, 20, 8 sq. Eunapius in vitis philosophor. p. m. 69. Plin. 5, 29. — Incola Myndius in Arriano, Stephano, aliisque et numis. Coloniam Troezeniorum facit Pausan. 2, 30. f. Duplicem hoc nomine urbem in Caria commemorat Stephanus, ubi tamen Casaub. pro Καρίας legendum censet Ἀρχαδίας in lectt. Theocrit. c. 3. p. 54. ex Schol. Theocriti ad 2, 29. Sed cf. quae in utramque partem disputant ad Stephanum Holsten. p. 214. et Berkelius p. 571. Vitiose in Hierocle pag. 687. scribitur *Amyndos*. Situm iuxta mare indicat etiam portus a Strabone et Scylace p. 39. Hudf. notatus. Ipsam regionem vocant Μυνδίαν, ut Polyb. 16, 15. Strabo c. l. Palladis cultum indicat cognomen Μυνδία apud Lycophron. v. 950. et 1261. Palladisque imago in Myndiorum numis adposita. Cf. Eckhel. num. vett. p. 209. et quae conlegit Rasche in Lex. num. Tom. 3.

P. 1. p. 1002. Parvum oppidum fuisse, ex eo adparet, quod Diogenes Cynicus cum accessisset, magnis eius portis inludit; (Diogenes Laert. 6, 57.) bene tamen fuisse munitam, docet Alexandri M. expeditio, quod primo impetu illud capere non poterat, sed infectis rebus abire cogebatur. (Arrian. c. 1.) H. Mendes s. Mentese.

Caryanda) Gr. Καρύανδα. Insulam vocant Strabo 14. p. 452. s. 658. et Scylax p. 39. Hudsl. ubi sic pro Κρύινδα reponit ad c. l. Vossius, qui tamen mutata pristina sententia ad nostrum locum vult Καλύνδα. At haec in Scylace est Κάλυμνα. Cf. Berkel. ad Stephan. p. 440. In insulis cum oppido cognomini recenset etiam Plin. 5, 36. s. 31. Urbem tamen in continentis Cariae litore positam fuisse, intelligitur ex Strabone. Et sic Plinius 5, 29. aliis Cariae urbibus adiungit, Stephanus etiam simpliciter πόλιν et λιμένα dicit. Ita nempe pro λίμνην ibi reposuit Berkelius ex Scylace, itaque etiam reponi vult in Strabone, cui assentitur Cellarius in Geogr. ant. 3, 2, 25. Id quidem ex vicinia continentis explicari debet, ut in Iasi situ et Leucadis. Cf. ad 2, 3, 10. Inclaruit autem urbs Scylace, quem ideo Καρυανδέα (hoc enim gentile usurpatur) vocant Herodotus 4, 44. Strabo et Stephanus.

Neapolis) Neapolis in Caria etiam a Ptolemaeo 5, 2. notatur, sed ex situ ad Maeandrum prope Orthosiam in mediterraneis adparet, a nostra plane esse diversam. Eandem etiam attingit Hierocles p. 638. sed nostram Plinius 5, 29. quare minus recte Ptolemaei Neapolim huc refert Harduinus. Mannert p. 248. et Melam et Plinium errasse censet, et Neapolim ad ipsam Myndum ita refert, ut obponatur Astypalaeae s. Palaeopoli. Certe Stephanus s. v. Μύνδος et Plinius c. l. *Palaemyndum* norunt.

Iasio) Haec rursus appellatio ostendit ibi fuisse urbem *Iason*, quae interdum huic sinui nomen dedit.

Sed cui cum apposita esset urbs *Bargylos*, interdum illa vicit, ut nomen suum isti sinui daret, quod egregie apparet ex Livio 37, 17, 3. *in Bargyletico sinu exscensionem ad Iasum fecerunt*. I. GRONOVIVS MS. Urbis eius crebra fit mentio, et Ἰασσις vocatur in orac. Sibyll. lib. 3. p. 398. De scriptura conf. not. crit. p. 514. Incola Ἰασσεὺς in numis etiam, cum duplex s auctores plurimi frequentent. In Iasio sinu ponit Plinius 5, 29. Stephanus urbem Cariae facit in insula eiusdem nominis; et sic Strabo 14. p. 453. l. 658. ἐν τῇ νήσῳ, inquit, κεῖται προσκειμένη τῇ ὑπερώϊ, tribui que illi portum, agrum sterilem, quare incolae pisces maxime mari alantur et celebrem piscium mercatum agant. Eius exstant h. ruinae, et locus vocatur *Askem Kalefi*. (voyage de Spon et Wheler T. 1. p. 561.) Sinum commemorant etiam alii, et Thucydides 8, 26. vocat Ἰασικόν, vel ex Cod. regio Ἰατιακόν, quale supra in Ceramico affuit, et apud Strabonem in his formis saepe notatur. Quod Ἰασσις dici in oraculis Sibyll. c. l. putat Holsten. ad Stephan. p. 142. consulant adiuncta oppidorum multorum nomina. Scylax, Strabo, Ptolemaeus hoc et altero nomine ignorant; alii, quod ille Livii locus probat, a Bargylo nomen petunt, variata quidem forma; atque hanc adpellationem usitatiorē fuisse, adfirmat Polybius 16, 12, 1. ubi vocatur Βαργυλητικὸς, et hinc in Livio c. l. *Bargyleticus*. Pro eo Stephanus l. v. Βάργυλα dicit Βαργυλικὸς, etsi Berkelius emendat Βαργυλιακὸς, uti legitur in Constantino Porphyrog. de themat. 1, 14. ad quem id etiam monuit Bandurius.

Basilicus) Hunc ex Mela sine dubio refert Plinius 5, 31. l. 29. ita ut in principio Ioniae ponat. Nexus in utroque docet, non procul a Mileto abfuisse. Utrumque tamen lapsus esse, cum idem sit Iasius, iudicat Mannert p. 250. c. l. et Bargyleticus substituit hic Minervino del Meandro cap. 3. p. 49. Tum vero h. est *Golfo di Milasso*.

Bargylos) Varie in auctoribus scriptum legitur. Stephanus h. v. dicit Βάργυλα οὐδετέρως, et post Βαργυλίαν vocat, quod cum in continuo nexu offendant, nec femininum occurrat, Berkelius et Holstenius constanter Βαργύλια scribendum censent, quod probant alii in casibus obliquis, qui neutro genere in plurali efferunt. Sic Strabo 13. p. 420. f. 611. 14. p. 452. f. 658. Polyb. 17, 2. et alibi. Et sic *Bargyliis* apud Liv. 34, 32, 5. unde etiam 33, 18, 18. *Bargylias*, etsi retinuit Drakenborchius, ab Ursino emendatur. Hinc etiam in Strabone 14. c. l. Ptolemaeo 5, 2. in Βαργυλία retrahi accentus debet. Inde vero ducitur Βαργυλιάτης sec. Stephanum; auctores tamen praeferunt cum numis Βαργυλήτης, ut Polyb. 16, 12, 3. Plutarch. in Flaminio cap. 12. in. — De inscriptionibus addi potest Gruter. p. 660. n. 8. Apud Ciceron. ad divers. 13, 56. *Bargyletae* legitur, pro quo *Bargyliatae* reponendum censet Berkelius ad Steph. p. 211. alii refutato eo ex forma usitata et nativa Ionica melius *Bargylietae*. Cf. Duker. ad Liv. c. l. Gavel in observatt. miscell. nov. Tom. 4. p. 446. et quae de diversis formis notavit Holsten. ad Stephan. p. 65. De sinu antea dictum est. Urbs ipsa, quod Cares tradunt, ab Achille condita, auctore Bellerophonte nomen accepit a Bargylo, qui a Pegaso ictus interiit. (Stephanus h. v. qui et *Andanum* dictam addit, etsi Berkelius ad posteriora tempora refert.) Hodie in ruinis iacet.

C A P. XVII.

I O N I A.

§. 1. *Ionía*) Gr. plerumque *Ἰωνία*, Strabo 9. p. 279. f. 404. etiam *Ἰωνίς*. Nomen ducunt ab Ione, Xuthi filio Herodot. 7, 94. 8, 44. Strabo 9. p. 264. f. 383. Pausan. 7, 1, 2. quem Apollinis filium facit Stephan. f. v. *Ἰωνία*; a Iavane, Iapheti filio derivat Iosephus antiqu. Iud. 1, 6. f. 7. cui et recentiores fere adsentiantur. Sed cf. Bochartus in Phaleg 3, 3. Potter Gr. Archaeologie (ed. Rambach.) T. 1. p. 7 sq. et qui memorantur. Quae auctores tradunt in summam contracta haec sunt: Ion cum multa egregie apud Aegialenses (Athenienses prisco nomine) instituisset, imperium obtinuit, et regioni nomen abs se imposuit, cum antea diceretur Aegialea. (εἰ.) Post aucta hominum multitudine colonia in Peloponnesi eam partem deducta est, quae Achajae nomine innotuit, et tunc a Pelasgis litoralibus incolebatur, (*Αἰγιαλεῖς*) et a colonis novis Ionia vocabatur. Heraclidarum incurfu Iones expulsi in Atticam reversi sunt, denique ducibus Codri filiis in Asiam migrarunt et iuxta Cariam confederunt, ubi Ionia nostra indicatur. Cf. interpretes Velleji ad 1, 4. et omnino, qui de his auctorum loca sistit, Vindingius in Hellene p. 150 sq. 439 sq. (Gronov. thes. Vol. 11.) Alia, quae ad Geographiam pertinent, in ipsa capitis explicatione adferentur, vel nota sunt, vel aliena nimis. Fines, a Mela constitutos in conspectu sunt, artiores facit Ptolem. 5, 2. qui et Miletum in Caria ponit, prout ista variat temporum ratio. Ioniae enim diserte tribuit Herodotus etiam 1, 142. Nempe illum tractum, olim a Caribus habitatum, post Iones occuparunt. (Strabo 12. p. 397. f. 577.) Incolae *Ἰωνες*, unde alia descendunt a Stephano recensita. Separatim tamen *Ἰόνιον* per o de mari positum dedit, quare et poetae antepenultimam corripunt. Cf. ad 2, 3, 3.

Regionis amoenitatem et salubritatem insigniter laudat Herodot. 1, 142. 149. H. pars est provinciae *Anadoli* s. *Natoliae*. Quidam adpellant *Surchan*.

ambagibus) Descriptionem huius regionis totam petit ex situ huius litoris, quippe quod frequentiore fractura ex sinuum numero incurvat et flectitur, ut nunc promineat, nunc introrsus recedat litus suum incurvans, pluresque habeat sinus, quam ulla alia regio. Unde Plinius dicit 6, 31. s. 29. *Ioniam numerosiore ambitu litorum flectitur*. I. GRONOVIVS MS. Notanda elegans elocutio pro vulgari ambages habet, facit.

Posideo) Proprie notat Neptuni templum contracta voce pro *Posidonium*. [Cf. Salmaf. ad Solin. p. m. 47.] Procul dubio ibi fuit Neptuni templum quomodo 1, 19, 4. *in promontorio fert Neptuni fanum*, et 2, 5, 9. *in ipso Taenaro Neptuni templum*, ut plerumque promontoria a Graecis consecrata fuerunt Neptuno, nisi singularis causa averteret ad alios Deos. I. GRONOVIVS MS. De scriptura nihil addo notis criticis p. 516 sq. Plinius 5, 31. s. 29. in ipsa Ionia conlocat, quam ab Iasio sinu incipit. Ut Noster, ita etiam Strabo lib. 14. in. ubi vocat Ποσειδίων τὸ Μιλησίαν. H. *Capo di Melasso*.

Branchidae) Nomen a *Branco* vel *Brancho*, quem alii faciunt filium, alii amasium Apollinis, unde hoc denominativum fictum est. Uti videtur, aliquis ex posteritate Branchi illud oraculum ibi statuit, cuius praecipua mentio apud Statium Theb. 8, 198. Sed erat hic in vicina locus appellatus *Didymon*, unde producta est altera adpellatio, et quidem serior, ut adparet ex verbis auctoris. Et ita nominat etiam Herodotus 1, 157. ubi docet, multas divitias eo quoque misisse Croesum. I. GRONOVIVS MS. De Brancho copiose in primis exposuit Lutatius ad Stat. c. 1. ex Varronis libris rerum divinarum, et ex Lactantio

Boccatus de Genealog. Deor. 5, 10. Cf. inde Rhodiginus in lectt. ant. 4, 23. p. 215. Filium plerique Apollinis faciunt, de cuius partu mira narraverat Varro; amasium eius Strabo 14. p. 436. f. 634. Terentian. Maurus pag. 84. b. ed. Parif. 1551. Vaticinandi arte instructus cum subito postea evanisset, templum nactus est, quod *Branchiaddon* s. *Branchiaddon*, uti Lutatium c. l. emendat Barthius, nominatum est. Inde *patrio aequalis honori Branchus* Statius Theb. 3, 478. cf. 8, 198. Successit ei in cura et praefectura oraculi Evangelus et hinc apud Milesios fuit ἀρχὴ γένους Εὐαγγελιδῶν, uti est in Cononis narrat. 44. Branchum ex Machaei posteris tantum oraculo praefuisse, scribit Strabo 9. p. 290. f. 421. Oraculum ipsum a multis celebratur. Vaticinia edidit mulier χρησμευδὸς, teste Iamblichō de myster. 3, 11. pag. 74. Ex Branchi carminibus unum versum servavit Clemens Alex. Strom. 5. p. 570. ed. Sylb. Plures tamen de Apolline in Branchidis referunt, cuius etiam ibi aeneum simulacrum fuisse, a Xerxe abreptum, a Seleuco Milesiis remissum, tradit Pausan. 8, 46, 2. Hinc θεὸς ὁ ἐν Βραγχίδῃσι apud Herodot. 1, 157. et ἱερὸν ἐν Βραγχίδῃσι 5, 36. Croesi tempore in Graeciae oraculis valuisse, constat ex eodem 1, 46. Plinius 5, 31. f. 29. Melam secutus ita habet: *oraculum Branchidarum adpellatum, nunc Didymeis Apollinis*. Strabo autem 14. p. 436. f. 634. μαντείον vocat τοῦ Διδυμέως Ἀπόλλωνος τὸ ἐν Βραγχίδαῖς. Et sic omnes consentiunt in plurali, et quod Iamblichus apud Stobaeum sent. 79. p. 471. ἐν Βραγχίδῃ θεὸς habet, ea de causa corruptum censet Wesseling. ad Herodot. 1, 92. Si auctore Vossio, dictus est Apollo Βραγχίδης s. Βραγχιάδης, etiam Melà ab usu antiquitatis deflexit. At ita nusquam adpellatur, nec ab sacerdote et praefecto oraculi sic recte adpellari potuisse videtur. Immo si a Brancho nomen deducamus existat potius *Branchius*, uti pro Βάνχῃς in Orphei hymnō 33, 7. malebat Thryllitius. Minus etiam id tribui possit Branchi posteris et genti, ad

quam ab eius auctore sacerdotium tamquam hereditarium transiit, ut in aliis solebat, quod exemplis probat Spanhem. ad Callimach. in Pall. v. 34. Succurritur autem Melae, si Branchidas oppidum, vel locum fuisse putemus, quod non solum admittunt multa loca, sed et postulant. Ita enim Branchidas Milesiorum dicit Herodotus 1, 92. τῆς Μιλησίας. Ita Pausanias 7, 5, 2. Βραγχίδαι τῆς Μιλησίας, idemque 5, 7, 3. κατὰ Βραγχίδας Alpheum ex terra emergere refert. Porro Seleucus ἐν Βραγχίδαις oraculum consuluisse refert Diodor. Sic. 19, 90. pro quo Appian. in Syr. c. 56. scribit, responsum tulisse ἐν Διδυμείῳ, vel, ut Schweighauser. edidit, ἐν Διδυμέῳ, sc. μαντείῳ. Tum uti ἐν Βραγχίδαις dicitur, ita etiam de eodem oraculo ἐν Διδύμοις, ut illud de Apolline Herodotus 1, 157. hoc Pausanias 2, 10, 4. 7, 2, 4. in quo et alterum legitur 8, 46, 2. Sed et aperte Βραγχίδαι de sacerdotibus usurpatur apud Strabon. 14. p. 436. f. 634. Suidam h. v. Postero autem tempore locus ille et oraculum dictum est *Didyma*, Branchidis templo prodito cum Xerxe fugientibus. (Strabo c. 1. item 11. p. 356. f. 518.) At remanserat Branchidarum fama, quare ipsi passim Didymis habitare dicuntur, veluti in Suida h. v. Cononis narrat. 33. ubi de Branchus ab Apolline ἐπίπνους μαντικῆς γεγωνὺς ἐν Διδύμοις, τῷ χωρίῳ, vaticinatus esse narratur. Proprie tamen prius, a Mela relatum valet. Yates autem ex aquis vaporem hauriebant. (Iamblichus de myster. Aeg. 3, 11. in. cf. postea.) Plura de Brancho et Branchidarum oraculis dabunt Boulenger de oraculis et vatibus c. 9. et Olearius ad Philostrat. 4, 1. p. 140.

Didymei) Nomen a *Didyma* ductum, de quibus haec Stephanus: Δίδυμα οὐδετέρως τόπος καὶ μαντεῖον Μιλήτου, ἀφιερωμένον Διὶ καὶ Ἀπόλλωνι. Sic Conon c. 1. χωρίον vocat, et templum Apollinis et oraculum Didymis fuisse refert Pausan. 7, 2, 4. Atque hinc passim apud aucores ἐν Διδύμοις τοῖς Μιλησίων dicitur, veluti

Pausan. 2, 10, 4. 5, 13, 6. quod antea in Βραγχίδαῖ notavi. Notatum etiam, hoc nomen successisse, ut ex Nostro repetit Plin. 5, 31. f. 29. Antiquum templum cum a Xerxe igni deletum esset, novum idque amplissimum Mileſii exstruxerunt, unde *Didyma* nomen illi impositum fuisse videtur, et hinc *Apollo Didymeus* quasi bis natus. Alii tamen aliter sentiunt, et sic Lucianus de aſtol. cap. 23. a signis Geminorum in coelo repetit, de quo vid. Miscell. observ. Tom. 6. p. 483 sq. a gemina luce, quam et soli et lunae praebet Macrob. Saturn. 1, 17. f. Ipsum templum Didymeon vocat Curtius 7, 5, 28. ubi de scriptura per *ae* et *e* disputant interpretes. Didymaeum enim editur etiam in Plinio 34, 19. f. 8. et Stephanus cum Etymologo p. 272. Διδυμαῖος et Διδυμεὺς tantum notant. Sunt tamen formae locorum similes, in quibus valet etiam *ei*, et Διδύμεια Mileti in agonibus memorant marm. Oxon. n. 3. p. 71. (ed. 1676.) In multis numis legitur Διδυμεια et Διδυμεὺς Μιλησίων. Antiquitatem templi Ionum migrationem excedere adfirmat Pausan. 7, 2, 4. Oracula autem, ut Delphis, edebantur voce, quod refert Origenes contra Celsum lib. 1. f. p. 384. (ed. 1753.) vatesque baculum tenebat. (Iamblichus de myster. Aegypt. 3, 11. ubi plura etiam de ritu proferuntur.) Conticuisse autem cum aliis sub adventum Christi, refert Nazianzenus in carmine ad Nemesium fin. Omnium autem oraculorum post Delphicum fuit celeberrimum, (Conon. narrat. 33.) illique Apollini aras statuit Demodamus, Seleuci et Antiochi regnum dux, ut narrat Plin. 6, 18. f. 16. et ex eo Martian. Cap. 6. p. 223. et Solin. c. 52. f. 49. Idem vero Apollo dictus etiam est *Phileſius*, ut ex Plinio 34, 19. f. 8. discitur; nempe ab osculo Branchi, de quo cf. Barthius ad Statii Theb. 8, 198. De amabili tamen Solis luce explicat Macrob. Saturn. 1, 17. Vid. etiam Larcher ad Herodot. 6, 19. ubi multa leges de hoc templo.

Miletum) Gr. Μίλητος; Μείλητος tamen legitur in marmor. Oxon. n. 3. p. 71. (ed. 1776.) f. n. 34. p. 71. (ed. 1763.) et in numis quibusdam Μείλησιων, quod gentile, alias Μιλήσιος inde ducitur. Olim dicta est haec urbs Λελεγής (Stephan. f. v. Μίλητος Plin. 5. 31. f. 29.) f. Λελεγίς (Eustathius ad Dionys. v. 456. et 825.) ab expulsis priscis incolis Lelegibus, quibus addit Caras et Mygdonas Aelian. in Var. hist. 8, 5. Caras multi priscos incolae faciunt, in quibus Conon narrat. cap. 2. Pherecydes apud Strabon. lib. 14. in. Tum Πιτυοῦσσα, (Stephanus et Plinius c. c. l. l. Schol. Apollonii ad 1, 186.) vel quod ibi primum pinus prodierit, (Stephanus) vel ob largum earum arborum proventum. (Idem et Schol. Aristoph. ad Plut. v. 586.) Porro *Anactoria* f. *Anactorium*, (Stephanus, Plinius, Schol. Apollonii et Aristophanis) ab Anactore f. potius, Anacte, quod ad Stephanum pag. 560. monuit deditque Berkelius, et probant Pausan. 1, 35. 5. 7, 2, 3. et Eustathius ad Homer. Il. 1, 7. p. m. 16. Deinde *Asteria*, (Schol. Apollonii c. l.) ab Asterio, quem Anactis filium faciunt. Denique *Miletus* a Mileto, qui ex Creta profugus urbem eam condidit, ut plurimi narrant. Cf. Pausan. 7, 2, 3. Apollodor. 3, 1, 2. Antoninus Metamorph. cap. 30. Ovid. Metam. 9, 447. Schol. Apollonii c. l. alique. Ex Aristocrito tamen aliam causam nominis refert Schol. Apoll. quia mater Miletum infantem ex Apolline susceptum ἐν μίλακι reposuerit. Duplicem tamen urbem facit Strabo 14. p. m. 436. f. 634. conl. 12. p. 394. f. 573. veterem, quam ad mare condiderint Cretenses, auctore Sarpedone, impositoque nomine a Mileto, Cretae urbe. Cf. etiam Schol. Apoll. c. l. Alteram Strabo exstruxisse narrat Neleum, (Νηλέα, al. Νειλέα) quem Codri filium quidam faciunt, (Herodot. 9, 97. Pausan. 7, 2. in.) Eustathius etiam ad Dionys. v. 823. Pylum virum, qui ex Homero (Odyss. 3, 4.) notus est. Alii tantum, priscis incolis eiectis, Miletum ab eo occupatam fuisse tradunt, quod et verius esse videtur

et de nova colonia intelligendum. Cf. Herodot. 9, 97. Pausan. c. 1. Conon narrat. 2. Schol. Apollonii ad 1, 1076. Aelian. V. H. 8, 5. et quae ibi notavit Perizonius, et in Hellene p. 451. (in Gronovii thes. Vol. 11.) Vindingius. Quatuor eius portus satisque amplos memorat Strabo c. 1. Multis rebus inclaruit, maxime coloniarum multitudine, sic ut Plinius super 30. urbium per cuncta maria genitricem vocet, etsi Seneca in consol. ad Helviam cap. 6. 75 (al. 70.) habet. Effudit enim colonos in totum Euxinum Pontum, Propontidem et alias terras, (Strabo c. 1.) de quibus vid. Spanhem. de usu — num. T. 1. p. 575. et in Singulari libello de Mileto eiusque incolis (1790.) Rambachius. Accedunt cives clari, quorum aliquos Noster producit. Laudatur porro ovium lanaeque praestantia, ad quam adludit Martialis 8, 28, 10. Sed plura dabunt Meursius ad Apollon. Dyscol. cap. 20. et in primis Fischerus in indice Palaephathi f. v. Μίλητος. Quod multi in Caria ponunt, ut Scylax p. 39. Hudf. Stephanus, Ptolemaeus 5, 2. Hierocles p. 687. et fere recentiores, in iis maxime Scholiastae, et quos indicat Muncker. ad Hygin. fab. 14. ex antiqua Carum sede intelligi potest. Neque enim inde duplicem Cariam fingere liceat, unam inter Ioniam et Lyciam, alteram Ioniae circa Miletum, quod a Ryckio monitus fecit Muncker. c. 1. Posteriori tamen tempore Cariae adscriptam fuisse, ut alias Ioniae urbes Asiae proconsulari, adparet ex Hierocle. In calamitatibus eius refert Strabo c. 1. expugnationem a Persis factam (Herodot. 6, 18.) alteram ab Alexandro M. (Arrian. de exp. 1, 19. f. 20.) Alias conversiones ex auctoribus proponit Vindingius in Hellene c. 1. Ipsi Milesii olim valebant robore et fortitudine, unde etiam ἄλκιμοι dicti sunt. Cf. Aristoph. in Pluto v. 1003. et 1076. et Schol. ad v. 1003. ubi multa adtulit. Post luxu, qui et in proverbium abiit, dissoluti, elanguerunt; ut ex Aristotele refert Eustath. ad Homer. Il. 24, 444. p. 1494. 6. Hodie ruinis demersa iacet, atque locum vocari putant

Palatsha. Cf. Dapper p. m. 256. Wheler voyage pag. 274 sqq. Chandler Reise in Klein-Asien p. 206. qui duos posteriores urbis etiam dederunt descriptionem. At iam dubitationes movit Cellarius in Geogr. ant. 3, 3, 103. veterum Geographorum indicibus excitatus. Nempe 80. stadiis austrum versus a Maeandro iacebat, teste Strabone c. l. quippe qui cum Ptolemaeo c. l. duas urbes inter Maeandri ostia interponit Heracleam et Pyrrham, sicut ab Heraclea ad Pyrrham navigatio maritima esset 100 stadiorum, paullo amplius a Mileto Heracleam, si sinus intrentur, contra 30. quot terrestri itinere, a Pyrrha ad Maeandri ostia 50. quae brevissima via inita efficiunt 180 stadia, vel, si 30 stadia recto cursu ab Heraclea ad Pyrrham posueris, tantum 110 stadia, consentiente in hoc Plinio 5, 31. f. 29. etsi ibi vulgo 10 tantum leguntur. Tabula Peutinger. 9. E. habet 56. M. P. f. 448 stadia a Mileto ad Minden i. e. Maeandrum numero aperte falso, aut corrupto. Ex Strabonis subputatione igitur Pyrrhae urbi, non Mileto, rudera contra Sponium adtribuenda censet Whelerus, quia 2 horis trajecto Maeandro ad Palatschiam profectus erat. Mannert tamen Vol. 6. P. 3. p. 264. ad Myuntem et nomen Palatsha et rudera refert. Tum vero Pyrrha sibi vindicat theatri ruinas, quas describit Chandler c. l. et splendidum opus Antiquities of Ionia P. 2. cap. 5. n. 46. 47. exhibet.

principem) Plinius 5, 31. f. 29. et ex eo Solin. cap. 43. f. 40. et Martian. Cap. 6. p. 221. *Ioniae caput* vocant; πρώτην πόλιν ex Panionii urbibus Herodot. 1, 142. πόλιν ἀρίστην καὶ ἐνδοξοτάτην Strabo 14. p. 436. f. 634. Quod addit noster, spectat *Panionium*, quondam devastationes posteras, de quibus antea dixi.

Thaletis) Gr. Θαλῆς. Eius vita, studia et doctrinae peti debent ex Diogene Laertio 1, 1. et ex iis, qui nostra aetate historiam philosophiae composuerunt, veluti

Brucker Tom. 1. p. 458. Tiedemann in libro Griechenlands erste Philosophen. Strabo c. 1. de eo sic: ὁ πρῶτος Φυσιολογίας ἄρξας ἐν τοῖς Ἑλλησι καὶ μαθηματικῇς. De priori parte idem adfirmat Cicero de nat. Deor. 1, 10. Laudatur autem eius studium rerum divinarum et humanarum, commendatio astronomiae Graecis facta, quam ab Aegyptiis acceptam retulerat, unde et *astrologum* illum antiquo usu vocat Mela. Sic coelum in 5 zonas divisit, conversiones solis notavit, urae minoris sidus designavit, gnomonem invenit, etsi in hoc dissentiunt auctores. Sed haec, quae huc maxime valent, et alia exposite persequuntur antea laudati scriptores, quibus addo Canaye in Memoires — de Paris T. 14. p. 1 sq. (ed. Hag.)

Timothei) Κισαρῶδὸν vocat Stephanus f. v. Μίλητος, et carmina eius prolixa notat; in διθυραμποποιῇς ponit Diodor. 14, 46. f. clarum in arte tibiarum fert Quintilianus 2, 3, 3. additque *duplices ab iis, quos alius instituisse, solitum exigere mercedes, quam si rudes traderentur*. Floruit autem Philippi et Euripidis temporibus, et multa in musicis innovavit, citharam pro 7 chordis 11. intendit, (Pausan. 3, 12, 8. etsi alii minorem habent numerum, de quo Plin. 7, 57. f. 56. et ad illum notata) et molliorem sonantioremque reddere studuit. Hinc eius *καινοτομία* notatur a Plutarcho in libello, an seni gerenda sit respublica p. m. 175. (ed. Lips.) et a Lacedaemoniis chordas additas fuisse narrat Dio Chrysost. Tom. 2. p. m. 28. (ed. Reisk.) Memorabile etiam in eum a Spartanis decretum editum exstat, quod servavit Boethius de musica cap. 1. et ex codd. Oxonn. cum commentario evulgavit Oxonii 1777. 8. vir doctus, ex Cantabrig. codice illustratum Gronovius Vol. 5. thesauri inseruit. De eius operibus consuli potest Suidas h. v. versus aliquos ex eius carminibus repetiit Athenaeus. Plura de eo dabunt Pinedo ad Stephan. pag. 275 sqq. Martini in storia della Musica T. 2. p. 283. et Forkel in Gesch. der

Musik T. 1. p. 299 sq. Fuit et alius Timotheus, aetate posterior, tibia clarus, qui Thebis vixit.

Anaximander) Discipulus Thaletis, quem deinceps magistro subiungere poterat. De Diis et mundo quaesivisse, notum est ex Cicerone de nat. Deor. 1, 10. Adtigit etiam astronomiam, quod docet Plutarch. de placitis philosoph. 2, 20. 21, 25. eamque ad Geographiam transtulisse videtur. Eum enim primum ferunt, qui orbis terrarum situm in tabula pingere sustinuit. (Agathemer. 1, 1. Strabo 1. p. 5. f. 7. et ad eum Penzel Vol. 1. p. 36.) Eius etiam ope leges naturae et motus intelligere et indicare docuit, cuius inlustre exemplum de terrae motu adfert Plinius 2, 81. f. 89. ubi itidem *physicum* solemni forte nomine adpellat. Talis enim est, qui mundi opera et principia naturae perspicit. Cf. Gellius 1, 9. Primus idem etiam fuisse dicitur, qui contra morem saeculi philosophiae naturalis praecepta, quae tradebat, scripto consignavit. Sed de hoc et aliis exposuit praeter Diogenem Laert. lib. 2. in. ex recentioribus Bruckerus in historia philos. T. 1. p. 478 sq. et T. 6. p. 217 sq. Canaye p. 31 sqq. c. 1.

aliorumque) Strabo c. 1. addit Anaximenem, Anaximandri discipulum, Hecataeum historicum, et ipsius aetate Aeschinem oratorem, Pompeio molestum et in exilium ideo missum. Strabonem repetit Eustath. ad Homer. Il. 2, 647. p. m. 236. Plinius 5, 31. f. 29. Milesium etiam facit *Cadmum*, qui primus *prosa*m orationem *condere instituit*; et sic ex eo repetit Solinus cap. 43. f. 40. Alibi tamen Plinius. (7, 57. f. 56.) Pherecydi tribuit.

Hippum) Vid. not. crit. p. 520 sqq. de ignota hac urbe, quam depravato nomine *Heracleam* esse censet Mannert p. 260. c. 1. Ita vero prima et ultima litera salvae evaserint. Possit ad *Pyrrham* revocari, quae propius abest a Maeandri exitu.

Maeandri) Gr. Μαίανδρος, quam terminationem Gr. retinuit Hyginus in prooemio p. 7. ed. Staver. et sic *Meandrus* dixit Aethicus in Cosmogr. p. 720. (ed. Gronov.) uti (per ε) editur etiam in Hierocle p. 659. Fluvius est celeberrimus. De eius fontibus, cursu et exitu consulendi sunt Strabo 12. p. 397. f. 577. Livius 38, 13, 7. Plin. 5, 31. f. 29. Brevius alii describunt, aut passim memorant. Plinius e lacu in Alacrene monte cum Solino c. 43. f. 40. et Martiano Cap. 6. p. 221. ducit, de quo nomine prolixè disputat Salmas. in Solin. p. m. 586. Alii, in quibus Livius, fontes eius ostendunt in arce Celaenarum, quae fuit Phrygiae urbs primaria, ita tamen, ut varie locum delignent. Sic Κελαινῶν λόφον dicit Strabo, urbemque cognominem adponit, ex qua Antiochus Soter incolas Apameam deduxit, adsentiente Livio. Xenophon de exp. Cyri 1, 2, 7. prope Celaenas ἐκ τῶν βασιλείων oriri scribit. Pococke Tom. 3. p. 116. *Dinglar* hodie adpellari ait. Testem fontis αὐτόπτην habemus Maximum Tyrium, qui 8. f. 38, 8. Celaenarum hic etiam mentionem facit, et ex eodem fonte Maeandrum et Marfyam excitat, qui cum ante urbem terram subierit, iterum in ipsa urbe se extollens duobus illis fluviiis et aquam et nomina distribuit. Strabo utrumque fluvium ex uno lacu educit. Hinc vero *Marfyas* Celaenaeus vocatur a Martiale 10, 62, 9. Livius vero Marfyam haud procul a Maeandri fontibus oriri narrat. Sed vid. Schwartzius ad Cellarii Geogr. ant. T. 2. p. 136. ubi disensiones illas auctorum conciliare studet. Recepto Marfya auctus, quem tamen in campis consumi refert Max. Tyrius, Phrygiam petit, ex qua in Cariam latiori ambitu, (vid. supra ad v. Miletus) fertur, quam a Lydia disternat, (Strabo, Quintus Calaber 1, 283. —) et flexuoso cursu in mare excurrit, receptis antea variis fluviiis, veluti *Marfya*, *Obrima* et *Orga*. (Plinius 5, 29. Strabo.) Quod Pausanias 2, 7, 8. scribit, Marfyaе tibias in Maeandrum ex Marfya fuisse devectas, et hinc in Alo-pum, ex quo in Sicyonios agros (in Peloponneso) eiectas,

ipse antea cap. 5, 2. sic explicat, ut Maeander subter mare depressus alveum eo agat et Alopum progignat. De eius cursu Plinius haec habet: *ita sinuosis flexibus, ut saepe credatur reverti*; quae argute excoluit Ovid. Metam. 8, 162 sqq. eiusque imitator Seneca in Herc. fur. 683. Hinc *bicornius* vocatur ab Aethico p. 720. (ed. Gron.) *quasi sint duo redigentes se in unum*. Sed cui flexus non sunt dicti? Vid. quos nominant productis etiam aliqui auctorum verbis Oberlin. ad Vibium p. 144. Bochart. in Phaleg 2, 12. Hofmannus ad oracula Sibyll. p. 518 sq. et nuper Barbié in magazin encyclopedique année 2. T. 4. n. 13. p. 74. Hinc *σκολιότητες* omnes *Μαίανδροι* vocabantur, (Strabo c. 1. Cf. Virgil. Aen. 5, 251.) et Seneca epist. 104. m. poetarum omnium exercitationem et ludum cum eo comparat. Cf. etiam Cicero in Pison. c. 2. et Erasmus in adag. 4, 10, 58. Flexuosum autem eius cursum vagumque descripserunt, vel in tabula propositum exhibuerunt Wheler, le Bruyn, Chandler. Hodie nomen fertur *Meinder*, *Minder*, Turcis *Bojuck Minder*. Quidam *Madre* volunt, ut Ferrarius in Lex. Geog. h. v. auctores Anglicani historiae universalis T. 2. p. 64. *Minde* adpellatur iam in tab. Peutling. 9. E. Alii primo nomine adferunt, ut Pococke T. 3. p. 50. 115 sq. Luca voyage dans la Grèce — T. 1. ch. 33. p. 307.

Latmum) Commemorant plures, quidam etiam in Caria ponunt, ut Antigonus in hist. mirabil. cap. 18. ex Aristotele, Aelian. hist. animal. 5, 14. Cicero quæst. Tuscul. 1, 38. Plin. 8. f. qui alibi, prout varios auctores reddit, ad Ioniam cum Nostro revocat. Nempe Milesium agrum Cariae a multis tribui, supra monui. Tamquam memorabile iidem auctores præter Cicero-nem narrant, scorpiones ibi esse, qui peregrinos nihil, aut mediocriter laedant, indigenas interimant. Cf. etiam Apollonius Dyscolos hist. comment. cap. 11.

Sinum inde Latmium dictum, notat Strabo 14. p. 437. f. 635. Effunditur in eum Maeander inter Miletum et Prienen. (Solin. cap. 40. f. 43.) Adiacebat urbs olim Latmos dicta, post Heraclea sub Latmo. (Strabo, Ptolem. 5, 2. Plinius 5, 31. f. 29. Schol. Apollonii ad 4, 57.) An idem, quod putavit Hecataeus, sit Homeri Il. 2, 868. Φειρῶν ὄρος, disputat Strabo. De eodem intellexit etiam Schol. Homeri cum Apollonio in Lex. Homer. p. 688. Prolixius illum descripsit Pöccke T. 3. p. 86. hodiernum nomen Ferrarius in Lex. Geogr. adiecit *monte di Palatia*.

Endymionis) Fabularum plures commemorarunt, vel adtulerunt. Ex recentioribus neminem melius excoluisse, quam Tassonem in celebri carmine *Secchia rapita*, iudicat Penzel. ad Strabon. Vol. 3. p. 188. Somnus eius in Latmo abiit in proverbium de otiosis somnoque quasi saginatis. Vid. Erasmus in adag. 1, 6, 63. Pulchritudo passim ad ingeniendos formosos iuvenes transferitur, veluti apud Iuvenal. 10, 318. Eius adytum in illo monte attingi Pausan. 5, 1, 4. et iuxta in spelunca sepulcrum Strabo 14. p. 437. f. 636. quale etiam Olympiae fuisse docet Pausan. 6, 20, 6. A Latmo autem *Latmius puer* dicitur a Statio silvar. 3, 4, 40. Ipsam fabulam varie intellectam fuisse, adparet ex Schol. Apollonii ad 4, 57 sq. Quod igitur volunt plerique, contemplandis sideribus operam dedit, quare noctu invigilavit, interdium plerumque dormiit, (auctor anonymus de incredibil. cap. 12.) quod ad lunae contemplationem propius accommodat Plinius 2, 5. f. 9. et inde Lunae amorem explicat. Cf. ibi Harduin. et quos nominat, Heyne in opusc. academ. Vol. 2. pag. 347. notatque ad Fulgentii Mythol. 2, 19. et Iuvenal. c. 1. De somno, quia cursum lunae invenerit, per 30 annos eum dormisse commentos esse quosdam, refert Fulgent. c. 1.

§. 2. *Prienē*) Gr. Πρίηνη. Ioniae urbem dicitur etiam Stephanus, etsi et hic olim Cares habitaverunt, quibus exactis coloni haec loca tenuerunt, ut refert Pausanias 7, 2, 7. In Caria autem ex antiqua ratione cum Myasite ponit Herodot. 1, 142. ex posterioribus Ptolemaeu. 5, 2. hic etiam in mediterraneis eius uribus. Conditores admixtis Thebanis Ionas facit Philotas et Aegypto ducit Pausanias c. 1. Sed Aegyptum ibi legendum esse, recte monuit Kuhnus p. 526. quod probant Strabo 14. p. 438. f. 633. et Eustath. ad Dionys. v. 823. De nominis corruptione vid. Heyne ad Apollodor. 2, 8, 5. Ita tamen utrumque tempore distinguit Strabo, ut Aegyptus praecesserit, post Philotas, quippe Boeotius, *Cadmen* eam adpellaverit, quod de Cadme etiam refert Eustathius c. 1. Hinc etiam admiros adpellatos fuisse Prienses ex Hellanico adfirmat Hesychius Tom. 2. p. 99. et Thebanorum coloniam dicit Diogen. Laert. 1, 5, 2. n. 83. Numi etiam quidem ἡγήνην faciunt Herculem, quippe qui domo Boeotus fuit. Cf. Rasche Lex. num. T. 4. P. I. p. 55. et Eckhel in de. r. num. P. I. Vol. 2. p. 536. A Myrina tamen Amazo. originem repetit Diodor. 3, 55. Quae si vera sunt, de primam urbis foundationem pertinent, illa ad instauracionem et coloniam, qua deducta Cares expulsi sunt, uti et refert Pausanias c. 1. Portus illi tribuit Scylax p. 38. Hudf. quorum unus fuit clausus. Hinc etiam Herodotus 6, 8. Priensium naves commemorat. Post tamen Alexander 40 stadiis longo aggere mediterraneam fecit, qualem etiam declarat Ptolemaeus 5, 2. Cf. de hac corruptione Pausan. 8, 24, 5. Strabo 12. extr. Nobilitavit Bias alumnus, ex 7 sapientium numero, unde Πρίηνη ἄνδρα vocat Herodotus 1, 170. et praeter Strabonem 14. p. 438. f. 636. adfirmat Diogenes c. 1. Quod ex Pachymere discitur T. 1. p. 320. stetit adhuc an. 1280. Incola teste Stephano dicitur Πρίηνες et Πρίηνιος. Prior forma magis frequentatur ab auctoribus et numis.

Latinis est *Prienenfis* ex etymologiae ratione. *Prieneus* tamen occurrit in Sidonio Apollin. Carmin. 15/48. Nunc in ruinas delapsa iacet, et locus adpellatur *Samson-Kalefi*.

Gaefsi) Quod ex situ inter Prienen et Miletum intelligitur, idem est, quem Arcestratus et Neanthes apud Athenaeum 7, 17. p. 311. vocant *Gaesonem* s. *Gaesonidem* lacum, mari iunctum, Ephori fluvium, qui in illum lacum influat. Gaesonem iuxta Mycalen locum indicat Herodotus 9, 97. Plinius 5, 31. f. 29. vocat *Gessum*, amnem in ora, quae *Troalia* adpellatur. Cf. etiam Strabo 14. p. 438. f. 636. et Ptolem. 5, 2. An hodie sit *Kali Beck-Osmak*, (nō *Osmal*) quem describit Chandler p. 205. de eo dubitat Mannert p. 266. c. 1. cum eius ostium Mela in ea ostendat, in qua nemo invenerit. At compara periora, ex quibus Mela regitur.

Panionium) Cuius describitur ab Herodoto 1, 148. his verbis: Πανιώνιον ἐστὶ Μυκάλης χωρὸς ἱρὸς, πρὸς ἄρκτον τετραγώνου κοινῇ ἐξαραιρημένος ὑπὸ Ἰώνων Πεσσειδώνι Ἑλλήνων. Eius mentionem faciunt multi. Conlecti ad Mycalen, montem, ex 17 urbibus Iones sacrificium Nuno Heliconio celebrabant; urbes illas recenset Herodot. 1, 143. quae fuerunt *Miletus*, prima earum, *Mys*, *Priene*, *Ephesus*, *Colophon*, *Lebedos*, *Teos*, *Climenae*, *Phocaea*, *Samus*, *Chius* et *Erythrae*, in quibus etiam consentit Strabo lib. 14. in. et Aelian. V. H. 5. f. ita ut Ephesiis auctoribus postea adiuncta V. H. Smyrna, uti etiam tradit Pausan. 7, 5. in. Dio-cleus 15, 49. in loco quidem consentit, sed 9. tantum res agnoscit. Stephanus vocat τέμενος καὶ πόλιν ἐν ἡ παραλία τῶν Ἑφεσίων καὶ Σαμίων, ex quo locus ille in urbem postea transiisse videtur. Sacrificio praefuerunt Prienenses. (Strabo 14. p. 440. f. 639. conl. lib. 8.

p. 265. f. 384.) Heliconii Neptuni cum Strabone alii etiam hic meminerunt. Cognominatus autem is est, ab Helice, Achaiae urbe, ubi templum habuit, quod iam ex Homero discitur Il. 8, 201 sq. Quidam adeo putarunt, ad Panionia illa adludi Il. 20, 403. ut tradit Strabo 8. p. 265. f. 384. ubi tamen addit, alios intelligere de eodem sacrificio, quod postea Prienenfes obtulerint. Certe Iones Achaïam olim incoluisse, satis constat. De sua etiam aetate Strabo c. l. refert, Ionas Neptunum colere, et ibi in eius templo Panionia celebrare. Mactabatur vero taurus, et perlitatum credebatur, si taurus ille mugisset. (Homer. Il. 20, 404. Strabo 8. p. 265. f. 384.) Consultasse etiam de rebus publicis adparet ut ex aliis, sic ex Herodoto 1, 141. In numis praeterea legitur κοινον Πανιονιον, κοινον ιγ f. γι πολεων, Πανιονιου, de quibus cf. Spanhem. de usu — num. diss. 9. p. 644. Rasche in Lex. num. T. 3. P. 2. p. 477. et Eckhel in doctr. num. T. 1. Vol. 2. p. 508. Similes conventus commemorantur Πανελλήνια, Παναθήναια, Παμβοιώτια. (Eustath. ad Homer. Il. 2, 503. p. m. 203. Meursius in Graecia feriatâ, his vocc.) In historia R. notae sunt *feriae Latinae*. Hodie locum quaerunt, ubi vicus est *Changlee*. (Angl. Pococke T. 3. pag. 79.)

Phygela) De duplici scriptura dixi in notis crit. p. 525. Πολίχνιον vocat cum templo Munychiae Dianae Strabo 14. p. 440. f. 639. πόλιν περὶ τὴν Ἐφεσον auctor Etymol. p. 695. Gentile est ex altera scriptura Πυγελεύς. (Stephanus h. v. Xenophon hist. Gr. 1, 2, 2.)

Ephesus) Gr. Ἐφεσος, unde descendunt Ἐφεσίσιος, in Gr. et Lat. Ἐφεσίτης et Ἐφεσεύς. Olim, quod tradit Strabo 14. p. 440. f. 640. tenuerunt Cares et Leleges, quibus Pausan. 7, 2, 4. addit Lydos. Deducta post colonia Androclus, Codri filius, eos, qui superio-

rem urbis partem incolebant, expulit, areae sacrae accolae, foedere icto, tutos reliquit, et montana circum loca occupavit. Croesi tempore posteri in campestria descenderunt, et circa templum confederunt. (Strabo, Pausanias c. c. l. l.) Post Alexandrum Lyfimachus cum urbem, qualis fuit Strabonis tempore, moenibus cingere vellet, nec sponte solo cederent incolae, deiectis imbris cloacisque obstructis, eos migrare coegit, (Strabo) novisque incolis, Lebediis et Colophoniiis, lacunam explevit. (Pausan. 1, 9, 8.) Varia eius nomina recenset Plinius 5, 31. f. 29. Sunt autem haec: 1) *Alopes*, cum apud Troiam pugnatum est. (Hygin. fab. 14.) 2) *Ortygia*, (Stephanus) quo nomine lucum prope Ephesum, ubi Latona partus ediderit, commemorat Strabo 14. p. 440. f. 640. Cf. etiam Eustathius ad Dionys. v. 823. et quos addit Holsten. ad Stephan. p. 123. 3) *Morges*; 4) *Smyrna*, cognomine *Trachea*; de quo nomine cf. Strabo 14. p. 438. f. 633. Stephanus, Eustath. ad Dionys. v. 828. 5) *Samornion*; (Stephan. *Samorna*, Hesychius *Samornia*) 6) *Ptelea*. (Stephanus, Eustathius.) Plura de iis dabunt Holsten. ad Steph. c. l. et Salmas. ad Solin. p. m. 568 sqq. Fuerunt haec fere urbis partium nomina. Ephesi nomen ab Epheso, templi conditore ducit Pausanias 7, 2, 4. ab Amazone Heraclides Ponticus de politiis f. v. "Εφεσος, ubi et alia etymologia additur. Cf. Berkelius ad Stephan. pag. 366. ab Epheso, muliere, Eustathius ad Dionys. v. 828. Conditores feruntur varii; a Strabone 14. in. et aliis Androclus, quod de colonia intelligendum esse, superiora declarant; *Amazonum opus* vocat Plinius c. l. et ex eo *Amazonum fabricam* Solinus c. 40. f. 43. Cf. Iustin. 2, 4, 15. Orosius 1, 15. Refutat tamen Pausan. 7, 2, 4. et *Ephesum*, certe nominis auctorem, producit; *Androniscum* dat Syncellus p. 144. f. 181. Per adulationem numi Augustum *κτιστην* vocant. Vid. Eckhel de doct. num. P. 1. Vol. 2. p. 514. An Troiani

belli tempore steterit, dubium facit Strabo 13. p. 427. f. 620. In Lydia ponit Herodotus 1, 142. forte quia Lydorum olim fuit, atque hi Carum consanguinei, qui antea simul Ephesium tenuerant. Vid. supra, ubi etiam de urbis mutationibus aliqua notavi. Sed agrum Ephesium, Ἐφεσίαν, late olim ad Tmolum usque porrectum patuisse, adeo ut partem Maeoniae s. Lydiae complecteretur, confirmat Strabo 13. p. 427. f. 620. Docet etiam πεδίου Καῦστριον, de quo paullo inferius dicitur: Qualis sub Romanis erat, talem in primis instruxerat Lyfimachus; et nomen *Arfinoe*, quod ab uxore imposuerat, illo mortuo *post* abolitum est. Vid. Strabo 14. p. 440. f. 640. Pausan. 1, 9, 8. Stephanus h. v. Terrae motu concussam adiuvit Imper. Claudius. (Malalas in Chronogr. lib. 10. p. 104. Ven.) Situs ad mare discitur ex portu, quem plures commemorant. Ἐμπορίον μέγιστον Asiae intra Taurum sua aetate fuisse, adfirmat Strabo 14. p. 441. f. 641. Inclaruit autem omnino multis rebus, quare *lumen Asiae* vocat Plinius c. 1. Stephanus πόλιν ἐπιφανεστάτην, et Duris Elaites in epigr. apud Stephanum Ἰάδων πολλὸν ἀοιοδότην. Idem testantur multi numi sub Caesaribus cusi, in quibus varie praecipua eius dignitas et principatus confirmatur, v. c. Εφεσιων πρωτων Ασιας, μονων πρωτων Ασιας, Α. Ασιας, quod idem vult. Vid. Rasche in Lex. num. T. 2. P. 1. p. 667. et Eckhel in doctr. num. P. 1. Vol. 2. p. 512. de ipso illo elogio Spanhem. de usu — num. Tom. 1. p. 636 sq. Tulit porro claros cives in iis Heraclitum et Hermodorum, philosophos, Hipponactem, poetam, Parrhasium et Apellem, pictores, Alexandrum cognomine Lychnum, oratorem, historicum et poetam, quos commemorat Strabo 14. p. 441. f. 642. Maxime tamen inclaruit Dianae templo, de quo deinceps, et apud Christianos epistola Pauli. Nunc pagus est, quem Turci adpellant *Ajasolouk*, (Pococke T. 3. p. 67. ubi et sqq. multa de hac urbe, Tourniefort voyage T. 3. p. 391.

ed. 1727.) Itali *Efeso*. De antiquae urbis vestigiis prolixius exposuerunt Tournesort, Pococke alique, quos indicant auctores Angli hist. univers. Tom. 6. pag. 233. n. 239.

templum) Nobilissimum, maximum, celeberrimum pulcerrimumque, ut vocat Ampelius cap. 8. περιώσιον ἀνδράσι θαῦμα (Dionys. v. 829.) τοῦ οὗτι θεώτερον ὤψεται ἡὼς, οὐδ' ἀφνειότερον, (Callimach. in Dian. v. 249.) et plura eiusmodi. Hinc in 7 orbis miraculis ponunt Philo Byzant. c. 6. auctor anonym. de incredibil. cap. 2. in. Galei opusc. p. 85. Hygin. fab. 223. alique ibi a Munckero notati. Conditores feruntur varii. In antiquissimis adparent Amazones, (Ampelius, Avien. in perieg. v. 992. secutus Dionys. v. 828. —) quibus accedit Noster, et Hyginus fab. 223. et 225. qui ex Amazonibus *Otriram* (*Otreren* ut 112. ex Gr. Ὀτρήρην) nominat; *Hippo* apud Callimach. in Dian. v. 239. Plura subpeditabunt, Spanhem. ad Callimach. c. l. Staveren. ad Hygin. c. l. et qui de Amazonibus scripsere, Petit p. 382. et Guyon p. 136 sqq. Alii tantum de simulacro Dianae intelligunt, quod sub fagino trunco ab iis dedicatum est secundum Callimach. v. 239. etsi νῆδον in eodem nexu ponit Dionys. v. 827. Quod quidam probante hic Vossio ex libris mscr. βαμδὸν praeferendum censent propter adiuncta admitti vox potest, utrumque tamen omnino componi, si νῆδον, qualis tunc et in illo loco esse potuit, cogitemus. Sed in utramque partem haec quaestio versatur. Apud Tacitum enim Annal. 3, 61. ipsi Ephesi narrant, Liberum patrem, (igitur ante Herculem,) supplicibus Amazonum, quae aram insederant, ignovisse. Cf. Pausan. 7, 2, 4. Idem hic 4, 31, 6. dedicationem fani et simulacri ab Amazonibus factam ad famam reiiicit, et alibi 7, 2, 4. verum templi conditorem producit Cresum, indigenam. Vid. quae disputat Spanhem. ad Callimach. in Dian. v. 238. Ctesiphonti s. *Chresiphonti*, architecto

eiusque filio *Metageni* hoc opus tribuit Vitruvius in praef. lib. 7. p. 125. et alibi, ille a Strabone 14. p. 440. f. 640. vocatur *Chersiphron*, in MSSis etiam *Archiphron*, a Plinio 7, 38. f. 37. *Ctesiphon*, et 36, 21. f. 14. *Chersiphron*, quod ob libros Graecos minus in his vitiosos praefereundum censet Turnebus in advers. 11, 2. p. 319. Amplificavit post alius, ut addit Strabo c. 1. Demetrium dicit ipsius Dianae servum et Peonium Ephesium Vitruvius c. 1. Quod narrat Syncellus p. 142. f. 178. primum incendunt Amazones, iterum conflagravit Platonis aetate. (p. 206. f. 258.) Alii tamen eius facinoris auctorem ferunt Herostratum, qui sic nominis sui memoriam perpetuam facere voluerit. At bene consuluerant Ephesii, decreto memoriam teterrimi hominis abolendo, nisi Theopompus vulgasset, ut scribit Valer. Max. 4, 18. ext. 5. Tantum Lygdamis vocat Hesychius, quod tamen ex Callimacho in Dian. v. 251. de minis et conatu intelligit Alberti Tom. 2. p. 502. Factum id autem est anno 1. Olymp. 106. a. Chr. 355. in eadem nocte, qua natus est Alex. M. (Plutarchus in vita Alex. cap. 3.) Successit novum templum priori praestantius, multis item sumptibus perfectum, cui operi praefuit Chiromocrates (Strabo 14. p. 441. f. 441.) vel Dinocrates, ut quidam libri volunt, vero quidem similis, quod eundem Alexandriam extruxisse, addit Strabo, atque hunc auctores ita nominant. Vid. Plinius 7, 38. f. 37. et ibi Harduinus. Septies autem restitutum fuisse, refert Plin. 16, 79. f. 40. Prius templum, quod ex architecti nomine adparet, descripsit Plinius 36, 21. f. 14. longum fuit 425 pedes, latum 220. habuitque columnas 127, altas 60 pedes. Olim et Strabonis aetate asyli ius habuit, quod confirmant etiam numi, etsi illud subinde limitibus est mutatum. Sacerdotes fuerunt Eunuchi, quos adpellarunt Megalobyzos, magno honore praediti adiutque in obeundo munere a virginibus. Ita Strabo. Aliis tamen sunt Megabyzi, ut Plinio 35, 36. f. 10. et 40. f. 11. Xenophonti de exped.

Cyri 5, 3, 7. qui explicat Ἀρτέμιδος Ἐφεσίας νεωκόρον. — Qui plura de his desiderat, consulat Harduin. ad Plin. c. l. Burmann. ad Quinctil. 5, 12. p. 456. Perizon. ad Aelian. V. H. 2, 2. et in primis Hemsterhuf. ad Luciani Timon. cap. 22. et quos memorat ad Hesychium T. 2. p. 552. Alberti. Quod de virginibus addit Strabo, egregius in hanc rem locus exstat apud Plutarchum in libello, a seni sit gerenda respublica pag. 176. ed. Lips. unde adparet, eandem fuisse earum disciplinam et rationem, quae in virginibus Vestalibus usum obtinuit. Ipsa autem Diana in plurimis Ephesiorum numis conspicitur; νεωκορος etiam legitur. Cf. Rasche in Lex. num. T. 3. P. 1. p. 1194. et quos laudat; itemque Bernard ad Thom. Magistr. f. v. ζάκορος p. 404. et Eckhel. in doctr. num. P. 1. Vol. 2. p. 520. Templi formam quadrato oblongo, qualem rudera et ruina exhibent, repraesentarunt Sponius in itin. Tom. 2. p. 109. Pococke Tom. 3. p. m. 75 sq. Caylus sur la Diana d'Ephesus et sur son temple in Memoires de litterature — de Paris Tom. 30. p. 428 sqq. Tournefort voyage T. 3. p. m. 393 sqq. auctor libri antiquities of Ionia P. 2. c. 5. n. 39 — 45. alique. Rudera ex itineribus descripsit Dapper p. 244. c. l. Contra nulum fere hodie templi vestigium reperiri nuper testatus est Sauveboeuf (Reisen) T. 2. p. 194. De Diana Ephesia multi exposuerunt, quos enumerare non adtinet. Vid. Wolfii curae ad actor. 19, 27. et Allg. Welt-Geschichte T. 6. p. 235. not. Spoliatum autem est templum et incensum a Scythis, Gothorum populis sub Gallieno. (Trebellius Pollio in vita Gallienor. cap. 6.)

Caystros) Gr. Κάυστρος. Latini *Caystrus* vel etiam, ut hic *Caystros*, in quibus Ovid. Metam. 5, 386. An etiam *Cayster* vocetur, quod adferunt Cellarius in Geogr. ant. 3, 3, 94. Gesnerus in thesauro L. L. h. v. et Mannert p. 305. c. l. de plerisque auctoribus Latinis affirmat, certo id exemplo non confirmatur; in Ovidio

enim c. l. meliores libri, teste Heinſio, praeferunt *Cayſiros*. Pro *Καῦστρος* Homerus dixit *Καῦστριος*, de quo vid. ibi Eustathius. Alias etiam ex periphrasi *Καῦστριος ποταμὸς* occurrit. (Herodot. 5, 100. Schol. ad Aristoph. Acharn. v. 68.) Nomen derivatur a Caystro Penthesileae et Amazonis filio, (Eustath. ad Homer. c. l. Etymol. M. h. a.) vel quia vicinam habeat regionem *κατακεκαυμένην*, ut tradit Stephan. h. v. ad quem de illa regione cf. Berkel. p. 495. Originem eius ducit Plinius 5, 31. f. 29. ex Cilbianis iugis, quorum situs constitui potest ex Cilbianis agris supra Ephesum. (Plinius 33, 37. f. 7.) Hinc Vitruvius 7, 8. commemorat *agros Ephesiorum Cilbianos*; Strabo 14. p. 432. f. 629. prope Tmolum versus Orientem conlocat. Hinc Nicander in Theric. v. 634. f. fontes eius designat prope Tmolum et Parthenium montem, Scholiastae Lydiae promontorium, quod posterius tamen offendit. Sic non male quidem Lydiae fluvium dicit Schol. Aristoph. c. l. sed male idem ad Miletum translocat, uti sec. numeros adpositos ad Phrygiam fontes reiicit. Per Hypaepa decurrit, (Vibius h. v.) quod erat oppidum Lydiae prope Tmolum (Strabo 13. p. 431. f. 627. Ovid. Metam. 11, 152.) et prope Ephesum in mare exoneratur, unde Ephesi portus ob limum a Caystro advectum vadofus erat factus, (Strabo 14. p. 441. f. 641.) et Plinius 5, 31. f. 29. Ephesum *Caystro adhuc* scribit. Cf. et Herodot. 5, 100. Recte igitur Caystrum a Nostro deinceps positum esse notat hic Vossius, et *Ortygium* a Propertio 3, 21, 15. vocari, quia Ephesus antea adpelata fuerit Ortygia. Cf. quae disernerunt ad Propertium Broukhuf. et Burmannus. Proprie autem Ortygia lucus fuit prope Ephesum, per quem fluebat Cenchrius, (1) ut adfirmat Strabo 14. p. 440. f. 639. confirmantibus id Pausania 7, 5, 5. et Tacito Annal. 3, 61. qui in Caystrum influit. (Tournefort T. 3. p. m. 390.) Hypaepa Ptolemaeus 5, 2. ut numeri suadent, propius adponit Hermo fluvio. Dirimit, opinor, illam dubitationem tabula Peu-

tinger. 9. E. in qua Ypepa (sic) inter duos fluvios Hermon et Castur (i. e. Caystrum) ponuntur, hic autem prope Ephesum in mare emittitur. A Caystro dicitur campus s. ager Caystrius Gr. πεδίου Καύστριον ἢ Καῦστρινόν. Vid. Eustathius de scriptura ad Dionys. v. 837. et Homer. Il. 2, 461. et quae notantur ad Strab. 13. p. 430. f. 626. Ἐφεσίου πεδίου vocat Stephanus, quod ad Sipyli agros extendit Diodor. Sic. 14, 80. in. ab altera parte versus Cymen 14, 79. Caystri autem illam planitiem, per quam ipse labitur, adtigerunt etiam recentiores, in iis Pococke T. 3. p. m. 67. f. 9. Nobilitatur porro fluvius, cygnorum commorationibus, Homeri etiam tempore. Vid. Homer. Il. 2, 459. Virgil. Georg. 1, 383. Ovid. Metamorph. 2, 252. 5, 386. — Inde *Caystrius ales* de cygno apud Ovid. Trist. 5, 1, 11. Cf. etiam Cellar. in Geogr. ant. 3, 3, 94. Graeci h. vocant *Kara-su* i. e. aquam nigram, Turci *Kutschuk Minder* i. e. Maeandrum minorem, quia ut testantur Pococke c. 1. et Tournefort T. 3. p. m. 389. flexuosus et ipse est, ut Maeander. De eius cursu consuli potest etiam Spon in voyage Tom. 3. p. 250. Oloribus, *Koukou* dictis, etiam nunc obsideri, adfirmat Villoison in prolegom. ad Homer. p. 54.

Lebedos) Λέβεδος. Tenuerunt olim Cares, quibus expulsis Andraemon, Codri filius, Ionum dux, occupavit. (Pausan. 7, 3, 2.) At Strabo 14. in. narrat, Androcopum (o) sive, uti libri etiam volunt, Andropompum Lebedum condidisse, loco quodam, Artide, occupato, s. Aspide insula, post Arconneso, in vicinia. (Strabo 13. p. 443. f. 643. Stephan. f. v. Ἀσπίς.) Destruxit postea Lyfimachus, eiusque incolas Ephesum traduxit, (Pausan. 1, 9, 8. et 7, 3, 2.) Paullo tamen aliter de illa conversione exponit Strabo 14. p. 445. f. 645. qui praeterea addit, post ab Attalo cives Myonesum inter Teon et Lebedon deductos deinde Lebedon rediisse. Neque tamen sic ad pristinum vigorem emergere potuit. Certe

Horatius 1. epist. 11, 7. *Scis, inquit, Lebedos quam sit Gabiis desertior atque Fidenis vicis.* Numeratur in 12. urbibus Panionii, (Herodot. 1, 142. et alii) omninoque floruit, solemnesque excepit conventus et annua certamina in honorem Bacchi. (Strabo 14. p. 442. f. 643.) At ordinem turbat Mela, qui hic est: *Ephesus, Colophon, Lebedos, Teos* — ut adparet ex Strabone c. l. et Ptolemaeo 5, 2. tab. Peutinger. Geogr. Ravenn. 5, 8. et 9. — nisi Melam forte defendendum putes in mutata Colophonis sede, de qua infra. Aliorum tamen eumque probabiliorem ordinem, relicto Mela, tenet etiam Plinius. Lebediorum cum vicinis de Camandodo (*ω*) controversiam productus Hipponactis versus diremit. (Sext. Empir. 1, 13, 275. et 293.) Civis *Lebedius*, quod etiam testantur numi, etli rariores. H. *Lebeditzi - Chisar*, ut adfirmat Leunclavius in Ferrarii Lexico Geogr. h. v. Sed quod scribit Chandler (Reisen in Klein-Asien) p. 144. locus plane desertus est et sine incolis.

Clarique Apollinis) Nomen traxit a Claro, vel luco, vel fano, vel etiam oppido, inter quae dubius pendet Cellarius in Geogr. ant. 3, 3, 92. Antiquiores fere prope Colophonem ἄλλος τοῦ Κλαρίου Ἀπόλλωνος memorant, ut Strabo 14. p. 442. f. 642. — et eius ἱερὸν ibi Scylax p. 38. Hudf. Plerique simpliciter Claron, feminino genere, efferunt, et πόλιν vocat Nicander in Theriac. extr. vel πόλιν posteriores in primis Scholiastae, (cf. ad Apollon. 1, 303.) etli in nemoribus recenset Vibius p. m. 25. Eustathius ad Dionys. v. 442. νεώριον τῆς Κολοφῶνος dicit, nomenque petit ἀπὸ τοῦ κλήρου ἦτοι τοῦ λάχους, cui alias duas causas addit Schol. Apollonii c. l. vel a Manto, Tiresiae filia et nato ibi ab eius lacrymis fonte, vel a Claro heroe. Ex aliis addit, fortitionem a Neptuno et Marte ibi factam. Cf. et Spanhem. ad Callimach. in Apoll. v. 70. Oraculi igitur celebritas eo adtraxerat colonos, ut urbs inde nasceretur. Magis tamen

praedicatur lucus et fanum cum oraculo. Vid. Croix ad Vibium p. 265. (ed. Oberl.) qui multa de Claro conlegit. Maxime huc valet Pausanias 7, 3, 1. ubi narrat, Cares ista loca olim tenuisse, post Cretas e Graecia colonos advenisse Rhacio duce; post Thebani cum Manto, quos iusserat oraculum Delphicum coloniam capessere, ad Claron adpulsi et a Rhacio in societatem recepti sunt. Quam autem ambigue de Claro auctores omnino locuti sint, exposuit Salmas. ad Solin. p. m. 604. qui cum Martiano Cap. lib. 6. p. 221. in urbe Colophone ponit, a qua tamen seiungit Plinius 5, 31. l. 29. parum tamen sibi constans, quod 2, 106. l. 103. Colophone Clarii Apollinis specum esse scribit. Nempe olim, opinor, a vicina urbe haec dicta sunt, antequam ipse locus in urbem excreceret, vel quia in Colophoniorum agro Clarus erat sita. Hinc et Antimachus a Cicerone in Bruto cap. 51. Clarius poeta adpellatur, qui aliis est Colophonius. Idem in Nicandro observatur. Vid. Spanhem. ad Callimach. in Apoll. v. 70. Neque alius in Colophoniorum numis Apollo adparere videtur. Fuit praeterea ibi fons, quem respicit Anacreon 15, 5. et Colophonis fontem ab Clemente Alex. [in admon. ad gentes p. m. 9.] dici putat Salmas. ad Solin. p. m. 604. Poterat Taciti locum Annal. 2, 54. huc transferre, ubi in oraculi eius specu arcanus fons commemoratur. Adtigit eum etiam Plinius 2, 106. l. 103. Vates eius aquam bibebant, unde repleti numine vaticinia edebant. (Iamblich. de myster. Aegypt. 3, 11.) Quod Strabo 14. p. 442. l. 642. scribit, ἄλσος τοῦ Κλαρίου Ἀπόλλωνος, ἐν ᾧ μαντεῖον ἦν ποτε παλαιόν, coarguitur ex Tacito c. l. qui illud a Caesare Germanico consultum fuisse refert. Cf. etiam 12, 22. et Ovid. fastor. 1, 20. Et sic sub imperatoribus numi Clarium Apollinem sistunt. (Rasche in Lex. num. T. 1. P. 2. p. 569. et T. 1. P. 1. p. 95.) Ritum vaticinantium et adparatum describit Tacitus Ann. 2, 54. *Non femina illic, inquit, ut apud Delphos, sed certis e familiis et ferme Mileto accitus*

sacerdos, numerum modo consultantium et nomina audit: tum in specum degressus, hausta fontis arcani aqua, ignarus plerumque literarum et carminum, edit responsa versibus compositis super rebus, quas quis mente concepit. Plura de hoc oraculo collecta dabit van Dale de oraculis diss. 1. p. 133. Clarii etiam Iovis oraculum ex aliis refert Eustathius c. 1. De adiectivo notandum, quod in numis Κλαργωνν etiam legitur. H. Zillé, tenuis pagus. (Chandler p. 148 sqq. c. 1.)

Manto) Sata Tirefia, venturi praescia Manto, Ovid. Metam. 6, 157. et sic alii Tirefiae filiam vocant. Unus, quod sciam, Diodor. Sic. 4, 66. in eadem historia Daphnen Tirefiae filiam inducit, quod perperam ab eius edicibus factum monuit Barth. ad Statii Theb. 4, 464. Historiam prolixius narrat Pausan. 7, 3, 1. Cum Thersander et Argivi Thebas cepissent, inter captivos ad Apollinem Delphos abducta est Manto, tamquam optima praeda Apollini consecranda. Cf. etiam Schol. Apollon. ad 1, 308. Apollodor. 3, 7, 4. Diodor. c. 1. Captivi ex monito oraculi, ut coloniam quaererent, in Asiam traiecerunt, et ad Clarum adpulli sunt. Cretes, qui tunc Rhacio duce illa loca occuparant, armati accurrunt, et ad Rhacium eos ducunt. Qui cum ex Mantus oratione adventus causam cognovisset, eam uxorem duxit, comites socios sibi adiunxit. Cf. Pausan. 9, 33. in. ubi eadem refert, sed de oraculo nihil; immo in priori loco eorum adventu Clarum iam fuisse, innuit. Haec ad explicandam *fugam* pertinent. Manto autem ipsi originem oraculi etiam alios tribuisse, intelligitur ex Schol. Apoll. c. 1. qui praeterea fontem supra notatum ex eius lacrymis ortum tradit. De Tirefia locus classicus exstat apud Apollodor. 3, 6, 7. Cf. etiam Spanhem. ad Callim. in Pallad. 121 sq. Barthius ad Statii Theb. 2, 95. et alibi, Burmann. ad Ovid. Metam. 3, 322. quos iam laudavit Heyne ad Apollodor. c. 1. Narrationem de Tirefia habes etiam apud

Hygin. fab. 75. Nota autem sunt omnino solertia eius in auguriis et vaticinationibus, longa vita, caecitas — quae persequi non est huius loci.

Epigonos) Sunt filii 7 ducum, qui olim Thesei tempore grave bellum contra Thebanos commoverant, in quo quidem omnes, praeter Adrastum, cum ingenti militum strage perierunt. Atque ita explicant vocem auctores, ut Apollodor. 3, 7, 2. αἱ τῶν ἀπολομένων παῖδες. Cf. etiam Diodor. 4, 66. in. Hygin. fab. 70. 71. Haec quidem adpellatio, *Epigoni*, solemnis est, quam et ex Latinis retinuerunt aliqui, in iis Cic. de off. 1, 31. et ad milites quosdam in Alexandri M. exercitu transtulit Instin. 12, 4, 11. Alia de adpellationis illius variatione dedit Muncker. ad Hygin. fab. 71. ipsa nomina ducum Pausan. 10, 10, 2. Apollodor. 3, 7, 2. — etsi in his dissentiant, ut diligenter notavit Heyne ad Apollodorum c. l. De ipso bello consuli potest Diodor. Sic. 4, 66. Apollodor. c. l. et Pausanias 9, 5. et 9. qui tamen alios auctores secutus est. Materiem etiam subministravit poetis, quam carminibus tractarent, uti adparet ex Cic. c. l. et Tuscul. qu. 2, 25. aliisque ab Heynio notatis.

Colophon) Gr. Κολοφών vel etiam Κολοφών. De conditore deinceps. Olim locum tenuerunt Cares, quibus expulsis successerunt Cretes, Rhacio duce, de quo Pausan. 7, 3, 1. Post Lyfimachus incolae cum Lebediis, everfis eorum urbibus, Ephelum deduxit. (Pausan. 1, 9, 8.) Post aut instaurata est urbs, aut Notium, portus antea Colophoniorum, in novam urbem accrevit, quod ex Livio probabilius esse videtur, qui 37, 26, 5. Notium, Colophonium oppidum, a vetere Colophone duo ferme M. P. abesse scribit, et 38. 39, 8. victo Antiocho, Colophonii, qui in Notio habitabant, immunitatem concessam. Cf. etiam Polyb. 22, 27. Reliqua, quae ad urbis veteris et Colophoniorum historiam pertinent, exposuerunt

Vinding. in *Hellene* p. 447. (in *Gronov. thes.* Vol. 11.) et *Wasse* ad *Thucyd.* 3, 54. — In maritimis igitur urbibus alteram recensent *Ptolem.* 5, 2. alique, qui etiam huic situi apta addunt, veluti adpellere *Colophona* aliaque a navigatione petita. *Nauticas* etiam *Colophoniorum* copias magnas olim fuisse, refert *Strabo* 14. pag. 442. f. 645. Qui igitur *Colophonem* in mediterraneis ponunt, ut *Scylax* p. 37. *Hudf.* meliori adintus distinctione, *Plinius* 5, 31. f. 29. (promiscue ex aliis sua excerpens) — veterem urbem intelligunt, quae diruta incolarum partem *Notium* emisit. (*Thucyd.* 7, 14. in.) De utroque prolixam disputationem instituit *Schneider* ad *Xenoph. hist.* Gr. 1, 2, 4. Sive igitur ipsum *Notium* successit *Colophoni* veteri, sive prope nova *Colophon* exstructa est, ita tamen post opibus invaluit, ut *Antiocho* posset resistere. (*Liv.* 37, 26. m.) Cum *Mela* aperte, indicato conditore, veterem recenset, cum nova ad mare sita commiscet, tum vero etiam post *Lebedon* ponit, secus atque alii faciunt. (Vid. *Strabon.* 14. p. 442. f. 643. *Scylax* c. 1. inversa hic progressionem, ut *Ptolem.* 5, 2. tabula *Pcutinger.* 9. E.) Varie autem urbs inclaruit. Nati enim in ea sunt *Mimnermus*, elegiarum scriptor, *Xenophanes*, physicus, filiorum auctor, *Polymnastus*, musicus. (*Strabo* c. 1.) Quidam etiam *Homerum* eius civem fecerunt. (Idem et *Cicero* de *Archia* cap. 8. *Antimachus* et *Nican-* der apud auctorem *Homeri* vitae in. in *Galei* opusc. mythol. pag. 283.) Sed posteriores hi duo patriae amore ducti, quippe ipsi *Colophonii*, ut pluribus docet *Schellenberg.* in praefat. ad *Antimachi* reliquias p. 5 sqq. Excelluit porro urbs equitatu, ita ut eius ope bella impedita et difficilia dirimerentur, unde proverbium enatum est, τὸν Κολοφῶνα ἐπέθηνκεν. (*Strabo* c. 1. alique paroe-miographi, et ex recentioribus *Erasmus* adagior. 2, 3, 45.) Id vero *Plinius* 8, 61. f. 40. cohortibus canum tribuit, quae primae in acie dimicaverint; quare etiam huc canem referunt, in numis adpositum. Vid. *Rasche* in *Lex. num.*

T. 1. P. 2. p. 697. Celebratur porro *Colophonia resina* Dioscorid. 1, 93. Scribon. 206. Plin. 26, 38. f. 8. Incola *Colophonius*, unde Colophoniacus descendit, de Homero apud Virgil. in Ciri v. 65. Hodie urbs ruinis diruta iacet. Quod tamen tradunt auctores Anglicani hist. univers. T. 6. p. 231. quibusdam est *Altobosco* vel etiam *Belvedere*.

filius) Mimnermus teste Strabone 14. p. 435. f. 635. Andraemonem Pylum conditorem iactaverat cum aliis.

filius) Manto quidem innubam dicit Statius Theb. 4, 464. nempe dum Tirelias vivebat. Post enim ab Alcmaeone, furiis agitato, compressa, liberos genuit duo Amphilochem et Tiliphonam; Mopsium demum, cum in Asiam advenisset, ex Rhacio, de quo supra dictum est. (Pausan. 7, 3, 1.) Apollinem tamen plerique patrem faciunt. Alius Mopsus Ampyci et Chloridis filius occurrit in Hygino fab. 14. qui in Argonautis numeratur, cum noster Troiani belli tempore vixerit. Vid. Strabo 14. p. 442. f. 642. Barth. ad Statii Theb. 3, 521. Vales. ad Ammian. 14, 8. et in primis Burmann. in catalogo Argon. praefixo Valerii Flacci editioni h. v.

§. 3. *At promontorium*) Quaeritur, quod promontorium innuat. Cum in angustiis cervicibus conlocet, succurrit *Argennum*, quod inter Erythras et Clazomenas ostendit Ptolemaeus 5, 2. et luculentius designat Strabo 14. p. 443. f. 644. qui Erythraeae promontorium vocat, antea autem Erythraeos intra ipsum isthmum habitare dicit, in ipso isthmo ab utraque parte Teios et Clazomenios. Tum post Argennum Strabo (14. p. 443. f. 645.) ponit ἄκραν μέλαιναν, quae ex Mimante vicino monte excurrere videtur, ut Argennon proxime abesse scribit a Posidio Chiorum. Tum vero est prius Plinii 5, 31. f. 29.

promontorium Corynaeum, Mimantis promontorium, et hodie vocatur *Kara-Burun* l. ut effert Pococke Tom. 3. p. 50. *Carabournou*.

Smyrnaeum) Tacite sic innuit, fuisse ibi *Smyrnam*. I. GRONOVIVS MS. 1. Uti facit in aliis. Cf. supra ad 1, 12, 5. de Antiochia. De *Smyrna* potiora haec: Gr. *Σμύρνα*, vel etiam passim *Ζμύρνα* in codicibus, numis et lapidibus. De numis vid. Rasche in Lex. num. T. 4. P. 2. p. 1266 sqq. de inscriptt. marmor Oxon. n. 96. pag. 120. (ed. 1763., de MSStis Lipsius et Ernesti ad Tacit. Ann. 4, 56. et quos hic producit, quibus adde Garaton. ad Cicer. pro Balbo cap. 11. qui adserere studet. Utra scriptura probanda, disputatum iam est olim, et hinc utramque invaluisse adparet ex Sexto Empirico advers. Mathem. 1, 9. in. segm. 169. etsi per Z damnat Herodianus apud Hermann. de emendanda Gr. Grammat. ratione p. 305. Furti etiam Σ incusat Z apud Lucian. in iudicio vocalium cap. 9. Incola *Smyrnaeus*. Alia post. Conditorem urbis facit *Tantalum* Stephanus, *Thesea* Ilidor. Origin. 15, 1. Aristides T. 1. p. 270. ed. Iebb. et quae habet Meurs. in Thes. c. 1. *Cymaeos* Herodot. in vita Homeri c. 2. *Tantalum*, *Thesea*, vel unam *Amazonum* ipsi Smyrnaei apud Tacit. Annal. 4, 56. *Amazonem* Plinius 5, 31. l. 29. *Colophonem* Herodot. 1, 16. (*κτιζεν*) quod ex lib. 1, 150. sic intelligendum est, ut exactis Aeoliis, priscis incolis, Colophonii Smyrnam suis incolis occuparint; (Pausan. 7, 5. in.) unde patet, Aeolios, quales fuerunt Cymaei, antea tenuisse, quare etiam omnino *Aeolios* conditores vocat Velleius 1, 4, 4. Primum nomen fuit *Naulochus*, alterum *Smyrna*, ab Amazone *Smyrne*, (Stephanus) quam alii vel conditorem urbis, (vid. antea) vel auctorem nominis dicunt. (Strabo 14. in. Eustath. ad Dionys. v. 828.) *Myrinam* addit Euseb. in can. Chron. pag. 155. ubi cf. Scaliger. Haec de antiqua *Smyrna*, quae a *Lydis* diruta per 400. annos *καπηδόν*

tantum habitata fuit. (Strabo 14. p. 444. f. 645 sq.) Restituit Alexander M. (Plin. 5, 31. f. 29. Pausan. c. 1.) de quo tamen ex itinere eius non temere dubitat Mannert V. 6. P. 3. p. 334. vel, uti vult Strabo c. 1. Antigonus ac postea Lyfimachus, 20 tamen stadiis a vetere. Post terrae motu concussam adiuvit Claudius. (Malalas in Chronogr. 10. p. 104. Ven.) Tres illas aetates urbis persequitur Aristides T. 1. p. 229. ed. Iebb. ex quo discitur, primam stetit in Sipylo monte, alteram sub Sipylo. Portum habuit aliaque memorabilia. (Strabo 14. p. 444. f. 646.) Incolae civem iactarunt Homerum, ut refert Strabo alique multi, numis etiam celebrant; (Rasche in Lex. num. T. 4. P. 2. p. 1265. et Eckhel in doctr. num. P. 1. Vol. 4. p. 341 sq.) et monumentis servarunt, quae sunt Ὀμήρειον, porticus quadrata cum templo Homeri et simulacro. (Strabo c. 1. et quae conlegit Cuperus de apotheosi Homeri p. 13. (ed. 1683.) Quae Homeri memoria ad nostram aetatem propagata est. (Sanveboeuf Reisen T. 2. p. 197.) Accessit Aristidis aetate ad urbis dignitatem Aesculapii templum et cultus. (Cf. Iebb. in vita Aristidis ad an. u. 918. §. 9. praefixa editioni, Pausan. 2, 26, 7. et 7, 5, 4.) Olim etiam 12. Ioniae urbibus, ex quibus Panionium constabat, adiuncta est. (Herodot. 1, 143. Pausan. 7, 5, 1. Strabo 14. p. 436. f. 633.) Maxime laudatur in marmorr. Oxon. adpend. n. 5. p. 296. his verbis: ἡ πρώτη της Ἀσίας καλλεῖ καὶ μεγεθεῖ καὶ λαμπροτάτη καὶ μητροπολις καὶ γ. νεωκόρος των Σεβαστων (cf. etiam de numis Eckhel in doctr. num. P. 1. Vol. 2. p. 559.) — κόσμος της Ἰωνίας. Plurima etiam in eius laudem data opera effudit Aristides in orat. in Smyrnam T. 1. p. 229 sqq. ed. Iebb. Sic Smyrnaei in numis saepe vocantur πρωτοὶ Ἀσίας, sc. minoris. Praeterlabens fluvius, Meles, etiam Homeri natalibus celebratus est, quod docuerunt Harduinus ad Plin. 5, 31. f. 29. alique, et Wernsdorf. ad Himerium orat. 11, 2. p. 576. Inde Homerus etiam Μελῆσιγενής; adpellatur; (Herodot.

in vita cap. 3.) antrum praeterea ad eius fontes commemoratur, in quo carmina sua scripsit. (Pausan. 7, 5, 6. Cf. etiam Cellarius in Geogr. ant. 3, 3, 81.) Denique *Smyrnaeus* inde innotuit *sinus*, quem *Σμυρναίων κόλπον* vocat Strabo 14. p. 444. f. 645. Stephanus *Σμυρναϊκόν*, quam adiectivi formam etiam ibi p. 501. ex Luciano de imagin. in. notat Holsten. cui addi potest Aristides T. 1. pag. 229 sqq. ubi *Σμυρναϊκός λόγος* prostat. Extendit illum Mela ad urbem usque Leucam; at Strabo alium sinum subiungit, ad quem vetus Smyrna condita fuerat, cui etiam Leucam adponit. Cum nomen subprimat, non potest alium intelligere, quam *Hermeum*, (εἰ) in cuius recessu Cymaei Smyrnam exstruxerant, uti Herodotus ille in vita Homeri c. 2. refert, quae sic apte componuntur. Si recentiorum, veluti Pocockii, tabulas consideres, recte in Hermeo sinu ponitur Smyrna. Tum vero, quem postea vocat Smyrnaeum, ille potius est sinus h. *Vourla*, ad Clazomenas veteres, quas *Vourla* nunc putant, (Tournefort voyage Tom. 3. p. m. 377.) et ubi vetus Smyrna stetit, eodem teste Anglorum est *Peeg's hole*. Vid. T. 3. p. 51. et 59 sq. Hermeo certe conterminus est Smyrnaeus versus septemtrionem. Ipsa urbs, cui nos antiquum nomen tribuimus, a Turcis vocatur *Ismir*, cuius rudera, quae tamen pauca superesse adhuc testatus est nuper Sauveboeuf Reisen T. 2. p. 197. copiosius descriperunt Pococke Tom. 3. p. 55 sqq. Tournefort Tom. 3. p. 380 sqq. Tavernier voyage (1724.) T. 1. p. 101 sq. et Chandler Reise p. 86 sqq.

cervicibus) I. e. ubi primum ex ora procurrit, tenui isthmo incipit, et tandem dilatatur. Sic 1, 19, 2. in *cervice* paene *insulae*. 1. GRONOVIVS MS. 1. Sic vocat transitum, qui relinquitur venientibus ex continente in hanc paene insulam, ut tenuis illic sit terrae isthmus, non secus ac cervix in corpore humano. 1. GRONOVIVS MS. 2. Significatio et usus vocis ex locis parallelis bene potest

intelligi. Quod enim Noster 2, 3, 7. dicit: *Isihmos angusto tramite Helladi Peloponneson adnectit*, sic reddit Plinius 4, 5. f. 4. *angustia cervice Peloponnesum continet Hellas*. Ceterum similis huic locus est 2, 3, 3. *tenui tramite in latus effunditur*; contra 2, 1, 5. *Tum terra longe distenta excedens tenui radice litori adnectitur*. Post simpliciter vocat *angustias*. Graeci sic ponunt etiam ἀύχην, ut Xenoph. de expedit. 6, 4, 2. Strabo 12. p. 377. in. f. 545. Cf. Westeling. ad Herodot. 1, 72. in. 4, 85.

faciem) De inaninis amat Noster hoc verbum ad formam eorum et speciem notandam, vel inlustrandam. Sic 2, 1, 5. *terra — facie positi ensis adlecta est*; 2, 2, 8. *iugo facie vallis includitur*; 2, 3, 9. *specus alteri facie et fabula similis*; 3, 3, 4. *facie annuum spargitur* i. e. instar, ut de Sardiniae situ Sallust. in fragm. histor. lib. 2. in. *facie vestigii humani prominet*. Exempla ex aliis auctoribus conlecta dedit Cortius ad Sallust. Iug. 78, 3. Catil. 31. in. multa etiam Gesner. in thes. L. L. Exposuit autem iam olim de vi et usu illo verbi Gellius 13, 29. quo indicat rerum habitum. Quare etiam passim cum *species* in libris commutatur, uti docet Burmann. ad Propert. 4, 2, 31. Et sic quidam voluerat in Frontino 2, 12, 1.

Teos) Gr. ἡ Τέως. Incola, teste Stephano, Τέϊος, Τέϊος et Ionice Τήϊος, quod usitatissimum est, a numis etiam frequentatum, et a Latinis servatum, in quorum versibus dactylum efficit. Condidit urbem Athamas, unde eam Ἀθαμαντιδα vocavit Anacreon; (Strabo 14. in. et ex eo Stephanus, qui etiam nominis causam adiunxit.) Pausanias tamen 7, 3, 3. Athamantem Orchomeniorum eo coloniam deduxisse, et Cares ibi cum Graecis permistos confedisse, refert. Successerunt post alii coloni, de quibus, diverse quidem, tradunt Strabo et Pausanias. Fuit in Ioniae 12. urbibus, (Herodot. 1, 142.) etsi Lydiae, ut

Colophonem, Ephesum, tribuit Herodotus c. l. quia olim fuerat Lydorum. In paene insula cum Nostro ponit etiam Strabo 14. p. 443. f. 644. et cum Scylace p. 37. Hudf. portum habuisse refert, simulque alium adiungit 30 stadiis ab urbe remotum, quem vocat *Χερῶναις*, de quo omnino consulendus est Pococke T. 3. p. 62. not. 12. Forte hic idem est, quem ab incolis *Geraeslicum* vocari scribit Livius 37, 27. f. — quippe ab tergo urbis situm. Plinius in Ioniae urbium recensu nostram omisit, at insulis adnumeravit, (5, 38. f. 31.) et si in Ioniae descriptione 5, 31. f. 29. facta pro *iuxta eas* Pintianus emendandum putat *iuxta Teos*, quia praetermittere ibi non potuerit. Negligenter quidem egit, at tamen omnino non omisit. Prius etiam in Velleio 1, 4, 3. notatur, ubi consulendi interpretes. Claros habuit cives, in quibus maxime Anacreontem, quem Teium memoravit iam Herodotus 3, 121. Plurima alia veterum loca conlegit Fischerus in proleg. ad edit. p. 59 sqq. Apelliconem addit Strabo 13. p. 419. f. 609. et 14. p. 443. f. 644. et in posteriori loco etiam Hecataeum, historicum; Protagoram philosophum, et Scythinum poetam Stephanus. H. prope *Σεγίγικ* (Angl.) parvam urbem ruinae conspiciuntur, quibus nomen dant *Bođrun*. Vid. Pococke c. l.

Clazomenae) Gr. *Κλαζομεναί*, recentioribus etiam, ut Hierocli p. m. 660. in notitia eccles. p. 27. *Κλαζομενή*. Plurali tamen efferunt etiam Latini. Incola *Clazomenius* in utraque lingua; in numis etiam *Κλαζομηνίων*, rarius *Κλαζομηνων*, quae certe adfert Rasche in Lex. num. T. 1. P. 2. p. 604 sq. Condidit urbem Paralus (Strabo 14. in.) vel Parphorus, Colophoniorum dux. (Pausan. 7, 3, 5.) Quod prius *Gryniam*, quae erat urbs Aeolidis, dictam fuisse scribit, Rasche in Lex. num. T. 1. P. 2. p. 601. unde Grynæus Apollo nomen tulerit, ex Stephano certe probari non potest, in quo secure secutus est Ortelium in thes. Geogr. h. v. Nec, quod vult Ser-

vius ad Virgil. Aen. 4, 345. Apollinem in Grynaeo luo prope Clazomenas cultum fuisse, indicat Horatius Sermon. 1, 7, 5. Idem error manavit ad auctores hist. univers. Tom. 6. p. 229. At refert Strabo 14. p. 444. l. 645. pristinam sedem fuisse in loco, quem *Chytrium* vocat. Idem et alii innuunt, etsi mutato leviter nomine, uti docent ad Strabonem Casaubonus et Penzelius, hic T. 3. pag. 1892. ex priori quidem. Secutae tamen sunt aliae mutationes. Nempe incolae Persarum metu territi in insulam aliquam secesserunt, (Pausan. 7, 3, 5.) in qua belli Peloponnesiaci tempore fuisse, ex Thucydide 8, 14. apparet. Cum continenti eam coniungere aggere facto tentavit Alexander, (Pausanias c. l.) quod et factum videtur, quia auctores in continenti ponunt. Quae quidem explicari debent ex Strabonis narratione de prisca urbis sede, et sitis ante Clazomenas 8 minutis insulis, quam bene adiuvat Pococke T. 3. p. m. 59 sq. Portum urbis commemorat Scylax c. l. et 12. Ioniae urbibus in Lydia quidem, de quo supra, adnumerat cum aliis Herodotus 1, 142. et 2, 178. Victo Antiocho magno, Syriae rege, immunitatem incolis concesserunt Romani et Drymusam insulam, (Liv. 38, 39, 9.) quam hodie Turci vocant *Kiuslin*. (Pococke T. 3. p. m. 61.) Post Augustus instaurasse aut auxisse videtur, quia *πιστης* in numis quibusdam vocatur. (Eckhel in doctr. num. P. 1. Vol. 2. p. 510.) Tulit clarum civem Anaxagoram, physicum. (Strabo c. l.) In nomine hodierno variatur. Dapper (Asien p. 262.) ex recentioribus adfert *Grine*, *Furla*, *Relisman*. Pro *Vourla* (sic) tamen pugnat Pococke T. 3. p. m. 59. ubi plura de situ urbis leguntur. Hodie in ruinis iacet, et pauca rudera invenit Chandler, Reise p. 123. Plura de urbe illa dabunt Morelli in specim. rei num. p. 201. et Banderius T. 1. numism. p. 133. Ceterum hunc Melae de utriusque urbis situ locum Strabo 14. p. 443. l. 644. ita inlustrat: τὸ νότιον τοῦ ἰσθμοῦ πλευρὸν ἔχουσι Τήϊοι, τὸ δὲ πρόσβορον Κλαζομένιοι.

terga agunt) Ut supra 1, 15, 2. de Tauro: *quadorsum agit*. De sensu huius loci dictum est in notis criticis p. 532. et post p. 533. de Coryna.

Hermus) Gr. Ἑρμος. De eo consulendi maxime Strabo 13. p. 450. f. 626. et Plinius 5, 31. f. 29. Oritur in monte sacro Dindymenae Cybeles; (Strabo et Herodot. 1, 39.) iuxta Doryleum, Phrygiae civitatem (Plin.) multosque conligit fluvios, inter quos Phrygem, qui nomine genti dato, a Caria eam disternit; Hyllum et Cryon et ipsos Phrygiae, Mysiae, Lydiae annibus repletos. (Plinius.) Addunt alii Pactolum, ut Herodot. 5, 101. Ptolem. 5, 2. etsi cum eo contra male Hermum confundi scribit Vibius p. 20. Idem Lydiae fluvium dicit cum Nonno Dionys. 12, 124. eo nempe sensu, quo supra dixi. Transibat Sardonium agrum, ubi Pactolo augebatur, (Herodot. 5, 101. Strabo) et inde per continuos campos ad mare fluebat. (Strabo) Notus in primis Herini campus, qui quam late patuerit, adparet ex iis, quae notaverunt Salmasius ad Solin. p. m. 606. et Berkelius ad Stephan. p. 352. De Smyrnaeo campo quod contra Plinium nititur Salmasius, Hermum per illum fluere diserte adfirmat Strabo 13. p. 427. f. 621. et hinc ipsi Smyrnae tribuitur fluvius, ut et numi testantur, de quibus cf. Rasche in Lex. num. T. 2. P. 2. p. 241. In mare excurrebat prope Phocaeam in sinum Smyrnaeum. (Herodot. 1, 80. et Strabo.) Δονακώδης vocatur a Nonno c. l. πολυχηής a Quinto Cal. 1, 294. aurifer etiam passim a poetis praedicatur, etsi id ex commistione cum Pactolo fieri putat Dausqueius ad Sil. Ital. 1, 159. qui tamen refutatur a Drakenborchio ad c. l. et Heynio ad Virgil. Georg. 2, 137. H. Sarabat, et, ut notat Oberlin. ad Vibium p. 120. ab antiquo oppido Cadis fluvius Kedus.

Leuca) Straboni 14. p. 444. f. 646. Λεῦκαι, ubi vocat πολίχνηον. In Plinio 5, 31. f. 29. est Leuce oppi-

dum. Innotuit in bello contra Aristonicum, qui Pergamum, P. R. hereditate ab Attalo relictam, armis sibi vindicabat. Quia Hermus iuxta Phocaeam in mare elabitur, Leucam illi praeponendam fuisse monet hic Vossius. H. ut putat Mannert Geographie Tom. 6. P. 3. p. 338. *Fokia nova.*

Phocaea) Gr. Φώκαια, usitatori quidem forma. Nempe quod notat Eustath. ad Dionys. v. 437. Φώκη etiam dicta videtur, ut Νίκη, Νικάια. Sed de his expositum est in notis crit. p. 537 sq. Gentilia inde notat Stephanus Φωκαεύς, Φωκαιεύς et Φωκαίτης. Priores duae formae non in auctoribus solum occurrunt, sed et in numis adparent. Sic per αi frequentatur ab Herodoto, in Strabone 3. p. 124. f. 179. per α legitur eodem modo, quo Νικαιεύς et Νικαεύς a Νικάια ducitur. De numis cf. Rasche T. 3. P. 2. p. 1225 sqq. et Eckhel P. 1. Vol. 2. p. 533 sq. An vero etiam Φωκεύς recte dicatur, de hoc contendunt. Stephanus hanc formam non adtigit. At Scholiastes Thucydidis ad 1, 13. f. haec habet: Φωκαῖς οἱ τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ Φωκίδος πόλεως. Φωκαῖς οἱ τῆς Ἰωνίας ἀπὸ Φωκαίας πόλεως. Et sic Eustathius ad Dionys. v. 437. Librariis igitur tribuendum est, cum Φωκαῖς etiam de Phocaeensibus occurrit, ut in Herodoto 4, 138. Diodor. 5, 13. et in aliis multis, ubi meliores codices veriora statuunt. Sic soli librarii ex ipsa Eustathii praeceptione incusari debent, qui ad Dionys. v. 70. Φωκαῖς de Massiliae conditoribus obtrudunt, uti etiam recte censet Salmas. in Solin. p. m. 66. et auctores veteres comprobant. Sed plura de his formis earumque confusione monuerunt Dukerus et Gottleber. ad Thucyd. 1, 13. Wessel. ad Diodor. 5, 13. 13, 100. Salmas. c. l. Staveren. ad Hygin. fab. 14. p. 43. Cf. etiam infra ad Melam 2, 5, 3. Latini dicunt *Phocaeus*, ut Mela c. l. vel *Phocaeensis*, ut Plin. 3, 4. f. 3. in eodem nexu. Nomen Heraclides Ponticus de politis Graecorum h. v.

ducit vel a *Phoco*, vel a *phoca marina*. Posterius solum novit Stephanus addita explicatione, quod conditores phocae multae secutae fuerint, unde et phocae in numis adpositae videntur. Vid. Rasche et Eckhel c. c. l. l. Ipsum autem conditorem Strabo facit lib. 14. in. Atheniensium ducem Philogenem, cui Pausanias 7, 3. f. addit Damonem Atheniensem, utrumque Atheniensem, sociis Phocensibus. In Lydia, ut de aliis supra monui, ponit Herodot. 1, 142. sed et idem cum aliis in 12. antiquis Ioniae urbibus recenset. Quod Noster Ioniae ultimam dicit, consentientes habet Strabonem lib. 13. in. et 14. in. ut contra idem Aeolias urbes ad Hermi ostia profert 13. p. 402. f. 584. Plinium 5, 31. f. 29. aliosque. Luculentam et disertam situs descriptionem exhibet Livius 37, 31. f. Portum urbis notavit Scylax p. 37. Hudf. duos Livius c. l. In sinu locat Strabo 14. p. 445. f. 647. quem Hermeum esse supra dixi. *Extra* igitur in Nostro non sinum spectat, sed *paene insulam*, et obponitur verbis praecedentibus: *In ipsa paene insula* — Ipsi Phocaeenses Graecorum primi longis navibus usi sunt, et primi Persas fugientes navibus viam in Hadriam, Tyrrheniam, Iberiam atque Tartessum patefecerunt. (Herodot. 1, 163.) Massiliam praeterea condiderunt, (Mela 2, 5, 3. et ibi notata) colonos in Cynum s. Corsicam deduxerunt, et inde Rhesium traiecerunt. (Herodot. 1, 165 sq.) In bello contra Antiochum, etsi deditam, non captam, Romani tamen milites spoliarunt. (Liv. 37, 32, 12 sqq.) Plura ad historiam urbis expromserunt Vinding. in Hellene pag. 449. (Gronov. thes. Vol. 11.) et Dapper in Klein-Asien p. 253 sq. — ad situm Chandler Reise p. 109. a quo locus, ubi olim stetit, adpellatur *Palaeophoggia*, ab aliis omnino *Fokia*.

C A P. XVIII.

A E O L I S.

§. 1. *Aeolis*) Gr. Αἰολίς, quam formam retinuit Noster, et cum eo Plinius 5, 32. f. 50. Amat etiam Livius, ut ad 37, 8, 5. docuit Drakenborchius. Altera enim Latinorum forma est Acolia, qua et usus est P^{lin.} 5, 51. f. 29. Inde Αἰολεῖς, Latinis *Aeoles* et, sicut hic, *Aeolii*, latissimae significationis populi. Nomen traxisse feruntur ab Aeolo, Thessaliae vel regionum vicinarum rege, (Apollodor. 1, 7, 3.) de cuius origine incerta cf. Eustath. ad Dionys. v. 820. Vinding. p. 339. c. l. ubi et alia de vocis etymo habebis, et Stäverén. ad Hygin. fab. 186. p. 309. Primam illis sedem adsignat Conon in narrat. 27. inter Asopum et Enipeum, Peloponnesi fluvios, unde latius extra isthmum etiam dispersi sunt, de quo in primis consuli debet Strabo 8. pag. 229. f. 333. Thessalam etiam olim Aeolida dictam fuisse refert Diodor. Sic. 4, 67. quo valet Herodotus 7, 95. qui Aeolios olim a Graecis Pelasgos vocatos esse adfirmat, quorum priscae sedes in Thessalia fuisse videntur, de quo dixi ad 1, 16. in. Tum vero, quod et superiora confirmant, Aeolii ex Thessalia in Peloponnesum et inde in alias regiones migrasse videntur, in primis cum idem Apollodorus 1, 7, 5. scribat, Endymionem eos in Elidem deduxisse. Ex Graecia effuderunt se in Asiam, longissimeque acti erroribus inlustres obtinuerunt locos clarasque condiderunt urbes, ut Smyrnā, Myrinā, Mitylenē. (Vellei. 1, 4, 4.) Undecim antiquas foedere coniunctas Aeolenses urbes, (nam Smyrna post inde eximita est, ut etiam monet Pausanias 7, 5, 1.) recenset in hoc tractu Herodotus 1, 149. ad quas tamen non pertinuisse dicit alias Aeolicas in Ida; alias in insulis, maxime in Lesbo, ponit. Cf. hic omnino Strabo 15. in. et p. 428. f. 622. et quae ex aliis congeffit Vindingius in Hellene p. 429 sq.

Ex his adparet, quam late olim patuerit Aeolis, quippe quae etiam Troada et Mysiam sit complexa. Atque eo sensu sumit Mela, terminosque statuit, secutus forte Ephorum, qui teste Strabone 13. pag. 401. f. 583. ab Abydo ad Cymen usque Aeolida extendit. Proprie autem, ut diserte refert Pausanias 3, 2. in. de suo tempore, Aeolis inter Ioniam et Mylos conclusa fuit. Et sic Scylax pag. 36. Hudl. post Troada ponit Aeoliam; at in sequ. miscet et Lydiae antiquo sensu plerasque urbes adscribit. Ptolemaeus Graecus 5, 2. Aeolida sic ab hac parte describit, ut terminos statuatur Caenen promontorium et Herinum ultra Phocaeam. H. pars provinciae *Anadoli*.

facta) Nominata, ut 2, 1, 3. *deinde, aliter eum* (Danubium) *adpellantibus incolis, fit Ister.*

Mysia) Gr. *Μυσία*. Dionys. v. 805. *Μυσίς αἶα*. Mysiae, Phrygiae, Bithyniae et vicinarum regionum termini etiam antiquitus sic turbati confusique erant, ut ipse Strabo 12. p. 383. f. 564. eos difficile distingui posse pronuntiet. Duplicem tamen facit 12. p. 393. f. 571. unam Bithyniae vicinam, alteram circa Caicum. Ptolemaeus 5, 2. in. minoris Mysiae meminit, in qua Cyzicum, Parion, Lampfacum ponit, quas urbes Mela cap. 19. ad Bithyniam reiecit. Quas vero hic Mela in Aeolide recenset, praeter Abydum, eas Ptolemaeus ponit aut in Hellesponto, aut in Phrygia maiori, praeter Asson in Troade s. Phrygia minori. Longum vero est, collecta depromere. Causas adfert Strabo 12. p. 389. f. 565. Nempe Phryges olim ista occupaverunt loca, Myssi post Troiae excidium, deinde Lydi post Aeolenses et 4 aetatibus post (v. lib. 13. in.) Iones, quibus deinde successerunt Persae, Macedones, Romani, quorum priores nominum etiam mutationem adtulerunt. Nec magis certa sunt et comprobata, quae de priscis Mysorum sedibus adventuque in haec loca traduntur. A Caribus originem olim

ductam fuisse patet ex Herodoto 1, 171. Ante Troica tempora in suscepta bellica expeditione cum Teucris in Europam transgressi Thraciam subegerunt, expullis incolis, qui contra in Asiam migrarunt et a sedibus ad Strymonem fl. Strymonii, post Bithyni adpellati sunt; (id. 7, 20. et 75.) Homerus igitur Mylos in Asia novit et in Europa. (Il. 2, 858. et 13, 5.) Tum vero Troianis erant contermini. Post eversam igitur Troiam ulterius progressi sunt versus Ioniam, ut supra Strabo indicavit. Alibi tamen idem (7. p. 204. f. 295. et 12. p. 373. f. 541.) refert, alios a Mysis Europaeis alios deduxisse. Cf. et Plin. 5, 41. f. 42. Duplicem enim fuisse Mysiam Europaeam et Asiaticam, et eodem nomine ab auctoribus Graecis commemorari, satis est notum. Vid. Eustath. ad Dionys. v. 809. Schol. Apollonii ad 1, 1116. et quos producit Staverenus ad Hygini poet. astron. 2, 14. p. 450. Europae illa, quam Noster Thracia complexus est; nam Thraces etiam post Myfi dicti sunt sec. Strabon. 12. p. 373. f. 542. Latinis adpellatur Moesia, (Plin. 3, 29. f. 26.) etsi saepe vicissim Moesiam et Mysiam auctores confundunt, posteriores maxime et librarii. Sic Servius ad Virgil. Georg. 1, 102. Sed cf. Muncker. ad Hygin. fab. 14, 99. Mercerus et Vinding. ad Dictyn Cretens. 2, 1. Sylburg. et Verheyk. ad Sext. Ruf. cap. 3.

Troas) Gr. Τρωάς. Stephanus adfert Τρωιάς, ἡ χώρα τοῦ Ἰλίου, ἣ ἐκαλεῖτο Τευκρίς, καὶ Δαρδανία, καὶ Ξάνθη, ubi vero interpretes malunt Τρωάς. Repetit tamen f. v. Τροία, ubi et pro Ἰλίου melius scribit Ἀσίας, et alia nomina addit. *Troia* vox Latinis est usitatio; sed auctores fere de urbe ponunt Ilio, quod et monuit Servius ad Virgil. Aen. 1. in. Sic Homer. Il. 1, 129. 4, 33. promiscue dixit πόλιν Τροίην et Ἰλίου πτολίεθρον ἐξαπαλλάξαι. Sed de Ilio post. Ipsa Troas regio latiori sensu, si eius partes et ditiones simul complectaris, a Caico patuit ad Aesepum, (Strabo lib. 13. in.) iusto tamen latius, ut

docet Mannert Vol. 6. P. 3. p. 430. angustiori a Mysia maiori ad Aesepum. (Schol. Apollon. ad 1, 1115.) Cf. de finibus Schlichthorst in Geogr. Homeri p. 132. Latissimo sensu Homerus Troianos vocat, qui ex reliqua Asia Troianis auxilio venerant; (Il. 4, 437 sq.) quod unice ad bellum illud valet. Sic Strabo de terminis turbatis et postea contractis valde queritur, cuius culpam devolvit in Aeolios maxime, qui totam eam regionem occuparint, ex quo tempore Troas vario sensu sit dicta et intellecta. De Aeoliorum autem occupatione post Ilii everisionem cf. Herodot. 5, 94. 122. et in primis Pausan. 1, 35. 3. 8. 12. f. ubi sua aetate eos Ilium tenuisse adfirmat. Deducuntur vero inde gentilia, *Tros*, *Troius*, *Troicus* — quae persequitur Stephanus. Latini usitate *Troianus*. Homerus Τρῶες modo latius de belli sociis, (Il. 4, 433 sq. conl. Il. 2, 803 sq. et Strabo 12. p. 395. f. 594.) modo proprie et stricte. (Il. 2, 816.) Latissime Troiani passim Phryges adpellantur, de quo cf. ad 1, 19, 4. Ceterum ipsius Troadis antiquae et hodiernae situm, formam et conditionem comparavit tabulisque inlustravit Woodius in adpendice ad ipsius librum: Ueber das Original-Genie des Homer p. 83 sqq. (ed. 1778.) Quae cernitur magna rerum conversio, terrae motibus ille tribuit. Conferri etiam praeterea debent, qui de Troiae situ disquisiverunt Lechevalier eiusque interpretes, Bryant alique, quos in praefatione indicat Lenzius. (Die Ebene von Troia, 1798.)

Myrinam) Gr. Μυρίνα f. Μύρινα passim. Poetae penultimam producunt, ut Homer. Il. 2, 814. (ubi alterum v. recte sustulit Heyne, praeunte etiam Strabone 12. p. 394. f. 573. contra ac vult Eustathius probante ad eum Polito T. 2. p. 760.) Apollon. Rhod. 1, 604. epigramma apud Gruter. p. 383. n. 7. consentientibus numis. Commemorantur autem plures, non duae, ut putat Salmas. in Solin. p. m. 607. huius nominis urbes, in

Aeolide, in Lemno insula, (Stephanus h. v. Plin. 4, 23. f. 12. —) in Creta, (Plin. 4, 20. f. 12.) in Thracia, (Agathias in.) in Myfia, f. Lydia, (Scylax pag. 36.) in Troade, (Tzetzes ad Lycophron. v. 243.) quae ultima ex superioribus componuntur. Nostram Aeolidi diserte dant Herodot. 1, 149. Strabo 13. p. 427. f. 622. Plin. 6, 32. f. 30. Ptolem. 5, 2. Stephanus et praeter alios Agathias, qui ibi natus erat. Atque hinc etiam in epigrammate apud Gruterum pro "Ἀργολίς, ubi nulla fuit Myrina, leg. est Αἰολίς. An eadem dicta fuerit *Smyrna*, de eo quaesitum est. De recentioribus concedit Salmasius ad Solin. p. m. 607. et hinc passim etiam Agathiam Smyrnaeum vocari. Cf. et Scaliger ad Euseb. p. 54. Renuntiant tamen alii, ut Petavius in miscellan. exercitt. Iuliano subiunctis p. 383. Vinding. in Hellene p. 433. Holsten. ad Stephan. p. 215. Adfunt etiam recentiorum testimonia, in Geogr. Ravenn. 2, 18. 5, 9. (et si hic corrupte *Myrenna*) in tab. Peutling. 9. E. (*Marinna*) quare librariorum errore illud obtrusum videatur. Obstant tamen Syncellus p. 144. Ven. qui a nonnullis *Smyrnam* vocari adfirmat. Cf. etiam Wesseling. ad Hierocl. p. 661. At ipsam se *Sebastopolim* vocasse tradit Plin. 5, 32. f. 30. Gentile Μυρναῖος, quod et probant numi, etsi aliqui Μυρσινάων ferunt. Conditorem noster indicat *Myrinum*, ceteri fere *Myrinam*, Amazonem, ut Strabo lib. 11. p. 348. f. 505. lib. 12. p. 394. f. 573. lib. 13. p. 428. f. 623. Diodor. Sic. 3, 55. ubi omnino multa de eo collecta invenies. An in numis eius effigies adpolita cernatur, quaeritur, et alii verius ad Apollinem referunt. Vid. Rasche in Lex. num. pag. 1007. et 1010. c. l. et Petit traité des Amazones, chap. 53. p. 430 sqq. Alii tamen aliam *Myrinam* conditorem narrant, Crethei filiam, Thoantis uxorem, ut Schol. Apollonii ad 1, 604. auctor Etymol. M. h. v. qui et aliam etymologiam adposuit. De Myrina femina autem varias opiniones proposuit Staveren. ad Hygin. fab. 183. p. 322. Urbis situm optime

descripsit Agathias, eius alumnus, init. ad ostia Pythici amnis, qui ex Lydia profluens se in sinum Elaiticum exonerat. *Pythicus* autem fl. est *Caicus* vel corrupte prolatus, vel sic vere cognominatus ab Apolline, qui *Grynii*, in Myrinae vicinia, fanum habebat et oraculum vetus. Portum memorant Scylax c. l. et Strabo 13. p. 427. f. 622. Terrae motu cum aliis Asiae urbibus conlapsam adiuvit Tiberius, (Tacitus Annal. 2, 47. Syncellus in Chron. p. 254. Ven.) post Traianus. (Orosius 7, 12.) Instauratam etiam fuisse, posteriorum auctorum de ea narrationes probant. Quod vero *primam urbium* vocat Mela, id antiquissimam eius originem spectare putat Cellarius in Geogr. ant. 3, 3, 70. Certe ad ordinem situs referri non posse videtur, cum a Phocaea Cymen primam esse satis constat. Vestigia eius h. non reperiuntur. Pocockius in tabula Asiae minoris adposuit prisco nomini *Sardali*.

Oenomaos) De quo rursus memorabit lib. 2. c. 3. [§. 4.] ubi etiam notavit locum, ubi regnavit. Nolebat filiam [Hippodamiam] nuptum dare, nisi illi, qui aurigando ipsum vicisset, quod fecit Pelops, Tantali filius, corrupto eius atriga, ut everteret currum. 1. GRONOVIVS MS. Celebres sunt illae nuptiae, omninoque tota haec narratio, etsi, quod solet, varie refertur. Vid. praeter eos, quos laudat Heyne ad Apollodor. 2, 4, 2. Hyginus fab. 84. Eustathius ad Homer. Il. 2, 104. p. m. 139. Salvagnius ad Ovidii lib. v. 367. f. et qui prolixiorem descriptionem ex MS. Paris. descriptam dedit Bandurius in comment. in antiqu. Constantinopol. lib. 3. p. 496. Ven. Poetae, quod par erat, non solum carminibus celebrarunt, ut Pindarus Olymp. 1. Ovidius c. l. sed et in scena produxerunt, ut Sophocles, Euripides ex Graecis, ex Latinis Attius. Vid. Burmann. ad Ovid. Trist. 2, 385.

reversus) Nempe Pelops Pisam, Peloponnesi urbem, regiam Oenomai sedem, venit, eamque, victo

illo et ex aegritudine mortuo, vel occiso, tenuit. (Pausan. 5, 1, 5. Diodor. Sic. 4, 73.) An vero victo Oenomao reversus sit in Asiam, et urbem exstruxerit, dubium videri potest. Pelops enim eiectus est ex Phrygia (a quo *Pelopeia arva* apud Ovid. Metam. 8, 622. de Phrygia dicuntur,) ab illo vi et armis (Pausan. 2, 22, 4.) et victo mortuoque Oenomao in Peloponneso confedit, (Diodor. Sic. c. 1.) ubi etiam ipse obiit. Narrat enim Pausanias 5, 13, 3. cum vates monuissent, non posse ante Troiam expugnari, quam praeter alia unum etiam ex Pelopis ossibus adportatum esset, Pisis id petiisse. Cf. etiam 6, 22. in. At si urbem statuisse velis, imposuisse etiam illi debet nomen, quod quale id fuerit, nusquam inveni. Munsterus quidem ad h. l. *Pelopeiam* vocat, sed simpliciter et nullo auctore adiutus. Possit videri *Pelopia*, vicus Lydiae iuxta Phrygiam apud Stephanum.

Cyme) Gr. Κύμη, quam formam etiam Latini auctores servant, vel ex melioribus MSSus pro *Cyma*, *Cymae* reposuerunt interpretes. Cf. quae disputarunt Dukerus et Drakenb. ad Liv. 37, 1. f. et Cellarius in Geogr. ant. 3, 3, 71. Sic etiam scribitur in tab. Peutinger. 9. E. a Geogr. Ravenn. 2, 18. 5, 9. eademque ratione libri saepe efferunt magnae Graeciae urbem, quae *Cumae* vocatur ulitate, de quo multa Drakenb. ad Sil. Ital. 8, 533. *Amazonium* etiam vocatam esse, tradit Stephanus s. v. Κύμη. Praeterea cognomen tulit Φρικωνίς vel Φρικωνίτις, uti docent Herodotus 1, 149. et Strabo lib. 13. in. qui et causam addit, quia veteres urbis conditores vel coloni a Phricio Locridis monte, priori sede, huc venerant. Cf. et de nomine Herodot. in vita Homeri cap. 38. et ibi Wessell. Tzetzes ad Hesiodi opp. in. p. m. 2. Recte igitur reprehenditur, quod diversa haec nomina urbium putat. In conditore dissentiunt. Cymen vocat Noster cum Stephano; certe hæc ἀπὸ ponit. Diodor. Sic. 3, 55. *Myrinam*, nomen ab Amazonum duce impositum refert,

ut omnino ab Amazone Strabo 12. p. 379. f. 550. lib. 13. p. 428. f. 623. Alii post bellum Troianum a Graecis a Locride profectis conditam scribunt, ut Strabo 13. p. 427. f. 621. inque ducibus nominat in. Clevam et Malaum. Herodotus in vita Homeri cap. 2. Thessalos prodit, duce Thessalo, Eumeli filio, qui in Troiano bello Thessalia praefuit. (Homer. Il. 2, 714.) Sed si Cyme iam ante bellum Troianum stetit, *κτιζεν*, ut saepe in aliis, de colonia debet intelligi, vel duae omnino fuerunt Cymae, *Anazonium* (Stephanus) et *Phriconitis*, uti etiam putat Pett. des Amazones p. 440. Accedat ad antiquitatem urbis ultra Troiana tempora remotam, si verum sit, quod constare pronuntiat Salmas. in Solin. p. m. 52. Cumas Campæiae, illius coloniam, Aeneae tempore iam stetisse. Sed dulium id faciunt ea, quae monuerunt viri docti ad Vellei. 1. 4. in. In Aeolide cum aliis ponit Herodot. 5. 123. 7, 104. Lydiae, ut Myrinam, adscribit Scylax p. 37. Hulf. de quo supra. Portum idem commemorat aliique, Strabo 13. p. 428. f. 622. Aeoliarum urbium et maximam et optinam, et una cum Lesbo reliquarum metropolin praedicat. Croesus cum reliquis sibi subegisse videtur. (Herodot. 1, 6. 28.) Sub Persis tyrannos habuit. (Herodot. 5, 33.) Democratiam post invectam sustulit Thrasymachus. (Aristoteles Polit. 5, 5.) Victo Antiocho, impetravit a Romanis immunitatem. (Livius 38, 39, 8.) Nocturno terrae motu conlapsam refovit Tiberius, (Tacit. Annal. 2, 47.) et hinc in servatis ad suam aetatem urbibus ponit Plin. 5, 32. f. 30. In claris civibus eminent Ephorus, Isocratis discipulus, (Strabo 13. p. 428. f. 623.) et Hesiodus; (ipse in Opp. v. 636. Strabo c. l. et Stephanus) de Homero dubium; (Strabo c. l.) etsi omnino incolae stoliditatis incusabatur, (Stephanus) quod exemplis declarat Strabo c. l. Incola *Κυμαῖος*, a Cumis Italiae contra *Κυμῶς*, monente Sephano; etsi in numis prius promiscue observatur, ut docent libri numarii. Quare etiam de illo discrimine dubitant viri docti, ut Cluver. in

Ital. ant. 4, 2. Stephanumque ineptire putat Holsten. p. 178. cum et auctores Graeci sine discrimine utrumque ponant, ut Latini *Cumanus* et *Cumaeus*. Hoc quidem de Italiae urbe occurrit in Livio 38, 39, 8. *Cymaeus fundus* in Cicerone pro Flacco cap. 20. et sic Strabo de ea Κόμαϊος lib. 1. p. 15. f. 22. lib. 5. p. 167. f. 242. Cf. de *Cymaeus* viri docti ad Valer. Flacc. 1, 5. Ulitius ad Gratii Cyneg. v. 35. ubi plurima habebis exposita Frequentius etiam inde in veterum locis reperiri, quam *Cumanus*, statuit Burmann. ad Propert. 2, 2. f. Nempe, quod vel Lexica docent, reperitur etiam *Cumanus* de Italica urbe, an et de Aeolica, dubito. Urbs a quibusdam h. creditur esse *Foia nuova*, de quo supra in *Ionias*. Pococke in tabula Asiae minoris adposuit *Calate*, Mannert Vol 6. P. 3. p. 390. pagum nunc ibi esse *Sanderi* dubia sententia notat.

Caicus) Gr. Κάϊκος, penultima longa. Olim dictus *Adurus*, post *Astreaeus*, denique *Caicus*, ut tradit Pseudo-Plutarchus de fluviis h. v. Idem Mysiae vocat fluvium, ut Virgil. Georg. 4, 370. Ovid. *A. A.* 3, 196. *Mysum Caicum*, et ex Mysia deducit Plin 5, 32. f. 30. Et sic Herodotus 6, 28. τοῦ Κάϊκου πεδίοις Mysis tribuit, quod quidem paullo remotius a mari, quia Pausanias 5, 24, 1. scribit, Elaitas inde digressos Aeoidem in ora maritima tenuisse. Proprie fontes habuit in *Teuthrania*, quae supra Aeolida et partem Troadis in mediterraneo sita erat, antiquitus a Mysis possessa, ut accuratius designat Plinius 5, 35. f. 30. Hinc *Teuthrantius Caicus* apud Ovid. *Metam.* 2, 243. Teuthras autem Mysis olim imperavit, unde Pindarus Olymp. 9, 108. Τεύθραντος πεδίων, monente ibi Scholiaste, pro Mysia posuit; Pausanias 8, 4, 6. Teuthrantem imperio illum campum tenuisse adfirmat. Cf. etiam de illo Strabo 13. p. 425. f. 615. et Plutarch. c. 1. qui vicinum fluvio adpositum fuisse dicit Teuthrantem montem. In Phrygia maiori fontes ponit

Ptolem. 5, 2. nempe in Aeolidis confinio. Non procul a fontibus excipiebat *Myfium* ex Temno ortum, (Strabo 13. p. 424. f. 616.) quem tamen mutato nomine eundem putat Ovid. Metam. 15, 277. quod etiam statuit Mannert Vol. 6. P. 3. p. 397. Decurrebat inter Elaeam et Pitannen, (Noster et Plin. 5, 32. f. 30.) ita ut a Pitane abesset 30 stadiis, ab Elaea 12. (Strabo 13. p. 423. f. 615.) et tandem in Elaiticum sinum effunderetur. (Strabo c. 1.) H. *Mandragorai*.

Elaeam) Gr. Ἐλαία. Olim dicta *Cidaenis*, teste Stephano. Conditorem nacta est Mnesthea et Athenienses, qui illum ad Troiam secuti erant, ut ex Homero Il. 2, 552. probatur. Ita referunt Strabo 13. p. 428. f. 622. (Stephanus) Mnesthei etiam nomen adposito capite praeferunt numi quidam. (Rasche Lex. num. Tom. 2. P. 1. p. 551. Eckhel in doctr. num. P. 1. Vol. 2. p. 494.) Urbis autem nomen ab Amazone petit Eustath. ad Dionys. v. 828. quod si valeat, illud de Mnestheo ad coloniam revocandum sit, quod tamen dictorum auctoritas vix patiatur. In Aeoliis urbibus, quibus adnumerant alii, omisit Herodot. 1, 149. Attallicorum regum portus ibi fuit et navale. (Strabo c. 1. et p. 423. f. 615.) Hinc Ptolemaeus Latinus 5, 2. ad *Elaea* addit *Pergamorum navalia*. Aberat tamen a Pergamo 120 stadiis, (Strabo in poster. loco) vel 16 M. P. (tabula Peutling. 9. D.) Hinc et Aristides T. 1. p. 348. Iebb. scribit, se Elaeae requievissse, et postero die inde Pergamum venisse. Sub Traiano terrae motu concussa est. (Syncell. pag. 276. Ven.) Ducitur ab Elaea Ἐλαίτις regio (Strabo 13. p. 423. f. 616.) et Ἐλαίτικὸς κόλπος, in quem paullo ante Caicum effluere notavi. Gentile Ἐλαίτης apud Stephanum, ubi tamen Holsten. p. 108. ex MS. regio producit Ἐλαίτης, quod et comprobant multi numi. Et sic ex auctoribus Pausan. 5, 24, 1. Nomen hodiernum, si qua urbis existant vestigia, fide certa repetere nequeo.

Pitanen) Gr. Πιτάνη. Aeolidi tribunt auctores sat multi, unde et *Acoliam Pitaneu* vocat, penultima correpta, Ovid. Metam. 7, 357. Latina terminatione Orof. 6, 2. *Pitanam* dixit. Quod in Lydia recenset Scylax p. 37. Hudf. de eo iam supra aliquoties est dictum. Conditorem Myrinam, Amazonem, auctorem nominis Amazonum ducem, Pitaneu, obfert Diodor. Sic. 3, 55. Portum unum novit Scylax c. l. duos Strabo 13. p. 422. f. 614. qui et iuxta demittit Evenum fluvium. Ptolemaeus Latinus 5, 2. Pytanen fl. circa urbem fluere scribit. Plinius 5, 32. f. 30. urbi subiungit *Canaum* amnem, forte a vicino oppido *Canae*, quae tunc iam interciderat. Sub Traiano eadem ex terrae motu gravem experta est calamitatem. (Orosius 7, 12.) Gentile in Stephano Πιτανῆος, quod ita probant numi, ut addant Πιτανέων. Quod habet Stephanus Πιτάναι et inde Πιτανάτης f. v. Βοῖον, pertinet ad Laconicae urbem, quae ab aliis vocatur etiam Πιτάνη, ut adparet ex Pausania 3, 14, 2. Sed cf. notata ad Hesych. T. 2. p. 966. et de cognominibus aliis Spanhem. ad Callimach. in Dian. v. 152. Recentius nomen ignoro.

tulit) Sic Eustath. ad Homer. Il. 1, 594. p. m. 119. de Lemno: ἦνεγκέ ποτε χαλκῆς ἄνδρας. Sed cf. ad 3, 6, 4.

Arcefilan) De forma dictum est in notis criticis p. 541. Civem etiam facit Strabo 13. p. 422. f. 614. et hinc Πιτανῆος dicitur a Diog. Laert. 4, 6. f. 28. et Pausan. 8, 49. in. Male autem hic Pitaneu Laconicae cum nostra miscet Solinus cap. 13. f. 7. et ex illa ortum scribit Arcefilan, castigatus ideo a Salmasio p. m. 98.

nihil adfirmantis) Posterioris, cum prior Academia Platonis fuerit, quae certas et firmas statuebat sententias, haec de omnibus dubie et ambigue disputabat.

Ὁ τῆς μέσης Ἀκαδημίας κατάρξας ὁ πρῶτος — Diogen. Laert. c. 1. et sequ. et ibi Menagius. Sextus Empir. in Pyrrhon. hypotyp. 1, 33. l. 232. τῆς μέσης Ἀκαδημίας προστάτης καὶ ἀρχηγός. Et sic Lactant. 3, 4, 11. *Academiae conditorem* vocat et 3, 6. *ignorantiae magistrum*. Sed cf. Cicero in academ. quaest. 4, 5. de oratore 3, 18. Suidas in ἔπεξε, Diogenes c. 1. aliique. Ex recentioribus in primis consulendus Brucker. in hist. philos. T. 1. p. 746 sqq.

§. 2. *Canā*) In numero parum sibi constant auctores, ut ex notis crit. patet p. 542 sq. Strabo 13. p. 423. l. 615. sic: Κάναι, πολίχνιον Εὐβοϊκὸν ἢ Λοκρῶν τῶν ἐκ Κύνου κατὰ τὰ ἄκρα τοῦ Λέσβου τὰ νοτιώτατα, κείμενον ἐν τῇ Καναίᾳ, quae descripsit Stephanus, ita tamen, ut aliena admisceret, de quibus v. ibi Berkelius p. 442. Proxime post Strabo montem memorat, qui sua aetate Κάνη et Κάναι vocabatur. Κάνης ὄρος novit hic etiam Herodotus 7, 42. Κανὴ ἄκρα est in Ptol. 5, 2. pro Κάνη. Hinc Καναῖα de regione (Strabo c. 1.) et Καναῖος Ζεὺς, de quo Berkel. et Holsten. ad Stephan. pag. 443. et 158. Urbs aetate Plinii interciderat. (5, 32. l. 30.)

pronus) Per sequentia optime explicat, quid intelligat per rarissimam hanc significationem. Nempe ad cuius interiora non tam facile quis procedat navigando, ut solet in aliis sinubus fieri. Ad superficiem aquae planam transfert id, quod solet considerari in locis elevatioribus, ut illi contrarium sit *supinus* perinde ferme, ut Ennius apud Gellium 6, 6. dicit *portum praepetem*. I. GRONOVIVS MS. In Gellio edito Gronovius explicat: ad quem facilis et fausta navigatio; quo ducit ipse Gellius. *Pronus* per vim insitam ad omnia transfertur, quae tota uno impetu inclinantur, aut feruntur. Ipsam accommodationem eiusque veram rationem nexus regit. Hic de

flexu dicitur, qui fit uno totoque impetu; contra est mollis, *curvatura molliter circumacta*, ut dicit Vitruv. 10, 17. Sic ad loca transfertur, per quae expedita patet et sine remoratione et ambagibus via, veluti apud Ovid. epist. 18, 121. *ad te via prona videtur; a te cum redeo, clivus inertis aquae*. Intelligitur autem hic sinus *Adramyddenus*, de quo in primis adeundus est Strabo 13. p. 416. l. 605. p. 417. l. 616. Noster a Cana ad Asson, Strabo a Cana ad Lectum promontorium ad ima montis Idae extendit.

Molliter) Sensim, paullatim, leniter. Sic Virgil. eclog. 9, 8. *qua se subducere colles incipiunt mollique iugum demittere clivo*; ubi praeceptum obponi possit. Sic fastigium et alia multa, quae a Lexicis subministrantur.

ima) Quia mons duos habebat pedes, teste Strabone, [lib. 13. p. 401. l. 583.] unum versus Cyzicum, alterum ad meridiem versus promontorium Lectum; et inde posterum hunc intelligit Mela per vocem *ima*. I. GRONOVIVS MS. Nempe ab hac parte incipit Ida mons, efficitque promontorium Lectum, vel, si contra tendas, in eo desinit.

adspersus) Aptè ad notandam disiectarum urbium multitudinem, unde etiam *Sporades* dictae sunt notae illae insulae.

Cisthena) Gr. Κισθήνη. Strabo 13. p. 417. l. 606. Κισθήνη πόλις ἔρημος, ἔχουσα λιμένα. Plinii aetate (v. 5, 32. l. 30.) interciderat, nec adtigit Ptolem. 5, 2. Mela igitur vetustiores Strabone secutus est, aut eius tenuitatem, ad quam suo tempore deiecta erat, adspernari noluit.

gremio) Est illud, quod intra isthmi angustias iacet. soonvs. Corporis humani partes per comparatio-

nem ad formas situeque locorum transferri, notum est. Sic vero *gremium* etiam a Nostro adhibetur 1, 2, 2. 2, 3, 4. 3, 3, 4.

Thebe) Herodot. 7, 42. Θήβης πεδίου, ut alii in notis crit. p. 546 sq. producti. Patebat inter Carinam urbem et Adramyttium, (Herodot. c. l.) inter Antandrum et Adramyttium. (Xenoph. de exped. Cyri 7, 8, 4.) Alii contermina omnino loca indicant, ut Astyren, Plin. 5, 32. f. 30. conl. Xenoph. in hist. Gr. 4, 1. f. Adramyttium, Liv. 37, 19. f. qui *opulentum agrum* vocat, in quo contentientem habet Strabonem 13. p. 421. f. 612. Sed quod addit *carmine Homeri nobilitatum*, disputationes id movit, cum campi illius nusquam Homerus meminerit, sed unice Thebes Il. 1, 366. 6, 397. — quare etiam in Livio quidam vulgatam lectionem, codice praeterea adiuti, immutant. Livium tamen Vossius ad nostrum locum vindicat, quia Il. 6, 397. Homerus addiderit ὑπὸ Πλάκῳ ὀλγέσσῃ. Addi potest Strabo, qui 13. p. 404. f. 588. adfirmat, Theben et Thebes campum promiscue, ut alia, dici. Accedit, quod Achilles Theben urbem evertit, (Il. 2, 691.) et, si vel instaurata fuit, deserta tamen iacuit Strabonis aetate (lib. 13. p. 421. f. 612.) et Plinii plane interciderat, (5, 32. f. 30.) facile evenit, ut alii, antiquitatis studiosi, modo Theben commemovent, modo eius campum. Quod Theben hanc Ciliciae dat Stephanns, ductum est ex Homero Il. 6, 397. et ad priscam Cilicum sedem et ditionem pertinet. At cum in posteriori Cilicia ponit Curtius 3, 4, 10. graviter ille errat, etsi tueri illum tentant Raderus ad c. l. et Salmasius in Solin. p. m. 545. Cf. etiam Turneb. adversar. 13, 15. Luculentius vero temereque errare videntur, qui Theben et Adramyttium eandem urbem ferunt, ut auctor Etymol. M. h. v. Didymus ille ad Homer. Il. 1, 366. Diaconus ad Hesiodi scut. v. 49. Eustath. ad Il. 2, 691. pag. 243. f. (ubi Ἀδραμυττηνὴ Θήβη) cum auctores

utramque distinguant, Strabo etiam lib. 13. pag. 421. f. 612. utramque 80 stadiorum spatio seiungat. Certe nullo indicio editur, Thebes incolas Adramyttium deductos fuisse. Tum recentiores idem de Thebe et Lyrnesso referunt, ut Hierocles p. 661. not. eccles. p. 27.

Adramyttion) De variata scriptura nihil iis addo, quae prostant in not. crit. p. 548. nisi insolitas terminationes, Ἀδραμύττα apud Theophr. in hist. plant. 8, 4. in. et *Adramytteos* apud Plin. 5, 32. f. 30. Urbis conditorem Adramytten, Croesi fratrem, faciunt Stephanus et alii; Eustathius ad Homer. Il. 6, 397. p. m. 512, 21. Adramystin, Pelasgum, unde primum Adramystia dicta fuerit, post leniori sono inflexa a posterioribus. Cognomines alios indicabunt Vinding. in Hellene p. 435. Berkel. ad Stephan. p. 35. itemque Holsten. p. 8. Lydos commemorat Strabo 13. p. 422. f. 613. de quo cf. a Stephano monita. Antiquius tamen nomen *Pedafus* adfert Plinius 5, 32. f. 30. quod et antiquiores conditores innuat. Successerunt praeterea coloni, in his Athenienses, (Strabo 13. p. 417. f. 606.) Delii ab Atheniensibus suis sedibus expulsi. (Thucyd. 8, 108. Pausan. 4, 27, 5.) In Phrygia maiori ponit Ptolemaeus 5, 2. Strabo 13. p. 422. f. 613. Lydis conditoribus tribuit, post Mysis. De priori adfentitur Scylax p. 36. Hudl. de posteriori Stephanus, de quibus supra dixi. Portum eius et navale memorat Strabo c. l. Civem tulit Xenoclem oratorem, (Strabo 13. pag. 422. f. 614.) quem inde Cicero in Bruto cap. 91. Adramyttenum vocat, quod gentile etiam antea de sinu notavi. In hodierno nomine discrepant, de quo cf. Wesseling. ad Antonini itin. p. 335. et Ferrarius in Lex. Geogr. h. v. Plerique, ut Bueschingius, habent *Adramit* f. *Edremit*.

Astyra) Gr. τὰ Ἄστρυα. Plinius 5, 32. f. 30. *Astyre*. Mysiae dat Strabo 13. p. 422. f. 613. et prope Adramyttion ponit. Idem tamen cognominem etiam

novit urbem prope Abydum sua aetate devastatam. (lib. 13. p. 407. l. 591.) Sic et inde duo hic commemorat Stephanus, ad quem cf. Berkel. p. 189. et Holstien. pag. 55. Ceteri unam tantum hoc nomine noverunt, quare etiam Berkelius c. l. suspicatur, ex duabus urbibus unam factam, et dirutam illam pagi forma renatam. Plinius adeo nostram, quia Chrysen subiungit, suo tempore intercidisse scribit, nec Ptolemaeus et alii adtigerunt. Commemoratur lucus, in quo Diana colebatur, dicta hinc Ἀστυρηνή Ἀρτεμις, (Strabo c. l. et p. 417. l. 606. Stephanus) vel Ἀστυρινή apud Xenoph. in hist. Gr. 4. 1, 41. etsi praestat prius, cum et in numis Ἀστυρηνεων scribatur.

Chrysen) Gr. Χρύση, ut Stephanus, vel Χρύσα, ut Strabo 13. p. 421. l. 612. qui praeterea duplicem commemorat, unam in Adramyttena ad Thebes campum, ad mare sitam portuque instructam, alteram prope Hamaxitum in ipsa Troade ad Lectum Idae promontorium. (lib. 13. p. 415. l. 604.) Utram Homerus Il. 1, 37 sqq. intelligat, ubi erat Apollinis Sminthei templum, Chrysesque sacerdos, Chryseidis pater, prolixius disquiratur a Strabone lib. 13. p. 421. l. 612. qui pro illa propugnat; adsentitur Eustathius ad Homer. c. l. contra renititur Mannert Vol. 6. P. 3. p. 451. et 463. etsi in eo haeret, quod Adramyttenae soli portum tribuit Strabo, quem ibi indicat Homer. Il. 1, 432. Sminthei tamen Apollinis templum commemorat Strabo etiam in altera. Cf. Leo Allatius de patria Homeri pag. 128. Salmast. ad Dosiadae aram p. 146.

Antandron) Gr. Ἀντανδρος, unde gentile Ἀντανδροίος; de numis incertum, uti monet Eckhel de doctr. num. P. 1. Vol. 2. p. 449. etsi eos producit Rasche in Lex. num. T. 1. P. 1. p. 707 sq. Urbis mentio reperitur in Herodoto 7, 42. Thucyd. 8, 108. Xenoph. hist. Gr. 1, 1, 26. Diodoro Sic. 13, 42. — e Latinis in Cicer.

ad Quint. fratr. 1, 2, 2. ex posterioribus in Hierocle p. 661. et ibi Ἀτανδρος. Monet quidem Wesselingius, Ἀττανδρος etiam vocari in actis conc. 2. p. 589. attamen superiorem formam praefert, quam et retinent tab. Peutinger. 8. F. Geogr. Ravenn. 2, 18. et 5, 9. De causis nominis Noster satis prolixè et praeter morem, neque consentientibus aliis. Herodotus τὴν Πελασγίδα vocat, quod Pelasgos conditores innuit vel incolas, Mela adstipulante, quem in his reddidit ferè Servius ad Virgil. Aen. 3, 6. Pelasgos incolas memorat etiam Conon in narrat. 41. Aeolas facit Thucydides, a quorum duce nomen etiam repetit Stephanus. Ab Edonis et Cimmeriis incolis appellata etiam est Edonis et Cimmeris, (Aristoteles apud Steph. et Plin. 5, 32. f. 30.) quod tamen, si cum Nostro ab Andriis conditam statueris, de colonis explicandum censet hic Vossius, ut κτίζειν et condere dici solent. Λελέγων πόλιν vocat Alcaeus apud Strabon. 13. p. 417. f. 606. quos olim circa loca Idae vicina confedisse hic narrat lib. 7. p. 222. f. 321. Scepsius eodem teste (in priori loco) in confinio Lelegum posuit, sic ut Cilicibus contiguis olim tribuisse videatur. Si situm spectes, Strabo eam ponit in interiori sinu Adramytteno ad montem Alexandriam, in quo celebre illud Paridis iudicium factum dicit. (13. p. 417. f. 606.) Latiori tamen nomine alii montem illum Idam vocant. (Thucyd. 4, 52. Stephan. conl. Herodoto 7, 42.) In eo tamen a Nostro discedit Strabo, quod ille in altero sinus latere statuit. Maritimam vero urbem fuisse satis haec declarant, iisque etiam adnumerat Ptolem. 5, 2. Praeterea locum illum fabricandis navibus ob lignorum copiam inserviisse, suadet Xenophon in hist. Gr. 1, 1, 25. quare etiam Aeneas classem ibi suam instruxit. (Virgil. Aen. 3, 6.) Finitima regio inde nomen obtinuit *Antandria*. (Strabo 13. p. 417. f. 606. et pag. 421. f. 612.) Hodie, quod quidem Sophiano auctore notant Ortelius in thes. Geogr. h. v. et Cerda ad Virgil. c. l. vocatur *S. Dimitri*.

regnaret) Nam statuunt nonnulli veteres, Aeneam non navigasse ex Troia, sed ibi mansisse, relicto etiam successoribus regno. I. GRONOVIVS MS. 1. Cf. Dionys. Halic. 1, 55. et quae ex recentioribus adduxerunt Cluverius in Ital. ant. lib. 3. p. 832. et Bochartus in disputatione, quae adnexa est eius operibus, quos refutat Ryckius in diss. de primis Italiae colonis et Aeneae adventu c. 12. Ceterum non Ascanium, sed Polydorum captum eaque urbe redemptum fuisse, refert Servius ad Virgil. Aen. 3, 6. Conon narrat. 41. ubi utramque nominis causam levi immutatione adfert, Ascanium ipsum se ea data redemisse scribit.

§. 3. *Gargara*) Gr. Γάργαρα, πόλις τῆς Τρωάδος ἐπὶ τῇ ἄκρᾳ τῆς Ἰδῆς. (Stephanus) Proprie *Gargarum* Idae vertex fuit, uti adfirmant Strabo 13. p. 401. f. 583. Hesych. h. v. Macrob. Saturnal. 5, 20. alique, in primis Homer. Il. 14, 292. ubi vocat ἄκρον Ἰδῆς ὑψηλῆς, et 8, 47. μητέρα Θηρῶν. Neque tamen minus plurali etiam numero aliqui efferunt, ut Epicharmus apud Macrob. c. 1. Stephanus h. v. Ovidius epist. 16, 107. Statius Theb. 1, 549. Plinius 5, 32. f. 30. De utroque numero monuerunt Eustath. ad Homer. Il. 14, 292. p. m. 978, 40. et Servius ad Aen. 5, 752. Plura dabunt Solanus et in primis Hemsterhus. ad Luciani dial. Deor. 12. in *Gargarus* insolentius dixit Vibius p. 29. Causam nominis non eandem adferunt Grammatici, ut Stephanus h. v. Eustath. c. 1. et ad Il. 8, 48. p. m. 577. 44. Etymol. M. h. v. Ἄκραν ipsum *Gargarum* vocant Strabo 13. p. 417. f. 606. et Stephanus, ἀκρωτήριον Hesychius c. 1. quod ab altera parte includebat Adramyttenum sinum, (Strabo c. 1.) cum contra Plinius 5, 32. f. 30. a litore removeat. Sed cf. deinceps. In illo vero monte s. promontorio urbs olim stetit *Gargarus*, (ἡ Γάργαρας) quam inhabitaverunt Leleges. (Alcman apud Stephan. h. v. et Etymol. M. h. v.) Femininum facit etiam nomen

Schol. Villoisf. ad Homer. Il. 14, 292. Postea immodico frigore cives compulsi novam urbem in subiectam monti planitiem deduxerunt, mutataque paullum forma τὰ Γάργαρα vocarunt; priorem relictam παλαιὰν Γάργαρον. (Etymol. M.) Ita Γάργαρον et τὰ νῦν Γάργαρα, πόλιν Αἰολικὴν distinguit Strabo 13. p. 401. f. 583. quem et respicit Stephanus, quod ita ex Hellanico explicat Strabo 13. pag. 420. f. 610. ut, cum proprie Assiorum fuerit colonia, Aeolica tamen dicatur, quia Assum condiderint Aeolii, quam vicinam habuit ab una parte, ut ab altera Antandrum, uti ex Ephoro et Philea docet Macrobius c. 1. et de Antandro adfirmat etiam Hesychius c. 1. Antiquam urbem adtingit etiam Stephanus, et ab eo novae originem petit Strabo 13. p. 401. f. 583. ubi, ut sensus constet, pro ἐν ᾗ ex MSSis et vetere interprete leg. est ἀφ' οὗ. sc. τόπου. Et sic Macrobius c. 1. urbem eam sub cognomini monte positam ex auctoribus describit. Ad corruptiones nominis pertinent, cum Hellanicus vocat *Gargasum*, (monente ipso Stephano) Ptolem. 5, 2. *Jarganon*, Hierocles pag. 661. *Gadara*. Urbis ad posteriora tempora conservatio discitur ex Nicaeno 2. Conc. p. 350. ubi Nicephorus Γαργάρων πρεσβύτερος memoratur. Incolae etiam in auctoribus obvii Γαργαρεῖς, quod Macrobius *Gargares* reddit pro Gargarees, vel usitatus Gargarei, aut Gargarenses ex analogia aliorum. Ager urbis maxime a poetis celebratur ob fertilitatem, ut a Virgilio Georg. 1, 103. Ovid. A. A. 1, 57. Seneca in Theb. v. 608. Cf. quae conlegit Macrobius c. 1.

Affson) Gr. Ἀσσοῦς, ἡ; Ptolemaeo 5, 2. Ἀσσόν. In Plinio 5, 32. f. 30. est *Affos*, et sic posteriores etiam, Hierocles p. 661. tab. Peutinger. 8. F. Geogr. Ravenn. 2, 18. Gentile Ἀσσιος in auctoribus et numis; Stephanus tamen addit Ἀσσεύς. Ponitur varie, quod fit in regionum vicinia terminorumque mutatione. In Troade ad Idam montem agnoscit Pausan. 6, 4, 5. Plin. 2, 98.

l. 96. 36, 27. l. 17. Ptolemaeus 5, 2. in. in Aeolide Stephanus, et ipse Plinius 5, 32. l. 30. quia ante Lecton ponit, quod Aeolida et Troada disterninare refert. Graviter hinc lapsus est Stephanus, qui tres *Affos* producit, unam in Lydia, (vulgo male Lycia, ut docet Holsten. p. 53.) alteram in Aeolide, tertiam ex Alcmane in Mysia, cum tamen ad eandem omnes revocari debeant, uti evicerunt Holsten. c. l. Berkelius p. 134 sq. et Salmasius ad Solin. p. m. 847. Aeolicam urbem cum Nostro fecit Hellanicus, Methymnaeorum opus Myrsilus. (Strabo 13. p. 420. l. 611.) An *Apolloniae* etiam nomen gesserit, incertum, et sola Plinii fide nititur, nisi forte huc referatur Mysiae Apollonia apud Stephanum in illarum urbium recensu, uti quidem existimant Berkel. p. 148. et Cellarius in Geogr. ant. 3, 3, 25. Situs eius ex superiori nota innotuit, et ipso Melae connexu. Secundum Strabonem 13. p. 420. l. 610. fuit ἐρουμένη καὶ εὐταρχῆς ἀπὸ θαλάσσης καὶ τοῦ λιμένος. Idem in claris civibus commemorat Cleanthem, philosophum Stoicum, et ex eo Stephanus. In agro vicino nascebatur *Sarcophagus* lapis, qui omnia corpora consumebat. (Plin. 2, 98. l. 96. 36, 27. l. 17. Dioscorides 5, 142. Stephanus, alii; ex recentioribus Salmas. p. m. 847. et ad nostrum locum Vossius.) Porro tritici tanta erat bonitas, ut Persarum inde reges peterent. (Strabo 15. fin.) Tyrannum eius, apud quem Aristoteles commoratus erat ob adfinitatem, commemorat idem 13. p. 420. l. 610. insidiis captum et a Persis occisum fuisse.

Tum) Inde a promontorio Lecto, (Strabo 13. p. 416. l. 605.) quo Aeolida et Troada disterninari scribit Plinius 5, 32. l. 30. Troadi dat cum Affo urbe Ptolemaeus 5, 2. H. *Capo Baba* et *S. Maria*.

sinus —) Hinc Livius 37, 9, 7. plane vocat *Achivorum portum*, in quo id notabile est, quum sinus non sit portus, sed det occasionem portibus faciendis, ut adeo

in uno sinu possint esse plures portus. 1. GRONOVIVS MS. Ἀχαιῶν λιμὴν in hoc tractu occurrit etiam in Strabone 13. p. 410. f. 595. p. 412. f. 598. Appiano in Syr. cap. 23. f. Mithrid. c. 77. et alibi. *Achaeorum* (non *Achivorum*) portum vocant Liv. c. 1. et Plin. 5, 33. f. 31. qui ad certiore notationem addit: *in quem influit Xanthus, Simoenti iunctus*, eumque subiicit ordine Sigeo urbi. Dictus autem ita est ab Achivis, qui Troiam expugnatum venerant, quare et Strabo 13. p. 410. f. 595. deinceps subiungit τὸ Ἀχαικὸν στρατόπεδον, (*Achivorum bellantium statio* Melae) ut et alia Achivi nominis vestigia ibi haeserunt, veluti κρατῆρες Ἀχαιῶν. (Scylax p. 36. in. Hudf.) Verum autem sinum putasse Melam, cui post Achivorum adventum portus nomen datum fuerit, adparet inde, quod infra scribit: *Extra sinum*.

Ilio) Gr. Ἴλιον. Stephanus Ἴλιον πόλις Τρωάδος, ἀπὸ Ἴλου, ἣν οἱ Τρῶες Ἀτὴν ἐκάλουν. At fuisse hunc collem, cui Ilium Ilus superstruxerit, adparet ex Apollodoro 3, 12, 3. et notatis ibi ab Heynio et Polito ad Eustath. in Homer. T. 1. p. 297. Quod de genere nominis addit Stephanus, omnes neutro efferre, praeter Homerum, qui femininum amet, quare etiam Aristarchus in illo (Il. 15, 71.) Ἴλιον αἰπὺ spurium censuerit, probari simpliciter nequit. De Homero cf. Politus ad Eustath. in Homer. Tom. 3. pag. 973. et in primis p. 1091. Heyne ad Il. 15, 71. De aliis haec sufficiant. Quint. Calab. in Paralip. 6, 551. dixit Ἴλιον ἱρὴν, Orpheus Argon. 484. Δαρδανίην, etsi scio, quid contra moneri possit, et in posteriori loco metri etiam causa nuper Ἴδην pro Ἴλιον reposuit Schneiderus. Latini promiscue genere neutro utuntur et feminino, ut ipse Horatius variat, terminatione etiam mutata, *Ilios* et *Ilion* odarr. 4, 9, 18. 4, 4, 53. et alibi. Virgilius neutrum cum Homero praefert, de quo cf. Servius ad Aen. 3, 3. Sed vid. quae de genere disputant praeter superiores Schol. ad

Homer. c. l. Broukhuf. ad Propert. 3, 1, 31. Bentley. ad Horat. 3. od. 5, 23. Burmann. ad Ovid. epist. 1, 48. — *Ab Illo* autem, quod ait Plinius 5, 33. f. 30. *omnis rerum claritas*, quo respicit bellum Troianum et expugnationem urbis a Graecis factam; nam et antea ab Hercule et Amazonibus expugnatam tradunt. Sed haec non moror. De situ Ilia iam olim quaesitum est. Remanserat in illo tractu Strabonis aetate Iliensium pagus. Nam quod postea dictum est Ilium, aliud est diversoque situ, ut prolixius ex Homero docuit Strabo 13. pag. 408 sqq. f. 593 sqq. ex quo discitur, 30 fere stadiis a vetere Illo versus orientem abfuisse. Ad recentius referri debent expugnationes a Charidemo (Plutarch. in Sertorii vita in. Polyaen. 3, 14.) et a Fimbria, (Strabo 13. p. 408. f. 594. Appian. in Mithrid. c. 53.) etsi non recte Orosius 6, 2. *antiquam illam Romae parentem* vocat. Romani illi immunitatem concesserunt. (Plin. c. l. cōnl. Suetonio in Claudio cap. 25.) Sed cf. qui de Illo omnia nuper (1802.) ex auctoribus conquisita proposuit Chandler in the history of Ilium or Troy. Ilia ruinas sat amplas descripsit Belon observ. 2; 6. p. 80. veteris tamen ne vestigia quidem superesse docuit Woodius, qui illa loca perlustraverat. Tum vero, quae vidit lapidum et columnarum fragmenta Pococke T. 3. p. 155. ad novum Ilium referri debent. Nostra aetate de Ilia situ quaestio referbuit, ex quo tempore diligentiori cura illam regionem perlustrarunt et descripserunt viri docti, in quibus Choiseul, Lechevalier, quorum libri editi aliorumque etiam studiis et interpretationibus illustrati sunt, vel etiam disputationes aliorum excitarunt, quales emisit Bryant, Dalzel. — Vetus Ilium saepissime latiori sensu ab ipso Homero *Troia* vocatur, quae proprie regio est, in qua fuit Ilium, monente Servio ad Virgil. Aen. 1. in. Cf. Cellarius in Geogr. ant. 3, 3, 48. Ab Illo autem descendit gentile Ἰλίσκος, et hinc in multis numis legitur Ἰλίσκος.

Homerus quidem, etsi Ilii saepe iniicit mentionem, nusquam tamen incolas vocat Ἰλιεῖς, sed Τρωᾶς, ut monuit etiam Eustathius ad Il. 2, 127. p. m. 144, 24. eodem modo, quo Ἀβαντας dicit, non Εὐβοεῖς, de quo cf. praeterea Strabon. lib. 10. in. Latini dicunt *Ilienses*, ut Sueton. in Tiber. cap. 52. et alibi, Tacit. Annal. 4, 55. Alias formas addit Stephanus, ut Ἰλιας, Ἰλιος, Ἰλιακός, quae et in Latinis occurrunt, et ab Holstenio p. 145. augentur vocibus Ἰλήϊος et Ἰλιόσι. De prioribus cf. etiam Eustath. in praefat. ad Il. 1. p. m. 4. et ibi Polius T. 1. p. 12.

Sigeum) Gr. Σίγειον. Conditum fuit ab Archaeo nacte Mitylenaeo ex everfi Ilii lapidibus, (Strabo 13. p. 412. f. 599.) Mitylenaeis eripuit Pisistratus, qui Hegesistratum, filium nothum, ibi tyrannum constituit, unde varia bella mota sunt, dum Periander, arbiter constitutus, Atheniensibus adiudicaret. (Herodot. 5, 94. Strabo c. l.) Inde cum Aeoliis civitatibus reliquis (Herodot. 1, 28.) Persis, post Alexandro paruisse videtur, quo mortuo Lyfimachus expugnavit praesidiumque imposuit. (Diodor. 20, 107.) Strabonis tempore eversum ab Iliensibus iacuit, (13. p. 410. f. 595.) quare Plinius 5, 33. f. 30. in *promontorio quondam Sigeum oppidum*. Notius fuit *Sigeum* promontorium, de cuius etymologia cf. Servius ad Virgil. Aen. 2, 312. Σιγειαῖδα ἄκρον vocat Strabo 13. p. 410. f. 595. Σίγειον ἄκρον Ptolem. 5, 2. Iuxta stetit *Achilleum* oppidum, cum Achillis templo et monumento, de quo cf. Herodot. 5, 94. Strabo 13. p. 410. f. 596. p. 413. f. 600. Plin. 5, 33. f. 30. A *Sigeum* autem descendit Σιγειαῖος, Σιγειακός. (Stephanus) *Sigeia* tellus legitur in Ovid. epist. 1, 33. Celebratur inde *inscriptio Sigea*, quam detexit Sherard, descripserunt Chishull et Chandler. H. vocatur *Capo di Ianissaro*, *Yeni-sher*, *Yeni-hisari*, *Genissari*, vel similiter, prout fert populorum lingua et pronun-

tiandi usus. Male tamen vocari *le cap des Ianiſſaires*, cum ſignificet nouveaux chateaux, monet d'Anville in deſcr. de l'Helleſpont in Memoires — de Paris T. 28. pag. 327. Sigeum urbem nunc pagum eſſe, nomine *Giaurkioi*, refert Chandler Reiſen in Klein-Aſien p. 50.

ſtatio) Quia claſſis Agamemnonia totum hunc ſinum inſedit et implevit, ut unus eſſet quaſi portus bellantium, prout *ſtatio* ſolet dici de navibus in ſalo poſitis ad ancoram, ut apud Virgil. Aen. 2, 23. *ſtatio male ſida carinis*. Ceterum ab hac ſimilitudine deſcribit navalia caſtra, ut proprie dicebant Romani, Graecorum, quoniam navibus ſubductis in terram ſolebant foſſam et vallum circumdare, ad inſtar caſtrorum aliorum, cuius clariffimum exemplum eſt apud Liv. 36, 45, 8. Et huic ſtationi iungit Sigeum, quoniam illic proprie ſedes fuit navium Achillis, unde etiam deinde illic conditum fuit oppidum Achilleum. 1. GRONOVIVS MS. Strabo 13. p. 410. f. 595. prope Sigeum oſtendit ναύſταθμον καὶ Ἀχαιῶν λιμένα καὶ τὸ Ἀχαικὸν ſτρατόπεδον. Ad naves enim ſubductas Graecos caſtra habuiſſe notum eſt, unde ad naves fugere perinde valet, atque ad caſtra fugere. Quod Achaeorum ſtatio a Plinio 4, 18. f. 11. in Cheroſoneſi obliqua fronte ponitur, ea non bellantium, ſed Troia expugnata abeuntium. Cf. argumentum Hecubae Euripidis in. et v. 35. et Salmaſ. in Solin. c. 16. f. 10. p. m. 117. Omnino autem caſtra Graecorum inter Rhoeteum (iuxta Scamandrum) et Sigeum patuiſſe videntur, de quo diligentius hodie in libris ſupra commemoratis quaefitum eſt. Lechevalier, quod teſtis αὐτόπτης adfirmat in Geogr. Ephemerid. Tom. 1. p. 126. non ſatis accurate in tabula haec deſcripſit.

Idaeo monte) Pro *Ida*, ut *Oetaeus mons* Accius apud Cicer. de nat. Deor. 3, 16. Hygin. fab. 36. pro quo promiſcuae libri apud Lactant. 1, 9. f. *Oeta*, ut in

Cicer. Verrin. 2, 8. *Erycinus*. Ita vero et infra 2, 7, 12. *Idaeus mons* et Virgil. Aen. 3, 105. In Gr. etiam passim Ἰδαία ὄρη, ut Homer. Il. 8, 170. Callimach. in Iov. v. 6. ubi cf. Graevius. Eodem modo dicuntur *urbs Romana* (Liv. 3, 61. in. 7, 1. f. Flor. 1, 13. f.) et similia. Plura Drakenb. ad Livii epit. 49. et quos laudat. De ipso monte post.

Scamander) Gr. Σκάμανδρος. Ex periphrasi Horat. epod. 13, 20. Virgil. Aen. 4, 143. *Scamandri flumina*, ut in aliis solet. De causa nominis cf. Pseudo-Plutarch. de flumin. h. v. qui et antiquius nomen commemorat *Xanthus*, quod probat Homer. Il. 20, 74. ὃν Ζάνθον καλέουσι θεοί, ἄνδρες δὲ Σκάμανδρον. Nempe ubi duplex nomen memoratur, quod Dii frequentarunt, antiquius significat, uti etiam ad Homer. c. l. notat Scholiastes. Plura exempla diversae utriusque linguae dabunt Sellius in observatt. miscell. c. 1. Lackemacher. observ. P. 3. obs. 4. p. 250 sq. et Koeppen. ad Homer. Il. 1, 404. quem et ibi probat Heyne, cum Eustathius p. m. 93. f. nobilius et augustius Diis daret. Priori tamen sensu in Xantho praeter Plutarchum intelligit etiam Aelian. H. An. 8, 21. Ipse tamen Homerus utroque nomine promiscue utitur. Sic *Scamander* Il. 5, 774. *Xanthus* Il. 6, 4. At Virgilius constanter et sine variatione dicit *Xanthus*, de quo et monuit Erythraeus in ind. Xanthi nomen ducunt ab aquis, quarum potus oves rufo colore inficiat. Sic Aristot. H. A. 3, 12. Aelian. H. A. 8, 21. Antigon. in hist. mirab. cap. 84. Plin. 2, 106. f. 103. Ita enim Vitruvius 8, 3. Plin. c. l. Ζανθὰ πρόβατα Graecorum *rufas oves* interpretantur, quibuscum in voce Ζανθός consentiunt glossae. Vid. Salmaf. ad Solin. p. m. 419. Contra *flavum* Latine dici refert Vibius p. 20. Latius aquarum illam vim profert Schol. Villois. ad Homer. Il. 20, 74. 21, 2. ubi nomen inde derivat, quod Minervae, Iunonis, Veneris

crines in illa lite tinxerit. De eius fontibus luculenter exposuit Demetrius Scepsius apud Strabonem et ipse Strabo 13. p. 414. f. 602. Sunt autem in Ida, ubi et noster designat. Duos tamen indicat Homerus Il. 22, 147. calidum unum, alterum frigidum. Illum quidem sua aetate exaruisse, et unum tantum, frigidum, inveniri adfirmat Strabo. Unum etiam in Cotylo, Idae colle, agnoscit Demetrius causamque conversionis in terrae motibus quaerit, quales in primis, Democle auctore, in illa regione regnante Tantalo factos refert Strabo 1. p. 40. f. 58. etsi in hoc quidem chronologica ratio repugnat. De calore vero nihil et recentiores narrant. Ipsum locum, unde oritur, Pococke T. 3. p. m. 156. ex aliorum testimoniis vocat *Biramith*. In cursu excipit Andrium (Strabo 13. c. l.) h. Enaichaie, (Pococke T. 3. p. m. 157.) Simoenta (Homer. Il. 5, 774. Plin. 5, 33. f. 30.) prope Ilium novum, (Strabo 13. p. 411. f. 597.) et sic prope Sigeum in mare excurrit, cum antea lacum fecit, (Strabo c. l.) quem Homerus Il. 21, 125. videtur adpellare ἄλὸς εὐρέα πόντον, Strabo 13. c. l. et p. 410. f. 565. στομαλίμνην; Plinius c. l. *stagnum prius faciens Palaescamander*; etsi ambigue in his agit. Ipse fluvius vocatur διήσις, (Il. 21, 2. 22, 148.) βαθυδίης, (Il. 20, 73.) βαθυδιήεις, (Il. 21, 15.) *navigabilis*. (Plin. c. l.) Quod Vibius c. l. in Propontidem pro Hellesponto emittit, fallitur. Ptolemacus etiam 5, 2. in eo recedere videtur, quod diversa facit, etsi vicina, utriusque ostia, quod facta alvei solique mutatione accidere potuit, certe post accidit. Cf. Lenz Ebene von Troia p. 158. Ex Homeri certis indiciis Il. 5, 774. Simoenta excipit, et in mare evolvitur. (Il. 21, 124.) Etsi Plinius navigabilem dicit, non tamen eum suffecisse narrat Herodotus 7, 42. Xerxis exercitui potando. Nostra quidem aetate tenuem esse adfirmat Savary sur la Grèce ep. 24. quia silvae excisae sint fontesque aruerint, nec dissentiant Pococke T. 3. p. m. 154. per aestatem in

primis, aliique. Mutatum fluvii cursum describunt auctores, qui de Troiae situ exposuerunt. Ad utriusque similitudinem duo fluvios in Sicilia circa Aegeſtam poſt denominavit Aeneas. (Strabo 13. p. 418. f. 608. Diodor. 20, 71. Virgil. Aen. 5, 634.) H. Scamander ante commiſſionem cum Simoente vocatur *Gosdah-su*, eaque facta *Mandras-su*. Pococke T. 3. p. m. 155.

Simois) Gr. Σιμόςεις. Virgil. Aen. 1, 618. *Phrygii Simoentis ad undam*. Ab Ida itidem ducit Homer. Il. 12, 22. Reliqua proxime antea notavi. Inde vero dicitur Σιμοείσιον πεδίον, ut a Scamandro Σκαμάνδριον, per quae uterque fluvius deferebatur, (Strabo 13. p. 411. f. 597.) utrumque proeliis ex Homero notiſſimum. Ceterum noſtrum locum ante oculos habuit et fere reddidit Boccatus de fluminibus f. v. Camander, et de montibus f. v. Ida.

§. 4. *mons*) Gr. Ἰδῆ. Latinis uſitate *Ida*; nam in poetis etiam *Ide*, *Iden* legitur, de quo cf. Heinf. ad Ovid. epist. 5, 73. Virgilius praefert *Ida*. Antiquum nomen *Gargarum* fuiſſe, tradit Pſeudo-Plutarchus de flum. f. v. Σκαμάνδρος, ſatis iam refutatus a Mauſſaco in notis. Cf. poſt. De cauſa nominis cf. Stephanus. Celebrem famam hic mons nactus eſt ex Homeri carmine, in quo variis epithetis inſtruitur, quae conlegit Schlichthorſt in Geogr. Homeri pag. 133. Adpellatur enim altus, ſilvoſus, feris frequens et in primis fontibus irriguus ab aliis etiam. Cf. Il. 8, 47. — et praeterea poeta apud Athen. 15, 8. f. p. 682. Horatius 3. od. 20. f. Ovid. Metam. 2, 218. Faſtor. 6, 15. Ipſe Homerus Il. 12, 20 ſqq. recenſet fluvios, qui inde eduntur. Quam late pateat, docet in primis Strabo 13. p. 401. f. 583. Spectat enim diverſas coeli plagas et maria, ut Helleſpontum, Propontidem, et cum multis partibus promineat et ſcolopendram forma referat, duabus ex-

premitatibus terminatur, quarum una est ad Zeliā, (εἰ) altera Lectum vocatur promontorium prope Allum. Porro exurgit in aliqua cacumina, in quorum tamen numero et notatione variant auctores. Sic Homerus Il. 14, 292. *Gargarum* vocat ἄκρον Ἰδης; cf. supra; *Lectum* Idae partem facit in Aegaeum mare exstantem Il. 14, 284. quod Plinius 5, 32. f. 30. aliique promontorium adpellant. Secundum Schol. Nicandri ad Alexipharm. v. 40. quatuor sunt Idae κορυφαὶ vel ἐξοχαί, *Phalacra*, *Lectum*, *Sigeum* et *Gargara*. Tzetzes ad Lycophron. v. 24. et 1170. recenset 4 eius promontoria *Phalacra*, *Lectum*, *Gargarum*, *Pergamum*, nempe quia aliqua cacumina simul in mare prominebant. Tria vero tantum agnoscit Schol. Homeri ad Il. 8, 48. Ceterum ab hoc et Cretensi monte cellus quisque vocabatur etiam Ida, ut notat Eustath. ad Homer. Il. 2, 821. p. m. 267. Noster autem a Cretensi nomen tulit. (Strabo 13. p. 416. f. 604. et ex eo Eustath. ad Dionys. v. 498.)

Divarum) Ovid. epist. 16, 65. *tresque simul Divae, Venus et cum Pallade Iuno*. Quod sequitur iudicium Paridis, plurimi auctores attigerunt, vel tractarunt. Vid. Eurip. in Iphig. in Aul. v. 1307. Hel. v. 24. Troad. v. 976. Virgil. Aen. 1, 27. Ovid. c. l. et Fastor. 6, 44. Strabo 13. p. 417. f. 606. aliique, qui nominantur a Drakenb. ad Sil. Ital. 7, 437. in primis Coluthus de raptu Helenae, et Lucianus in dialog. Deor. 20. praeter Ovid. epist. 16. et Sil. Ital. c. l. Quod, ignorasse Homerum, quidam contendunt, in iis maxime Macrobi. Saturn. 5, 16. leguntur quidem de eo aliqua Il. 24, 28 sq. sed spuria et obtrusa habentur. Cf. Urfin. in Virgilio c. Gr. scriptor. conl. p. 196. et Heyne ad Homer. c. l. Accessit non solum Hemsterhusius ad Lucian. c. l. sed et commentum illius iudicii post Homerum demum prodiiisse existimat, quippe qui alias hanc belli causam exornare omissurus non fuisset. Dabit idem plura. Ser-

varunt porro eius memoriam monumenta prisca, veluti Cypseli illa arca auctore Pausania 5, 19, 1. et ex iis, quae aetatem tulerunt, marmor antiquum apud Begerum in spicil. antiqu. p. 135. quod exhibuit etiam Drakenb. in editione Silii p. 572. Numos praeterea indicabit Rasche in Lex. num. T. 3. P. 2. p. 579. Omnino ad eius historiam conferri potest Patinus in dissertatione peculiari: Iudicium Paridis — in numismate Imper. Antonini Pii expressum. Locum iudicii omnino, ut Noster, Idam plures commemorant, etsi variis signis declaratum; eius etiam natum inde singulare nomen Καλλικολώνην ex Demetrio Scepsio adfert Schol. Homeri ad Il. 20, 53. Quidam Idae aliquam partem hic nominant, ut *Gargarum* Lucianus c. l. *Alexandream* Strabo 13. p. 417. l. 606. ex Timosthene, opinor, quod suadet Stephanus h. v. qui fuit mons prope Antandrum ab Ida productus nomenque a Paride, qui idem Alexander vocabatur, nactus; denique *Phalacram* innuit Coluthus de raptu Helenae v. 14. Cf. praeter Hemsterhus. c. l. Munckerus et Staverenus ad Hygin. fab. 92.

aliter) Usitatus in hoc nexu, ubi simpliciter et sine negatione ponitur, subiici solet *ac* vel *atque*. Sunt tamen, etsi rariora, huiusmodi exempla, uti docet Tursellin. de particulis 21, 11. p. m. 76. Sic Plaut. Stich. 1, 1, 42.

ex summo) Conferendus est hic locus cum Lucretiano 5, 662. l. ex quo tamen adparet, nihil esse mirabile; quum id unicuique obiiciatur, eludente oculos humanos aere. I. GRONOVIVS MS. H. *Kas-Dahi* Turcis.

ingens) Propter humores nondum disiectos vel adtenuatos. Nam quod Seneca Qu. Nat. 1, 6: dicit, *omnia per aquam videntibus longe sunt maiora*. Et sic sol iis, qui in ora maris stant, maior adparet, ut notat

etiam Strabo 3. p. 95. f. 138. Sed res est nota, et ex radiis fractis in dioptrica explicatur.

adtollitur) Totum hunc locum paucis mutatis, vel additis reddidit Boccatius de montibus f. v. Ida; Diodorum Sic. 17, 7. a Nostro redditum putat ad c. l. Wesselingius; ad verbum paene descriptum vel hunc, vel communem auctorem hic Vossius, qui et in diversis comparisonem instituit et rem ipsam prolixius declaravit. Conferri etiam de hoc ostento in Ida potest Lucretius 5, 662 sqq. et similia fere, quae de Aetna narrat Brydone (Reise nach Sicilien und Malta) T. 1. p. 169. Noster rem solitam aut insolite auxit et adornavit, aut singularem et rariorem exposuit. Si eadem, quae Diodorus, narrat, obiicitur id visum κατὰ τὴν τοῦ κυνὸς ἐπιτολὴν, et hanc temporis notationem Noster male neglexit. Tum vero de solis exortu circa mediam noctem intelligi nequit, cum Caniculae ortus ibi fiat auctumnali tempore f. Octobri mense, sed potius explicandum videtur de aurora boreali, quod fecit Mentelle in libro: die vergleichende Erdbeschreibung Vol. 1. p. 156 sq. ubi idem ex veterum narrationibus de Olympo adfirmat. Ex utroque tamen narratio commissa videtur, quia aurora borealis in solis globum non coit. Vid. quae de ipsa hac re docte dissecuerunt Bredow et Hellwag in Genius der Zeit, Altona an. 1797. pag. 303 sqq. Hodie tamen etiam volantes ignes inde conspici narrant, qui, cum ante ortum solis versus occasum aera pervagentur, orto sole coeant. Vid. le Chevalier voyage de la Troade (ed. 3. an. 1802.) T. 2. p. 181 sqq. ubi conlegit, quae de eo adtulerunt Clarke, Crips et Franklin. Idae vero Cretensi hoc tribuit Solinus c. 17. f. 11, quem castigaverunt Salmas. p. m. 120. et hic Vossius. Sic de Cretensi narrat etiam Priscian. in perieg. v. 528. Quod Plinium 2, 8. f. 11. huc arcessiverunt Salmasius et Vossius, refutavit Harduinus.

ingens) Τριπλεθρον διάστημα illi tribuit Diodor. c. 1.

§. 5. *Rhoetea*) Stephanus h. v. Ποίρειον, idque ἄκραν ab Oro vocari addit; et sic diserte vocat Servius ad Virgil. Aen. 2, 312. 3, 108. 5, 646. et cum Sigeo sic coniungit Schol. Apoll. 1, 929. ubi nomen a Rhoetea, Protei filia, ducit. Usitatus ἀκτὴ additur, ut Ποιρειαὶς Apolloni. Rhod. c. 1. Tryphiodor. v. 216. Ποιρῆλαι ἀκταὶ Antipater in Anthol. Gr. Tom. 2. p. 24. n. 65. ed. Iac. *Rhoeteum litus* Virgil. 6, 595. et sic *Rhoeteum rapax* Ovid. Fast. 4, 279. Propter Troiae viciniam *Rhoeteus* pro Troianus passim late dicitur. Vid. Drakenb. ad Sil. Ital. 1, 115. et Heyne ad Virgil. Aen. 3, 108. 12, 456. H. promontorium vocatur *Cap Barbieri*, (Wood Versuch — p. 92.) quod tamen alii negant, (vid. Lenz Ebene von Troia p. 170.) et ad Dardanum refert Pococke T. 3. p. m. 152. Magis urbs celebratur, quam sitam fuisse Strabo 13. p. 409. f. 595. indicat in colle, qui ad illud promontorium sine dubio pertinet. Post p. 411. f. 597. prope Rhoeteum et Sigeum Idae inflexas partes in mare porrigi refert. Prope Dardanum, Abydo vicinam (Herod. 7, 43.) adparet in Scylace p. 55. Hudf. Posteriores Geographi ignorant, ut periisse videatur. Omnes autem in scriptura per ei, quam probat diserte Eustath. ad Homer. Il. 2, 648. p. m. 237. consentiunt; tantum Thucydides 4, 52. et 8, 101. per i; ut olim in Strabone. Ceterum hunc locum expressit Plinius 5, 33. f. 30. Hodie Pococke T. 3. p. 156. quaesivit prope vicos *Telmes* aut *Iaurcui*.

Dardania) Gr. Δάρδανος, ut Strabo 13. p. 409. f. 595. et sic plures; ex recentioribus tab. Peutling. 8. F. Antonin. in itin. p. 334. Hierocles p. 662. Geogr. Ravenn. 2, 18. 5, 9. Servius ad Virgil. Aen. 8, 134. Eustath. ad Homer. Il. 2, 822. — In casu tamen recto

aperte dixit Δάρδαρον Ptolem. 5, 2. in. *Dardanio* legitur in Plinio 5, 33. f. 50. nisi malis *Dardano* vel *Dardania*. *Dardania* de regione dici solet, et sic ab urbe distingui. Neque tamen vel sic insolenter locutus est Noster, ut docent Homerus Il. 20, 215. ubi Schol. Conon narrat. 21. auctor Chrestom. Strabon. lib. 7. f. Isidor. orig. 16, 1. et quos hac de causa produxit Staveren. ad Hygin. fab. 275. Prius nomen *Teucris*, (Stephanus) quia Teucris eam regionem olim tenebant, quibus successit cum locis Dardanus, quem conditorem faciunt Homerus, Conon, Diodor. 4, 75. Apollodor. 3, 12, 1. alii. Antiquitatem urbis testatur Homerus, dum ante Ilium stetisse ait. Regio, quæ supra Ilium ad Zeliæ (σι) usque patebat, ditioni subiecta erat Aeneae et duorum Antenoris filiorum. Vid. Homer. Il. 2, 819 sqq. conl. Strabone 12. p. 589. f. 565. et 13. p. 410. f. 596. Incolas Homerus modo *Dardanos* vocat, (Il. 2, 819.) modo *Dardanos*, (Il. 15, 425.) uti etiam monet Strabo 13. p. 407. f. 592. et de Virgilio idem Servius et Heyne ad Aen. 4, 662. etsi *Dardanus* de Aenea tantum intelligere malit Erythraeus in indice h. v. Passim latius utraque forma dicitur pro Troianus, ut Δάρδαρος ἀνὴρ apud Homer. Il. 16, 807. At *Dardana Troia* dixit Ovid. Trist. 5, 10, 4. quo debet originem spectare, ut *Dardana gens* et *Dardanidae*, de quibus cf. Messala de progenie Aug. cap. 3 sq. Urbem conterminam Abydo facit Herodot. 7, 43. unde tamen 70 stadiis removet Strabo 13. p. 409. f. 595. quæ repugnant, nisi novam Dardanum statuas, quæ in priscae urbis dirutæ locum successit, et ab ipso Strabone κτίσμα ἀρχαίων vocatur. Nova igitur succrevit ab Abydo remotior, in qua Sulla cum Mithridate Eupatore de sancienda pace congressus est. (Strabo c. l. Plutarch. in Sulla cap. 24. in.) Tum vero rectius dicere debebat Dardanus de sua aetate, in quo tamen promiscuam aliorum formam secutus esse videtur. Inde vero Δάρδαρις ἄκρα dicitur a Strabone 13. p. 409. f. 595. pro quo antea (p. 404.

f. 587.) dicit *Δαρδάνειον ἄκρον*. Promontorium h. Turcis est *Kepo - Bornou*, Europaeis *Capo Berbier* f. *Berbieri* secundum Pocockium T. 3. p. m. 152. qui in eius confinio ipsam urbem ponit.

sepulcro) *Αἰάντειον* vocat Strabo 13. pag. 409. f. 595. prope Rhoeteum, et hinc Eustathius ad Homer. II. 2, 648. p. m. 237. Ita et vocat et locat Plin. 5. 53. f. 30. Male miscet Solinus c. 43. f. 40. qui in Sigeo Aiakis tumulum ponit, in Rhoeteo Achillis, ut Ampel. cap. 8. Schol. Lucani ad 9, 963. et in primis Seneca Troad. v. 1120. Achillis enim tumulus ad Sigeum fuit. (Strabo 13. p. 410. f. 596. p. 413. f. 600. et hinc de utroque recte Servius ad Virgil. Aen. 6, 505.) Pococke T. 3. p. m. 153. Aeantei vestigia in colle prope Rhoeteum se vidisse putat. Iuxta mare tamen fuisse, inde discitur, quod, cum a maris adluvione aditus factus esset, ex repertis eius ossibus, quantus fuerit ille, adparuit. (Paulan. 1, 35, 3. Philostrat. in Heroic. 1, 2.)

artius) Ob Thraciae Chersonesum prominenti sese Asiae orae opponentem. VADIANVS. *Adluit proprium maris et fluviorum de transitu. Rursus, quia idem factum erat in freto Gaditano.*

Dividens) Remota enim litora non dividit, sed adluit; nec latus faciunt terrae, sed litus. Ubi vero sunt angustiae, ibi terminantia terrarum oras latera sunt magis, quam litora. De illo vero loco sic libro 5. [cap. 40. in. f. 32.] Plinius: *Impetum deinde sumit Hellespontus, et mare incumbit, vorticibus limitem fodiens, donec Asiam abrumpat Europae.* VADIANVS. Initium Hellesponti a Trapeza promontorio post Rhoeteum ducit Plin. 5, 33. f. 30. *Qua fluit* sc. Hellespontus.

latera) Scilicet, quae prope se contingant, vel quae navigantibus utrimque appareant. soonvs. I. e.

efficit, ut terrae, inter se angusto spatio divisae, iterum similes sint, sicut ad fretum Herculeum. KAPPIVS *in ind. f. v. latera*. *Latera* in mari magno non esse supponit auctor, quia ab utraque parte nihil ibi videtur, nisi mare, cum in fluviis appareant terrae sinistrae et dextrae. I. GRO-
NOVIVS *MS.* 1. Sic lib. 1. cap. 3. in. dixit Europam Hellesponto latere adiacere, quod in aliis partibus de ea dici non potest.

C A P. XIX.

BITHYNIA, PAPHLAGONIA, ALIAEQVE PONTICAE
ET MAEOTICAE GENTES IN ORA ASIATICA.

§. 1. *Interius*) Ex more de terris mediterraneis et a mari remotis dicit, ut obposita docent hic et alibi. Cf. not. crit. p. 558.

Bithyni) Gr. Βιθυνοί. Poetae priores syllabas producunt; primam tamen ancipiti usu ponit Iuvenalis, de quo Ruperti ad 7, 15. An etiam *Bithynius* recte dici possit, disputant viri docti ad Hirtium de B. Alex. c. 66. probantque. Regio ipsa vocatur Βιθυνία, et si in numis sub Augusto et post Βαθυρία etiam occurrit. Olim Bithyni, quod tradit Strabo 12. p. 373. f. 541. *Myfi* dicti sunt, quos Bithyniam inhabitasse 12. p. 389. f. 566. Scylacis fide adfirmat; nomenque tulerunt a Bithynis et Thynis Thraciae populis, (Herodot. 1, 28.) qui huc commigraverant. (Cf. et Schol. Apollon. ad 1, 1110.) *Myfos* vero etiam Homeri aetate in Thracia consedisse, probat Strabo 7. p. 204. f. 295. ut in priori loco Bebrycas antiquas Mysiae incolas Thraces existimat. Herodotus 7, 175. refert Bithynos olim Thracas fuisse, Strymonios etiam dictos a flumine, quod accolebant, a Teucris et Mytis exactos, et post Bithynos adpellatos. Hinc Bithyni

Thraces passim dicuntur in Asia, ut apud Thucyd. 4, 75. Scylac. p. 34. Hudf. Cf. ad Xenoph. exped. Cyri 6, 4. in. Regio ipsa varia tulit nomina, in quibus sunt *Bebrycia*, (Sallustius in Isidor. orig. 14, 3. Stephanus h. v. Servius ad Virgil. Aen. 5, 373. et in primis Appian. in Mithrid. c. 1.) unde *Bebrycium regnum* apud Valer. Flacc. 4, 99. qui cum Apollonio Argonautarum tempore Bebrycas novit, quos ex Mysia huc progressos esse refert Apollodor. 1, 9, 20. et Thracas ex Troiano bello reverbos dicit Appianus. Cf. etiam Berkel. ad Stephan. p. 214. *Mygdoniam* addunt Ammianus 22, 8. et Isidor. c. 1. quia Mygdones ex Macedonia huc migrarunt, quorum sedes in hoc tractu attingit etiam Strabo 12. p. 388. f. 564. Plura nomina adposuit Plin. 5, 40. f. 32. in quibus desideratur *Mariandyna*, quam adspersis quidem scripturae vitiis commemorant Syncellus p. 126. Ven. Ammian. c. 1. et Isidor. orig. 15, 1. etsi ita pro *Maliande* in Plinio etiam legere malit Harduinus. Unde Bithynia dicta fuerit, de eo cf. Appianus c. 1. Stephanus et ibi Berkelius. Exorditur autem Mela ab interiori Hellesponto et inde ab Abydo ad Tium in Paphlagoniae confinio, sic ut Mariandynos complectatur, vel, si hos excluderis, ad Heracleam usque. Cf. §. 7. Strabo 12. p. 387. f. 563. definit Paphlagonia et Mariandynis ab ortu, Sangarii ostiis usque ad Chalcedonem a septentrione, Propontide ab occasu, et Mysia et Phrygia ab meridie. Et sic alii modo latioribus modo artioribus terminis concludunt, ut Geographi docent, et singularum urbium descriptiones, pro aetatis suae quisque ratione, et variis mutationibus bello Mithridatico maxime inlatis, quare etiam Strabo de difficultate in constituendis terminis queritur 12. p. 388. f. 564. Quam autem perlustrat hic oram Mela, eam proprie tenuerunt *Thyni*, ut diserte monet Plinius 5, 43. f. 32. interiora *Bithyni*, quasi *Bi-Thyni* praefixo articulo, quos tamen promiscue hic ponit, ut solet, ex vicinia, et propter communem originem ex Thracia, (Strabo 12. p. 373.

f. 541.) unde etiam Xenophon de exped. Cyri passim, ut 7, 2, 12. Thynos in Thracia, et Thraciam in Asia (6, 4. in.) commemorat. Cf. Herodot. 3, 90. Post tulit usus, ut, quia Bithynia de tota hac regione diceretur, Thyni etiam Bithynis continerentur. Igitur Claudian. in Eutrop. 2, 246. *Thyni Thraces arant, quae nunc Bithynia fertur*. Promiscui usus exempla in poetis maxime sunt obvia. Cf. Horat. 1. od. 35, 7. et Mitscherlich. ad 3, 7, 3. Thyniae tamen memoriam servavit Ammianus c. 1. quam Bithyniae partem facit. Contra hinc duplicem Bithyniam in Asia et in Europa circa Salmydessum producit Schol. Apollonii ad 2, 177. Olim fuit regio fertilis et opulenta, unde Apollon. Rhod. 2, 723. ἐριθγλέα γαῖαν vocat et Dionys. v. 793. λιπαρὴν χθόνα. Plura omnino conlegit Stuckius in Arriani peripl. Ponti p. 117 sqq. H. est pars *Anadoli* provinciae.

Mariandyni) Gr. Μαριανδύνοι. De scripturae variationibus vid. not. crit. p. 559. Poetae penultimam producant, ut Apollon. Rhod. 2, 725. Valer. Flacc. Argon. 4, 171. *Mariandyniam* ipsorum regionem vocavit Eupolis teste Stephano, *Mariandenum* Ammian. 22, 8. qui Bithyniae partem dicit. Cf. supra. De causa nominis cf. Stephanus, Eustath. ad Dionys. v. 788. Schol. Apollonii ad 2, 140. 725. 785. Ex Thracia eodem arcessit Strabo 7. p. 204. f. 295. Eorum fines ad Heracleam statuit Noster §. 7. cum quo consentiunt Xenophon de exped. Cyri 6, 2. in. et Scylax pag. 34. Hudf. Bithyniam Strabo 12. p. 337. f. 563. profert ad Sangerium flumen, a quo Plinius 6, 1. Mariandynos sinus incipere dicit sequente Heraclea. Quae ex Herodoto 4, 38. de illo sinu ad Phoenicem posito obiciuntur, meliori lectione expedierunt docti viri, qui consuli possunt praeter Holsten. ad Stephan. pag. 214. Boeotos olim eorum regionem tenuisse ex Euphorione notat Schol. Apollonii ad 2, 352. Fines eorum subinde mutati, vel varie notati

ex sequentibus adparebunt. Quo situ Mela posuerit, intelligitur ex lib. 2, 7, 2. ubi *Thyniada* eorum finibus admovet.

Graiae urbes) Quae fuit prudentia Graecorum, ut has angustias coloniis suis insiderent, ita comparantes sibi liberam navigationem versus pontum, unde cgebantur petere suae artae regioni alimenta, praecipue frumenta et fassamenta. I. GRONOVIVS MS. Expertus subinde est haec commoda Xenophon in reditu ex Perside, unde saepe *πέλσις Ἑλληνίδας* commemorat. Cf. 6, 6, 2. Contra 6, 4. in.

Abydus) Gr. Ἀβυδος penultima longa, quam tamen praeter morem corripit Avien. in perieg. v. 693. Incolae Ἀβυδῆνοι etiam in numis et lapidibus. (Muratorius p. 1019, 3.) Antiquitas eius discitur ex Homero Il. 2, 837. Post Troica tenuerunt, ut alia in hoc tractu, Thraces, inde Milesii, (Strabo 13. p. 406. f. 591.) quorum coloniam faciunt plures, (Thucyd. 8, 61. Athenaeus 12, 5. p. 524. Eustath. ad Homer. c. l. et ad Dionys. v. 513.) idque Gyge Lydorum rege, cui tota illa regio tunc paruit, concedente factum, scribit Strabo. Dissentit Scymnus Chius, qui v. 709. Aeoliorum facit coloniam, quos certe tamquam indigenas Sestum tenuisse refert Herodotus 9, 115. De situ urbis ad fauces Propontidis et portu commodo adeundi Strabo c. l. et Polybius 16, 29. unde *fauces Abydenae* commemorantur a Virgilio Georg. 1, 207. τὰ κατ' Ἀβυδὸν στενὰ a Strabone 13. p. 401. f. 583. et similia ab aliis. Cf. Oudendorp. ad Frontin. 1, 4, 13. Ab obposita Sesto brevi spatio marique divisa distabat, 7 nempe stadiorum, (Herodot. 7, 34.) ubi Xerxes ponte Hellepontum iunxit, de quo ad 2, 2, 7. Variam urbis fortunam enarrarunt Polybius 16, 29 sqq. Livius 31, 17. Strabo 13. p. 496. f. 591. Incolae olim male audiebant ob fraudulentiam, calumnias et luxuriam,

unde iactatum proverbium *μὴ εἰκῇ εἰς τὴν Ἀβυδὸν* sc. *πατεῖν*, quod addit Stephanus. Vid. de eo Schottus in proverb. Gr. p. 1. 294. et 308. Pantinus ad Apostol. p. 248. Eustathius ad Homer. Il. 2, 836. p. m. 836. et quae ibi ex aliis addidit Politus T. 2. p. 771 sq. de luxuria in primis Athenaeus c. l. Multi unum ex iis castris esse putant, quae vulgo *Dardanellen* vocantur. At nulla ibi conspiciuntur rudera, nec in freti angustissimo loco illa posita sunt, ubi contra saxorum rudera conspiciuntur. Vid. Dapper Besch. von Asien p. 237. et de l'Archipel p. 488. ex Sponio. Cum porro Strabo 13. p. 409. l. 595. Rhodium fl. (h. *Chaie*) inter Abydum et Dardanum, quae urbes distabant invicem 70 stadiis, in mare deducat, qui nunc inter unum illorum castrorum effluit, facile adparet, quam falsa sit vulgaris illa opinio. Vid. quae disseruerunt de situ Pococke T. 3. p. 151. et d'Anville in descr. de l'Hellepont in Memoires — de Paris T. 28. p. 333. qui Abydum stetisse olim putat, ubi nunc prominet saxum Nagara.

Lampsacum) Gr. ἡ Λάμψακος, ut plerumque Latini, qui tamen neutro etiam genere efferunt, de quo dictum est in notis crit. p. 561. Gentile *Lampsacenus*, passim etiam, quod omisit Stephanus, *Lampsacius*. Vid. Martial. 11, 17. Gruter. inscr. p. 95. et Cuper. ad calcem apothec. Homeri p. 299. Antiquius nomen fuit *Pityussa* (Strabo 13. p. 405. l. 589. Plutarch. de virtut. mulier. p. 42. Opp. Vol. 7. Lips. Stephanus h. v. Plinius 5, 40. l. 32.) Homeri Il. 2, 829. *Πιτυεῖαν* esse, cum antea Laomedontia diceretur, ex Epaphrodito refert Stephanus, cum quo cf. Schol. Apollonii ad 1, 933. etiam de huius nominis causa, Orpheus in Argon. v. 484. l. 486. et Etymol. M. h. v. Strabo tamen 13. pag. 405. l. 588. *Πιτυεῖαν* a Lampsaco distinguit, et inter Priapum et Parium ponit, Lampsacum autem, ut series docet, inter Abydum et Parium. *Βεβρυκίαν* Lampsacenorum agrum

a Bebrycibus incolis olim adpellatum fuisse Charon adfirmat ap. Schol. Apoll. ad 2, 2. De conditoribus et nomine deinceps. Scylax p. 35. Hudf. in Phrygia, quam a Rhyndaco fl. et Myrlea ad Abydum profert, ponit; in Hellesponto Cicero in Verr. 1, 24. Strabo c. l. εὐλίμενον καὶ ἀξιόλογον, καὶ καλῶς συμμένουσιν vocat; εὖοινον Stephanus, πολυοινότατον Thucydides 1, 138. et quae ἀμπελόφυτον χώραν πολλὴν habuerit Diodor. Sic. 11, 57. f. quae de causa etiam Themistocli olim ab Artaxerxe dono data fuit, ut constat ex Thucydide c. l. Strabone 13. p. 404. f. 587. Stephano, Nepote in Themist. c. 10, 3. et Ammiano 22, 8. Locum ipsum εὐάμπελον Gergethium dictum adfirmat Strabo 13. p. 405. f. 589. Obsceno Priapi cultu maxime innotuit, de quo Athenaeus 1, 23. f. p. 30. f. 1, 54. qui Bacchum eundem esse addit. Cf. Ovid. Fastor. 6, 345. Trist. 1, 10, 26. Pausan. 9, 31, 2. quare *Hellespontiacum Priapum* in Virgilio Georg. 4, 111. huc refert Servius, et Demosthenes, teste Stephano, urbem a Priapo conditam fuisse tradiderat. Fata urbis persequitur Vinding. in Hellene p. 423. Tulit eadem viros doctos, Charonem, historicum, Adimantum et Anaximenem rhetoras, — (Strabo c. l.) H. *Lamsaki*. De situ eius cf. Pococke T. 3. p. 162. qui praeter murum nulla ibi ruderata vidit.

Phocaeis) Idem tradunt Stephanus, Polyaeus 3, 57. quare pro Φωκίων apud Stephanum f. v. Ἀβαρνος leg. Φωκαίων recte monetur, quae commutatio est frequens. Cf. ad 2, 5, 3.

nomen ex eo —) Alii, ut Stephanus, Polyaeus, Plutarchus c. c. l. l. a Lamplace puella ducunt. Cum Mela tamen facit auctor Etymol. M. p. 556. Ita vero fulminis signum datum Seleuco in condenda Seleucia, (Appian. in Syr. c. 58. in.) et de Harmate simile aliquid refert Strabo 9. pag. 278. f. 404. Cf. infra ad §. 14. de *Cycno*.

Parion) Gr. Πάριον. Gentile Πάριος, civis Παριανὸς sec. Stephanum, et hinc Παριανεύς, etsi Scaliger ad Eusebii chron. p. 78. *Parianus* ducit a Pario, *Parius* a Paro. De *Parius* cf., si cupis plura in utramque sententiam, Holsten. ad Stephan. p. 245. et Salmas. ad Solin. p. m. 246. *Parianus* apud Xenoph. de exped. 3, 7, 3. Plin. 4, 18. f. 11. — et in numis occurrit. Plinius 5, 40. f. 32. *Adrasteam* (στ) Homeri Il. 2, 828. putat, contra Strabo 13. pag. 404. f. 588. utramque situ etiam distinguit. At extinctis urbibus pluribus in hoc tractu incolae alias sedes quaesierunt. Nomen a Pario Iasionis filio, quem etiam aliqui ipsum conditorem ferunt, (Stephanus h. v. Ammian. 22, 8. Arrianus apud Eustath. ad Homer. Odyss. 5, 125. p. m. 213, 46. et ad Dionys. v. 517.) adeoque in numo *Pario Condit.* legitur. Cf. Eckhel. doct. num. P. 1. Vol. 2. p. 460. et Holsten. ad Steph. p. 245. Alii tamen aliunde colonos arcessunt, ut a Milesiis, Erythraeis et Pariis insularis Strabo c. 1. ab Erythraeis solis Pausan. 9, 27. in. Urbem maritimam portuque instructam ostendit Strabo c. 1. Plinii aetate colonia fuit (4, 18. f. 11. 5, 40. f. 32.) qualem etiam numi norunt, et quidem iuris Italici ex Ulpiani fide L. L. Digest. tit. 5. Cf. de illa colonia Belley in hist. de l'academie — de Paris T. 25. p. 94 sqq. Fuerunt ibi, quod memorabile notat Strabo, ὄφιογενεῖς, Pphyllorum genus, qui a serpente morsis mederi poterant, quem probant etiam Varro apud Priscian. p. 894. in Putschii synt. (vulgo ibi *Pharii*) et Plin. 7, 2. Pococke Tom. 3. p. m. 162. ibi situm iudicat, ubi nunc conspicitur vicus *Kimere*, quem d'Anville in Memoires — de Paris Tom. 28. p. 336. vocat *Kamaris*.

Priapos) Gr. Πρίαπος, unde Πριαπηνὸς, Πριμπὸς, Πριαπεύς et regio Πριαπῆς apud Stephanum, quorum aliqua in auctoribus et numis leguntur. Vid. Holsten. p. 262. et Rasche Lex. T. 4. P. 1. p. 51 sq. ubi additur

Πριαπειων. Helleſponti urbem, ut priores alii etiam, dicit Stephanus; Myſiae minori dat Ptolem. 5, 2. in. cum Lampſaco. Fuit urbs maritima cum portu. (Strabo 13. p. 404. ſ. 587.) Conditores habuit Mileſios, vel Cyzicenos, nomen a Priapo, quem et coluerunt. (Strabo c. l.) Prope *Caraboa* illi nunc ſedem adſignat d'Anville p. 336. c. l. Ceterum eodem ordine urbes eas, etſi adlitis ſcripturae vitiis, recensent tab. Peutinger. 8. F. et Geogr. Ravenn. 2, 18. et 5, 19. ex quibus tunc ſtetiſſe videntur.

amoris commercio) Sic eleganter deſcribit id, quod Abydenus prae amore feciſſe dicitur, ut identidem transnataret ad urbem Seſtum non aliter, quam videtur mercator cum mercibus ſuis. — Hanc metaphoram tranſfert ad amorem, ſicut Iuſtin. [9, 1, 5.] ſcribit, Philippum mutuatum fuiſſe pecuniae commercium de piratica. I. GRONOVIVS MS. Ita vero etiam alias Sueton. in Calig. cap. 36. *commercium antiqui ſlupri*; Valer. Max. 8, 2, 2. *libidinis*; Liv. 5, 15, 5. *ſermonis* et ſimilia. Ipſa hiſtoria de Leandro et Hero in vulgus eſt nota, quam et prolixius tractavit in carmine Graeco Muſaeus, Ovidius in epiſt. 18. et 19. elegantibus verſibus brevius deſcripſit Virgil. Georg. 3, 258 ſqq. Adluſit huc iterum Mela 2, 2, 7. Ipſam vero narrationem, quam aliqui explodunt, tuetur de la Nauze, poetarum quidem auctoritate numorumque fide, in Memoires de l'academie des inſcrr. T. 7. p. 74. et 240.

reſponſum erat) Verbum de oraculis ſolemne. Vid. Staveren. ad Nepot. 4, 5. ſ. et quos ibi laudat. Nempe conſultantes, interrogantes ſpectat.

fulſiſſet) Prout in hoc ſenſu λάμπειν uſurpatur Actor. 12, 7. Auctor Etymol. M. c. l. τὸ *fulſiſſet* explicat: ἀστραπῆς γενομένης εἶδον τὸν τόπον καὶ ἔκτισαν τὴν πόλιν. In quo quidem cum Voſſium offendiſſet,

quod Lampfacenis illud oraculum datum fuisse diceretur, I. Gronovius recte monuit, per prolepsin talia esse explicanda. Hanc vero nominis causam fax ardens in numo eorum adposita servasse videtur, quem indicat Rasche in Lex. num. Tom. 2. P. 2. p. 1442. Ceterum ea signa urbium conditoribus vel alio migrantibus data feruntur, ut Cadmo, (Ovid. Metam. 3, 10.) Carano, (Iustin. 7, 1, 9.) Chalcidensibus. (Vellei. 1, 4. in. ubi cf. Ruhnken.) Sic Galli auguriis, quas Dii dedissent sedes, quaerunt. (Livius 5, 34, 3.) Cf. praeterea Macrobi. Saturn. 1, 7. Oracula vetera ap. Opsopoeum p. 12. et Heyne in excursu 4. ad Virgil. Aen. lib. 4. Idem, quod hic, in urbium nominibus statuendis evenisse passim traditur, ut de Mycenis, Mycaleffo, Ardea, Cycno.

§. 2. *apertius*) Supra 1, 1, 5. *Propontis, ubi expandit*. Plinius 5, 40. l. 32. *Propontis adpellatur, ubi se dilatat mare*. Stephanus recte explicat: ἡ πρὸ τοῦ Πόντου τοῦ Εὐξείνου θάλασσα, et Apuleius de Mundo p. m. 6. *vestibulum Ponti* vocat. Ponitur inter Hellespontum et Bosporum Thracium, per quem Ponto iungitur. (Polyb. 16, 29, 7 sq. 4, 39, 2. 43, 1. alii.) Eius longitudinem a Troade ad Byzantium Strabo 2, pag. 36. l. 185. computat 1500 stadiis, latitudine fere aequali. Consentit Agathemer. 2, 14. Aptius ad veram formam Herodot. 4, 85. latitudinem facit stadiorum 500, longitudinem 1400. Thevenot Reisen Tom. 1. p. 25. a Gallipoli ad Constantinopolim numerat 125 miliaria. Et sic alii aliter, prout initium mensurae ducunt. H. *Mar di Marmora* a praecipua insula.

Granicus) Gr. ὁ Γρανικὸς, apud Homerum Il. 12, 21. Ionica dialecto, accentu etiam retracto, Γρανικός, quam formam praefert etiam Ptolemaeus 5, 2. cum Hesychio. Plinius 5, 40. l. 32. *flumen Granicum* in casu recto, etsi 5, 33. l. 30. usitate etiam *Granicus* cum aliis

habet. Prius igitur dixit, ut Horat. de arte poet. v. 18. *flumen Rhenum* et odarr. 4, 4, 38. *Metaurum flumen* et passim similia leguntur. Oritur in Corylo, Idae montis cacumine, non procul a Scamandro et Aesepo, (Demetrius Scepsius apud Strabon. 13. p. 414. f. 602.) unde inter Priapum et Aesepum profluit per Adraстеum (εἰ) campum, (Strabo 13. p. 404. f. 587.) et tandem in Propontida excurrit. (Plin. 5, 33. f. 30. Ptolem. 5, 2. in.) Eius cursus intelligitur etiam ex itinere Alex. M. apud Arrian. de exped. 1, 12 sq. quippe qui a Priapo ad Granicum processerat; ita enim pro Πρίαμον πόλιν, quae nulla hic erat, cum Blancardo leg. arbitror ex Plinio 4, 24. f. 12. Cf. Holsten. ad Stephan. pag. 261. et Freinsheim. in indice Curtii sub Priapenorum urbs. In hodierno nomine variatur. Pococke T. 3. p. m. 163. adponit *Teker Chaie*.

pugna) Recte *nobilem* vocat, quippe quae a multis auctoribus celebratur, et per se magni ad Persicum bellum fuit momenti, et Asiam intra Taurum atque Euphratem Alexandro subiecit. Ita Strabo 13. p. 404. f. 587. Cf. praeterea Arrian. de exped. 1, 14 sq. Plutarch. in Alex. cap. 16. Diodor. Sic. 17, 18 sqq.

sedet) De industria captatum, ut innuat fundamenta eius non esse in collibus, aut montano tractu, sed in superficie plana telluris, ut infra *vaslo mari adfidentes*. Ovidius Trist. 1, 10, 29. describit: *Propontiacis haerentem Cyzicon oris*. I. GRONOVIVS MS. Cf. Burmann. ibi et ad Valer. Flacc. 2, 636. Sic vero etiam alibi noster *sedere* ponit, ut 2, 2, 6. 3, 1, 9. Sed cf. de hoc et cognatis ad 3, 9. in. et in situ locorum, quae adtulit exempla, Wernsdorf. ad Avien. perieg. v. 732.

Cyzicum) Gr. ἡ Κύζικος; et sic plerumque Latini efferunt; rarius, ut hic, neutro genere, de quo vid. not. erit. p. 561. Stephanus dicit urbem Propontidis, ut

alii, sitam in Chersoneso, quod quidem reprehendunt ibi interpretes, cum alii insulam faciant, noster paene insulam. Ipsa res ex Strabonē 12. p. 396. f. 575. declaratur, ubi haec: *νησος συναπτομένη γεφύραις δυοὶ πρὸς ἡπειρον* — Hinc Schol. Apollonii insulam antea fuisse scribit, post continenti iunctam paene insulam factam. Cf. ad 1, 936. 940 sqq. 962. ubi plura dedit. Mutationis illius auctorem indicat Plinius 5, 40. f. 32. *insula*, inquit, *quam continenti iunxit Alexander*. Priora nomina fuerunt *Arctonnesus*, (Plinius, Stephanus) *Dolionis* f. *Dolionia* (Plinius, Callimach. apud Schol. Apoll. ad 1, 957. et hinc ipse ad 1, 983. 1082. et 1115.) a priscis incolis Dolionibus, quos quidem Strabo c. l. habitasse dicit ab Aesepo ad Rhyndacum circa Cyzicum, et hinc Eustath. ad Homer. Il. 9, 480. p. m. 673. ad Isthmum Schol. Apoll. 1, 943. De ipsis autem Dolionibus cf. idem ad 1, 962. Berkellius et Holsten. ad Stephan. p. 307. et 102. Ipse Stephanus dubia fide ex Homero commemorat. Tertium addit nomen Plinius *Dindymis*, de quo v. ibi Harduinus. Nomen imposuit Cyzicus, (Mela, Schol. Apoll. ad 1, 948.) qui ex Thessalia Doliones adduxerat, (Conon narrat. 41. Chron. Pasch. p. 65. Ven.) et hinc Dolionum rex vocatur ab Apollodoro 1, 9, 8. Cf. Muncker. ad Hygin. fab. 16. Hinc ipsa urbs *Haemoniae nobile gentis opus* praedicatur Ovid. Trist. 1, 10, 3. At Milesiorum coloniam fecit Anaximenes Lampfacenus teste Strabone 14. p. 437. f. 635. ipsum Apollinem conditorem iactat Aristides T. 1. p. 237. 414. lebb. Apollinem numi, quod de instauratione intelligit Harduin. in operr. p. 88. Bithyniae urbem dicit Syncellus p. 304. Ven. metropolim provinciae Hellesponti magnam Malalas in chronogr. lib. 11. pag. 118. Sita autem erat ad duos pontes, quibus insula continenti iungebatur, (Strabo 12. p. 396. f. 575.) secundum Melam in cervice paene insulae, cum quo et alii consentiunt. (Ovid. c. l. Valer. Flacc. 2, 636. Schol. Apollonii ad 1, 936. et Burmann. ad Ovidium et Valerium.) De voce

cervix in simili connexu cf. ad 1, 17, 3. Luculentissime situm describit Aristides T. 1. p. 237. ed. Iebb. Duo eius portus commemorat Strabo lib. 12. c. 1. ubi et plura ad eius laudem adferuntur et dignitatem. Add. Flor. 3, 5. et Aristides c. 1. Alcibiadis tempore ἀτείχιστον fuisse, scribunt Thucyd. 8, 107. et Diodor. 13, 40. quod tamen Oudendorp. ad Frontin. 3, 9, 6. explicat: parum munitam. Innotuit in bello Mithridatico, Mithridatis maxime obsidione, (Strabo c. 1. Appian. in Mithrid. c. 72 sqq.) unde praemium libertatis tulerat, qua fruebatur Strabonis aetate, post ob violentiae crimina adversum cives Romanos eripuerat Tiberius. (Tacit. Ann. 4, 36. et ibi Lipsius, Sueton. in Tiber. cap. 37.) Terrae motu concussam adiuvit liberalitas Hadriani. (Malalas in chronogr. lib. 11. p. 118. Ven.) Incolae dicuntur Κυζικηννοὶ in auctoribus et numis, unde possessivum adfert Stephanus Κυζικηννιζός, quod vulgo legebatur in Aristophane de Pace v. 1176. ad quem cf. Brunckius et Invernizius. Hodie urbis exigua restant vestigia, ex quibus amphitheatrum commemorat Lechevalier in voyage de la Propontide. Sed plura de iis contulerunt Pococke T. 3. p. 166 sqq. et Lucas voyage dans la Grèce T. 1. p. 36 sqq. 379 sq. Stetit prope *Antaki*.

Minyis) De nominis origine multa dabunt Vossius ad Valer. Flacc. 1, 310. Heyne ad Apollodor. 1, 9, 3. et 16. alique, quos indicant et viri docti ad Stephan. f. v. Μινύα, ex quibus fere efficitur, ex Orchomeno circa Iolcum confedisse, et tamquam expeditionis principes pro Argonautis poni. Teste Schol. Pindari ad Olymp. 14, 5. dicti etiam sunt Μινυῖδαι vel, ut vult Heyne, Μινυάδαι. Necem autem hic commemoratam Argonautis imprudentibus tribuit etiam Apollodor. 1, 9, 18. ubi pleniorē habes historiam; ipsorum duci Iasoni Hygin. fab. 16. Cf. Valer. Flacc. 3, 240. Apollon. Rhod. 1, 1032. Herculi Orpheus in Argon. v. 520.

Cyzicus nempe Pelasgos hostes ratus, adgressus et inde noctu interfectus est.

Placia) Herodoto 1, 57. Πλακίη, Scylaci p. 35. Hudf. πόλις Πλακίου, pro quo Πλάκιον malit Vossius, aut Πλακίη; Stephano Πλάκη, πόλις Ἑλλησποντία, quod ex Πλακία contractum putat Berkelius, aut mutandum in Πλακίη. Plinius 5, 40. l. 32. ut Noster, habet *Placia*. Strabo, Ptolemaeus eam ignorant. Ex Scylacis lectione vulgata Holstenius ad Stephan. p. 256. sententiam eorum confirmari posse putat, qui Πλάκιον montem in illo tractu ponunt, et ad Homeri Il. 6, 425. Τρόπλακος et similia referunt, de quo cf. praeter Holstenium Schlichthorstius in Geogr. Homeri pag. 142. l. Masseium, qui negaverat, Placiam urbem ad Hellespontum et Propontida usquam fuisse, refutat Wesseling. ad Herodot. 1, 57. Incola apud Stephanum Πλάκιος et inde Πλακιανός, quod legitur in Herodoti loco, unde repetiit Dionys. Halic. 1, 29. Oppiduli vestigia frustra exquirantur.

Scylace) Gr. Σκυλάκη, ut apud Herodot. 1, 57. Stephanum, qui citra Cyzicum ponit, et testem producit Hecataeum. Eodem nomine commemoratur a Plinio 5, 40. l. 32. *Scylaceion* vocat Valer. Flaccus 3, 36. quod ex nexu et Rhyndaci vicinia intelligitur, etsi in varia discedunt interpretes. Incola Σκυλάκηγος et Σκυλάκιος apud Stephanum. In conditoribus Noster refert Herodotum, Nostrum de situ ad Olympum Plinius.

Olympus, ut incolae) Non sc. poetae tantum exteri, qui soliti erant passim sic eum vocare ad differentiam montis eiusdem nominis. Sed hic postea vehementer innotuit proelio Cn. Manlii contra Gallo-Graecos vel Galatas apud Livium 38, 20. et forsan hoc cognomen illi fuit additum, ut pateret, huc usque pertinuisse

regionem illam, quae modo *Myfia*, modo *Aeolia* vocatur, quum fl. Rhyndacus illam terminet a Bithynia. I. GRONOVIVS *MS.* Sex omnino cognomines montes recensent Strabo 10. p. 324. f. 470. et Schol. Apollonii ad 1, 598. de quo cf. ad 2, 3, 2. Ortelius h. v. adeo conquistavit 12. *Myfium* vocant hunc plures, de quo et nominis causa dictum in notis criticis p. 564 sqq. Describit prolixius Strabo c. l. ex quo in summa eius parte erant magnae silvae, loca natura munita et recipiendis praedonibus apta; hinc adtingebat Bithyniam, illinc Troiam. Accolas idem vocat Ὀλυμπηνοὺς, quos etiam memorant Stephanus, et Eustathius ad Homer. Il. 1, 18. p. m. 21. et ad Dionys. v. 810. Turcis hodie vocatur *Keshesh Daug*, mons monachorum, a monasterio, quod in eo est positum. (Pococke T. 3. p. m. 175. qui illum adscendit et descripsit.) Alii tamen, ut Dapper in Asia p. m. 284. alia nomina adferunt.

§. 3. *Rhyndacum*) Gr. Ῥυνδακός, penultima correpta. (Apollon. Rhod. 1, 1165. Valer. Flacc. 3, 35. ubi *Rhundacus* maluit dare Burmannus, aliique.) Secundum Plinium 5, 40. f. 32. antea dictus est *Lycus*. Cf. Stuckius ad Arriani periplum Ponti p. 127. Postera aetate obtinuit nomen *Megistus*, (Schol. Apollon. ad 1, 1165.) vel, ut vult Holsten. ad Stephan. p. 275. *Macestus* ex Strabone 12. p. 396. f. 576. ubi quidem dicit Macestum a Rhyndaco excipi, unde forte commune nomen. At Megistum a Polybio 5, 77. extr. etiam probari alii putant. Omnino tamen repugnat Eustath. ad Homer. Il. 13, 771. p. m. 940. qui suo tempore Rhyndaci nomen eum servasse adfirmat. Oritur in Azanitide, Phrygiae parte, quam Ἐπίκτητον vocant Graeci, (Strabo c. l.) quare etiam eum Phrygiae adscribunt Stephanus et Schol. Apollonii c. l. in stagno Artynia iuxta Miletopolim, (Plin. c. l.) quam urbem inter Cyzicum et Bithyniam ponit Stephanus; stagnum illud autem a Strabone 12.

p. 396. f. 575. Miletopolitin vocari existimat Palmerius in auctorr. Græ p. 338. Noster fontes eius in ipso Olympo ponit, quod sic conciliari potest, ut eius aqua primum lacu conligatur. In cursu excipit Macestum aliosque fluvios, (Strabo, Plinius) Asiamque et Bithyniam determinans (Plinius) praeterfluit Apolloniam, cuius etiam situm et auctores et numi hic designant, et in Propontidem exoneratur prope insulam Bessicum, (Strabo) h. *Calolimno*, (Pococke T. 3. p. m. 169.) quam Stephanus ad Cyzicum ponit. Medio eum Ponto flavere scribit Valer. Flacc. 3, 55. Deducuntur inde variis formis vocabula, ut 'Ρυνδακίδες προχοαί, (Apollon. 1, 1165.) 'Ρυνδάκιοι προχοαί. (Orpheus Argon. v. 631.) Recentiores parum sibi in hodierno nomine constant, ut adparet ex Lexicis Ortelii, Ferrarii. *Mehullith* vocat Pococke c. 1.

angues) Ducta haec narratio videtur ex Metrodoro, quem eius auctorem nominat Plinius 8, 14. qui consuli potest cum Aeliano in hist. an. 2, 21. ubi cf. Schneiderus. Idem de Aethiopicis serpentibus refert Phile cap. 66. Melam reddidit Boccatius de fluminibus h. v.

fugerunt) Notanda hic concinna brevitatis in accommodatione apta verbi unius ad res diversas, quae et alias simpliciter nexu adiuvatur, ut apud Palaephlat. cap. 13, 5. σώζεσθαι εἰς τὴν γῆν. Sic *avocare*, *abducere*, *emittere*, *avertere*, de quibus Drakenb. ad Liv. 1, 57, 8. 6, 23, 8. et alibi.

hiant) Non ut aera captent, sed, quidquid prope est, simul adtrahant, unde Cic. in Verrin. 3, 8. iungit *hiare* et *poscere*. Sic Pedo Albinovanus in consol. ad Liviam v. 97. *non animam adposito fugientem excepit hiatu*. I. GRONOVIVS MS. Posterius veterum morem spectat satis notum in moribundis, Gr. ψυχροφεῖν, de quo viri docti ad Virgil. Aen. 4, 684. et omnino Kirch-

mann. de funeribus Roman. 1, 5. Hic ad captandam praedam refertur, cuius fervidam cupiditatem indicat verbum *hiant*. Consuli potest praeter Philen Aelianus, qui luculentius illam venationem describit, etsi in quibusdam variat.

ferantur) De avium volatu simpliciter, cum et alias addatur *pennis*, (Virgil. Aen. 3, 258.) vel *volatu*, (Catull. 55, 24.) aut simile aliquid.

Dascylos) Effertur varie. Δασκύλειον Strabo 12. p. 396. f. 575. Herodot. 3, 120. 126. 6, 33. Ptolem. 5, 1. Δασκύλιον Xenophon hist. Gr. 3, 4, 13. 4, 1, 15. Hierocles p. 693. Stephanus, etsi hic f. v. Βρύλλιον per ei etiam prodit. Sic ipsi libri auctorum variant, nec minus derivatum Δασκυλίτις et Δασκυλεῖτις in ipso etiam Strabone. Si verus est Galbae numus apud Goltz. p. 213. praeferrī debet i. Plinius 5, 40. f. 32. cum Nostro habet *Dascylos*, et sic Δασκύλου κόμη apud Athen. 2, 5. f. 17. et Pausan. 4, 35, 6. etsi propter Cardiae viciniam, Vossio etiam ad h. l. iudice, ad hanc referri certo non potest. De nominis causa cf. Stephanus et Vossius in notis criticis. Urbs sita erat ad lacum, Δασκυλίτις λίμνη Straboni, eadem et alias Ἀφνίτις, ut tradit 13. p. 404. f. 587. Nisi eadem, certe in vicinia fuit Ἀσκανία λίμνη, quam in Dascylitide terra ponit Dionys. Halic. 1, 47. m. Cf. etiam Strabo 12. p. 389. f. 565. Ptolem. 5, 1. Plin. 5, 43. f. 32. Non ignobilem olim fuisse urbem docet Δασκυλίτις σατραπεία apud Thucyd. 1, 129. Occurrit etiam Δασκύλιον in notitiis episcopatum. Plinius c. l. in ora ponit. Hodie situs quaerendus videtur, ubi adparet *Montagne*.

Myrlea) Gr. Μύρλεια, unde Μυρλεανὸς et Μυρλεάτις de agro apud Stephanum. Conditor fuit Myrlos, Colophoniorum dux, (Stephanus) quos omnino commemorat cum Plinio 5, 43. f. 32. Mela. Alii aliter apud

Stephanum. Evertit eam Philippus, rex Macedoniae, Persei pater, deditque Prusiae, Bithyniae regi, socio, qui instauratam ab uxore *Apameam* (Gr. Ἀπάμειαν) nominavit, (Strabo 12. p. 388. f. 563.) etsi in ea nominis causa alii discrepant. Vid. Stephanus f. v. Ἀπάμεια et Μύρλεα, et quae monuit Casaubonus ad Dion. Chrysost. orat. 41. p. 527. ed. Reisk. et de ipsa nominis mutatione Eustath. ad Homer. Il. 2, 856. p. m. 275. ad Il. 11, 632. p. m. 816. Suidas f. v. Ἀσκληπιάδης. Plinius c. 1. *Apamea quae nunc, Myrlea Colophoniorum*. Hinc antiquiores unice Myrleam proferunt, ut Scylax p. 55. Hudf. recentiores fere Apameam, ut Ptolem. 5, 1. alique plures. Mela, ut solet, antiquum retinuit. Numi utrumque coniungunt Ἀπαμειων Μυρλεανων. Vid. Eckhel docir. num. P. 1. Vol. 2. p. 405. Φρυγίαν ἢ πόλιν vocat Eustath. ad Homer. Il. 11. c. 1. Bithyniae ab aliis accuratius tribuitur. In ora ponunt cum Mela Ptolemaeus et alii, tantum Plinius 5, 40. et 43. f. 32. ad interiora inde removet. Illos probat in primis Dio Chrysost. in orat. 40. p. 174. ed. Reisk. Postero tempore coloniam Romanam factam esse, discitur ex Strabone c. 1. Plinius 5, 43. f. 32. et in epist. 10, 56. confirmantibus idem numis, quorum recensum egit Sestinius. (Lettere P. 3. p. 11.) Civis Ἀπαμειός, unde Ἀπαμειων in numis. In Plinii tamen epist. c. 1. *Apamaei* etiam scribitur. Ceterum tres Apameas a Seleuci uxore nominatas commemorat Appian. in Syr. cap. 57. plures Stephanus h. v. In eius vicinia nunc stat urbs *Montagne*. (Pococke T. 3. p. m. 180. Wheler voyage T. 1. p. 209.)

§. 4. *sine nomine*) Mirum hoc possit videri, cum tamen alii omnes *Cianum* vocent, ita dictum a Cio, ut sequens *Olbianus* ab Olbia. Verum *sine nomine* hic accipiendum est pro *ignobilis*. vossivs. Cum Cios urbs satis floruerit divitijs et commercijs, mirari certe oportet, cur non inde *Cianus* sinus dictus sit. Sed

recte auctor noster, cum ista appellatio nuspiam occurrat. 1. GRONOVIVS *MS.* Vossio adfentiuntur Burmanus *MStus* et Arntzenius ad Pacati Panegyri. cap. 45. *Sine nomine* utique de obscuris saepe dicitur, ut in Graecis ἀνώνυμος pro ἄσημος, et contra ὀνομαστός pro ἐπίσημος, ἔνδοξος. Apertum hoc est in primis, ubi ipsa nomina propria adduntur, ut in Floro 3, 16, 1. *C. Gracchus homo sine nomine.* Sic Ovid. Metam. 9, 679. Virgil. Aen. 9, 343. Sil. Ital. 12, 317. Sed plura dabunt omnino Perizon. in orig. Babyl. c. 11. p. 218 sq. Burmann. et Cerda ad Ovid. et Virgil. c. c. l. l. Hic tamen propria significatio tenenda videtur, quae valet ad geographicam locorum notationem, cum praeterea alibi sic Mela loquatur, ut 3, 6, 1. 2 et extr. Nec aliter intellexisse videtur Plinius 5, 40. l. 32. quia simpliciter dicit: *Postea sinus, in quo flumen Ascanium.* Porro etiam Strabo 12. p. 388. l. 563. tantum: τῷ Ἀστακηνῷ κόλπῳ ἄλλος συνεχὴς ἐστίν, ad quem Cium ponit. Denique obpositio nominis *Olbianos* disertata id satis hic probat. Neque tamen plane *sine nomine* illum sinum fuisse, adparet ex Scylace p. 35. Hudf. ubi Κιανὸς vocatur, et sic post a Constantino Porphyrog. de them. 1, 17. Nomen igitur Melam latuit, aut Mela scriptorem secutus est, qui id, antequam Cios emporium evasit, tradiderat.

Cion) Gr. Κίος, pro quo Κεῖος vitiose ap. Steph. l. v. Προῦσα. Cives Κιανοὶ penultima producta; Apollon. Rhod. 1, 1354. Theocrit. 13, 50. ubi Schol. Κιανοὶ, οἱ τὴν Κίον οἰκοῦντες. Et sic in numis Κιανῶν occurrit. Hinc Κιανὶς γαίη Apollon. 1, 1177. De causa nominis et origine varia adferunt auctores. Sic Herculem conditorem, ab expeditione Colchica reducem, Strabo c. l. et ex eo Eustath. ad Dionys. v. 806. Polyphemum habent Apollon. 1, 1321. et 4, 1470. cum Schol. et ex eo Eudocia in violario p. 341. Apollodor. 1, 9, 19. A Cio, qui Milesios colonos deduxerat, nomen impositum tradit

Aristoteles ἐν Κιανῶν πολιτείᾳ apud Schol. Apollonii ad 1, 1177. 1344. a Cio, Olympi filio, Schol. Theocriti 13, 30. Hygin. fab. 14. ubi cf. notata. Verius a Cio fl. quem commemorant Scylax p. 35. Hudf. Plin. 5, 40. f. 32. et alii, dictum censet Heyne ad Apollodor. c. 1. etsi et huius nomen a Cio, Milesiorum duce, petit Schol. Apoll. ad 1, 1344. Conditores omnino Milesios indicat Plin. 5, 40. f. 32. veteres incolas Schol. Apoll. ad 1, 1177. Myfos, Caras et Milesios. Situs eius ex nexu patet. *Phrygiae emporium* vocat etiam Plinius, 5, 40. f. 32. hac tamen addita explicatione: *non procul accolentis, conditum in loco, qui Ascania Phrygiae vocabatur.* Nempe erat etiam Ascania Phrygia propius Troiam, quam ab Homero Il. 2, 863. innui putat Strabo 12. p. 388. f. 564. Circumfluebat Cium fluvius cognominis; (Schol. Apollonii ad 1, 1177.) mutationem subiit status et nominis. Captam enim vastavit Philippus, Demetrii filius, Persei pater, deditque συγκατασκάψαντι Prusiae, ut refert Strabo 12. p. 388. f. 563. et in primis Polybius 15, 21 sq. Prusias novam ex ruderibus excitavit et a se *Prusiada* adpellavit. (Strabo c. 1.) Turbant tamen hic auctores. Sic Memnon ap. Photium cap. 29. p. m. 727. Prusiada Κίερον antea dictam fuisse refert, quod repetit cap. 43. p. 738. unde et cap. 20. Κιερανοὶ dicuntur. Salmasius ad Solinum p. m. 616. et 624. quia Κίος est aliis omnibus, emendat Κίειον πόλιν, uti Τίειον πόλιν dixerint pro Τίον. Scalliger tamen in notis MSSis apud Strabonem c. 1. emendat Κίερος pro Κίος. At Memnonem errasse, dum Cieron pro Cio scripsit, pluribus evincere nifus est Eckhel in doctrina num. P. 1. Vol. 2. p. 434. in primis eo, quod ad mare ibi ponitur. Maior dubitatio in posteriori nomine urbis eiusque situ obliicitur. Quidam enim *Prusiada* vocant, ut Memnon, Strabo, Stephanus, Eustathius ad Dionys. v. 809. Alii *Prusiadem* et *Prusiam* promiscue dictam referunt, ut auctor Etymol. M. h. v. nec Strabonis libri satis sibi constant. Alii, ut Stephanus, utrumque

nomen distinguunt. Tum Ptolemaeus 5, 1. duas omnino Prufas commemorat, unam iuxta Hypium fl. alteram iuxta Olympon montem, Prusiada autem in ora ad Ascanium lacum. Plinius 5, 43. l. 32. tres Prufas, Prusiada nullam novit, unam sub Olympto, alteram prope Nicaeam (quam et adtingit Dio 74, 6. ubi cf. Reimarum) tertiam sub Hypio monte. Posteriores, ut Hierocles p. 692. Geogr. Ravenn. 5, 9. tabula Peutinger. 8. F. modo Prusiam commemorant, modo Prusiada, ut vix discernere liceat. Nostra *Prufias*, cum ceterae nimis a cursus progressionem hinc distent, fuit ad Ascanium lacum, ubi ponit Ptolemaeus, et in maritimis urbibus, ubi Cios antiqua stetit (Plinius 5, 40. l. 32.) ad Cianum sinum. (Strabo c. 1.) Hinc discriminis causa in numis legitur Προυσίων προς Θαλασσην (Eckhel c. 1.) et Προυσίαις απο Θαλασσης in epigrammate apud Muratorium pag. 1073. Hanc equidem summam ex auctorum indiciis confeci. Qui plura ab aliis disputata desiderat, adire potest Cellar. in Geogr. ant. 3, 3, 6. Holsten. ad Stephan. pag. 263. Berkel. ad eundem p. 648. Politum ad Eustathium in Homer. T. 2. p. 790. qui unam tantum Prusiada agnoscit, Ciam, reliquas duas Prufas, et in primis Salmas. c. 1. Revixit tamen vetus nomen, ut docent posteriores auctores antea memorati. Hodie vocatur *Gemblic*. (Pococke T. 3. p. m. 179.)

Phrygiae) Gr. Φρυγία. Incolae Φρύγες, unde Φρύγιος, Φρυγικός. De nominis origine disserunt auctores hist. univers. Vol. 4. p. 553. et inde Guthrie et Gray Tom. 2. p. 105. Terminos, veteres maxime, difficulter distinguere posse, monuit ipse Strabo 12. p. 388. l. 564. et sic de posterioribus ambigi docuit Cellarius in Geogr. ant. 3, 4, 31 sq. De ipsa regione, quam Mela hic tantum et quasi ad viam adtingit, potiora delibabo. Mela cum aliis Bithyniae facit finitimam, quae fuit Phrygia maior; auctores enim, ut Ptolem. 5, 2. Phrygiam etiam

minorem commemorant, in qua Troada ponunt. Cf. etiam Strabo 2. p. 89. f. 129. 12. p. 393. f. 571. Sed et veteres Phrygiam eo proferunt, atque hinc Troianos saepe Phryges vocant, ut Propert. 4, 1, 2. Parin, Anchisem aliosque Ovid. epist. 16, 196 sqq. Tragicos Graecos id maxime fecisse et ad alios propagasse notant Strabo 12. p. 395. f. 573. et Eustathius ad Homer. Il. 2, 862. p. m. 476. cum ipse Homerus utrumque populum distinguat, et Phrygiam inter Ascanium lacum et Sangarium fl. contineat. (Il. 2, 862 sq. et Il. 16, 719.) Nempe quod Strabo 12. p. 389. f. 565. refert, Phryges et Myfi post Troiam dirutam haec loca occuparunt. Tertiam Phrygiam commemorat Eustathius ad Dionys. v. 815. *Epictetum*, quam Strabo cum Phrygia ad Hellespontum circa Olympum coniungit.

haud longe) Plin. 5, 40. f. 32. mutatis verbis eadem sic reddit: *quod fuit imperium non procul acco-*
lensis Phrygiae i. e. finitimae.

Olbianos) Nomen traxit ab *Olbia* urbe, quam commemorant praeter alios etiam Plinius 5, 43. f. 32. et Stephanus h. v. qui tamen male distinguit Olbiam in Ponto et in Bithynia, ut ibi monuerunt viri docti; Ponti enim et Bithyniae confinia saepe miscentur. Ptolemaeus 5, 1. in Bithynia ad Propontidem ponit, ubi et Mela ostendit Olbianum sinum; Plinius in ultimo Ascanio sinu, qui nullus est, pro lacu. Inde vero error natus est, quod Nicaeam antea dictam fuisse addit. Vere enim Nicaea sita erat ad lacum Ascanium, at, ut ipse lacus, procul a mari. Cf. etiam Cellarius in Geogr. ant. 3, 8, 32. Mannert Vol. 6. P. 3. p. 570. Sed de recentiori nomine turbant tamen alii. Nempe Stephanus f. v. *Νικομήδεια* hanc dicit olim Olbiam dictam fuisse, cum plures Nicomediae antiquius nomen Astacum referant, ut Pausanias 5, 12, 5. Trebellius Pollio in Gallienis duobus cap. 4.

Cedrenus in hist. p. 133. Ven. Tum vero Aftacus antea Olbia fuerit, et nominis huius causa inde exstiterit, quod Aftacus Neptuni et Olbiae filius Aftacum urbem condidit. Vid. Stephanus h. v. et ad eum Berkelius et Stephanus p. 592. et 225. Sunt denique alii, qui Aftacum, Olbiam et Nicomediam separant, in his Ptolemaeus 5, 1. quae quidem intelligi non possunt, nisi antiqua tempora recentioribus misceri et deleta excitari statuamus, quo nomine Ptolemaeus etiam in aliis reprehenditur. Exemplum dabit Salmasius in Solinum p. m. 828. Male tamen aliunde intrusa illa non temere iudicat Mannert p. 580. Omnium maxime errat Plinius, cum contra omnes Nicomediam a Nicaea distinguat, utramque etiam terrae motu conlapsam ab Hadriano resectam fuisse diserte narret Cedrenus p. 197. Restat igitur, quod alii tradunt, Nicomediam ex Aftaco natam fuisse, de quo deinceps. Quod vero Noster *Olbianum sinum* dixit, secutus est antiquam adpellationem, dum stetit Olbia cum portu; et sic refert etiam Scylax pag. 55. Hudf. Postea enim, Melae etiam aetate, Aftacenus sinus dictus est. Cf. Strabo 12. p. 388. f. 563. Plinius 5, 43. f. 32. — Sic et Nicetas in annalibus de Isaacio Angelo 1, 3. in. *H. Golfo di Comidia* (Harduinus ad Plin.) vel *Ismit*, quod est Nicomediae recens nomen. Cf. Pococke T. 3. p. m. 140. *Ismid* Zannoni in tabula.

promontorio) Plinius 5, 43. f. 32. sic: *Leucatas promontorium, quo includitur Aftacenus sinus*. In Ptolemaeo 5, 1. hic indicatur Ἀκρίτας ἄκρα. Sed de Neptuni fano nihil uterque. Aptè vero *fert*, quasi ostendat conspiciendum. Contra 1, 17, 1. de flexu: *cingit oraculum Apollinis*. Ceterum solebant promontoria Neptuno maxime consecrare, de quo cf. ad 1, 17, 1.

Astacon) Plinius 5, 43. f. 32. in casu recto *Astacum*. Gr. Ἀστακός, unde Ἀστακηνὸς κόλπος, de quo

antea. Alia adiectiva recenset Stephanus, qui etiam de nominis causa ab Aftaco exponit, quocum conf. Memnon cap. 21. apud Photium p. 722. qui etiam Megarenfium cum Mela coloniam facit. Athenienfes socios addit Strabo 12. p. 388. l. 563. Addit idem, inftauraffe eam Doe-dallum, destruxiffe Lyfimachum. Memnon c. 1. Athe-nienfes, poft Megarenfes fub Dydalfo (fic) incoluiffe et tum opibus creville fcribit. Aliquantum recedit Paniafias 5, 12, 5. qui Zypoeten, Thracem, conditorem memorat, ex ipfoque nomine adftrui poffe putat. Uterque quidem in regibus Bithyniae prodit, de quo cf. Sevin in Memoi-res — de Paris T. 18. p. 489 fqq. fed pofteriorem Aftaco fuiffe Zypoetem f. Zipoetem fatis ex Memnone difcitur. Cf. Liv. 38, 16, 18. et ibi notata. Sed condere et *κτίζειν* latius faepe et de inftauracione dicuntur. Gravior movetur difputatio de pofteriori urbis nomine, quod Nicomediam fuiffe multi tradunt, ut Strabo c. 1. Pausanias c. 1. Ammian. 12, 8. Trebell. Pollio in Gallienis duobus cap. 4. Eufebius an. 1807. Minus tamen id accurate vereque tradi, graviores docent testes. Ita Strabo 10. p. 316. l. 459. non folum Aftacum prope Nicomediam commemorat, ut Memnon e regione Aftaci pofitam, fed et in fuperiori loco dicit, Aftacum a Lyfimacho dirutam et incolas Nicomediam traductos effe. Lyfimachus autem aequalis fuit Zypoetae, quo patre ufus eft Nicomedes ille. Ex deleta igitur Aftaco crevit circa idem tempus dicta Nicomedia, quae urbs propter deductos eo Aftacenos antea ftetiffe debet. Conditorem tamen alii faciunt Nicomediae Nicomedem, veluti Strabo, Memnon, Stephanus. Sed plura de hoc difernit Salmaf. ad Pollionem c. 1. et ad Solin. p. m. 617. Mela, qui Aftacum tamquam fuperftitem fuo tempore producit, fuo more antiqua refert. Strabo enim de ea dicit *ἦν*, Plinius *fuit*. Pofteriores etiam folam hic habent Nicomediam, ut Hierocles p. 691. Geogr. Ravenn. 5, 9. tab. Peut. 8. C. Aftacenum tamen finum et fic multi, ut fupra dictum, memorant. Poft

tamen *Nicomedicus* est dictus, ut et hodie, cum nautae Nicomediam vocant *Comidia*. In tabula Peutling. ex ed. Scheybii illud nomen, quod antea legebatur, quacumque de causa evanuit. Ipsa Nicomedia sub imperatoribus maxime floruit et pulcerrimis aedificiis et operibus exsplenduit, quae descripsit Libanius in monodia de Nicomedia terrae motu (imperante Constantio) devastata. Metropolim et primam Bithyniae ferunt Dio Chrysostomus in orat. 58. p. 144. Reisk. et numi. (Eckhel in doct. num. P. 1. Vol. 2. p. 430 sq.) Innotuit nunc nomine *Ismi*. (Pococke T. 3. p. m. 140.)

§. 5. *propiores*.) Plinius 5, 43. l. 32. *rursus coeuntibus terris angustiae*. Noster supra 1, 1, 4. *litoribus ex diverso prope coeuntibus in artum agitur*, et deinceps: *ubi iterum se pressit*. Plinius 4, 24. l. 12. *rursus* (aequor) *in artum coit*. Et sic alii variata forma.

exituri.) Videtur putare, mare Aegaeum exire in Pontum, et magis quidem aperte id indicavit 1, 1. ubi a freto Gaditano venire mare internum dicit, et varios flexus et mutationes subire, dum paludi Maeotidi committatur. Sic et Strabo 2. p. 85. l. 124. ἐκδίδωσι. At falsum hoc esse praeter veteres plures auctores, quos laudat Harduinus ad Plin. 2, 100. l. 97. adfirmant etiam recentiores. Ex multis cf. Gyllius de Bosporo Thracio lib. 1. cap. 1. et 4. Tournefort voyage T. 2. lettre 15. p. m. 400 sq. Ipsum tamen fluxum esse rapidum et modo huc, modo illuc ferri et referri, adfirmat Gyllius 1, 4. c. 1. et ex veteribus docuit Polybius 4, 43. Duplicem alii fluxum commemorant, supernum, qui in Propontidem ex Ponto feratur, internum, qui in Pontum tendat, ut Procopius de B. Goth. 4, 6. et Macrob. Saturn. 7, 12. Ex qua opinionum diversitate nunc ἐκβολαὶ, nunc εἰσβολαὶ Πόντου in auctoribus indicantur. Totum autem fretum Noster vocat *canalem*, et post partibus designat.

stadiis quinque) Variant, ut solet in his, auctores. Strabo 2. p. 86. f. 125. τετραστάδιον facit, ut ante Herodotus 4, 85. post Agathemer. 2, 14. de quo deinceps, Phil. Strat. imagin. 1, 12. et Eustath. ad Dionys. v. 140. Plinius 4, 24. f. 12. eadem mensura latitudinem D. P. quocum ex more consentiunt Solinus c. 18. f. 12. et Martian. Cap. lib. 6. p. 213. quinque circiter stadia numerat Polyb. 4, 43. stadia 6 Agathemer. 1, 3. secum pugnans, unde numerum corruptum censet Tenuilius. Quae quidem discrepantia a locorum variorum terminis intelligitur, cum angustissimus sit Bosporos ad fanum Iovis, minus ad Hermaeum promontorium, uti docuit Gyllius de Bosporo 1, 3. p. 49. qui ipse 4 stadiorum latitudine esse solo quidem oculorum iudicio adiutus censet, cum ab alia mensura accolae eum deterruissent. Tournefort voyage T. 2. lettre 15. p. 398. latum dicit circiter 1 miliare Gallicum, ad Hermaeum 300 passus. Hinc vero Plinius lib. 6. in. adfirmat, cantus canumque latratu invicem audiri, vocis etiam commercia inter duos orbes manente conloquio, nisi cum id ipsum venti auferant. Eadem in statuenda longitudine ex terminorum variis intervallis notatur diversitas, et aliqui 120 stadia f. 15 M. P. adferunt, de quo tamen, quia ad Nostrum proxime non valet, cf. Gyllius 1, 2. c. 1. et Tournefort c. 1. de difficili navigatione Polybius 4, 43.

determinat) Sic Aeschylus in Prometh. v. 796. Bosporum Cimmericum ἡπείρων ὄρον vocat.

Bosporus) Gr. Βόσπορος, dictus a *bubus meabili transitu*. (Plin. lib. 6. in.) Huc referunt fabulam de Io in vaccam mutata, quae illud fretum traiecerit, (Apollodor. 2, 1, 3. Dionys. v. 1140. Schol. Apollonii ad 1, 1114. 2, 168. —) etsi id alii de Cimmerico referunt, ut Aeschylus in Prometheo v. 739. Hyginus fab. 145. — unde et hic a Callimacho in Dian. v. 254. Βοὸς πόρος

Ἰναχιώνης vocatur, alii de utroque intelligunt, ut Am-
 mian. 22, 8. Eustath. ad Dionys. v. 140. Sed de hac
 aliisque nominis causis conferri possunt Eustath. c. l. Schol.
 Apollonii ad 2, 168. qui etiam πάντας τοὺς στενοὺς
 πορθμοὺς ita vocari tradit, et quae ex recentioribus no-
 tarunt Cellarius in Geogr. ant. 2, 6, 33. Gyllius de Bos-
 poro 1, 1. Stuckius ad Arrian. peripl. Ponti p. 109 sq.
 Antea πόρον Θράκιον dictum fuisse, adfirmat Apollodorus
 c. l. Post idem etiam vocatus est Μύσιος Βόσπορος ab
 accolis, ut tradunt Strabo 12. p. 389. f. 566. Arrianus
 apud Eustath. c. l. Schol. Apollon. c. l. post usitate Βόσπο-
 ρος Θράκιος, etsi Θρακικὸς etiam ex Philea refert Schol.
 Aeschyli ad Aiace v. 879. Hinc vero Strabo evincit,
 Myfos Thraciam gentem fuisse. Herodotus, etsi Thra-
 cium (Θρηῆκιον, ut poetae) etiam nominat 4, 83. post
 cap. 85. ab urbe adlita designat Βόσπορον τῆς Καλχη-
 δονίης. Alii porro varie denotant, ut *Bosporium mare*,
 (Ovid. Trist. 2, 298.) κατὰ Βόσπορον πορθμὸς, (Aelian.
 hist. anim. 15, 8.) τὸ στόμα τοῦ Πόντου, (Xenoph. de
 exp. Cyri 6, 4. in.) πορθμὸς ἐπὶ τοῦ στόματος τοῦ Εὐξεί-
 νου πόντου, (Procop. in hist. arc. cap. 25. in.) τὸ στόμα,
 sc. τοῦ Πόντου, τὸ κατὰ Βυζάντιον καὶ Χαλκηδόνα,
 (Strabo 12. p. 387. f. 563.) et sic omnino vocem στόμα
 plures adhibent, ut Aeschylus in Persis v. 875. Hero-
 dotus 4, 85. 118. Dionys. v. 140. Polyb. 4, 39, 4. ut
 modo Πόντου addant, modo Βοσπόρου. Et sic Latini
 vocant *os Ponticum*, (Tacit. Annal. 2, 54. in.) *ostia Ponti*,
 (Priscian. in perieg. v. 135.) *ostium Ponti*, (Cic. in
 Tuscul. 1, 20. in.) qualia conlegit etiam Stuckius ad
 Arrian. pag. 110. c. l. Noster distinctius totum vocat
canalem, eius partes *fauces* et *os*. Veteres fere inci-
 piunt inter Byzantium et Chalcedonem et finiunt ad
 templum Iovis Urii, ut Herodotus 3, 85. Dionysius apud
 Strabon. c. l. Menippus apud Stephan. f. v. Χαλκηδών,
 Polyb. 4, 39, 4. cum angustioribus terminis concludi ve-
 rius debeat, uti monet Tournefort T. 2. lettre 15. p. 397.

Recentiores Graeci Gyllii aetate nominarunt *λαιμὸν*, nunc, quod refert Bioernstahl (Briefe P. 4. p. 347.) *to Bogazitis mavris thalassas*. Nos vulgo: *Meer-Enge von Konstantinopel*. Ceterum memoratur etiam *Bosporus* urbs, unde *Bosporani* dicuntur.

faucibus) Sic has quoque partes ab similitudine humani corporis designat, intelligens initia maxime angusta, sicut in urbe Roma dicit Martialis 2, 17, 1. *Suburae fauces primae*. 1. GRONOVIVS MS. *Fauces* de Bosporo plures ponunt, ut Plin. 5, 43. f. 32. 6, 1. Martian. Capella lib. 6. p. 221. Lucan. 9, 954. Ovid. Trist. 1, 10, 51. Sic de freto Herculeo Lucan. lib. 8. in. dixit *Herculeas fauces*. Graecis, veluti Herodoto 4, 85. 118. hic usurpatur *αὐχὴν*, simplicius *τὰ στενὰ*, uti ab Agathemero 1, 3. in. Et sic omnino Livius 32, 5. 9. Latinorum *fauces στενὰ* a Graecis vocari adnotat. Mela autem hic eam indicat Bospori partem, quae erat inter Chalcedonem et Byzantium, ut ab aliis Bosporum notari antea monui, ipsum *os* vocat Ponti aditum.

Calchedon) In Gr. *Καλχηδών* reperitur et *Χαλκηδών*, unde haec varietas ad Latinos etiam transiit, de quo expositum in notis crit. p. 573 sqq. Addo *Καλχηδών* in marmore, cuius inscriptionem exhibuit Caylus in libro *recueil d'antiquités* T. 2. p. 172. qui et ipse hanc scripturam probat. Posteriores etiam dant *Chalcedonia*, ut Antoninus in itin. p. 139. Iornandes de rebus Get. cap. 10. et passim libri, ut in Eutropio 6, 6. f. 5. vel *Calcedonia*, ut in Antonino. Et sic legitur in tab. Peutinger. 8. C. et *Calcidonia* in itiner. Hierosol. pag. 571. Quod ab Herodoto 4, 86. Chalcedoniam etiam vocari putat Gyllius 3, 10. c. l. ad regionem commode referri potest, ut in Xenoph. de exped. Cyri 6. fin. *Chalcedon* tamen dixit adeo Geogr. Ravenn. 2, 19. etli prave 5, 9. *Calcidon*. Idem observatur in *Babylon* et *Babylonia*.

De nominis origine adeundi Berkelius et Holsten. ad Stephan. p. 751. et 352. Gyllius 3, 10. et Codinus de antiqu. Constantinop. p. m. 3. Megarensum cum Nostro coloniam ferunt et alii, ut Strabo 7. p. 221. f. 320. 12. p. 387. f. 563. Thucyd. 4, 75. f. Antiqua eius nomina recenset Plinius 5, 43. f. 32. quae sunt *Procerastis*, *Colpussa*, *Caecorum oppidum*, quod locum eligere nescissent, septem stadiis distante Byzantio, tanto feliciore omnibus modis sede; de quo cf. etiam Herodot. 4, 144. Strabo 7. p. 221. f. 320. Tacit. Annal. 12, 63. quem malum loci delectum confirmat Tournefort T. 2. p. 413. c. 1. Attamen Constantinus M. urbem a Persis destructam reficere et imperii sedem constituere decreverat, a quo aquilarum advolatu absterritus destitit. (Cedrenus in comp. hist. p. 224. Ven.) Incola Καλχηδόνιος et Χαλκηδόνιος ex diversa scriptura. Urbs obposita iacebat Byzantio, (Strabo lib. 7. c. 1. Stephanus, alii) et hinc Avien. in perieg. v. 973. *moenia Byzae adspicit*. Alii situm a Bosporo varie designant, ut Thucyd. c. 1. et Strabo lib. 12. c. 1. ἐπὶ τῷ στόματι τοῦ Πόντου, *post ostia Ponti* ponit Priscian. in perieg. v. 770. inter templum Iovis et sinum Olbianum Scylax p. 34. Hudsl. Plura de hac urbe eiusque situ, operibus et conversionibus dabit Gyllius 3, 10. p. 356. Portum commemorat Appian. in Mithrid. c. 71. quare etiam et ob commodum situm commercia ibi vigeant, (Lucianus in Pseudom. c. 9.) templo item Apollinis antiquissimo inclaruit, (Lucian. cap. 10. c. 1.) cuius signa in numis conspiciuntur. Eius eversionem supra adtigi. Excitatam tamen laetius effloruisse inde adparet, quod primo loco in Bithyniae urbibus prodit apud Hieroclem p. 690. metropolis etiam eius passim vocatur, etsi nomine tantum tenus, cum fuerit vere Nicomedia, ut iudicat ibi Wesselingius, denique concilium ibi contra Eutychianos saeculo 5. medio excepit. Post in vicum exiguum decrevit prisco nomine servato, (Gyllius c. 1.) nec rudera eius ulla detexit Pococke. (Vid. T. 3. p. 46.) In exiguo

vico consentit Tournefort Tom. 2. p. m. 415. et nomen illi tribuit *Cadiaci*. (i. e. vicus iudicis) Caylus c. l. nominat *Kafi Kievi*, alii *Kadi-Kevi*, quae sunt scripturae conversiones. Cf. etiam Lucas voyage dans la Grèce T. 1. ch. 5. p. 41. qui tamen aliquas superesse ruinas testatur.

templi numen) Templi plures hic meminerunt vel omnino, ut Herodotus 4, 87. Scylax p. 34. Hudf. Polyb. 4, 43. in. — vel addito eius numine. Quia Noster Iovem dicit, indicat sine dubio templum illud, quod *Διὸς Οὐρίου* tribuunt Menippus apud Stephan. f. v. *Χαλκηδών*, Arrianus in periplo Ponti p. 12. Marcianus Heracl. p. 68. Hudf. et in ore Ponti ponunt. *Ovisuri* corrupte legitur in tab. Peuting. 8. C. (olim *Iovis Urius*) et *Urion* in Geogr. Ravenn. 5, 9. *Iovem* eundem *Imperatorem* diserte vocat Cicero in Verrin. 4, 57. Cf. Stuckius ad Arrian. p. 113. Valef. ad Harpocrat. p. 35. et Wesseling. ad Petium de leg. Att. p. 503. et in primis Taylor ad marmor Bosporanum Iovi Urio sacrum. Locus ille etiam nunc vocatur *Ioro* a corrupto *ἱερὸν*, ut testatur Tournefort Tom. 2. p. m. 398. et 431. ubi nomen eius adfert *village de Ioro*; Pococke T. 3. p. m. 148. *Amur-Ieri*. Alii etiam hic aliorum Deorum templa ponunt, ut Plinius 5, 43. f. 32. Aristides in orat. in Nept. T. 1. p. 21. Iebb. *Neptuni*, cuius conditores Argonautas facit Timotheus ap. Schol. Apollonii ad 2, 532. consentiente Pindaro in Pyth. 4, 364. templum *Dianae* Ptolem. 5, 1. in. etsi pro ea *Οὐρίου Διὸς* emendant hic Pintianus et ad Solinum Salmas. p. 618. quorum conatus ad nostrum locum coercuit Vossius. Omnino autem fama vigebat, Iasonem e Colchide reversum in hac Asiae parte duodecim Diis, quos recenset Schol. Apollonii c. l. aram statuisse et sacrificasse, ut discitur ex Apollon. Rhod. c. l. et Polyb. 4, 39, 6. Phryxum tamen arae eius auctorem commemorat Dionysius Byzantinus, Phryxi filios Timotheus c. l. De Iasone, quem Noster huius templi

conditorem producit, in aliis nihil exstat, quare deperditos auctores Melam secutum esse putat Vossius. Cf. etiam Graevius ad Cicer. Verrin. 4, 58. Stetit autem in hoc templo simulacrum aeneum cum inscriptione, quam detexerunt Whelerus et Sponius, explicavit Chishul in antiqu. Afiat. p. 61.

§. 6. *Hic*) Ubi fanum est. Sic et Polyb. 4, 39, 6. et alii. Procopius de B. Goth. 4, 2. in. Pontum a Byzantio et Chalcedone minus accurate aut adiuncto Bosporo incipit. Sed de his adeundus est Gyllius 1, 2. c. 1. qui Bosporum post fanum illud ad Cyaneas insulas terminari, et hinc Pontum incipere ait; Tournefort T. 2. p. m. 397. ad columnam Pompeii.

Pontus) Euxinus, de quo deinceps. Eius descriptionem dant Strabo 2. p. 85. f. 124. Plin. 4, 24. f. 12. Procopius de B. Goth. 4, 2 — 5. alique per ipsum explicationis cursum memorandi. De eius ambitu varie definito cf. Herodot. 4, 85. a quo dimidio maiorem fieri contendit Chardin voyage en Perse T. 1. p. 146. quia orae mensuram veteres sint secuti; Strabo 2. pag. 85. f. 125. Plinius, Procopius c. c. 1. 1. Eratosthenes apud Ammian. 22, 8. Varro apud Martian. Cap. 6. p. 214. Agathemer. lib. 2. f. unde discitur circiter 24000 stadiis aestimatum. De recentioribus cf. Dapper de l'Archipel p. 516. et Pococke Tom. 3. p. m. 149. a quo longitudo statuitur 900 miliarium, latitudo 350, et Mannert Geogr. T. 4. p. 319 sq. Stagnasse olim, nec exitum per Bosporum habuisse, putavit olim Strato, teste Strabone 1. p. 34. f. 49. Cf. Diodor. Sic. 5, 47. cum nota Wesselingii, Tournefort T. 2. epist. 15. p. m. 404 sq. et qui Diodorum probat Buffon Allgem. Natur. Gesch. T. 2. p. 233. ed. Berol. Sic et aliquando limo obpletum iri praedixerunt Strato c. 1. et Polyb. 4, 40. et hodie quidam existimant, ut Penzel ad Strabon. p. 404. Buffon Tom. 1.

p. 150. et 235. c. l. contra quam opinionem disputant Gyllius de Bosporo Thrac. 1, 4. p. m. 62. et Tournefort T. 2. p. 410. An gelu altius constringatur, quod dubium reddere induit Macrobius 7, 2. vid. ibi Pontanus et Dapper et Buffon c. c. l. l. A Graecis h. vocatur *Mauri thalassa* i. e. nigrum mare (Björnstaahl, Briefe Tom. 4. p. 547.) ob coelum caliginosum, ut putat Gyllius 2, 19. quale olim notavit Valer. Flacc. 4, 729. Turci vocant *Caradenize*, (Pococke c. l.) Germani *das schwarze Meer*. Periplum huius maris scripserunt Arrianus, anonymus in Hudsoni Geographis, ex recentioribus de Brosses in Memoires — de Paris T. 32. p. 627 sqq. T. 35. p. 475 sqq. ubi pluribus de eo exposuit.

a perit) Supra 1, 1, 5. *ubi effundit*. Priscian. v. 138. *panditur*, ut Ammian. 22, 8. Et sic alia in aliis.

promontoria) *Carambis* §. 8. et Κρηῶν πέτρων 2, 1, 3.

huc atque illuc) In litore meridiano a Bosporo in ortum versus ad usque flexuram, a qua Colchis incipit, cuius infra meminit. VADIANVS. Recte, opinor. Ipse hoc Mela declarat §. 12. *Inde is locus est, ubi sinem ductus a Bosporo tractus accipit*. Nec aliter forma Scythici arcus cum nervo intelligitur. Illarum particularum vis unice regitur a voce *promontoria*, ita ut *huc* sit cis promontoria, *illuc* ultra, trans. Adiuvat Strabo 2. p. 86. f. 125. ubi dicit, dextrum Ponti latus comparari cum nervo arcus, Ponti autem oram esse a faucibus ad recessum intimum prope Dioscoriada, quod omnis illa ora, excepta Carambi, parum procedat et recedat. Si quis tamen propter numerum in voce *promontoria* alterum latus simul adiungere velit, magis id recedit, nec commode similem formam reddit.

sinuatus cetera) I. e. secundum reliqua litora in sinum leniter ab angulis flexus. Flaccus lib. 4. [v. 727.] *atque haec Europam curvis anfractibus angit*: [f. *urguet*, ut vult Heinsius] *Hac Asiam Scythicum specie mutatus in arcum.* VADIANVS.

contra minus) In meridiem. Nam in septemtrionem dextro et sinistro circum circa Cimmerium Bosporum litore paullatim et leniter se flectit, fastigatque, donec per angulos rectum litus attingat, quod fit, ut arcus tensi speciem habeat. Nam Bithynorum, Paphlagonum et Cappadocum litus rectum chordae tensae respondet, reliqua ab angulis trans Cimmerium flexura arcum incurvum reddit. Laevum autem et dextrum secundum latera ortus occasusque sumenda sunt. Esto aliter Ponti dextrum a Strabone ponatur lib. 12. [p. 373. f. 541.] VADIANVS. *Contra* hoc est ad septemtrionem, *dextram* — hoc est ad orientem et occidentem. SOONVS. Aliorum explanationes dedi in notis criticis p. 577 sqq. Locus disiectis lucis radiis obscurus. Eius explicatio proposita est in notis criticis p. 579.

mollibus) Leniter et paullatim litora, quae latius aliquanto distabant, contrahit in artius, ut Africam dixit [1, 4, 1.] se *fastigantem molliter*. I. GRONOVIVS MS. De formae, figurae leni paullatimque inversa mutatione. Sic Virgil. ecl. 9, 7. *qua se subducere colles incipiunt, mollique iugum demittere clivo*; pro quo Caesar de B. G. 2, 8. *collis paullulum ex planitie editus et contra in fronte leniter fastigatus paullatim ad planitiem redibat*. Sic Noster praeter 1, 4, 1. etiam 2, 2, 8. dixit *mollis ambitus*; hic deinceps *non molle litus* i. e. praeceps, arduum; Straboni contra 1. p. 36. f. 52. *παραλία διάμμος, μαλακή*. Similia dederunt Ciaccon. ad h. l. Drakenb. ad Sil. Ital. 4, 491. Burmann. ad Valer. Flacc. 1, 365. Longol. ad Tacit. Germ. cap. 1. Pro eo *clementer*

dixit Sil. Ital. 1, 274. ut Tacit. Ann. 13, 38. quam vocem cum *mollis* idem coniungit de Germ. c. 1. Ceterum eodem modo in Ponti descriptione locutus est Ammian. 22, 8. *latus aufirinum molli devexitate subductum*, cui obponit *patulum* 23, 6. Contra idem coniungit 27, 10. m. *devexitatem facilem et mollem*. Avien. v. 235. *brachia Pontus sinibus Arctoïs molliter inclinans*.

Scythici arcus) Frequentant hanc comparationem prisca auctores, ut Strabo 2. p. 85. f. 125. Dionys. v. 157. Agathemer. 2. extr. Valer. Flacc. 4, 728. Plin. 4, 24. f. 12. Manilius 4, 753. Priscian. v. 147 sq. Avien. v. 238. Ammian. 22, 8. Sallustius apud Servium ad Virgil. Aen. 3, 535. brevius alii, alii prolixius. Quae quidem comparatio ut intelligi possit, cognoscenda est Scythici arcus forma, cuius signa exhibent auctorum narrationes et monumenta. Sic rusticus quidam rudis apud Agathonem Tragicum in Telepho, cuius versus servavit Athenaeus 10, 20. p. 454. dum figuris Thesei nomen describit, eius tertiam literam, *σῆγμα*, Scythico arcui similem esse dicit. Qua autem olim forma illa litera expressa fuerit, verissime docent exempla numorum et lapidum, quae descripserunt Montfaucon in Palaeogr. Gr. 2, 1. f. 4, 10. Rasche in Lex. num. T. 4. P. 1. p. 1367 sqq. Eckhel in doctr. num. P. 1. Vol. 1. proleg. p. 101 sqq. ex quibus discitur, illo maxime tempore, quo invaluit ista Ponti comparatio, per angulos fere fuisse inflexam, Σ, lunatam alteram, C, rarius certe ante Domitiani tempora adparuisse. Nempe passim etiam C in vetustioribus numis conspicitur, et hinc sub Augusto Cleomedes p. 75. lunam cornutam *σῆγμοσιδεῶς τῷ σχήματι* describit. Vid. Bayer in opusc. p. 31. ed. Klotz. Quod notandum est de iis, qui secus de priori forma statuunt. Cf. Vales. ad Ammian. 22, 8. Salmas. ad Solin. p. m. 927. Harduinus in numis populor. et urb. p. 275. De posteriori aetate testantur in primis stibadia, quae inde *signata* ab auctoribus vocari

solent, uti pluribus docuit Ursinus in append. ad Ciaccon. de tricl. p. m. 254 sqq. Contra ap. Euripidem in Theséo apud Athenaeum c. l. imperitus pastor tertiam in Thesei nomine literam, σῆγμα, comparat βοστρύχω εἰλιγμένῳ. Concinnunt cum iis etiam epitheta, quae passim de Scythico s. Parthico arcu leguntur, ut εὐκαμπές, (Theocrit. 13, 56.) περιηγές, (Dionys. v. 157.) quod Eustathius explicat καμπύλον, et ipsi Parthi ἀγκυλότοξοι dicuntur. (Dionys. v. 1040.) Quod putat Winckelmann Gesch. d. Knecht. P. 1. cap. 3. p. 98. f. 162. Latini, ut Ovid. Metam. 8, 50. talem arcum *patulum* vocant, usitatum et tantum in extremitate curvatum *sinuosum*. (Ovid. Amor. 1, 1, 25.) Utriusque generis descriptionem habes apud Ammian. 22, 8. p. m. 244. ubi Scythicum dicit *circumductis utrimque introrsus pandis et patulis cornibus ostendere effigiem lunae decrescantis, medietatem recta et rotunda regula dividente*. Cum Hercules tali arcu armatus fuerit, (Schol. Theocr. 13, 56. ex Herodoto f. Herodoro et Callimacho) itaque in numis et gemmis adpareat, luculentius eius forma cognosci potest. Cf. praeter auctores, qui de iis monumentis data opera exposuerunt, Winckelmann c. l. et, qui nuper accessit, Millin in monumens antiques inedits T. 1. ad n. 2. Habebat igitur similitudinem quandam literae Σ obtusioribus tantum angulis et ad rotunditatem vergentibus. Tales limitum comparationes vel similitudines, Graecis σχήματα, primum invexisse Eratosthenem putat Dodwell in diss. de Scymno Chio §. 10. p. 99. Geogr. Hudf. Vol. 2. Iam de ipsa eius figurae accommodatione aliqua restant dicenda. Extremas igitur arcus partes repraesentant sinus s. flexus duo ad orientem et occidentem. *Orientalem* definit Strabo ad Pityuntem et Dioscuriadem. (11. p. 343. f. 497.) Sic vero Nostro infra §. 12. *locus est*, (prope Colchida) *ubi finem ductus a Bosporo tractus accipit, atque unde se in sinu adversi litoris flexus adtollens angustissimum Ponti facit angulum*. Inde qui sit contra occidentalis

patet, notatus etiam a Mela 2, 2, 5. Reliqua indicavi supra et in notis criticis p. 579. Recedit vero ab aliorum explicatione Ammian. 22, 4. Ceterum *arcus* saepe interservit, notandis flexibus. Cf. Virgil. Aen. 5, 553. Ovid. Metam. 14, 51. Noster infra 3, 8, 1.

brevis) De sensu vocis vid. not. crit. p. 581. Post *non profundus*. Propter vada autem et laxa cautesque multas periculosam ferunt navigationem, quae non nisi navigiis modicis pateat. Vid. Pietro della Valle Reisebesch. P. 3. pag. 236. Hinc et olim naves ibi habebant, quarum alveus erat planus, *camaras* dictas, uti discitur ex Strabone 11. p. 341. f. 495. f. et Tacit. Hist. 3, 47. Vid. ad utrumque interpretes.

atrox) Explicat in sequ. *fluctuosus atque fervens*. Porro *nebulosam* etiam vocat Ammian. 22, 8. et *aquilone* et *pruinis caedi* dicit. Ob nebulas *nigrum* vocatum putant etiam aliqui, ut supra notavi ad vocem Pontus. Periculosum esse mare, et ventis, maxime aquilonibus, obnoxium, rarisque stationibus testatur etiam Pococke T. 5. p. m. 149. Tempestatem a vento motam marisque saevitiam expertus erat Arrianus, ut ipse narrat in periplo pag. 4. Hudf. et teste Gerlachio apud Martinum Crusium in Turco-Graecia p. 201. quotannis circiter 60 navigia in eo pereunt.

molli) Sic Strabo 1. pag. 36. f. 52. ad Phasidem Κολχικὴν παραλίαν dicit esse διάμμον καὶ ταπεινὴν καὶ μαλακὴν, ut μαλακὸς saepe et *mollis* hoc sensu, de quo supra. *Molle litus* Caesar de B. G. 5, 8.

Axenus) Notus est locus Ovidii Trist. 4, 4, 55. *Frigida me cohibent Euxini litora Ponti; Dictus ab antiquis Axenus ille fuit.* In nomine eiusque mutatione auctores veteres consentiunt, ut Strabo 7. p. 206. f. 298.

Plin. 4, 24. f. 12. Cf. Wesseling. observatt. 1, 22. Schol. Apollonii ad 2, 550. Poetae tamen plerumque ἄξεινος dicunt, quod etiam propter alterum εὖξεινος praefendum censet Salmas. ad Solin. p. m. 203. nisi ubi metrum aliud exigit, quamquam in his dominatur usus. Passim etiam pro eo dicunt κακόξεινος, (ut explicat Schol. Apoll. c. 1.) ἐχθρόξεινος, ἀπόξεινος, ut docent Stuckius ad Arriani peripl. p. 5. et Schmidius ad Pindari Pyth. 4. p. 207. *Inhospitalem*, converſo Gr. vocabulo, olim nominatum tradit Ammian. 22, 8. uti ἄξεινος Aeschyli de Caucaſo reddit Horat. 1. od. 22, 6. Nominis causam plerique cum Nostro quaerunt in truci et saevo accolentium ingenio, Scytharum maxime, qui adeo hospites immolarint et comederint. Vid. Strabo c. 1. Diodor. 4, 40. Lucian. in Toxari cap. 3. Plin. 6, 1. Schol. Apollonii ad c. 1. Videtur hoc nomen ab Argonautis traxisse, quorum aetate hac de causa infamis fuit, ut conligere licet ex Diodoro c. 1. etsi iam antea hoc nomen gessisse refert Lucianus c. 1. Aliam causam addit Strabo, διὰ τὸ δυσχέιμερον, Euxini autem nomen accepisse ab Ionibus, qui primi urbem in ora posuerint. Causam *mollitis* accolarum *moribus* adscribit Mela. Quod quidem ad Scythas maxime pertinere patet ex Herodoto 4, 46. qui, cum Darii adhuc aetate ἀμαθέστατα ἔνεα eum accoluisse refert, inde tamen eximit Scythas, idque Anacharsidis exemplo probat. Scythas vero olim fuisse saevissimos, notum. *Euxinum* tamen dictum esse vult κατὰ σχῆμα εὐφημισμού Eustath. ad Dionys. v. 146. *a contrario per cavillationem* Ammian. 22, 8. Etsi vero frequentari coepit posterius hoc, quod iam hic ibi in Herodoto legitur, non tamen plane illud intercudit. Sic usurpatur, apte quidem, a Pindaro Pyth. 4, 561. quia Argonautarum cursum respicit, seu simpliciter a Prisciano v. 663. quod metri causa factum creditur, etsi librarii quidam *Euxinus* maluerunt. Alia ad Mythographos Latinos notantur pag. 7. et 911. Usitata mansit Ponti Euxini adpellatio, quae non nisi variationis

causa aliis verbis indicatur, vel aliunde ex terris et accolis designatur. Sic Ποντικὸν πέλαγος dicit Strabo 1. p. 14. f. 21. 12. p. 370. f. 538. Plutarch. in Pompeio c. 32. m. et Eumene cap. 3. Ποντικὴν θάλασσαν Ptolemaeus lib. 8. in Asiae tab. 1. *Ponticum mare* Flor. 3, 5, 18. Tacit. Ann. 13, 39. in. de Germ. cap. 1. Eutrop. 5, 5. f. 3. Ampel. c. 7. olim Horatius 3. od. 24, 4. ubi nunc *Apulicum Pontum* successit, et Noster 2, 1, 5. *Ponti pelagus* Priscian. v. 158. ut ἡ τοῦ πόντου θάλασσα Libanius V. 1. p. 315. Reisk. Ab accolis varie designatur, ut *Tauricus pontus*, (Avien. in ora, in.) *Scythicus*, (Valer. Flacc. 2, 379.) *mare Colchicum*, *Caucaseum*, quae notavit Ortelius in thes. Geogr. f. v Pontus. An νοτία θάλασσα sit Aristeae, de eo cf. interpretes Herodoti ad 4, 13.

§. 7. *primum*) Strabo 12. p. 373. f. 541. ingressis Pontum primos obversari dicit Bithynos, (ut Procop. de B. Goth. 4, 2. in.) deinde Mariandynos. Illos tamen Mela, quod solet in populorum confinio, magis ad fretum removet. De Mariandynis dictum est supra.

ut ferunt) *Ut aiunt, sic creditur*, et similia saepe in commentis et fabulosis narrationibus inferuntur. Exempla dabit Broukhuf. ad Propert. 2, 23, 113. Cf. ad Melam 1, 11, 3. Sic *ut fama est* Virgil. Aen. 6, 14. ubi vid. Cerda.

Hercule) Non scilicet Tyrio, aut Aegyptio, sed qui cum Argonautis huc navigavit, ut testantur omnes, deinde etiam arma Amazonis Eurystheo regi attulerit, ut scribit Iustin. 2, 4, 18. et alii. I. GRONOVIVS MS. De Hercule Argonautarum socio multa dabit conlecta Burmann. in catalogo Argonautar. h. v. in ed. Valerii Flacci. Distinguunt tamen fere utramque expeditionem, ita tamen, ut hanc in Amazones priorem faciant. Vid. Apollon. Rhod. 2, 777 sqq. et Schol. ad 2, 782. Valer. Flacc.

5, 91. Cf. Burmann. ad Valer. Flacc. 1, 34. Heyne ad Apollodor. 2, 5, 9.

Heraclea) Gr. Ἡράκλεια, unde apud Stephanum descendunt Ἡρακλεὺς, Ἡρακλειώτης, Ἡρακλειώτης. Primum rarius occurrit, aliterum in Diodoro 14, 31. Strabone 12. p. 374. f. 543. in. — tertium in Scylace p. 34. Hudf. Xenoph. de exp. Cyri 6, 2, 2. Pausania 5, 26, 6. — et in numis. (vid. Eckhel in doctr. num. P. 1. Vol. 2. p. 416 sqq.) Cum plures fuerint cognomines, uti docent Stephanus et Ortelius, nostra vel ex nexu intelligitur, vel additis verbis ἐν Πόντῳ vel ἡ ἐν Πόντῳ designatur ab auctoribus et in numis. Eustathius etiam ad Dionys. v. 787. addidit κατὰ τὸν Πόντον. Ptolemaeus 5, 1. Ἡράκλεια Πόντου, Schol. Nicandri ad Alexiph. v. 15. Ποντική. Mariandynis cum Nostro adscribunt Scylax c. 1. Xenophon de exp. 6, 2. Strabo 12. p. 373. f. 542. Post adtributa est Ponto regioni, ut refert idem Strabo, cuius aetate Pontica provincia Bithyniae partem constituebat. Minus recte Thraciae urbem dicit Stephanus, etsi ad Thraciam Bithynorum referre ex Scylace c. 1. malit Berkelius. In notanda origine Herculem Noster producit, de cuius rebus in illo tractu gestis auctores in proxima nota laudati; famam adposita eius effigie numi etiam testantur. Certiora tradunt alii plerique, qui Megarenenses conditores faciunt adiutos etiam a Tanagraeis ex Boeotia, (Xenoph. de exp. 6, 2. in. Diodor. 14, 31. Pausan. 5, 26, 6. Iustin. 6, 3, 7. alii) praeter Strabonem 12. p. 373. f. 542. qui Milesios substituit notante etiam Eustathio c. 1. Πόλιν Ἑλληνίδα ideo vocant Scylax p. 34. Hudf. Xenophon c. 1. Adpositam fuisse Lyco cum Plinio suo 6, 1. narrat Solin. c. 45. f. 43. etsi vulgo obpositum legitur, quos refutat Salmas. p. m. 610. ex Arriano in periplo p. 14. Hudf. qui inde removet 20 stadiis, ut 4 M. P. i. e. 32 stadiis tab. Peutinger. 9. A. Xenophon 6, 2, 2. c. 1. per agrum fluere Lycum scribit. Plinium

tamen tuetur Harduinus, facto discrimine inter *adpositus* et *impositus*. Idem Plinius a Ponti ore removet 200.000 P. Strabo 12. pag. 374. l. 543. a Calchedoniorum templo, quod situm erat in Bospori faucibus, circiter 1500 stadiis i. e. 188 M. P. Πόλιν ἀξιόλογον et εὐλίμενον vocat Strabo, διάσημον Stephanus, quae confirmat historia. Deduxit etiam colonias Cherronesum et Calatin (Strabo) militque adeo naves 40 contra tyrannos Bosporanos, (Aristotel. Oecon. lib. 2. p. 284. ed. Lugd. 1590.) et Xenophontem ex Perside cum exercitu Graecorum redeuntem navibus adiuvit. (Xen. 6, 2, 11. Diodor. 14, 3. 1.) Historiam eius exposuerunt Stuckius ad Arriani peripl. p. 127 sq. Vinding. in Hellene p. 424. (Gronov. thes. Vol. 11.) Mannert Geogr. Vol. 6. P. 3. p. 611 sq. In hodierno nomine discrepant. Harduinus ad Plin. c. 1. Stuckius c. 1. *Penderachi* adpellant; Oberlinus in orbe ant. p. 209. *Eregli*; alii, ut Büsching. T. 5. P. 1. p. m. 116. scribunt *Eregri*, altero etiam nomine adposito; sunt etiam, qui *Erekli* praeferant; Belon in observ. 1, 68. p. 66. antiquum nomen retinuisse adfirmat.

Acherusia) Nomen traxit ab Acheronte fl. quem hic memorant Apollon. Rhod. 2, 355. 743. et alibi, Valer. Flacc. 4, 595. Orpheus v. 1131. et Schol. Nicandri ad Alexiph. v. 13. Megarenſes cum huc migrassent, Σωνναύτην vocarunt. (Apollon. 2, 746. Tzetzes ad Lycophron. v. 695.) Andron Teius tamen apud Schol. Apoll. ad 2, 354. nomen ab Acheronte, illius terrae rege ducit. Inde variis formis vocabula descendunt, ut Ἀχερουσιάς, Ἀχερουσίς, de quibus cf. not. crit. pag. 585. Ἀχερωνίδες ὄχθαι Nicander in Alexiph. v. 13. uti pro Ἀχερωνίδες reposuit Schneiderus; Ἀχερουσία Χερρόνησος Diodor. 14, 31. ἄκρα Schol. Apoll. ad 2, 729. χύσις Lycophr. v. 695. quae quidem adiectivi forma de lacu maxime est usitata, omninoque Latinorum usu frequentata. *Acherusidas* oras tamen dixit Valer. Flacc. 5, 73.

Specus autem triplici fere inversione designatur, *Acherusius*, (Mela 2, 3, 9. vulgo, Solin. c. 45. l. 43. Martian. Cap. 6. p. 221.) *Acherusia*, (hic et in Plinio 6, 1.) et *Acherusium*. (Ammian. 22, 8. qui addit *μυχροπόντιον* ab accolis vocari.) Σπέος Ἀἰδαο vocat Apollon. 2, 735. ubi eius vividam habes descriptionem, cui adiunge Quintum Smyrnaeum 6, 470 sqq. In Mariandynis ponit Apollonius, alii prope Heracleam ostendunt; ultra Trapezunta nimis removet Ammianus. Locum tamen, unde Cerberus extractus est, varie iidem designant. In Mariandynis omnino Avien. v. 960. prope Heracleam Plin. 27, 2. Schol. Apoll. ad 2, 354. ad Acherusiada Cherroneson Xenoph. de exp. Cyri 6, 2, 2. Diodor. 14, 31. et ex hoc Eustath. ad Dionys. v. 791. prope Acherontem Schol. Nicandri c. 1. Cf. Spanheim. ad Callim. in Delum v. 291. Alii hic ignorant et ad Taenarum remittunt. Rei tamen famam invaluisse vulgoque iactatam ab Heraclienfibus, docent nummi sub Macrino, in primis sub Gordiano, in quibus Hercules adducta ambabus clava minitansque cerberum trahit. Vid. Rasche Lex. num. T. 2. P. 2. p. 111 sq. et quos adlegat. Egregiam etiam eius facti imaginem exhibent gemmae, quarum ectypa dedit Lippertus in dactyloth. milenar. 1. n. 593 sq. maxime n. 596. explicationem in comment. p. 219 sq. Gemma n. 596. antri speciem sistit et post tergum Herculis enatum aconitum, quare minus recte ad Taenarium specum refertur, nec prodest locus Ovidii Metam. 7, 409. ad quem cf. quae monuerunt Heinsius et Burmannus, etsi de hoc etiam multi narrant, ut solent in his loca variare, quod docent Apollodor. 2, 5, 12. Pausan. 2, 31. in. 3, 25, 4. Seneca in Herc. fur. v. 813. de Taenaro, at de Laphystio Boeotiae monte Pausan. 9, 34, 4. Nempe aconitum provenire scribunt auctores prope Heracleam (Theophrast. hist. pl. 9, 16. Theopompus apud Antigon. in hist. mirab. cap. 131.) s. omnino in Heracleotide (Strabo 12. p. 374. l. 543.) vel in Acone, vicino portu, (Plin. 6, 1. Solin.

cap. 45. f. 43. Martian. Cap. lib. 6. p. 221.) vel ad Anconas, urbem vicinam, (Stephanus h. v.) vel in Aconaeis Mariandynorum montibus, (auctor Etymol. M. h. v.) quibus levi disensione aut nulla alii Acherontem substituant. (Nicander in Alexiph. v. 13. et ibi Eutecnius.) De fabuloso eius ortu vel ex spuma Cerberi, vel ex vomitu, cf. de illa Ovid. Metam. 7, 415. Plin. 7, 2. — de hoc Schol. Nicandri ad c. l. Apollonii ad 2, 354. et quae habet Salmaf. ad Solin. p. m. 623. De ipso aconito (Eisenhütlein, Wolfswurz) cf. Salmaf. ex veteribus pag. 619 sqq. ex recentioribus quae conlegit Krünitz in Encyklop. T. 1. p. 364 sqq.

extractum) Gr. ἀνάγειν, (Diodor. 14, 31.) ἐξάγειν, (Schol. Nicandri c. l.) ἄγειν, (Euripid. in Herc. fur. v. 25. Pausan. 3, 35.) εἰς Φῶς ἀνάγειν, (Euripid. v. 611. c. l.) et similia. Causam adfert Apollodor. 2, 5. f. qui, Πλούτων, inquit, ἐπέταξεν ἄγειν, χωρὶς ὧν εἶχεν ἔπλων κρατοῦντα. Quamquam nolo in his argutari, Latini tamen plerumque dicunt *adtrahere*, *abstrahere*, *extrahere*, (cum Nostro Plin. 27, 2.) uti exempla docent ab Heinio ad Ovid. Met. 7, 413. excitata. Cum Graecis Avien. v. 960. *superas produxit in auras*. Ceterum πόνων τελευτᾶν fuisse eam expeditionem refert Euripides in Herc. fur. v. 427.

§. 8. *Tios*) Stephano est *Tios*, ut aliis, nec aliter patitur literarum ordo; Straboni 12. p. 374. f. 543. et alibi Τήιον, pro quo Τίειον emendat Salmaf. ad Solin. p. m. 624. repugnante Vossio ad Scylac. p. 82. (in Gronovii Geogr. ant.) qui ex Constantino Porphyrog. et Eustathio vulgatum tuetur, idemque pro Τίθιον in Scylace reponit, uti post Politus ad Eustath. in Homer. Tom. 2. pag. 787. At Τίειον ex Strabone citat etiam Stephanus, tamquam minus solitam formam. Plerique enim, immo reliqui omnes, *Tios* habent aut *Tion*, (Ptolem. 5, 1.)

unde Tianus formatur in numis etiam obvium, et si hi et Τειος habent et Τειανων. (Eckhel in doctr. num. P. 1. Vol. 2. p. 438.) Milesiorum coloniam cum Nostro faciunt Stephanus, qui etiam de nomine monet, Arrianus in periplo p. 14. Hudf. qui simul πόλιν Ἑλληνίδα Ἰωνικὴν vocat, ut Scylax p. 34. Hudf. Strabonis aetate fuit oppidulum, quod nihil adferebat memoria dignum praeter Philetaerum alumnum, unde Attalici reges genus duxerunt. Sub imperatoribus R. floruisse docent numi a Domitiano ad Gordianum. H. *Tilios*, *Tios* s. *Neapolis*. (Büfching p. m. 112.)

Paphlagonum) Nomen derivant a Paphlago vel a Paphlagone, de quibus cf. Stephanus, Eustath. ad Homer. Il. 2, 851. p. m. 273. et ad Dionys. v. 787. Constantin. Porphy. de them. 1, 7. Bochart. in Chan. 12, 10. Terminos utrimque Mela constituit Tion et Armenen; Strabo 12. p. 374. f. 543 sq. Constantin. Porphyrog. de them. 1, 7. Parthenium et Halyn, quod ad idem redit; Plinius post Tium inde a fluvio Billi (Billaeo aliis) ad Euarchum fl. Cappadociae conterminum, in quo consentiunt etiam Marcian. Heracl. p. 73. Hudf. et Menippus apud Stephanum s. v. Καππαδοκία. Sinopen Paphlagoniae dat Xenophon de exped. 6, 1, 9. Bithyniae et Galatae adtribuit omnino Ptolem. 5, 1. et 6. Nempe varii vario tempore fuerunt eius termini, de quibus disserit praeter Geographos Politus ad Eustathium in Homerum Tom. 2. p. 787. Mela antiquiora sectatur. Tium autem Paphlagoniae cum Nostro tribuit etiam Stephanus, Mariandynis Plinius.

Carambis) Gr. Κάραμβις, addito ἄκρα, (Strabo 12. p. 375. f. 545. Ptolem. 5, 6. Marcianus pag. 72. Hudf. —) Καράμβιακὴ ἄκρα, (Orpheus v. 733.) vel ἀκρωτήριον. (Marcian. pag. 71.) Μεγάλην ἄκραν vocat Strabo, ἀκρωτήριον ὑψηλὸν καὶ μέγα Marcianus, ἡλίβα-

τον Apollon. 2, 361. *promontorium vasto excursu* Plinius 6, 2. f. 1. quod multa confirmant. Cum enim alteri promontorio magno, quod Κριοῦ μέτωπον vocant, obpositum esset, ita illa Pontum quasi freto coartabant, ut in duas partes divideretur, (Strabo 7. p. 214. f. 309.) essetque τρόπον τινα διθάλαττος. (Idem 2. p. 85. f. 124. et 12. c. 1.) Ita vocat etiam Dionys. v. 156. et ex eo Priscian. v. 146. *bimarem Pontum*, Avien. v. 235. *geminum mare*. Διδύμην θάλασσαν dixit Sophocles in Antig. v. 973. Hinc quidam hac transvecti duo illa promontoria simul se vidisse narraverant, (Strabo 7. c. 1.) parum quidem probabiliter. Distant enim 2500 stadiis, (Strabo lib. 2. c. 1. Ammian. 22, 8.) et si sibi Strabo non constat lib. 7. c. 1. Intervallum Plinius 4, 26. f. 12. statuit 170 M. P. qui aequant 1360 stadia. At aliquanto longius et contra verum removet Priscian. v. 144. dum secutus Dionysium v. 154. sic scribit: *gurgite tanto distantes*, (colles, quos vocat, ut Ammian. 22, 8.) *quantum ternis transire diebus Evaleat navis*. Quod placide etiam adtolli scribit Ammianus, errare eum docuit Valesius ex Apollonii 2, 361. Cf. supra. Et sic *saxosam* dicit Avien. v. 958. et *nubifera rupe surgere* Valer. Flacc. 4, 599. Qua situm Paphlagoniae dant plures; ὑπερνοτιήν αἶραν dicit Dionys. v. 151. πρὸς τὰς ἀρκτοὺς ἀνατεταμένην Strabo 12. c. 1. alique. Ultra Carambin Halys excurrerat in Pontum, de quo vid. ad §. 9. Cognomine oppidum commemorat Plin. 6, 2. f. 1. Κάραμος corrupte in Scylace p. 34. Hudf. Hodiernum nomen varie prodit, ut *Capo Pifello*, (cf. Ortelius h. v. et Harduin. ad Plin. c. 1.) *Ghermi*, (ita in tabula Asiae minoris adposuit Pococke) *Kerempe*. (ita in tabula, quam exhibuit Zach in Geogr. Ephemeriden Vol. 2.)

Parthenius) Gr. Παρθένιος, pro quo corrupte apud Scylacem p. 34. Hudf. exstat Παροίνιος. Παρθενίοιο ῥέεθρα dicit Orpheus v. 728. et Καλλίχορον ἐπάνυμον.

cuius causam adfert Ammian. 22, 8. et antea Apollon. 2, 904 sqq. quare non tam emendatio videtur, quam negligentia Stuckii, qui ad Arriani peripl. p. 130. refert καλλιπόον. Nomen *Parthenius* varie explicant, de quo cf. Apollon. 2, 937. cum Scholiasta, Stephan. h. v. Valer. Flacc. 5, 104. Scymnus Chius in fragm. v. 228. Plerique ad lavacrum Dianae referunt, aliqui ad lenem cursum, quem praeterea praedicat Eustath. ad Homer. Il. 2, 854. p. m. 274. f. 362. Ictu tamen rapido in mare decurrere adfirmat Ammian. 22, 8. et sic *rapacem* vocat Ovid. ex Ponto 4, 10, 49. Strabo autem 12. p. 374. f. 543. causam nominis inde ducit, quod per florida loca deferatur. Vid. quae de Parthenii et Callichori nominibus docte disseruit Mitscherlichius ad Homeri hymn. in Cer. v. 99. pag. 145 sqq. At diversi fuerunt fluvii, quos separat Scylax c. l. et ipse Apollon. 2, 904 sq. et 937. cum Valer. Flacco 5, 75. et 104. ubi cf. Vossius, Ilgen ad Homerum c. l. pag. 528. et Schneider. ad Orph. p. 167 sq. etsi Iac. Nic. Loensis in miscell. epiphyll. 6, 17. ex Orpheo, et quia Parthenii tantum meminerint alii, eundem esse utrumque contendit, parum quidem iis armis valide. Paphlagoniae adtribuunt Plinius 6, 2. f. 1. et Schol. Apollonii ad 2, 938. — alii in finibus Bithyniae et Paphlagoniae ponunt, ut Arrian. in periplo p. 14. Hudf. Fontes habet in Paphlagonia, (Strabo 12. p. 374. f. 543. Eustath. ad Homer. Il. 2, 855. p. m. 274. m.) et inter Tium et Amastrim (Ptolem. 5, 1.) prope Sefamum (Schol. Apoll. ad 2, 938. de quo tamen vid. deinceps) in mare excurrit. Hodie, quod scribit Büsching Vol. 1. P. 1. p. m. 111. vocatur *Geredesu*, f. *Gerede-Su*, (Pococke T. 3. p. m. 136.) a Graecis *Bartin*, a Turcis *Dolap*.

Sefamus) Gr. Σήσαμος (Scylax pag. 34. Hudf. Strabo 12. p. 375. f. 544. Eustath. ad Homer. Il. 2, 853. p. m. 274. alii) vel Σήσαμον. (Stephanus h. v. Plin. 6, 2. —) Fuit urbs antiqua, cuius mentionem faciunt

Homerus c. l. Apollon. 2, 941. et origo refertur in priscis historiis, teste Eustathio, ad Phinea, in his regionibus celebratum, quem et ibi habitasse et regnasse tradunt Scymnus Chius in fragm. v. 217. et Stephanus. De nominis causa adeundus Schol. Apollonii ad 2, 941. Post Milesiorum classis ex Ionia eo adpulit, et plures urbes condidit, quas Amastris, Darii neptis, post Dionysii, Heracleensium tyranni, uxor, in unam conlegit, suoque nomine *Amastrin* adpellavit. (Scymnus c. l. Strabo c. l. Schol. Apollonii ad c. l. ubi vitiose *Δάματρίς* legitur.) Milesiorum opus agnoscere etiam videtur Scylax, dum πόλιν Ἑλληγνίδα vocat, uti post Amastrim Arrianus in periplo p. 15. Hudf. Ita autem, abolito pristino nomine, dictam fuisse adfirmant etiam alii, ut Plin. 6, 2. Schol. Apollonii c. l. quare etiam posteriores auctores hoc nomine proferunt, et in numis maxime Ἀμαστριανῶν mentio reperitur. Hinc promiscue Parthenius per Amastrianorum urbem fluere dicitur, ut in Stephano, quamvis non accurate, cum Arrianus c. l. inde 90 stadiis removeat. Demosthenes tamen apud Stephanum f. v. Ἀμαστρίς ab Amazone nomen deduxit. Quod vero ipse Stephanus Cromnam ante dictam fuisse scribit, aliquatenus tantum probari potest, quia ex 4 urbibus, Sefamo, Cytoro, Cromna et Tio Amastris coaluit. (Strabo c. l.) Cytoros, Cromna et Tios a posterioribus etiam commemorantur, at pro Sefamo Amastris. Cf. tab. Peutling. 9. B. ubi corruptionem facile deprendas. Igitur ad Sefamum potius nominis mutatio referri debet. Noster antiqua captat. Pro *Amastris* tamen quidam etiam dicunt *Amastrion* et *Amastra*, de quo vid. Wesseling. ad Hierocl. p. 696. In tabula *Amasia* pro *Amastris* huc refert Salmas. ad Solin. cap. 44. f. 46. p. m. 624. *Mastrum* Mannert Geogr. Vol. 6. P. 3. pag. 27. melius, propter situm ad mare, quod probat statio, quae ibi fuit navium (Arrianus c. l.) et intervallum ab ea ad Cromnam, quod

Marcian. Heracl. p. 71. Hudf. facit 150 stadiorum, cum in tabula 7. M. P. i. e. 56 stadiis invicem distent. Et sic diserte urbem maritimam dicit Procop. de B. Goth. 4. 2. in. Lucianus in Toxari cap. 57. qui a Carambi non multum distare scribit, et alii. Sed quod testatius facit, Strabo in paene insula ponit. H. *Amastiro*.

Cromnos) Gr. Κρώμνα, Κρῶμνα, Κρῶμνή. (Hoc legitur apud Tzet. ad Lycophr. v. 522. ex dialecto.) De insolita terminatione in *os* dixi in not. crit. p. 588. Stephanus inde derivat Κρωμνίτης, Κρωμναῖος et Κρωμναιεύς, pro quo Eustathius ad Homerum Il. 2, 355. p. m. 274. reddit Κρωμνιεύς. Stephanus urbem Paphlagoniae dicit, alii etiam χωρίον Ἀμάστριδος, eodem teste. Quod ipse post *Amastirim* nominatam esse adfirmat sub h. v. in quo adsentientem habet Genesium de rebus Constantin. lib. 3. p. 28. Ven. id ex superiori nota iudicari potest. Cf. tamen praeterea Politus ad Eustathium in Homer. Tom. 2. p. 784. Urbis antiquitatem tuetur Homerus Il. 2, 853. et Apollonius 2, 942. In edito loco sitam fuisse, adparet ex Valerio Fl. 5, 106. ubi *Cromnae iuga* commemorantur, et si ad viciniam etiam referri possit, uti vult Heinsius. In numis commemoratur adposito capite Iovis. (Rasche in Lex. num. T. 1. P. 2. p. 1084.) Neptunum tamen in ea cultum fuisse tradit Tzetzes ad Lycophr. v. 522. Hactenus urbs innotuit.

Cytisforo) In nomine variant auctores. Herodot. 7, 197. Apollon. Rhod. 2, 1157. Κυτίσσωρος; Κυτίσσωρος cum Latinis plerique alii, et in metro Valer. Flacc. 5, 463. idque genuinum censet Valckenar. ad Herodot. c. 1. alterum metri causa ponendum esse. Cf. etiam notae criticae ad h. l. pag. 589 sq. et quae ad Apollon. c. 1. monuit Brunckius. Quidam *Cytorum* eundem vocant; quod nexus declarat, ut Strabo 12. p. 376. l. 545. Ste-

phanus h. v. Phryxi filium cum Nostro faciunt Herodotus, Apollonius, Strabo, Apollodor. 1, 9, 1. Stephanus, Anonymus in vita Apollonii extr. Ipse Phryxus migratione sua et traiectu satis vel ex Palaephato c. 3. notus est, ubi vid. quos laudavit Fischerus.

posita) Sic 2, 2. f. et apud alios pro *condere*. Exempli conlegerunt la Cerda ad Virgil. Aen. 8, 53. Heinsius ad Ovid. Fastor. 4, 72. idem et Burmann. ad Ovid. Metam. 3, 13. hic etiam ad Phaedr. 2, 5, 9. Hinc *positor* de conditore Ovid. Metam. 9, 448. Eodem sensu *constituere* Noster 1, 11, 2. *statuere* Vellei. 1, 1, 2. et alii. Vid. Ruhnken. ad Vellei. 1, 2, 5. *Fundare* et *ponere* promiscue adhibuit Phaedr. 3, 9, 2. 6. Sic et in Graecis *τίθημι*.

Cytoros) Gr. Κύτωρος plerumque. Variatur tamen genus. Nam ὀλήεντα Κύτωρον dicit Apollon. Rhod. 2, 942. et si passim talia in Homero de femininis observantur conlecta ab Eustathio ad Il. 2, 567. p. m. 217. qui diserte ad Il. 2, 353. p. m. 274. in. praeponit ἡ. At Strabo 12. p. 575. f. 545. Ptolem. 5, 1. neutro genere usurpant. Latini *Cytoros* s. *Cytorus*. An eadem dicta etiam fuerit Κοτύωρα, disceptatur. Sed vid. de eo Stephanus, Suidas, Eustathius c. l. et ex recentioribus Vossius ad Scylacem p. 81. (ed. Gron.) Wesseling. ad Diodor. 14, 31. et in primis Berkelius ad Stephan. p. 474. et 486. et de utriusque permutatione Politus ad Eustath. in Homer. T. 2. p. 783 sq. Berkelius putat antiquum nomen fuisse Cytorum, a Cotye Paphlagoniae rege propter insigne beneficium in Cotyora transiisse, sed eo mortuo priscum revocatum esse. Strabo, qui Cotyorum vocat, a Cytoro situ etiam distinguit: Cotyorum enim, uti et alii vocant, (Scymnus Chius in fragm. v. 177. —) Tibarenorum fuit versus Cerasunta (Strabo, Xenoph. de exped. Cyri 5, 5, 3. Plin. 6, 2. et 4. Ptolem. 5, 1. et 6.)

et hinc Cytorum a Carambi 120 stadiis removet, Cotyora a Cerasunte 330. Arrianus in periplo Ponti p. 15 lqq. Hudf. Incola Cytori Κυτωριεύς, Κυτωρίτης, Κυτώριος, (Stephanus et ex eo Eustath. c. l.) et pro hoc Κυτοριος in numis. (Rasche in Lex. num. T. 1. P. 2. p. 1171.) Πόλιν Ἑλληνίδα vocat Scylax, emporium Sinopensium Strabo. Montem eodem nomine memorat Plin. 6, 2. et inde Martianus Cap. 6. p. 222. quem falso Macedoniae dat Servius ad Virgil. Georg. 2, 437. a multis ideo notatus. *Cytorios montes* tamen etiam dixit Plin. 16, 28. f. 16. ut tractum montium innuat. Inclaruit autem maxime *buxo* sive mons, sive ager, unde Catull. 4, 13. *Cytoros buxifer*. Cf. Strabo c. l. Theophr. in hist. plantar. 3, 15. Plin. 16, 28. f. 16. Eustathius c. l. Hinc ὕληντα explicat Schol. in Apollonii l. c. et in Valerio Fl. 5, 106. *pallentem Cytorum* Heinsius et Burmannus. Hinc *Cytoriacus pecten* intelligitur apud Ovid. Metamorph. 4, 311. Cf. 6, 133. et la Cerda ad Virgil. c. l. Nomen antiquum sua aetate tenuisse adfirmat Eustathius, recentius *Kiedrus* in tabula Asiae adiunxit Pococke; portum *Quitros* laudat hic Tavernier voyage 3, 6.

Cinolis) Gr. Κίρωλις, Κίρωλις, f. Κίνωλις, Κινωλίς; priorem formam praeferunt Plin. 6, 2. Ptolem. 5, 4. et in Strabone 12. p. 376. f. 545. libri editi; posteriorem Strabonis codices, Marcianus Heracl. p. 72. Hudf. (Κινώλης vulgo) Arrian. p. m. 15. anonymus in descript. Ponti Euxini, in Hudf. Geogr. min. Vol. 3. p. 3. ex quo alia formae mutatio discitur. Ita enim ille, Κίρωλις, inquit, νῦν Κινώλης λεγομένη, etsi in posterioribus scriptoribus urbis mentionem non inveni. Tum idem κώμην vocat, ut Marcianus. Ab Arriano emporium et statio navium ibi commemoratur. Scylaci, etsi vulgo ibi male Κορωνίς legitur, est πόλις Ἑλληνίς. Abulfeda tab. 18. p. 309. nominat *Kinuli* ad mare.

Anticinolis) Graeci per μ et ν , ut praecedentem scribunt. Producent Strabo, Marcianus. (ubi tamen corrupte Ἀντικίνων.) Plinius, Ptolemaeus alique ignorant. Nominis causa, ut in similibus, non est obscura.

Armene) Gr. Ἀρμένη, cum et sine aspiratione, quam reiecit etiam Plinius 6, 2. et, quod gravius est, Geogr. Ravenn. 2, 17. 5, 10. (*Armone* perperam) cuius aetate eam praemittere solebant. Unus, quod sciam, Xenophon de exped. 6, 1, 9. quod et ex eo notat Stephanus, scribit Ἀρμένη, quod ex dictantis voce natum videtur. Arrianus enim p. m. 15. ex Xenophonte reddit per ϵ . Incola Ἀρμεναῖος apud Stephanum. Scylax p. 33. Hudf. πόλιν Ἑλληνίδα dicit cum portu, quem et norunt Arrianus et Marcianus p. m. 72. Strabo 12. p. 376. f. 545. et alii. Idem κώμην plerumque adpellant, (Sinopensium addit Strabo adsentiente Xenophonte) ἀκρον tamen epitome Strabonis p. 155. Hudf. Plinii aetate intercidisse, docet formula in his frequentata fuit, (6, 2.) at post excitatam, mentio eius in Geogr. Ravenn. c. c. l. l. Quod Mela hic terminos Pamphylicae statuit, alii ulterius promonent, de quo supra dictum est ad *Paphlagonum*.

§. 9. *Chalybes*) Gr. Χάλυβες. Quaeritur de nomine et situ. A Chalybe, Martis filio, id ducit Schol. Apollonii ad 2, 374. In Homero Il. 2, 856. Halizones, qui procul Alybe venerant, huc arcessit Strabo 12. p. 379. f. 549. ubi prolixam interposuit disputationem, quam talium cupidi ipsi legant, additis Eustathio ad Homerum et Dionys. v. 767. Stephano et Heynio ad Homer. c. l. Nempe Ἀλύβη pro Χάλυβη dictum volunt, quod non inusitatum esse exemplis probat Bochart in Phaleg 2, 17. f. Alii Chaldaeorum id priscum nomen fuisse putarunt, de quo cf. Strabo et Eustathius. Et sic simpliciter Plutarch. in Lucullo cap. 14. ad Pontum Tiberis vicinos ponit Chaldaeos, ubi Chalybes alii ostendunt.

dunt. Utrum Chaldaei ex Babylonia huc commigrarint, ut docere nititur Ditmar über das Vaterland der Chaldäer, an corruptio adpersa fuerit nomini, quod putat Eustathius ad Dionys. v. 768. dubium est. Contra hanc Chalybum terram antiquissimam Chaldaeorum patriam putat Michaelis in Spicilegio Geogr. Hebr. P. 2. p. 77. ubi et sqq. de iis etiam a Forstero prolixè exponitur, et duplex inde Chaldaea constituitur, ad orientem una, altera ad boream; ipsi populi Hebraeis sunt כְּשִׁימ. Quod Strabo de nominis mutatione obstare videtur, ita illum locum facta inversione legit: οἱ νῦν Χάλυβες Χαλδαῖοι τὸ παλαιὸν ὠνομάζοντο, quod Strabonis aetate Chalybum nomen notius fuerit et usitatus. Xenophon de exped. lib. 7. extr. utrumque populum distinguit, ut in ipsa narratione 5, 5, 1. et 9. vicinum tamen facit. Nihil vero, nec nisi nominis forma, differre censet Mannert Geogr. Vol. 6. P. 2. p. 411. et Persice Chaldaeos esse vocatos. Cf. Constantin. Porphy. de them. 1, 3. Promiscue adhiberi coeptos Chalybes et Chaldaeos docet Plutarchi locus, magisque confirmant, quae ex auctoribus innotescunt et declarant, post nomine contracto regionem dictam esse Χαλδίαν, gentem Χάλδους, de quo consule Eustathium c. l. et in primis Constantin. Porphyrog. c. l. Hinc et Geogr. Ravenn. 2, 16. hic ponit patriam Chaldaeorum. Constantinus causam nominis a Samariae captae incolis ducit, quos huc deduxerint Assyrii, sacra scriptura teste. Cf. 2. Reg. 17, 2 — 6. 18, 9 — 11. Ex migrationibus et commisionibus explicat etiam Uphagen in parerg. histor. p. m. 147. — Sed de sedibus aliqua. Herodotus 1, 28. conlocat inter Mariandynos et Paphlagonas; sed paullo id latius. Et sic multi alii, posteriores maxime, omnino Ponticam gentem adpellant, ut Schol. Eurip. ad Alc. v. 983. Vibius Sequ. p. 34. Quod etsi omnino verum est, propius tamen alii ita designant, ut parum stabiles fuisse adpareat. Ultra Halym enim Argonautarum tempore ad Thermodonta et Amazonum terram

removet Apollon. 2, 1000. subiunctis iisdem populis, quos Mela deinceps commemorat. Cf. etiam Schol. ad 2, 574. et si idem fluctuatur ex posteriorum narrationibus, et ad 1, 1523. et 2, 574. Scythiae gentem facit ultra Thermodontem, et ad 2, 141. Mariandynis conterminam. De Thermodonte consentit etiam Scylax pag. 33. Hudf. cum Strabone 12. p. 378. f. 548. Post enim ad Halyn processerunt, intra quem Croesi tempore ponit Herodotus c. 1. Xenophon de exped. Cyri 5, 5. in. ita iter describit, ut a Mossynoecis Chalybas adierit et hinc ad Tibarenos pervenerit. Omnino autem auctores, ut praeter Scylacem, Strabonem Plinius 6, 4. Stephanus f. v. Χάλυβες, Dionys. v. 768. et ex eo Priscian. v. 744. Avien. v. 947. — in terminis ponunt Thermodontem et modo propius admovent, modo longius separant, omninoque Geogr. anonym. in descr. Ponti pag. 11. (Vol. 3. Geogr. Hudf.) prius habitasse dicit a Polemonio urbe ad Thermodontis flexus. Constantinus c. 1. ulterius ad orientem reiecit, dum Trapezuntem illorum metropolim facit. Cf. etiam praeter Geographos Oberlin. ad Vibium p. 387. De eorum armis et adparatu hostili narrat Xenoph. 4, 7, 10. In primis autem illorum regio ferro duriori innotuit, et hinc σιδηροφόρον γαίαν f. χρόνα vocat Apollon. Rhod. 2, 141. 1005. ipsos incolas agriculturam plane neglexisse; et Schol. ad 2, 1008. victum ferro vendito sibi parasse scribit, cum terra sterilis fuerit. De ferro praeter superiores auctores cf. etiam Aeschyl. in Prom. v. 720. (σιδηροτέκτονας vocat) Virgil. Georg. 1, 58. Valer. Flacc. 4, 611. Plin. 7, 57. f. 56. alii. Hinc et factum est, ut *chaly*s post de ferro durissimo frequentaretur. Si supra notatus Homeri locus Il. 2, 857. huc valet, olim ibi fuit ἀργύρου γενέσθην, et post defecit, nisi cum Gurlitto velis, Homerum ferri illius colore argenteo deceptum fuisse. Vid. Fabricii bibl. Gr. Vol. 4. p. 642. ed. Harl.

Amison) Gr. Ἀμισός, in Theophrasti hist. pl. p. 416. f. vitiose Ἀμυσός, posteriores etiam, ut Suidas, Constantin. Porphyrog. de them. 1, 7. et alibi Ἀμινός, ut olim vulgo in Strabone 2. p. 47. f. 68. *Missos* in tabula Peut. 9. C. et genere neutro Plinius 6, 2. *Amisum liberum*, etsi *Amisos* etiam scribit 3, 37. f. 9. in. ut in priori loco emendat Pintianus, cum alii feminino genere efferant, et in numis Ἀμισου ελευθερας legatur. Hinc descendit Ἀμισηνός. Stephanus etiam addit Ἀμισίος ex Philone. An etiam Ἀμισεύς, de eo vid. ad Polyb. 25, 4, 9. Scylax et Xenophon non adtingunt, etsi Datamis aetate stetit ex Polyaeno 7, 21. f. adparet. An olim *Heneta* fuerit nominata, incertum est, et unius Zenodoti auctoritate nititur, qui in Homero Il. 2, 852. pro ἐξ Ἑνετῶν teste Strabone 12. p. 374. f. 543. legit ἐξ Ἑνετῆς, et ad Amisum retulit. Plura de eo dabit Salmaf. ad Solin. cap. 44. f. 46. p. m. 624. Πόλιν Ἑλληνίδα et Ἑλλήνων ἀποικον vocat Constantin. Porphy. c. l. Atheniensium coloniam Arrian. in periplo pag. 16. Hudf. et Appian. in Mithrid. cap. 8. Priores tamen inducit ex Theopompo Strabo 12. p. 377. f. 547. quibus successerint Athenienses et tunc Piraeum vocatam, unde et quidam Πειρα in numis ad eam referunt; quod tamen valde incertum esse pronuntiat Eckhel in doctr. num. P. 1. Vol. 2. p. 390. Scymnus Chius tamen in fragm. v. 184. Phocaeenses ex Ionia gente conditores memorat. An ab Amazonibus fuerit condita, de eo ex numo apud Patinum de Imperr. R. p. 227. disquirat Petit sur les Amazones pag. 454 sqq. De urbis dignitate et opulentia testantur multi. Sic Strabo c. l. et ex eo Stephanus vocant πόλιν ἀξιόλογον, Plutarch. in Lucullo cap. 14. m. σὺδαίμονα καὶ πλουσίαν. Cicero pro L. Manilia cap. 8. in ea et Sinope iactat regis (Mithridatis) domicilia, omnibus rebus ornata atque referta. Tulit etiam viros eruditos, in quibus Strabo nominat Demetrium, et, quo praeceptore usus erat, Tyrannionem Grammaticum.

Ipsam urbem a Ponticis regibus subactam in bello Mithridatico expugnavit Lucullus, (Strabo 12. p. 377. f. 547. Appian. in Mithrid. c. 78. Plutarch. in Lucullo c. 19.) in bello civili diripuit Pharnaces, (Strabo c. l. Appian. de B. Civ. 2, 91.) Iul. Caesar libertate donavit, Antonius regibus subiecit, in priorem libertatem restituit Augustus adtributis aliis urbibus. (Strabo c. l.) Hinc libera vocatur in auctoribus (Plinio 6, 2. et altero in epist. 10, 93.) et numis. Secundum Plinium 6, 2. f. illi iunctum fuit oppidum Eupatoria, (Strabo c. l.) a Mithridate conditum, (Appian. in Mithr. cap. 78.) quo victo una cum Amiso Pompeiopolis nomen tulit. Eupatoria autem haec non debet confundi cum cognomini ad Lyci et Iris confluentem, ut docent Cellarius in Geogr. ant. 3, 8, 82. et Schweighauser. ad Appian. in Mithr. c. 115. Eandem ab Mithridate Eupatore conditam, ob receptos Romanos post dirutam, Pompeius instauravit et *Magnopolim* vocavit. (Appian. c. l. Strabo 12. p. 383. f. 556.) Quod cum idem sit, quod Pompeiopolis, videtur miscuisse Plinius et ad priorem Eupatoriam transtulisse. Nam Amisus nomen suum ad posteros propagatum servavit. (Geogr. Ravenn. 5, 10.) Situm eius pro temporum ratione varie indicant auctores; in Galatiae ora maritima Ptolemaeus 5, 4. cf. ad §. 8. de Paphlagonibus; in Ponto Stephanus, Eutrop. 6, 8. f. 7. Orosius 6, 2. f. uti aliae urbes sic promiscue in Ponto vel in Paphlagonia ponuntur; cf. Schol. Homeri ad Il. 2, 855. Lenco-Syris dat Scymnus Chius in fragm. v. 131. qui Cappadoces sunt aliis, (vid. Strabo 12. p. 377. f. 544. Marcian. pag. 73. Hudf.) in Paphlagoniae urbibus recenset Plin. 6, 2. Sitam fuisse in ora docet Melae cursus, et sic diserte παραθαλασσίαν πόλιν vocat Constantin. Porphy. de them. 1, 7. ἰσθμὸν ad eam memorat Eustath. ad Dionys. v. 620. H. vocatur *Samsun*.

Sinopen) Gr. Σινώπη, et sic cod. Leid. in Hierocle p. 702. ubi vulgo Σινόπη. Incola, teste Stephano,

Σινωπεὺς et Σινωπίτης, quorum illud etiam numi praeferunt. Σινωπαῖος apud Schol. Apollonii ad 2, 958. Σινωπινὸς ap. Strabon. 12. p. 373. f. 540. et de agro Σινωπῆτις. Latini *Sinopeus*, ut Ovid. ex Ponto 1, 3, 67. *Sinopenfis* in numis. (Rasche in Lex. num. T. 4. P. 2. pag. 1108.) De causa nominis vid. Scymnus Chius in fragm. v. 205. Anonym. in descr. Ponti p. 8. (Vol. 3. Geogr. Hudf.) Eudocia p. 375. et Schol. Apollonii ad 2, 948. Urbem Graecam vocat p. m. 33. coloniam Graecorum Constantin. Porphy. de them. 1, 7. Milesios nominat Strabo 12. p. 376. f. 545. alique plures apud Cellar. in Geogr. ant. 3, 8, 55. Coloniae deducendae praefuit forte Critias Cous, cuius eam κτίσμα dicit Eustath. ad Dionys. v. 775. ex quo recte emendant in Stephano vitiatum κτίσμα Μακρίτιου, nisi ex Scymno c. l. et anonymo in descr. Ponti c. l. legendum est Κριτίου. Autolycum tamen conditorem colebant incolae. (Strabo.) Antiquissimam certe eius originem ad Argonautarum tempora refert Strabo, unde post Milesii occuparunt. Alii, ut Scymnus, Plutarchus in Lucullo c. 23. Appian. in Mithrid. c. 83. hac serie recensent, Amazones, Syros, Graecos. Hinc etiam a Sinope Amazone nomen ducunt praeter superiores Apollon. Rhod. 2, 949. cum Scholiasta, Diodor. 4, 72. Priscian. in perieg. v. 751. Genesius de rebus Constantin. lib. 3. p. 27. Ven. et quos producunt Wessel. ad Diodor. c. l. et Schrader ad Avien. v. 953. Celeberrimam urbem praedicant multi. Olim diu fuit libera, post expugnata sub Pharnacis fuit ditione, unde post Mithridatem, qui regni sedem ibi constituerat, Romanis cessit. (Strabo c. l.) Hinc in Ponto conlocatur a Scylace p. m. 40. Stephano h. v. Vitruvius 7, 7. Plinius 35, 13. f. 6. — magis proprie in Paphlagonia a Diodoro 14, 31. Imposita fuit cervici paene insulae, quae longe in mare prominebat, de quo situ maxime consulendi sunt Polyb. 4, 56. et Strabo 12. p. 376. f. 546. Marcian. pag. 72 sq. Hudf.

Naturam arte etiam adiutam fuisse addit Strabo, qui praeterea moenia, gymnasium, forum, porticus, opera, laudat. Cum bis expugnata fuisset, primum a Pharnace, post a Lucullo, facta est colonia Romanorum, qualem vocant Strabo, Plin. 6, 2. et in primis numi, in quibus legitur C. I. F. S. (Colonia Iulia Felix Sinope) vel C. I. Aug. F. Sin. (Col. Iulia Augusta Felix Sinope) uti docet Rasche in Lex. num. T. 4. P. 2. p. 1105 sqq. A Sinope rubricae genus (μίλτος) inclaruerat nomine *Sinopis*, de quo Plin. 35, 13. l. 6. et quae notarunt Harduinus ad c. l. Salmas. in Solin. c. 53. l. 56. p. m. 813. Plura de ipsa urbe congesserunt Fontenu in Memoires — de Paris T. 10. p. 465 sqq. et Belley sur les ères de Sinope T. 26. pag. 456 sqq. de epochis etiam Sinopensisbus Eckhel in doct. num. P. 1. Vol. 2. p. 391 sqq.

Diogenis) De eo vid. in primis Diogen. Laert. 6, 2. Brucker in hist. philos. T. 1. p. 871 sqq. et Lexica historica. Inde simpliciter *Cynicus Sinopens* ab Ovidio ex Ponto 1, 3, 67. vocatur. Porro notandum, quod usitate *Cynicus* in Graecis et Latinis postponitur. Denique ex Strabone alii cives clari addi possunt.

Halyn) Gr. Ἁλὺς, quod nomen traxisse ferebant ἀπὸ τῶν ὀρυκτῶν ἀλῶν. (Strabo 12. p. 386. l. 561. et quae Eustath. ad Dionys. v. 784. adposuit de causa omissae adspirationis.) Quod tradit Herodotus 1, 72. ex Armenio monte defluit per Cilices, et inde inter Matienos et Phrygas, tum versus septemtrionem Syrios Cappadoces, (Syros 1, 6. simpliciter, de quo alibi) sicut a mari, quod Cypro obiectum est, inferiora Asiae ad Pontum usque dirimat. Quae ex hac descriptione difficultates obiciuntur, expedire studuerunt Cellarius in Geogr. ant. 3, 8, 57. et Mannert Vol. 6. P. 2. p. 453. Armenium montem, quod equidem puto, partem Tauri prope Armeniam minorem vocavit, Cilices autem

Armeniis et Cappadocibus facit finitimos et inde extendit ad mare Cyprium, quod constat ex lib. 5, 49. Ita vero, quod Cilices tantum noverat versus Euphratem, propius fontes ad oram australem admovet 1, 6. quo nomine reprehensus est olim ab Arriano in periplo Ponti p. 16. Hudf. et Anonymo de Ponto Euxino p. 9. (Vol. 3. Geogr. Hudf.) qui monent, ab ortu potius solis decurrere, etsi Wesselingius Herodotum ad 1, 6. ita tuendum suscipit, si de ortu solis hiberno intellexit, Armenium autem montem, in quo et alii fontes aperiunt (Dionys. v. 786. et Priscianus v. 757.) Ταύρου ἀπόσπασμα vocat Eustathius ad Dionys. v. 694. παρατείνον ἕως καὶ εἰς Ἀρμενίαν. Quam enim late Armenius mons s. montes pateant, discitur inde, quod Phasin etiam in iis oriri scribit Dionys. v. 694. pro quibus alii Molchicos ponunt, ut infra notabo, porro v. 775. Thermodontem et v. 856. Euphratem. Hinc vero Plinius 6, 2. in radicibus Tauri fontes agnoscit; Strabo 12. pag. 377. s. 546. in magna Cappadocia ostendit prope Ponticam provinciam apud Cambylenam. (Camisenum) Si recentiorum narrationes consulas, (vid. Büsching Tom. 5. P. 1. p. 129.) versus orientem a Siwas prope Kodsche - Hisar in planitie oritur, et inde cursu ab oriente tendit ad occidentem. Olim, Croesi tempore, Lydorum et Medorum regna dividebat, (Herodot. 1, 72.) post Paphlagoniam versus occasum terminabat, (Strabo 12. p. 374. s. 544.) unde etiam Paphlagoniae fluvium vocat Schol. Apollonii ad 2, 366. uti ad 2, 965. Leucosyriae i. e. Cappadociae. Quam Croeso fuerit fatalis, ut loquitur Lucan. 3, 272. constat ex notissimo illo oraculo. Cf. quos indicat Davisius ad Cicer. de divin. 2, 56. et Max. Tyr. 19, 5. Excurrit in Pontum inter Chalybes, (Noster et ex eo Boccatus de flum. h. v.) prope Carambidis litora (Apollon. 2, 366. Dionys. v. 785. et interpretes Latini) inter Sinopensium et Amisenorum agros, (Arrian. in periplo p. 16. Anonym.

de Ponto c. l.) crebro vortice tortus. (Ovid. ex Ponto 4, 10, 48.) H. vocatur *Kifil-Irmak* f. *Kizil-Ermak*.

Thermodonta) Gr. Θερμῶδων. Si spurio Plutarcho de fluviis p. 765. (ed. Lips.) fides habenda est, nomen olim gessit *Cryſtallum*, quod tamen etiam confirmat Eustathius ad Dionys. v. 781. *Araxem* etiam nominatum fuisse, scribit Schol. Apollonii ad 2, 974. et 4, 155. contra alii ex Araxe Lycum, Phasin et Thermodontem derivabant, de quo cf. Apollon. Rhod. 4, 133. et Orpheus in Argon. v. 748. et quae ibi monentur. Causa in eo quaerenda videtur, quod fuerunt etiam Amazones Sauromatides, ad quas pertinet proprie Araxes, unde nomen ad alios fluvijs translatum et latius etiam usurpatum est, de quo ad 3, 5, 5. Oritur in Armenio monte, (Dionys. v. 733. Avien. v. 856. Ammian. 22, 8.) quem paullo ante indicavi. Plinius 6, 4. oriri eum scribit ad Phanaroeam castellum, praeterque radices Amazonii montis labi, in quo ipso fontes ponit Apollon. 2, 977. unde vario flexu diffususque procurrat. Sed Strabo, qui optime illa loca norat, lib. 12. p. 377. f. 547. Phanaroeam supra Amasiam versus Pontum in illa convalle ponit per eamque Irin fl. ducit. Idem non dispergi in rivos dicit, sed ex multis rivis uno alveo conligi. Quae conciliari sic possunt, ut rivi illi ex Amazonio monte defluant, dum prope Phanaroeam coniungantur. Tum vero Amazonii montes removeri debent ad recessum illius convallis Phanaroeae, ubi alijs sunt Armenii montes, qui sic latissime intelliguntur. Ptolemaeus 5, 6. ex indicio graduum fontes ponit in confinio Ponti Polemoniacy et Cappadociae. Labitur per Themiscyrium agrum (Strabo) iuxta ipsam urbem (Anonym. de Ponto Euxino T. 3. Geogr. Hudf. p. 11.) et hinc in Pontum effluit sub flexuosum promontorium. (Apollon. Rhod. 2, 984.) Ceterum celebratur ob sedes maxime Amazonum. Cf. ad Vibium

pag. 205. a viris doctis notata. At quia Amazones a Marte geniti feruntur (Apollon. Rh. 2, 990. Eustath. ad Dionys. v. 654.) vel bellicosae erant (Eustath. ad Dionys. v. 774. —) ipse fluvius inde vocatur Ἐνυάλιος, (Dionys. v. 774.) *Martius amnis*, (Prician. v. 748.) *Gradivo jacer*. (Valer. Flacc. 5, 123. conl. 4, 602.) *Citum* dicit Ovid. Metam. 2, 249. Εὐρος illi tribuit τριῶν πλέθρων (300 pedum) Xenophon de exped. 5, 6, 3. aequale Iridi propinquo. *Vatiza* hodie, quod nomen in tabula Asiae minoris adposuit Pococke. De *Lycastio* dictum est in notis crit. pag. 598. Initium inde ducit Plinius Themiscyrenae regionis, contra Menippus apud Stephanum a Chadisio.

campus) Commemoratum inveni Θοιάντιον πεδῖον Θερμόδοντος apud Schol. Apoll. ad 2, 990. de quo deinceps. At quia in eo campo Noster Themiscyrum ponit, Themiscyrius est ille campus, vel uterque pars Phanaroeae, quae late hic patebat, et parvis montibus dividebatur; (Strabo 12. p. 377. f. 547. f. et p. 383. f. 556.) *Phanagoriam* campum vitiose adpellat Ptolem. 5, 6. Plures hinc ad Thermodontem campos commemorat Plutarch. in Lucullo cap. 14.

Themiscyrum) Gr. Θεμισκυρα, ἡ, (Strabo 12. p. 377. f. 547. alii) Θεμισκυραι, (Plutarch. c. l.) rarius Θεμισκυρον, de quo vid. not. crit. p. 600. Adiacebat Thermodonti (Herodot. 4, 86. Appian. in Mithrid. cap. 78. —) prope exitum (Anon. de Ponto Eux. p. 11. Vol. 3. Geogr. Hudf.) Πόλιν μεγάλην vocat Diodor. 2, 45. f. in eaque ponit regiam Amazonum 4, 16. in Πόλιν Ἑλληνίδα vocat Scylax p. 33. Hudf. ab Amazonibus conditam fuisse refert Diodor. 2, 45. et ab Amazone nomen inditum Appian. c. l. ubi eius obsidionem a Lucullo factam commemorat, post quam forte expugnata et devastata est, quod Mela utitur verbo *fuit*.

Multi eodem nomine designant etiam campum, πεδίου vel etiam χώραν, ut Strabo 1. p. 36. f. 52. 12. p. 377. f. 547. et epitome, Hecataeus apud Stephanum f. v. Χαδισία, perque eum campum Strabo lib. 12. c. 1. Thermodontem et Iridem ad mare deducit. Sic apud Plinium 6, 3. f. 24, 102. f. 17. *Themiscyrena* regio occurrit, *Themiscyrî campi* apud Iustin. 2, 4, 2. Sallust. fragm. lib. 6, 13. Curt. 1, 2, 15. vel *Themiscyrae*, Curt. 6, 5, 24. *Themiscyraei* (melius per *e* pro *ae*) luci, quos interlabitur Thermodon, Ammian. 22, 8. Sed Apollon. Rhod. 2, 373. vocat Δοιάντος πεδίου et v. 988. Δοιάντιον, ubi cf. Schol. In Nonni Dionys. 13, 516. δάπεδον Δοιάντος pro eo legitur. Nomen traxit a Doeante, (Schol. Apoll. ad 2, 373. et 988.) quia fuit πόλις Ἑλληνίς, (Scylax) et hinc Themiscyra Δοιαντίς dicitur ab Orpheo v. 737. uti pro Βοιαντίς voluerunt viri docti et nuper reposuit Schneiderus. De aliis nominibus dictum est antea. De sedibus notis Amazonum cf. Petit sur les Amazones pag. 347 sqq. et Guyon hist. des Amazones p. 130 sqq. Hinc ipsae etiam Themiscyriae (ει) vocantur ab Apollonio Rh. 2, 995. et, quam 2, 371. dixit Θεμισκύρειον ἄκρην, post v. 965. Ἀμαζονίδων λιμενήοχον ἄκρην effert. Portum memorant Apollodor. 2, 5, 9. Schol. Lycophr. ad v. 1327.

Amazonum) De antiquis earum sedibus versus septemtrionem et ultra Pontum cf. infra ad §. 19. et ad 3, 5, 1. A Tanai, incertum quam ob causam, huc digressae sunt, ut dicit Sallust, apud Servium ad Virgil. Aen. 11, 659. ubi *Threiciae* hinc adpellantur i. e. Scythicae s. Sarmaticae sensu latiori. E Scythia enim venisse docet locus classicus Iustini 2, 4. in. Causam exponit Ammianus 22, 8. Hyrcaniae finitimas facit Curtius 6, 5, 24. in Caucaso, qua mare Hyrcanum spectat, ponit Plutarchus in Pompeio cap. 35. et inde huc venisse contendit Procop. de B. Goth. 4, 3. Cf. Aeschylus

in Prometheo v. 728 sqq. quae ex variis migrationibus intelligi debent. Herodotus tamen 4, 110 sq. antiquam illarum sedem ad Thermodonta constituit, ut Diodor. 2, 45. unde ab Hercule victae ad paludem Maeotida versus Scythiam migraverint. Cf. et Dionys. v. 653 sqq. Inde tamen iterum adiunctis Scythis ad Thermodonta rediisse videntur, traiectoque Bosporo Cimmerio per Thraciam profectae denique in Atticam irrupisse. Vid. Diodor. Sic. 4, 28. et infra ad §. 19. *Casira* igitur in rei memoriam dicti sunt Themiscyrii campi, ubi confederant, quos hinc *Amazonum campos* vocat Curtius 6, 4, 17. et hanc regionem τὸ τῶν Ἀμαζόνων οἰκητήριον Strabo 12. p. 377. f. 547. ut alia omittam de re decantata. Sed, ut Noster, Ἀμαζόνων στρατόπεδον ad Thermodonta commemorat etiam Procop. 4, 2. c. 1.

Amazonium) Plinius 6, 4. in oppidis recenset, ita tamen, ut de situ iudicari certo non possit. Sic in Attica Ἀμαζονεῖον eadem de causa memorat Diodor. 4, 28. Sed cf. notae criticae p. 602.

§. 10. *Tibareni*) Gr. Τιβαρηνοὶ usitate, vel, ut Stephanus f. v. Τιβαρηνία notat, etiam Τιβαρήνιοι. Idem etiam ex alia dialecto supra 1, 2, 5. adpellavit *Tibaranos*, ad quem locum cf. notae criticae p. 120 sqq. Regio Τιβαρηνία, (Stephan. f. v.) Τιβαρηνή, uti ex codice refinxit Wesselingius in Diodoro Sic. 14, 30. f.) vel pluribus verbis Τιβαρηνῶν χώρα, (Xenoph. de exped. Cyri 5, 5. in.), Τιβαρηνίς γαῖα, (Apollon. Rh. 2, 1010.) — In sedibus cum Nostro consentiunt et alii, ut Apollon. Rhod. 2, 375 sq. Strabo 12. p. 382. f. 555. Xenoph. c. 1. Accuratus de situ iudicari potest ex eo, quod Xenophon Cotyora (ω) urbem iis tribuit, aliique (Scymnus Chius in fragm. v. 177. et anonymus de Ponto Euxino p. 12. Vol. 3. Geogr. Hudf.) a Cotyoro (sic) ad Polemonium continuis agris habitasse scribunt;

in Ponto igitur Polemoniaco, de quo Ptolem. 5, 6. Latius extendit Strabo 7. p. 214. f. 309. ad confinia Trapezuntis, ut Scythicam gentem facit, qua originem forte, Schol. Apoll. ad 2, 377. et 1012. Regionem ipsam Xenophon, testis oculatus, πεδινήν vocat et χωρία ad mare ἤπτον ἐρυμνά memorat, ipsos incolas πολυόρηνας Apollon. R. 2, 377. Dionys. v. 767. et hinc gentem pecorum divitem Priscian. v. 743. De moribus post. Ceterum secundam syllabam corripunt poetae praeter Avien. v. 947. ubi cf. Schraderus.

bonum) Scymnus Chius in fragm. v. 179. γελᾶν σπεύδοντες ἐκ παντὸς τρόπου εὐδαιμονίαν εἶναι ταύτην κεραιότες, quae repetit anonymus de Ponto Eux. c. 1. Eadem paene notavit Ephorus, teste Stephano h. v. cuius verba brevitate Romana Melam hic transtulisse existimat Rutgerius Varr. lectt. 4, 20. Morem eorum alium, hoc omisso, commemorat Apollon. Rhod. 2, 1011 sqq. ut viri pro feminis edito partu vicem suscipiant in lecto cubantes, quod Scholiastes Nymphodori testimonio confirmat; ipsa verba ex parte reddit Valer. Flacc. 5, 149. Similem morem de Hispaniae septemtrionalis populis narrat Strabo 3. p. 114. f. 165. de Corsicis viris Diodor. Sic. 5, 14. Prolixius et data opera de eo ritu (Männer-Wochen) exposuit Meiners. Iustissimos praeterea eos dicit Schol. Apoll. ad 2, 1012. qui pugnam non committant, nisi indicto antea loco, die et hora pugnae.

Mosyni) Gr. Μόσυνοι vel Μοσύνοικοι, modo simplici σ, modo duplici. Posterius nomen frequentant Graeci, prius Latini, etsi nec alterum utrique spernunt, ut Orpheus v. 740. et Ammian. 22, 8. Nomen ductum est a μόσυν f. μόσσυν, uti tradunt Apollon. Rh. 2, 1018. Dionys. Hal. 1, 26. Eustath. ad Dionys. v. 766. Schol. Apoll. ad 2, 379. — Explicant autem πύργος, (Apollon. c. 1. Hesychius, Eustath. c. 1.) οἰκία ζυλίνη, (Etymol. M.)

nempe, quod Noster ait, quia turres ligneas subibant. Hinc satis quidem remote et duriter *Durateum* gentem vocat Avien. v. 946. quia Dionysius c. l. dixerat: οἱ μόσσυνας ἔχουσι δουρατέους, cum alii, in iis Ortelius, nomen proprium gentis esse voluerint. Chalybas et Tiberenos et alii faciunt conterminos, in primis Xenophon de exped. Cyri 5, 4. Cf. et Apollon. Rh. 2, 379. In Ponto locat illorumque urbem Metropolim commemorat Stephanus. Ad Tanain iusto longius reiicit Tibull. 4, 1, 146. Accuratus situm indicat a Cetyoro ad Cerasunta anonymus de Ponto Eux. p. 12. (Vol. 3. Geogr. Hudf.) et si Xenophon artioribus limitibus continet. Metropolim adtigit idem 5, 4, 7. et ex eo Diodor. 14, 30. Ceterum eadem de causa Tyrrhenos sic olim adpellatos fuisse quidam putarunt teste Dionys. Hal. 1, 26. et a domiciliis Troglodytae populi quidam.

per signant) Plin. 6, 4. *notis signantes corpora*. De re Xenoph. c. l. ποικίλοι τὰ νῶτα καὶ τὰ ἔμπροσθεν πάντα ἐστιγμένοι ἀνθρώπων. Pro στίζειν Diodor. Sic. 14, 30. dicit καταποικίλλειν. Similia narrantur de Thracibus, (Eustath. ad Dionys. v. 322. στίζονται) de Agathyrsis, (Mela 2, 1, 10.) de Britannis. (3, 6, 5.) Sic hodie Mauri et Maurae pulvere pyrio et antimonio notas sibi imprimunt, (Poiret voyage en Barbarie P. 1. p. 53.) aliique multi, ut Novi Hollandi, Selandi, Ottaheiteses — de quibus adeundi, quos testes produxit Iselin Gesch. der Menschheit T. 1. p. 170 sqq. (ed. 5.) et ego indicavi ad citata Melae loca. Ceterum de Molyntis Xenophon etiam haec tradit: λευκοὶ πάντες οἱ ἄνδρες καὶ αἱ γυναῖκες.

propatulo) Adiici alias solet praepositio *in*, ut pluribus locis docuit Waffius ad Sallust. Catil. 13, 3. De re omnino Xenophon c. l. ἐν ὄχλῳ ὄντες ἐποίουν, ἅπερ ἄνθρωποι ἐν ἐρημίᾳ ποιήσκειαν, ἄλλως δὲ οὐκ ἂν τολμῶεν· μόνοι τε ὄντες ὅμοια ἔπραττον, ἅπερ ἂν μετ' ἄλλων ὄντες.

quae cum levi variatione descripsit Eustath. ad Dionys. v. 766. Sic Scymnus Chius in fragm. v. 165. et anonym. de Ponto Eux. c. l. ἐν Φανερωῖ ἕκαστα πράττειν Φασί. Cf. etiam Apollon. Rh. 2, 1022. Quod de cibis refert Mela, idem supra 1, 9, 6. de Aegyptiis dixerat. Ipsa autem alimenta commemoravit Xenophon c. l. in quibus etiam reperitur vinum.

concupiunt) Hoc vivide in primis declarat Apollon. Rhod. 2, 1024. Οὐδ' εὐνῆς αἰδῶς ἐπιδήμιος, ἀλλὰ, σύες ὡς Φορβάδες, οὐδ' ἡβαιὸν ἀτυζόμενοι παρ-εόντας, Μίσγονται χαμάδις ξυνῇ Φιλότητι γυναικῶν. Diodor. Sic. 14, 30. ταῖς γυναιξὶν πλησιάζουσι πάντων ὁρώντων. Testatur Xenophon 5, 4, 18. Idem de Indis tradit etiam Herodot. 3, 101. de incolis Caucasi ex Onesicrito Strabo 15. p. 488. f. 710. Cf. etiam de promiscuo et publico coitu Sextus Empir. in Pyrrhon. Hypot. 3, 24, 209. et ibi Fabricius, Aristoteles Politicor. 2, 2. Hodie etiam mos ille dominatur in barbaris gentibus, ut Mongolis, Sibiris. (Georgi Besch. der Russ. Völker p. 370. Pallas Nordische Beyträge P. 1. p. 261.) Promiscuum autem concubitus pluribus tribuunt, ut Agathyrsis Herodot. 4, 104. Caspii maris accolis idem 1, 203. Britannis Zonaras 12, 10.

vinculis) Idem refert Scymnus Chius in fragm. v. 166. et ex eo anonym. de Ponto c. l. τὸν τε αὐτῶν βασιλέα δεδεμένον ἐν πύργῳ τε συγκεκλεισμένον τηρεῖν ἐπιμελῶς τὴν ἀνωτάτω στέγην ἔχοντα. Conferri praeterea possunt Nicolaus Damasc. de moribus gentium pag. 3851. (in Gronov. thes. Vol. 6.) et Apollon. Rh. 2, 1027. Xenophon de exped. Cyri 5, 4, 15. Diodor. c. l.

inedia) Apollon. c. l. ἣν γὰρ πού τι θειοστεύων ἀλίηται, Λιμῶ μιν κεῖν ἡμᾶρ ἐνικλείσαντες ἔχουσι. Similia tradunt Scymnus, anonymus de Ponto, Nicolaus

(hic λιμῶ ἀποκτείνουσι) c. c. l. l. Ephorus et Nymphodorus apud Schol. ad Apollon. c. l. Idem fere de rege Taprobanes insulae narrat Plinius 6, 24. f. 22. rex, *si quid delinquit, morte multatur, nullo interimente, averfantisbus cunctis, et commercia etiam sermonis negantibus.*

asperi) Ἔστι καὶ νόμοις καὶ ἔργοις βαρβαρικοῖς fuisse dicit Scymnus c. l. quae quidem superiora spectant. Quod pernoxii adpulsi fuisse Noster scribit, id omnino adfirmat Valer. Flacc. 4, 613. de populis post Chalybas ad Colchida. Ipsa vox *pernoxii* videtur esse unici exempli. Aliud enim ignorant Lexica, nec mihi occurrit.

§. 11. *Macrocephali*) Graeca hac adpellatione commemorant Scylax p. 33. Hudl. Plinius 6, 4. Stephanus h. v. et quidam alii. Scylax eadem eos serie ponit, qua Noster, item Plinius, iuxta Colchos Stephanus. Palaephatus in Troicis, quod testantur Harpocraton et Suidas h. v. posuit in Libya supra Colchos, satis miro nexu. Adiuvat tamen et difficultatem expedit Stephanus, qui Libystinos (vid. h. v.) producit, gentem olim Colchis vicinam, unde *Cytaea Libysica* urbs in Colchis commemoratur a Lycophr. v. 1312. ubi vulgo male Αἰγυστικὴ legitur, Κύτα Stephano, Κύτος auctori Etym. M. utrique in Colchide, unde et Κυταιεύς Αἰήτης dicitur ab Apoll. Rh. 2, 403. Cf. Holsten. ad Stephan. p. 189. Cerasunta oppidum iis subiungit Plinius. Nominis causa in promptu. Negant tamen alii, tales unquam populos exstitisse, et narrationes de iis ad fabulas reiiciunt, ut Strabo 1. p. 29. f. 45. de Hesiodo et de Scylace Philostratus in vita Apollonii 3, 47. quem dicit ἄδεν. Neque tamen a vero abhorret, si audias Hippocratem de aer. cap. 35. Nempe recens natorum infantium capita manibus fasciisque ita eos coegisse, ut ad eam formam excrescerent, quam temporis progressu ipsa natura adiuverit. Ita nominis causam explicat etiam Muretus Varr. Lectt. 12, 8. Idem Genuensium.

exemplis confirmat Scaliger ad Theophrast. de caus. plant. 5, 9. pag. 287. Tales etiam in pagis aliquot Cherfoneli Tauricae inveniri ex amico audiverat Pallas. (Vid. Journal für Fabrik — T. 15. P. 2. p. 113.) Cum olim Macrones hanc capitis formam habuerint, eosdem etiam esse contendit ex auctorum comparatione Olearius ad Philostrati vitam Apoll. 3, 47. p. 154. Convenit utique situs et vicinia populorum, quos hic Mela recenset, uti cognoscitur ex Apollonio Rhod. 2, 1242. Dionysio v. 766. Prisciano v. 740. Avieno v. 946. Sic praeter alios etiam Strabo 12. p. 378. l. 548. Macrones in hoc tractu novit. Cum Mosynoecis et Tibarenis coniungit Herodot. 3, 94. conl. 7, 78. ad Thermodonta versus Colchos ponit idem 2, 104. Sannos postea dictos refert Strabo c. l. et Eustathius ad Dionys. c. l. et quod hic addit, magis proprie posteriori aetate, confirmante id Procopio de B. Goth. 4, 1. *Tzanos*. Plura dabit de iis eorumque in hac parte sedibus idem Procopius de B. G. 4, 2. de aedificiis 4, 67. Rem plane conficit anonym. de Ponto pag. 14. (Vol. 3. Geogr. Hudf.) qui a Trapezunte ad insulam Aristiadis, olim Cerasunta, prius habitasse scribit *Acrones* sive *Macrocephalos*, in quo aberratio librarii facile deprenditur. Et sic locorum etiam series consentit in anonymo et Procopio de B. Goth. 4, 2. Quod Plinius 6, 4. facit diversos, et primum *Macrocephalos*, post interiectis aliis gentibus *Macrones* et post *Sannos* ponit, secutus est, ut saepe, diversos auctores, incurius, utrum res, an verbis tantum discreparent. Numi, quos quidam ad *Macrocephalos* referunt, in primis Goltzius, dubii sunt, vel *Corcyrae* adscribi debent. Vid. Rasche in Lex. num. Tom. 5. P. 1. p. 70. et Eckhel in doctrina num. P. 1. Vol. 2. p. 355.

Becheri) Gr. Βέχσις, rarius, ut certo quidem adpareat, Βέχσις, de qua variatione dictum est in not. critic. pag. 613. Ποντικὸν ἔθνος καὶ Σκυθικὸν vocat Eustath. ad Dionys. v. 762. Situs ex connexu aliorum

cognoscitur. Postea Sannis s. Tzanis adnumeratos fuisse, inde adparet, quod Lazi sunt antiqui Colchi, Tzani autem Lazis fuerunt contermini, uti contendit Procopius de B. Goth. 4, 1. Late per oram sparsos Bechirum sedes patuisse, ex Argonautarum cursu adparet apud Apoll. Rh. 2, 394. et 1244. eorumque etiam urbem et portum commemorat Scylax p. m. 33. Macrias Bechirum gentem quosdam olim habuisse, refert Schol. Apoll. Rhod. ad 1, 1024.

Buzeri) Usitatus *Byzeres*, de quo dictum est in notis criticis p. 613. Post Colchos inversa progressionē ponit Scylax p. m. 52. Βοζηρικὸς λιμὴν notatur a Stephano et Eustathio ad Dionysium v. 762. Ipsos *vagos* adpellat Valer. Flacc. 5, 153. et Heptacometarum genti adscribit Strabo 12. p. 378. s. 549. et ex eo Stephanus, quam Strabo conlocat in vertice montis Scydisses, qui cum Moschicis montibus in Colchide connectitur.

Cerasus) Gr. Κερασσοῦς, incolae Κερασσοῦντιοι (Xenoph. de exped. 5, 5, 7.) s. Κερασόντιοι, quod ex numo adfert Rasche in Lex. num. Tom. 1. P. 2. p. 477. cum, teste Eckhelio in doctr. num. P. 1. Vol. 2. p. 350. alii exhibeant per ου. Nomen ἀπὸ τῶν φυτῶν τῶν κεράσων derivat Eustath. ad Homer. Il. 2, 853. p. m. 273. et ad Dionys. v. 456. similium adpositis exemplis, etli alii contra ab ipsa urbe cerasa dicta volunt, de quo deinceps. Πόλιν Ἑλληνίδα vocant Scylax p. m. 33. et Diodor. Sic. 14, 30. qui addit Σινωπέων ἄποικον, adfientibus Xenophonte de exp. 5, 3, 4. et Arriano in periplo Ponti Eux. p. 17. Hudl. Ποντικὴν πόλιν vocat Eustathius c. l. civitatem Ponti Servius ad Virgil. Georg. 2, 18. propius in Ponto, qui post Polemoniacus dictus est, locat Hierocles pag. 702. in Cappadocia Ptolem. 5, 6. quod ex diversa descriptione diverso tempore facta explicandum est. Colchidis urbs vocatur a Xenoph. c. l. ex quo etiam maritimam urbem fuisse adparet 5, 7. c. l. ubi plura de ea narrantur. Innotuit maxime, et ideo forte Noster inlustrum vocat, quod cerasa inde ante incognita in Italiam

devexit Lucullus in bello Mithridatico, ut narrant plures, in quibus Athen. 2, 11. f. 35. Plin. 15, 30. f. 20. Tertullianus in Apolog. c. 11. p. 12. Ammian. 22, 8. Hieronym. ad Eustach. p. 131. Servius c. 1. — qui quidem dubium reddunt, utrum ab urbe, an contra nomen natum fuerit. Sed qui plura desiderat, dabunt Krünitz Encyklopädie T. 39. p. 21 sq. Penzél ad Strabon. T. 3. p. 1854. et qui de veterum cerasis exposuerunt Schneider. ad Pallad. 11, 7. p. 178 sq. et Beckmann de historia nat. vett. p. 50. Ipsam urbem *κατομίαν μετρίαν* cum Hermonassa vocat Strabo 12. p. 378. f. 548. Ceterum disputationem movit Arrianus c. 1. ubi dicit, olim adpellatam ita fuisse *Pharnaciam*, ex quo bis idem repetit anonymus de Ponto c. 1. Nempe alii utramque urbem ut nomine, ita situ distinguunt, in quibus Plin. 6, 4. Ptolem. 5, 6. et in primis Strabo 12. c. 1. qui adeo difficultatem augere videtur, dum *Pharnaciam* ex *Cotyoro* conditam fuisse scribit. Quod etsi de colonia intelligi potest et debet, quia alii etiam has urbes separatim memorant, repugnat tamen superioribus. Cellarius in Geogr. ant. 3, 8, 74. expediri difficultatem sic posse putat, ut Arriani aetate *Cerasus* plane fuerit everfa, nisi obftet, quod postea *Cerasus* tamquam urbs episcopalis memoratur, cum nulla *Pharnaciae* fiat mentio. Si vera retulit Arrianus, repentinis vicissitudines illo tempore utraque urbs est experta. Stuckius ad Arrianum pag. 125. duas *Pharnacias* fuisse putat, unam veterem *Trapezunti* viciniorem, alteram Arriani novam, olim *Cerasunta*. Consuli etiam potest Mannert Vol. 6. P. 2. p. 386. H. a Graecis vocatur *Kirisontho*, (*Büsching* Geogr. Vol. 5. P. 1. p. m. 169.) vulgo *Cerasonte*. Plura de hac urbe narrat *Tournefort voyage du Levant* Tom. 2. lettre 17. p. 98 sq.

Trapezus) Gr. *Τραπεζοῦς*, incolae *Τραπεζοῦνται*, ut et Latini; nuni quidam *Τραπεζοῦντων*. (*Rasche* Lex. num. Tom. 5. P. 1. p. 1573.) Praeterea Stephanus adfert *Τραπεζούσιος*, unde *Τραπεζουσία χώρα* dicitur

ab Eustathio ad Dionys. v. 687. Ipsa urbs alio nomine olim dicta est Οἰζηνίς. Nominis causam a forma, quae quadrati oblongi speciem repraesentat, ducunt Büsching p. m. 169. c. l. et ante eum Stuckius ad Arrianum in periplo Ponti p. 67. Πόλιν Ἑλληνίδα vocat Scylax p. 33. Hudf. cum Strabone 12. p. 377. l. 548. Σινωπέων ἀποικίαν Xenophon de exp. Cyri 4, 8, 17. et ex eo Diodorus c. l. et sic Arrianus, qui ab ea periplum ingreditur, et Stephanus c. l. Σινωπέων ἀποικιον, Eustathius ad Dionys. c. l. Σινωπέων κτίσμα; latius Constant. Porphy. de them. 1, 8. Ἑλλήνων ἀποικίαν. Ex Arcadia Trapezuntios huc migrasse et receptos fuisse ut ὁμωνύμους scribit Pausan. 8, 27, 4. Possedit postea Mithridates, quo devicto libera facta est, uti eam vocat etiam Plin. 6, 4. Macrocephalis tribuit Scylax, in Ponti regione ponit Aristoteles de mir. auscult. c. 17. et Agathemer. 2, 9. magis distincte Xenoph. de exp. 4, 8, 17. et ex eo Diodor. c. l. et Eustath. in Dionys. v. 772. in Colchide; Strabo 12. p. 378. l. 549. sua aetate prope Colchida et 7. p. 214. l. 309. iuxta Tibareniam et Colchida; Ptolemaeus 5, 6. in Ponto Cappadocio et latius Stephanus ad Pontum Euxinum, pro quo a Xenophonte dicitur ἐν, maritimam urbem indicans. Ὀρμον ibi fuisse, in cuius loco portum moliebatur Hadrianus, discitur ex Arriani periplo p. 17. Hudf. Insulae arduae oppidum adeo vocat Ammian. 22, 8. cum Pityunte, vage, cum id alii ignorent, et Plinius tantum *vaslo monte clausum oppidum* fuisse scribat. Celebritatem urbis varie declarant: Zosimus 1, 33, 2. πόλις μεγάλη καὶ πολυάνθρωπος, Eustath. ad Dionys. v. 687. μέγα ἐμπόριον. Post etiam facta est Chaldae metropolis. (Constantin. Porphy. c. l.) In rebus porro memorabilibus reponitur mel venenatum, quod sanos in insaniam convertat, insanos reparet. Testis rei adest Xenoph. de exp. 4, 8, 16. narrantque alii multi, quos recenset Beckmann. ad Aristotel. p. 44 sq. c. l. ubi et de eo melle disquirat. H. Tarabosan l. Trebisonde. De recentiori statu v. Tournefort voyage du Levant T. 2. lettre 17. p. m. 101 sqq. Sauveboeuf Reisen durch die

Türkey. T. 1. pag. 210. ex quibus adparet, etiam nunc urbem esse satis amplam et incolis frequentem, portum neglectum. Historiam urbis enarrat Allgem. Welt-Gesch. T. 8. p. 291.

§. 12. A Bosporo, inquit, Thraciae, tractus litoris maris porrigitur longo spatio in orientem usque ad Trapezunta et hinc recurvatur in angulum, quem inhabitant Colchi. MVENSTERVS. *Phasiacum angulum* vocat Noster 2, 2, 5. Graeci μυχόν, quem ad Phasidem ponit etiam Apollon. Rh. 2, 1246. Cf. Valerius Flacc. 5, 155. Καμπήν autem hanc ἀξιόλογον Strabo 11. p. 342. f. 497. a Trapezunte extendit ad Dioscoriada, ad quam longissime versus orientem Pontus porrigitur.

Colchi) Colchos, ut solet etiam in aliis, simul innuit. Gr. Κόλχοι, regio Κολχίς, vel auctis verbis Κολχίς γῆ, (Eustath. ad Dionys. v. 688.) Κόλχων χώρα. (Arrianus pag. 4. Hudf.) Κολχικὴν etiam vocant Agathemer. 2, 6. Syncellus in Chronogr. p. 283. Ven. Quod olim in Horatii epod. 5, 21. et Ovid. epist. 6, 136. legabatur *Colchos*, sublatum nunc est. Inde gentilia notantur *Colchus*, *Colchicus*, *Colchis*. Ipsi Colchi ex Aegypto huc descendisse feruntur a multis, quos memorant Schraderus et Wernsdorf. ad Avien. v. 874. Cf. etiam Larcher ad Herodot. 2, 104. T. 2. p. m. 573 sq. et, qui pro hac sententia fortiter pugnat, Bochart in Phaleg 4, 31. cui adiungi potest Martin in dissert. sur — Espagne §. 2. 3. quae adnexa est eius libro hist. des Gaules T. 1. p. 535 sq. Factum hoc est, ut quidem tradunt Herodotus c. 1. et Valer. Flacc. 5, 419. cum Sesostris prima bella Getis inferret; etsi reluctatur in hoc Bochartus, aliamque alii viam aperiunt, in his Strabo 12. pag. 343. f. 498. Diodor. 1, 28. et 55. — Iudaeorum tamen subolem putat Stuckius ad Arrian. p. 99. Postero tempore Lazos dictos fuisse, regionem ipsam Lazicam, ex pluribus constat. Vid. Procop. de B. Goth. 4, 1. f. Tzetzes ad Lycophr. v. 887. — Hinc et in Lazorum patria Phasin ponit

Geogr. Ravenn. 2, 12. In ora tamen Colchidis maxime habitasse, adfirmat Ptolem. 5, 10. ubi tamen prave Λάζαι vocantur, ut ex Plinio 6, 4. adparet, qui in Colchorum populis recenset. Plura conlegit Stuckius ad Arrian. pag. 103. De Colchorum nomine cf. Eustath. ad Dionys. v. 689. Regio olim late patuit, quippe cui Xenophon de exped. 5, 3, 4. adtribuit Cerasunta, et 4, 8, 17. Trapezunta, quod quidem eius ditionem spectare videtur. Arrianus in periplo p. 11. Hudsl. conterminos facit Trapezuntios. Nempe post artius contracti sunt limites. Ita Strabo 11. p. 342. f. 497. 12. p. 378. f. 548. a Trapezunte incipit. Ptolemaeus 5, 10. intra Phasidem et Coracem fl. prope Dioscoriadem includit, et Procop. de B. Goth. 4, 2. impugnat eos, qui ad Trapezunta extendant, veterum finium immemor. De Colchorum moribus et doctrina consuli potest Bochartus c. 1. de recentiori statu Tournefort p. m. 102. c. 1. H. vocatur *Mingrelia*.

Phasis) Gr. Φᾶσις f. passim Φάσις, Φάσιδος, penultima longa et genere masculino, ut poetarum loca docent. Cf. etiam Burmann. ad Lucan. 3, 271. Ex nota periphrasi dicitur *Phasidos*, *Phasiacae undae*. Prius nomen fuit *Arcturus*, (Pseudo-Plutarch. de fluviis f. v. Phasis) cui successit *Phasis*, a Phaside, in quo quidem consentientem habet Eustathium ad Dionys. v. 689. A Syris tamen repetit Bochartus in Phaleg 4, 31. ut sit rivus, flumen. De eius ortu discrepant auctores, ex quibus tamen omnium minime audiendus est Orpheus Argon. v. 748. qui ex Araxe deducit. Plinius 6, 4. fontes ostendit in Moschis, Solinus c. 20. f. 75. in Moschorum montibus. Secundum Strabonem 12. pag. 343. f. 498. quem reddit etiam epitomator, oritur in Armeniae montibus supra Iberiam et ex multis fontibus conligitur. (idem 12. p. 345. f. 500.) Sic Dionys. v. 694. ἀπὸ ὄρεος Ἀρμενίου ἀρξάμενος, uti et repetit Priscian. v. 675. et tradiderat Eratosthenes, teste Schol. Apollonii Rh. ad 2, 401. Amarantorum, Colchici populi, montes

natalem eius locum facit Apollon. Rh. 2, 401. et 3, 1220. quos Colchidis montes esse ex Herodiano et Ctesia notavit Scholiaſtes. Conſentiunt Stephanus et Vibius p. m. 16. ubi corrupte legitur: *qui de monte Garamante fluit*. Hinc ipſe Ἀμαράντιος vocatur ab Apollonio 3, 1220. Ad Caucaſum ablegat Ariſtotel. Meteor. 1, 13. aduentibus Avieno v. 876. Procopio de B. Goth. 4, 2. Agathia lib. 2. p. 42. Ven. et Geogr. Ravenn. 4, 20. Quae opinionum diverſitas nata eſſe videtur ex vaga illorum montium notione, qui proprie uno omnes nomine Ceraunii, ex aliis aliisque populis accolentibus diverſo adpellantur, quod optime poſtea explicat Mela. Intelliguntur igitur montes, qui adtingunt Armeniam, (hinc Armenii) Iberas, (Moſchici) Amarantos, (Amarantii). Atque huc etiam extendi Caucaſios montes, adparet ex Ptolemaeo 5, 9. Ex Armenia huc delabi, adparet etiam ex narratione Xenophontis de exp. 4, 6, 3. Hinc vero non longe ab eius oſtio remotos eſſe fontes ſcribit Agathemer. 2, 10. recteque Relandus in diſſert. miſc. 1. p. 10. reiicit ſpatium 300 M. P. quod currere dicitur a Iulio Honorio p. 697. (ed. Gron. ad Melam) meliusque Aethicus in Coſmogr. pag. 719. Gron. 305 M. P. habet. Latius *Scythicum fluvium* vocat Valer. Fl. 1, 2. Scythiae fluvium Pſendo-Plutarchus c. l. Plura de origine dabit Heſſelius ad Vibium p. 163. ed. Oberl. Ut refert Procop. de B. Perſ. 2, 29. in Armenia, in qua oritur, nomen gerit *Boas*, poſt auctus, ubi Caucaſus et Iberia terminantur, alterum ſortitur. In curſu excipit *Glaucum* et *Hippum*, quibus aliisque auctus ſit navigabilis. (Strabo c. c. l. l.) In aliis autem Plinius 6, 4. nominat *Cianeum* praeter Hippum, Agathias c. l. *Doconum* (ω) non procul ab inſula. Qualem veteres cognoverint, docent epitheta paſſim obvia, ut εὐρυμενής (Orpheus Argon. v. 1050.) καλλίροος (id. v. 655.) καλλιρέθρος (id. v. 757.) δινής (Apollon. Rhod. 2, 401.) Latina ex Lexicis facili opera petuntur. Sic *gelidas* eius *undas* vocant Claudian. in Eutrop. 2, 575. et Lucan. 2, 585. In primis autem de hoc fluvio eiusque curſu pluri-

hus exposuit Arrianus in periplo p. 8 sq. Hudf. ubi aquam
 dulcem, putredinis immunem adeoque levem describit, ut
 Ponto innatet. Posterius confirmat etiam Procop. de B.
 Pers. 2, 30. m. et similia adfert Plin. 2, 106. f. 103. In
 eo pugnant auctores, quod multi lenem placidumque vo-
 cant, ut docuit Nicolaus Loënsis in miscell. Epiph. 4, 4.
 alii contra fluvium esse volunt *τραχέα, βίατον* (Strabo 12.
 p. 345. f. 500.) *διήγντα* (Apollon. Rhod. 2, 401.) *rapidum*
 (Ovid. Metam. 7, 6.) *celerem* (Priscian. v. 673.)
fremebundo cursu (Ammian. 22, 8.) et sic porro, de qua
 discrepantia aliqua notavit Nic. Loënsis c. l. plura Bur-
 mann. ad Valer. Flacc. 5, 180. qui litem hanc dirimit ex
 variis anni temporibus, quod et de aliis valeat; ceterum
 Chardino teste rapidum ferri. Cf. Chardin voyage en
 Perse T. 1. pag. 148. (ed. 1735.) et praeterea Hérodote
 4, 45. Olim eum terminum Asiae et Europae statuebant,
 ut et notat ex Aeschyli Prometheo soluto Arrian. p. 19.
 alique, in quibus Agathemer. 1, 1. auctor Peripli Ponti in.
 (Vol. 1. Geogr. Hudf.) Procop. de B. Goth. 4, 2. et
 in primis, ubi plura, ex veterum etiam locis adfert, 4, 6.
 Respicere hos Europae terminos ab Herculis columnis ad
 Phasin videtur Plato in Phaedone p. 247. (ed. Bip.) Eos
 non probat Geogr. Ravenn. 2, 20. sed pro Tanai pugnat.
 Causa autem forte quaerenda est in eo, quod Phasin olim
 navigationis terminum ponebant, de quo cf. Strabo 11.
 p. 343. f. 497. (etsi hic de Colchidis parte explicat) et ex
 eo Eustath. ad Dionys. v. 687. Accedit etiam Argonau-
 tarum expeditio, qua Phasis inclaruit. Eius accolae versus
 Armeniam, ut nexus docet, vocantur *Φασιανοί* a Xeno-
 phonte de exp. Cyri 4, 6, 3. et ex hoc a Diodoro 14, 129.
 et hinc *Φασιανή χώρα* teste Eustathio c. l. Latet adhuc
 eius nomen in Phasianis avibus, quas inde Argonautae
 avexerunt et propagarunt. Vid. praeter alios Martialis
 13, 72. Petron. in Satyr. 93. in. et Eustath. ad Dionys.
 v. 689. Plura de Phaside conlegit Stuckius ad Arriani
 peripl. pag. 88 sqq. Urbs cognominis sita erat ad ostia.
 (Agathias lib. 1. p. 68. Ven.) Cf. deinceps. Ipse fluvius

posteriori tempore dictus est *Erax*, ut refert Constantinus Porphy. de administr. imp. cap. 45. Hodie nominatur *Fasz*, vel, ut adfirmat Chardin c. l. Turcis *Fachs*, accolis *Rione*. Cf. et Güldenstädt Reisen Vol. 1. p. 393 sq. Reineggs Besch. des Caucasus T. 2. p. 35 sq.

oppidum) Commemorant plures, in iis Stephanus, qui ad flumen ponit, ut Strabo 11. p. 343. f. 498. In ora autem sitam fuisse, adparet ex Scylace p. 32. Hudf. et Ptolemaeo 5, 10. Sed et Strabo ab una parte a mari cingi refert, et in *faucibus fluvii* ponit Plinius 6, 4. ad eius ostia Agathias lib. 1. p. 68. Ven. Urbem Graecam vocat Scylax, et a Milesiis conditam scribit Stephanus. Primum etiam Heniochos, post Milesios ad fluvium habitasse diserte narrat Heraclides Ponticus de Politis Gr. f. v. Phasiani. *Deductum*, quo verbo hic utitur Noster, notum est coloniae indicium. Vid. Arntzen. ad Aurel. Vict. de V. I. 5, 3. Quis vero praeter Melam conditorem faciat Themistagoram, ignoro. Repetit tamen ex Mela Boccatius in Genealogiis Deor. 15, 68. Colchorum emporium fuisse, ex Strabone discitur. Gentile *Φασίης* cum aliis a Stephano notatur. Hodie, quod refert Baudrandus in Ferrarii Lexico h. v. ab Italis vocatur *Easo*, a Gallis *Fase*, et adhuc urbs est amplissima. Alii putant dici *Polistonia*, (Oberlin ad Vibitum p. 166.) vel *Putili* aut *Poli*. (Mannert Geogr. Vol. 6. P. 2. p. 360.)

templum) De eo in primis consuli potest Strabo 11. p. 343. f. 498. qui narrat, a Phrixo in honorem Leucotheae exstructum esse, et eius Deae oraculum habuisse; post a Pharnace et Mithridate vastatum. Dubitari tamen potest, an sit idem, quia ponit in Moschis supra fluvios Phasin et Cyrum. Quod si tamen idem fuit, succedit alia dubitatio, an recte hic Mela commemorare potuerit. Contra in aditu Phasidis ad sinistram Phasianam Deam constitutam fuisse refert Arrian. p. 9. quod ad templum etiam pertinere potest. Ipse ex specie et forma Rheae similem existimavit. Aliud *ἱερόν* f. fanum a Phrixo, cum Colchos peteret, prope Byzantium fuisse conditum, com-

memorat Dionys. Byzantin. de Bosphoro Thracio pag. 19. (Vol. 3. Geogr. Hudl.) De Phrixo et aureo vellere in vulgus omnia sunt nota. Cf. tamen Palaephat. cap. 31. et quos ibi nominat Fischerus. Ceterum Nostrium iisdem paene verbis reddidit Boccatius de fluminibus l. v. *Fasis*.

§. 13. *Rhipaeis*). Vid. ad finem capitis. *exporrigunt*) Extendunt. Sic 3, 1, 10. Coniungit Seneca de vita beata cap. 4. *diffundi*, et obponit *conligi* et *cogi*. Plinius 6, 5. in. ita haec descripsit: *Sequitur Ponti regio Colica, in qua iuga Caucasi ad Rhipaeos montes torquentur, altero latere in Euxinum et Maeotin devexa, altero in Caspium et Hyrcanum mare. Reliqua litorum ferae nationes tenent* — (uti quibusdam interpolitis Noster progreditur.) De Caucaso tantum narrat, quod Noster de Cerauniis montibus adfert. Sed ut hic Mela, ita fere Plinius alios addit, alios eximit. Locum vero illum male ad Ceraunios Epiri transfert Solin. c. 41. l. 38. quo nomine castigatur a Salmasio p. m. 562.

Ceraunii) Gr. Κεραύνια ὄρη, vel etiam subintellecta posteriori voce. Plinius 5, 27. ubi Nostrium fere exscripsit, singulis nominibus recensitis, subiicit: *in universum fere Graece Ceraunius*. At desidero auctorem Graecum ex nostris, qui hic Ceraunios commemoret eo quidem ambitu, et si in multis regionibus Ceraunii commemorantur, veluti in Epiro maxime, de quibus suo loco; in Libya; (Mela 3, 8. extr. Diodor. 3, 67.) in Phrygia; ubi Sipylum olim ita dictum esse scribit Pseudo-Plutarchus de fluviis l. v. Maeander. Sed quis Graecorum, vel Geographorum veterum inde ab hoc flexu ad Rhipaeos usque Ceraunios porrectos fuisse scripserit, ignoro. Commemorantur illi quidem in Asia, sed ita, ut partem Caucasi montis efficiant, qua hic iuxta Iberiam Caspium mare attingit, ut diserte eos designat Strabo 11. p. 345. l. 501. et si idem p. 347. l. 504. Caucasi partem, maxime septentrionalem ita dictam fuisse scribit, ubi olim

Amazones habitarent, quarum tamen sua aetate nec nomen, nec memoriam relictam fuisse adfirmat Procopius de B. Goth. 4, 3. in. Ad septemtrionem vero Caucasus borealis ponit etiam Eustath. ad Dionys. v. 389. Alii, qui in Asia ponunt, minime sibi constant, in iis Plinius 6, 10. et 11. f. 10. Ibi Armeniam, Sophenis tantum interpositis, ab iis claudi scribit; hic Colchicarum solitudinum latus ad Ceraunios verti, ubi Moschorum est tractus ad Iberum amnem, qui in Cyrum defluit. Quae notio fluxa et vaga orta est ex Cerauniorum descriptione in varios montes, quibus illud nomen contineretur. Vid. Plin. 5, 28. f. 27. Ulterius autem Noster progreditur, dum 3, 5, 4. Rha fl. ex iis deducit, si comparemus Ptolemaeum, etsi et hic ultra Caucasum Ceraunios montes promovet. At ceteri omnino Caucasum ad Colchida ponunt, et inde versus Caspium mare extendunt. Sic apud Strabonem 11. p. 363. f. 527. Caucasus Albanos, Iberas circumdat, Armeniam attingit, et cum Moschicis Colchicisque montibus ad Tibarenos coniungitur. Sic Argonautae, ubi propius ad Colchida advecti sunt, dicuntur Caucasum, Promethei cubile, conspexisse. (Apollon. Rh. 2, 1246 sq. Valer. Flacc. 1, 155 sq.) Arrianus etiam pag. 12. testis adfirmat, se a Dioscuriade Caucasum vidisse, quem inter Euxinum et Caspium mare Isthmum occupare ait Strabo 11. p. 342. f. 497. Cf. etiam Procop. de B. Goth. 4, 5. in. Prope Caucasum Colchos ponit Dionys. v. 690. et hinc Priscian. v. 672. Sic et Plinius de Caucaso idem narrat, quod de Cerauniis hic Mela, etsi de Cerauniorum nominibus singulis cum Nostro consentit, Graecorumque etiam auctoritatem ostendit. Effici hinc posse videtur, utrumque montem non solum promiscue dictum fuisse, adeoque latius Ceraunios patuisse. Forsitan igitur Cerauniorum nomen est antiquius, quod Colchi Epiri montibus imposuerunt, cum frustra quaesita Medea, nec sine ea domum redire ausi ibi consedissent. Varia enim novorum domiciliorum vestigia passim posita reperi-mus, in quibus sunt Pola, Absyrtides — Cf. Eustath. in

Dionys. v. 488. Quod tamen Apollonius Caucaſum commemorat, ſuae aetati tribuit. Proprie igitur et ex uſitata ratione, ut ex ſuperiori Strabonis loco diſcitur, incipiunt hinc montes Colchici, qui progreſſi cum aliis cohaerent.

Taurici) A Tauricis ſ. Tauris accolis prope Maeotin et Euxinum mare nomen nacti videntur, maxime cum Plinius 6, 5. iuga Caucaſi, quem in eodem nexu nominat pro Cerauniis Melae, in Euxinum et Maeotida devexa eſſe dicat. At quia nulli montes Taurici ibi memorantur, immo proximus adiacet *Corax*, quem Noſter ſubiungit, ne temere tranſilire et vagari cogatur, ad ordinem propius facit, de Tauro ſenſu ſtrictiori intelligere, qui erat in Armenia prope Elegiam, unde facilis eſt tranſitus ad Moſchicos montes. Vid. Plin. 5, 20. ſ. 24. Obſtat, quod ſentio, hoc, quod a gentibus accolentibus nomina ſumta fuiſſe Noſter proſitetur. Tum Taurus ille proprio nomine pertinet ad Armeniam ab hac ora, quam hactenus deſcripſit, (dicit enim *hinc*) remotam, vel ſic vocari poteſt: Tauricos vero montes nuſquam apud alios inveni. Plinius 5, 27. ſ. praeponit hoc ordine *Paryaradres*.

Moſchi) Gr. Μοσχικά ὄρη. Plinius 5, 27. in ſingulari *Moſchicus*. Nomen traxerunt a Moſchis populis, de quibus ſuo loco. Quod ad ſitum, Strabo 11. p. 339. ſ. 492. ſ. Colchida et Caucaſum adponit, poſt pag. 359. ſ. 521. ab iis Armeniam ad Iberas et Albanos circumdari refert, et p. 363. ſ. 527. Caucaſum, ubi Armeniam adigit, cum iis connecti. Sic 1. p. 42. ſ. 61. iisdem et Cyro fl. Iberiam ab Armenia ſeparari ſcribit. Conſentit Plutarchus in Pompeio cap. 34. qui Iberas ad Moſchicos montes et Pontum, Albanos ad Caſpium mare pertinere narrat. Cf. ſupra ad §. 12. et de Amazonicis montibus ad §. 9. ubi de fontibus Thermodontis diſquiritur.

Caſpii) Aliquoties in Ptolemaeo unitatis numero 5, 13. commemoratur Κάσπιον ὄρος, et ſic *Caſpius*, ſc. mons, in Plinio 5, 27. τὸ Κάσπιον in Strabone 1. p. 63. ſ. 91. legitur. Ita vero Caucaſum ab accolis vocari tradi-

derat Eratosthenes, teste Strabone 11. pag. 343. f. 497. a Caspiis forte, ut quidam volunt, portis, quae tamen hinc nimis remotae sunt, si Caucasus a Colchide ad Caspium mare extenditur. In priori loco Eratosthenes a Dioscuriade removit 5 dierum itinere, Hipparchus 1000 stadiis i. e. 31 miliaribus Germanicis. At multum discrepat Ptolemaeus 5, 15. qui Caspium montem ponit inter Armeniam maiorem et Mediam, et ad gradum 42. extendit haud procul ab Artaxatis. Quod Strabo a Caspiis derivat nomen, ad populos commodius referri potest, de quibus ad 3, 5, 4.

Coraxici) Modo in singulari, modo in plurali efferuntur. Illo a Plinio 5, 27. et ipso Mela 3, 5, 6. hoc a Plinio 6, 10. 15. f. 13. Nomen habent a Coraxis, quos ponit post Heniochos Scylax pag. 31. Hudf. Cf. et Mela in sq. Unde intelligitur, cur iidem a Plinio 6, 10. *Heniochii* etiam adpellentur. Inde et situs ipsius montis disci potest, supra Dioscuriadem, quae urbs erat in finibus Heniochorum, ut infra adfirmat Noster. Tum vero idem est Κόραξ ὄρος Ptolemaei 5, 9. in hoc tractu positum. Neque tamen sic expedita res est. In illis enim montibus Cyri fl. fontes aperiunt auctores, ut Noster infra 3, 5, 6. Plin. 6, 10. et 15. f. 13. In quo si alia comparemus, enascitur difficultas. Ex illo enim Corace Ptolemaei nullus existit hoc nomine fluvius, et, qui inde deducitur, Corax fluvius, supra Dioscuriadem in Pontum effluit, cum Cyrus a Nostro 3, 5, 6. per Iberas et Hyrcanos in Hyrcanum sinum emittatur, a Plinio c. c. l. l. in mare Caspium, quod ad idem omnino redit. Neque tamen diverso sensu et usu idem nomen recte adhibere Mela potuit. Cyri igitur quaeri debent fontes, ut ipsorum montium illorum situs cognoscatur. Iam vero Strabo 11. p. 344. f. 500. oriri Cyrum dicit in Armenia et per Albaniam in Caspium mare elabi, cum in cursu Arrabonem ex Caucaso missum exceperit. Plutarch. in Pompeio c. 34. (ubi Κόρνος vocatur) ex Ibericis montibus eum deducit, ex Caucaso monte Ptolemaeus 5, 12.

in quo Κύρρος ex cursu de Cyro agnoscitur. Ex quibus quidem efficitur, parum stabile fuisse hoc nomen et ad Caucasum referri debere. Sic et Cambysem in Caucasii montibus oriri dicit Plinius 6, 15. f. 13. qui infra apud Nostrium 3, 5, 6. ex Coraxico monte editur.

Caucasii) Sic et Plin. 6, 15. f. 13. Καυκάσια ὄρη Strabo 11. p. 347. f. 504. Agathemer. 2, 9. in. Dionys. v. 663. aliique. Proprie uno verbo *Caucasus* vocatur, per periphrasin varie, ut *Caucasiae rupes, iuga* — Inteligitur autem hic verus ille Caucasus, quem multi cum Indico confundunt, de quo aliqua monui supra ad 1, 15, 2. plura Salmasius ad Solin. p. m. 554 lqq. De finibus varia leguntur, et Eustathius adeo ad Dionys. v. 663. maxime boreale Tauri segmentum dicit promovetque ad mare Cranium et Rhipaeos olim montes; prope Caspium mare ponit Eratosthenes apud Schol. Apollonii Rh. ad 2, 1251. per Asiam alii ducunt versus mare Orientale, de quo vid. Heyne ad Apollodor. 2, 5, 11. Poetae Scythiae montem vocare solent, ut Ovid. Metam. 2, 224. 8. 798. unde varia illi tribuuntur, quae asperitatem eius geluque declarant. Verius fines describunt Geographi, in iis maxime Strabo 11. p. 342. f. 497. ubi dicit: inter Euxinum et Caspium mare isthmum intercludere, versus austrum attingere Iberiam et Albaniam, Sarmatiam versus boream; cum quo consentiunt in singulis partibus varie indicatis Herodot. 1, 204. Eratosthenes apud Schol. Apoll. c. 1. Plutarch. in Pompeio c. 34. in. Avien. v. 875. Orosius 1, 2. Theodor. Gaza de origin. Turcor. pag. 121. Ven. Eustathius ad Dionys. v. 689. — Vid. Stuckius ad Arriani peripl. p. 106. Docent id etiam Caucasiae portae, per quas ex Sarmatia itur in Iberiam, ut ex Plinio 6, 12. f. 11. adparet, quā simul monet, male a nonnullis confundi cum Caspiis. Cf. Cellar. in Geogr. ant. 3, 10, 7. et Plin. 6, 15, 13. De Caspiis autem portis vid. supra ad 1, 15, 2. Caspium tamen eundem etiam vocari ab accolis antea notavi. Porro eius altitudo celebratur, unde etiam ὁρῶν μέγιστον vocat Stephanus, et hoc nomine cum Rhipaeis

comparat Agathemer. 2, 9. cum Alpibus Celticis Arrianus in periplo p. 12. Hndf. nubibus altiore praedicat Procopius de B. Goth. 4, 5. in. ut nec nix unquam, nec pluvia eius cacumen tangat, et si poetae *nivalem* dicunt, ut Seneca in Herc. Oetaeo v. 1451. Cf. antea et Strabo 11. p. 548. f. 506. ubi etiam de difficili eius adscensu. Aristoteles Meteorol. 1, 15. inde a Maeotide conspici posse adfirmat. In fabulis innotuit Promethei cubili, uti vocat Valer. Flacc. 5, 155. Iugum eius Strobilum nominari, adfirmat Arrian. c. 1. Locum illum visendi cupiditate ductus adscendit Pompeius in bello Mithridatico (Appian. in Mithrid. c. 103.) visit etiam Apollonius. (Philosirat. in vita 2, 2 sq.) Nomen autem montis antiquius fuit *Borsae lectus*, post *Caucasus*, ut refert Pseudo-Plutarch. de fl. f. v. Phasis, ubi et habes causas. Ceterum ex dictis adparet, quam varia et fluxa fuerit illorum montium adpellatio, cuius causa quaerenda est in multis Tauri Caucasique ramentis, quae a variis accolis varie vocabantur vel ob vicinitatem commiscebantur. Plures autem montes fuisse ad Caucasum praeter alios refert Plutarch. in Lucullo cap. 14. varia eius nomina Orosius 1, 2. Idem cum Tauro coniungi negat, contraque sentientes refutat, in quibus est in primis Plin. 5, 27. At quibusdam partibus cum Tauro connecti et Strabo 11. p. 342. f. 497. refert, et recentiores confirmant. Plura autem omnino dabunt de Caucaso Salmaf. ad Solin. p. m. 555. et, qui data opera nuper de eo exposuerunt, Lünemann et Rommel. Varia hodie gerit nomina, v. c. *Kaern*, *Tau*, *Aente*, vel, adscitis accolarum nominibus, *Karakalkan-Daglar* — de quibus vid. Reineggs Besch. des Caucasus T. 1. p. 3.

aliis —) Plin. 5, 27. f. plurimis se gentium nominibus hinc et illinc implet. Solin. c. 41. f. 38. a populis adpellationem trahit. Ceterum haec Melae formula varietatem, multitudinem indicat, eamque inlustravit exemplis Gesner. in thes. L. L. h. v. Ex Livio etiam multa congefferunt Gronov. et Drakenb. ad 24, 20, 9. ex Sallustio ad B. Jug. 72, 2. Corte. Plerumque et ex

frequentiori usu propter sequentem vocalem interponitur *atque*.

§. 14. *iam curvi*) Iam procedentis versus septemtrionem. I. GRONOVIVS MS.

constituisse) Sic supra cap. 11, 2. *constituta urbs mirae magnitudinis Babylon*; cap. 17, 2. *Colophon, quam Mopsus statuit*. Sic Caesar de B. Civ. 1, 15. in. *quod oppidum Labienus constituerat*. Cf. Virgil. Aen. 2, 295. Eutrop. 1, 1. et Ruhnken. ad Vellei. 1, 2. f. Aequae frequenter hoc sensu *ponere* dicitur, de quo supra ad §. 8.

caeca) I. e. obductis nubibus, sic ut sidera, vel solem, quae duo antiqui solebant contemplari et observare, agnoscere non possent. I. GRONOVIVS MS. Sic *caeca nox* Cicero pro Milone cap. 18. Ovid. Metam. 10, 476. Trist. 3, 6, 32. *tenebrae* Lucret. 3, 87. *turbo* Ovid. in Nuce v. 161. et similia, in quibus indicat, nihil tunc conspici potuisse. *Agere* verbum aptum et sic usitatum; gravius *iactare*.

cycni) Servius ad lib. 1. Aen. 397. *Cygni* (augurium) *nullis dant, nisi nautis*. *Sicut lectum est in Ornithologia*. [Macri Aemilii] *Cygnus in auguriis nautis gratissimus ales; Hunc optant semper, quia nunquam mergitur undis*. CIACCONIVS. Plura in hanc rem ad Virgil. c. 1. conlegit Cerda. Apollini dicatos fuisse et ab eo divinationem habuisse dicit Cicero in Qu. Tusc. 1, 30. Sic vero *Ardea* ab augurio avis nominata est, ut refert Hyginus de Italicis urbibus apud Servium ad Virgil. Aen. 7, 412. Sic *Mycaleffus* a mugitu (*ἀπὸ τοῦ μυκήσασθαι*) Gorgonum vel vaccae Cadmi; (Eustath. ad Homer. Il. 2, 498. et ibi Politus Tom. 2. p. 535. et de Thebis et Boeotia idem ad Eustath. Il. 2, 555. Tom. 2. p. 545.) Celebrantur in hoc praeterea *corvi* et *columbae*, velut in Cyrenis, (Callim. in Apoll. v. 66.) Cumis Italiae. (Vellei. 1, 4.) Vid. quae de eo diseruit Gaetano d'Ancora (Neap. 1796.) p. 8 sq. et quae ego adtuli ad init. capit. de eiusmodi signis.

Cycnum) Unus, quod sciam, Plin. 6, 4. duo oppida huius nominis commemorat, quorum unum, situm ad Phasin, interciderat, alterum longius hinc aberat. Holstenio ad Stephan. p. 331. videtur esse Τυῆνις Stephani. Vid. ibi plura.

incultae) De populis passim. Sic infra 3, 6, 5. de Britannis. Alia conlegit Heinsius ad Vellei. 2, 90.

Melanchlaeni) De iis cf. ad 2, 1, 13. De illorum sedibus in Asia aequae atque in Europa dixi in notis crit. p. 622. ubi in notatione Herodoti 4, 20. pro Asia, ut docet nexus, legi debet Europa. De proximis populis etiam aliqua narrant notae criticae p. 622 sqq. *Coli*, Gr. Κῶλοι, ad Caucasum ponuntur a Stephano h. v. Earum regio vocatur Κωλική, (idem) quam Plin. 6, 5. Pontu adlignat.

Coraxi) Stephanus: Κόραῖοι, ἔθνος Κόλχων, πλησίον Κώλων. Scylax p. 31. Hudf. Achaeis, Heniochiis et Colicis facit finitimos. Post Melanchlaenos ponit Plin. 6, 5. qui illis tribuit Dioscoriadem, et ex adverso Coraxorum gentis 2, 105. l. 102. cum Aristotele in Meteorol. 1, 13. βαθέα πόντου, quae vocant, commemorat, ubi altissimum est mare. Ipsa regio a Stephano vocatur Κοραζική χώρα.

Phthiophagi) Gr. Φθειροφάγοι, qui pediculos vorant. Conterminos iis facit Soanes Strabo 11. p. 344. l. 499. ponitque in summo Caucasi cacumine supra Dioscoriadem. Cf. 11. p. 342. l. 497. Ex Strabone attingit tantum Stephanus. Vicinos iis facit *Suanos* Plin. 6, 4. quos a recentioribus *Salas* nominari adfirmat. Illorum sordes, quas et nomen indicat, notavit Strabo, qui praeterea auriferos eorum fluvios commemorat, unde fabula de aureo vellere enata sit. Ex Strabone idem repetit Eustath. ad Dionys. v. 689. Ceterum easdem sordes in vorandis pediculis commemorat de Budinis Herodotus 4, 109. et ex eo Arrian. in periplo p. 18. Hudf. sed hic tantum de gente Scythica, quae olim prope Niticam habi-

tavit; Nitica autem a Dioscoriade, si intervalla computes, abest 500 stadiis. Quod Φειρ de pediculo pisce intelligunt auctores Anglicani historiae universalis T. 4. p. 128. refragantur veterum narrationes, adsuntque recentiorum de Tataris hodiernis testimonia.

Heniochi) Gr. Ἠνίοχοι, regio Ἠνιόχεια teste Stephano, at melius, opinor, in Strabone 11. p. 342. f. 495. et Eustathio ad Dionys. v. 680. Ἠνιοχία, etsi in priori codices mei variant. Idem Strabo adfirmat, Lacones eam inde ab Iasonis expeditione occupasse, et hinc Dionys. v. 687. scribit: Ἠνίοχοι Ζύγιοι τε Πελασγίδος ἔκγονοι αἴης, et Lacedaemonios vocat Lucan. 3, 269. Cf. Priscian. v. 668. Avien. v. 871. Nominis causam arcessunt a duobus aurigis Castoris et Pollucis, etsi in nominibus discrepant. Sic Rhecas et Amphistratus scribit Strabo c. l. Telchius et Amphitus Plin. 6, 15. et Solin. c. 20. f. 15. etsi a libris etiam adfertur Cercius; Amphitus et Cercitus Ammian. 22, 8. Isidor. orig. 15, 1. Fudius (al. Rhecas) et Amphistratus Iustin. 42, 3, 3. Cf. etiam Muncker. ad Hygin. fab. 275. Quod scribit Heraclides Ponticus de politis Gr. f. v. Φασιανῶν, ad Phasin initio habitaverunt. Ultra Trapezunta ante Lazos ponit Plin. 6, 4. et Arrianus in periplo p. 11. Hudf. qui et regem eorum sua aetate producit Anchialum. Ulteriora etiam loca occuparunt, quia Dioscoriadis originem illis, certe aurigis memoratis, quidam tribuunt; Achaeis eos finitimos describit Scylax p. 51. Hudf. cum Plinio 6, 12. f. 11. ubi tamen plura eorum genera indicat. Cf. etiam Strabo 11. p. 342. f. 496. de situ. Eorum feritatem plures notant, in iis Plin. 6, 5. Lucan. 2, 590. 3, 269. Avien. v. 870. et ἀνδρωποφάγους adeo olim fuisse adfirmat Heraclides.

Achaci) Gr. Ἀχαιοὶ, regio Ἀχαΐα, (Strabo 11. p. 342. f. 495. ex quo male Φθία refertur in Eustathio ad Dionys. v. 682.) Originem eorum repetit Strabo a Phthiotis Achaeis, qui in expeditione Iasonis ibi confederant. Alii in Troiano bello Troia vento huc devectos

esse scribunt, ut Dionys. v. 683. et ex eo Priscian. v. 665. et Avien. v. 868. in primis vero Appianus in Mithrid. cap. 102. ubi Achaeos Scythicos vocat, et Ammian. 22, 8. Ἀλκίεντες vocat Dionys. v. 682. feritatem notant plures, quos producit Vales. ad Ammian. c. 1. In situ ultra Heniochos versus Maeotida consentiunt auctores.

Cercetii) Gr. Κερκέται, (Strabo 11. p. 542. f. 496 sq. Scylax p. 31. Hudf. Nicolaus Damasc. de moribus Gr. h. v.) et sic *Cercetae* Latini. Sed cf. notae crit. p. 627. *Cercetii* etiam ex Dionysio v. 682. vocantur a Prisciano v. 663. De utraque forma in hoc nomine et aliis vid. Gavel in observatt. miscell. T. 4. p. 454. An etiam *Cercitia* gens ex periphrasi dicatur, ut Κερκίται, de eo disquirat Schrader ad Avien. v. 866. Κερκεταῖοι Palaeophatus et Hellanicus dixerunt teste Stephano f. v. Χαριμάται. Syllabam *ce* producit unus Avienus. Regio, ut notat Eustath. ad Dionys. c. 1. vocata est ἡ Κερκετός. In Sindonum autem et Achaeorum confinio ponere eam solent auctores, etsi discrepare monet Strabo c. 1. eos, qui de rebus Mithridaticis exposuerunt. Cf. Stuck. ad Arrian. pag. 102. et quae conlegit de hac gente et vicinis, etsi Ecrecticen Ptolemaei 5, 10. Colchidis regionem hinc dissitam minus bene ad eos refert.

Sindones) Gr. Σινδοί vel Σινδοί, accentus sede variata, uti et monet Schol. Apollonii Rh. ad 4, 522. Nec aliter Latini efferunt, de quo omnino monui in not. crit. p. 628. Vitiose apud Scylacem p. 31. Hudf. Σιντοί legitur, cum deinceps Σινδικός λιμὴν recte scribatur. Ita apud Polyaeum 8, 55. ubi cf. Casaubonus. Ex Orpheo v. 1044. ubi antea ambigebant interpretes, nuper τ mutavit in δ Schneiderus. Σιντοί enim, hinc alieni, Thraces fuerunt, de quibus ad 2, 7, 8. Loca de Sindis conlegit de St. Croix in Memoires de literature — de Paris T. 46. p. 403. *Sindones* insolenter dixit Noster. Ipsa regio Σινδική vocatur, pro quo passim absorpto σ legitur Ἰνδική, ut apud Herodot. 4, 86. ubi cf. Wesseling. et interpretes

ad Hesych. Tom. 2. p. 234. Apollonius Rh. c. 1. Sindis tribuit ἐρημαῖον μέγα πεδῖον. Prope Cimmerios, post Tanain et Sauromatas, ponunt Dionysius eiusque interpretes Latini, et Maeoticis populis adnumerat Strabo cum Mela. Cf. et Stephanus h. v. et quae ex Hellanico retulit Schol. Apollonii. Quidam etiam teste Stephano Μαιωτῶν ἀπόσπασμα dixerunt. In Europa tamen Sindos ponit prope Achilleon dromon Ammian. 22, 8. eosque post heriles in Asia casus coniugiis dominorum et rebus potitos esse refert, unde et *degeneres* vocat Valer. Flacc. 6, 86. Hinc et *Scythia Sendica* s. *Sindica* ad Hypanim in Europa commemoratur a Plinio 4, 26. f. 12. potestque huc referri, quod de Scythis eorumque uxoribus narrat Iustin. 2, 3. f. Nostros autem ἀγερώχους vocat Orpheus c. 1. Sepulturae ritum apud eos usitatum commemorat Nicolaus Damascenus c. 1. Ipsos Zichos etiam dictos fuisse, vel a nonnullis habitos, notat Eustathius ad Dionys. v. 680. Sindones nostri sedes olim habuerunt in hodierna regione *Anap* s. *Anapa*. Cf. Reineggs T. 1. p. 277.

Dioscorias) Graeci fere Διοσκουριάς, ut docui in notis criticis p. 629. In Latinis modo *u*, modo *o* reperitur. In Scylace p. 32. Hudf. exstat Διοσκουρίς πόλις, quod ad usitatum formam revocat Vossius; in Appiano de Mithrid. c. 101. ἐν Διοσκούροις forsitan de gente, quam et *Tyndaridas* vocat Dionys. v. 689. et ex eo Priscian. v. 670. vel de urbis incolis, uti et intelligit Wernsdorfius, qui etiam cum Cellario in Geogr. 5, 9, 19. de simili Plinii lectione 6, 4. consuli potest. Διοσκουρίς χώρα est in Eustathio ad Dionys. v. 687. Nomen fluxit a *Dioscuris*, quales per excellentiam vocantur Castor et Pollux, tamquam eius conditoribus, quos et agnoscunt alii, ut Appianus c. 1. Hygin. fab. 275. Isidor. Orig. 15, 1. Milethiorum coloniam dicit Arrian. p. m. 11. Quod Noster scribit: *Pontum ingressis* Argonautarum expeditionem spectat. Antiquis tamen nomen fertur *Aea*, quod ex Nicanore adfert Stephanus h. v. ipse Colchorum urbem vocat, ut Herodot. 7, 197. cf. 193. Apollon. Rhod. 2, 1095. —

unde elucet, iam Argonautarum tempore stetisse. Quod si est, *condere*, ut Graecorum *κτίζειν*, sensu latiori valet. At praeter Nicanorem nemo novit eam nominis mutationem, immo Stephanus Dioscoriadem cum aliis ad Pontum ponit, Aeam autem inde 300 stadiis removet, 15. M. P. et hinc dimidio spatio minus, omninoque verius, si Ptolemaeum 5, 10. ex codice Palatino, qui pro *Θιάπολις*, adfert *Αἶα πόλις*. Succedit nomen *Sebastopolis*, quod Dioscoriadi quidam tribuunt, ut Arrian. p. m. 11. et 18. Ptolem. 5, 10. (ex cod. Palat.) Stephanus f. v. *Διοσκουριάς*. Diserte tamen utramque urbem distinguit Plin. 6, 4. et 5. et Ammianus 22, 8. Dioscoriadem sua etiam aetate notam fuisse adfirmat; quod quidem de servata nominis prisca memoria valere possit, si reliqua de situ congruunt. Plinius autem Sebastopolim tribuit Abfiliis, Sannigarum vicinis, in quibus etiam ostendit Arrian. p. 12. Attamen Plinius 6, 5. ita habet: *a Dioscuriade oppidum Heracleum; distat a Sebastopoli 70. M. P.* quae obscure dicta ad intervallum inter Dioscoriadem et Sebastopolim referri nullo modo iudicat Cellarius in Geogr. ant. 3, 9, 17. ubi de hoc dissidio disquirat; bidui enim itinere Sebastopolim a Pityunte removeri a Procopio de B. Goth. 4, 4. in. quod efficiat circiter 45 M. P. in quo consentiant de intervallo Dioscoriadis et Pityuntis Strabo et Arrianus. Mannert (Geogr. Tom. 4. p. 405.) ita expedit, ut Plinium nomen antiquius et recentius coniunxerit. Forte sic intelligi potest. Plinius 6, 4. Sebastopolim a Phaside removet 100 M. P. Arrianus p. m. 10. si singula computes, 800 stadiis i. e. 101 M. P. Dioscoriadem vero Strabo 600 stadiis. Plinius 6, 5. sua aetate desertam urbem fuisse dicit, unde forsitan in eius locum successit vicina Sebastopolis, quod et de aliis sic passim notatum est, uti et eandem Sebastopolim castellum reparatam post et in urbem evectam a Iustiniano fuisse adfirmat Procop. de aedif. 4, 7. Ceterum Dioscorias adeo olim clara fuit, ut Timosthenes, teste Plinio, 300 nationes dissimilibus linguis in eam descendisse prodiderit. Cf.

et Strabo c. l. qui commercii frequentis causa id factum esse docet. Idem eam c. l. et 2. p. 86. f. 125. in intimo Ponti recessu locat, ut Dionys. v. 688. et Agathem. extr. et terminum imperii R. ibi statuit Arrian. p. m. 18. etsi alii aliter, scilicet diverso tempore, de quo cf. Cellarius in Geogr. ant. 3, 9, 15 sq. Hodie in illo tractu invenitur *Iskuriah*.

Sindos) Ptolem. 5, 9. Σίνδα κώμη, ut Stephanus; Plin. 6, 5. *Sindica civitas*. Usitatum autem hoc nomen et urbi et regioni fuisse videtur, unde epitomator Strabonis lib. 11. p. 141. Hudf. παραθαλάσσιος πόλις Σινδική τὸ τῶν Σινδῶν βασιλεῖον, ubi Strabo 11. p. 341. f. 495. ἐν τῇ Σινδικῇ τὸ βασιλεῖον τῶν Σινδῶν. Hinc idem p. 342. f. 496. Σινδικὸς λιμὴν καὶ πόλις, uti habent libri quidam pro vulgato Σινδιακός. Et sic saepe *Sindica* occurrit, ut ad utrumque possit referri, tantum pro eo aliquoties absorpto σ legitur Ἰνδική, de quo cf. Vossius ad Scylac. pag. 74. (ed. Gron.) Wesseling. ad Herodot. 4, 86. Holsten. ad Stephani. p. 294. Ad mare et Bosporum omnes ponunt, et hinc saepe memoratur Σινδικὸς λιμὴν, ut in Scylace, Strabone. In Sarmatia Asiatica urbem et portum recenset Ptolem. 5, 9. Hesychio videtur esse Scythiae pars, quod scribit: ἡ Σινδὶς ἡ Σκυθία. Teste Scymno in fragm. v. 155. unde sua hausit auctor peripli Ponti Euxini in. portus habuit οἰκήτορας Graecos, qui huc ex propinquis locis venerant. Forte Milesios respicit, quos Arrianus p. m. 11. Dioscoriadem dicit deduxisse, ut alii in alia loca. Cf. post Cepoe et coniuncta. De Sindis supra.

§. 15. *Obliqua*) Respectu eius, quam modo transiit, quae leniter quidem inflexa, velut recto tamen cursu procedebat. I. GRONOVIVS MS. Asia enim ad Sindicam regionem hinc Euxino, illinc Maeotide urgente, valde angusta est, et prope paene insula. Plin. 6, 6. latitudinem minimam duorum iugerum esse scribit; eam Eionem vocari, quo vocabulo Graeci proprie litoris quasi

taeniam significant, uti docet Hermolaus. VADIANVS. Cf. Noster 2, 1, 2. Hanc vero innui et Isthmum vocari ab Aeschylō in Prometh. v. 735. putat Schütz. p. 190. nec aliter patitur itineris progressio, quod factura erat Io. De Ponto cf. supra, de palude §. 16.

Bosporum) De Bosporis v. omnino supra. Hunc Cimmerium vocant plerumque, ut Strabo 1. pag. 4. f. 6. Herodot. 4, 12. 100. — Plin. 6, 5. f. 6. Homeroque etiam cum Cimmeriis populis innotuisse contendit Strabo. Cf. Homer. Odyss. 11, 14. Nomen traxit a Cimmeriis populis, ut adfirmat Strabo 7. p. 214. f. 309. 11. p. 340. f. 494. quos Mela 1, 2, 5. super Amazones et Hyperboeos ponit, et inde a Bosporo ad Ioniam ante Homerum, vel Homeri aetate omnia loca devastasse scribit Strabo 1. p. 4. f. 6. 11. p. 340. f. 494. Cf. et Plutarch. in Mario cap. 11. Ita autem *στόμα Μαίωτιδος* vocari ait Strabo 7. p. 214. f. 310. item anonymus in periplo Ponti pag. 4. Hudf. Eustath. ad Dionys. v. 549. pro quo *στόμιον* habet Scymnus Chius in fragm. v. 154. Maeoticum inde vocari, notat Eustathius ad Dionys. v. 143. ubi et angustias maximas 20 fere stadiis definit. Strabo 7. p. 214. f. 310. ubi obposita est Phanagoria, latum facit 70 stadiorum, sed definire addit in fretum aliquanto angustius. Longitudo 78 est stadiorum. (Agathemer. 1, 3.) Quod multos Cimmerios ad eum habitare refert Dionys. v. 167. antiqua respicit tempora. Posteriores enim accolae vocant *Bosporanos* Europaeos et Asiaticos, ut in primis Strabo 11. p. 341. f. 495. Cf. et 7. p. 215. f. 310. Uturguros sua aetate accolae dictos esse adfirmat Procop. de B. Goth. 4, 4. m. qui cum aliis et hic ponit Bosporum urbem, de qua vid. Cellarius in Geogr. ant. 2, 6, 33. De nominis varietate addi potest, quod narrat Procopius c. l. Tanaim ab indigenis vocari, quippe quem multi per Bosporum in Pontum deducunt. *Patares angustias* vocat Ammian. 22, 8. de qua obscura adpellatione cf. ibi interpretes, et Vossius ad anonymi periplum Ponti pag. 4. Hudf. qui melius emendat *Panticapes angustias*, ut Holsten. ad Stephan.

pag. 71. *H. Stretto di Caffa* s. *bocca di S. Giovanni*.
Meer-Enge von Zabache.

Corocondame) Locus non satis distincte expositus a Nostro, unde et varie tentatus est et explicatus, de quo cum satis dictum videatur in not. crit. p. 631 sqq. sequentia non moror.

quatuor) Quas adpellatio ipsa dictat esse Graecas. Unde adparet, quantopere omni arte curaverint hoc Graeci, ut essent potentes omnium litorum, quae circa hanc partem circumdant Pontum Euxinum, ut, si nihil aliud, certe frumentum et falsamentum ex his regionibus conquirere possent. I. GRONOVIVS MS.

Hermonassa) Ἑρμώνασσα Strabo 11. p. 341. f. 494. et Stephanus h. v. qui insulam dicit cum urbe cognomini. Ἑρμώνειαν vocari a Scymno monet idem, ubi tamen hodie in fragm. v. 152. legitur Hermonassa, ut in anonymi periplo p. 2. Hudf. qui illum reddere solet. Stephani tamen lectionem probat Berkelius p. 352. Iones conditores facit Dionys. v. 553. his verbis: ναυστάουσιν Ἰωνίδος ἔκγονοι αἰῆς, ubi vitiose in Eustathio legitur: Παιόνων ἀποικοι πόλεις, nempe Hermonassa et Phanagoria. Ionas tuetur etiam Metaphrastes cum Prisciano v. 565. Graecos omnino nominat Ammian. 22, 8. De nomine vid. Eustathius c. l. Quod vero Stephanus putat, a Strabone lib. 7. pag. 211. f. 306. Hermonactis pagum vocari, fallitur, quia Strabo hunc ponit ad Tyrae ostia satis hinc remota, atque idem probat Ptolemaeus 3, 10. Εὐκτιτον vocat Dionys. c. l. et in primo aditu Bospori collocat Plin. 6, 6. non longe a Sindico portu Ptol. 5, 9. Cognomine oppidum fuit prope Trapezuntem, de quo Strabo 12. p. 378. f. 548.

Cepoe) In numero variant Graeci. Scymnus in fragm. v. 151. Κῆπος, sed, qui eum exscripsit, anonymus in periplo Ponti p. 2. Hudf. habet Κῆποι. Eodem modo Κῆπος adlegat Harpocraton ex Aeschine (in Ctesiphont. p. 562. Reisk.) ubi tamen Κῆποι hodie exstat. Κῆποι etiam habet Scylax p. 31. Hudf. ut libri scripti in Stra-

bone 11. p. 341. f. 495. *Cepi* Plin. 6, 6. Cf. Diodor. 20, 24. et ibi Wessel. et Procop. de B. Goth. 4, 5. Promiscue posteriori maxime aetate *Cepi* et *Cepos* dictum fuisse videtur, cum hoc in tab. Peut. 9. B. occurrat, *Ceppos* in Geogr. Ravenn. 5, 10. Nomen illud urbs sine dubio nacta est a loci amoenitate. Conditores faciunt Scymnus et Plinius Milesios, quos omnino ad Pontum plures urbes fundasse vel frequentasse constat. Ad insulae superioris sinistram partem locat Strabo; in ipsa insula cum Nostro anonymus ille c. l. prope Cherfonem Procopius, ad Bosporum Harpocraton. Ad Maeandri ostia τόπος οἱ Κῆποι κατὰ τὴν παράλιον memoratur a Cedreno p. 444. Ven.

Phanagoria) In Gr. modo per *ai*, etsi negant Cellar. in Geogr. ant. 3, 9, 4. et Wernsdorf. ad Avien. v. 733. modo per *i* effertur. Prius exstat in Scymni fragm. v. 152. (de quo cf. deinceps ex anonymo) Stephano, Arriano ap. Eustath. ad Dionys. v. 306. et 549. posterius magis quidem frequentatur. Cf. Strabo 11. p. 341. f. 494. et epitomator, Ptolemaeus 5, 9. Agathem. 2, 14. anonymus in periplo Ponti p. 2. Hudf. — Luculentius alii variant. Ita Dionys. v. 552. Φαιναγόρη, quod repetunt Metaphrastes, Priscian. v. 565. Avien. v. 733. et pro eo Eustathius Φαιναγόρα. Ipse Stephanus parum sibi constans f. v. Ταυρικὴ scribit Φαναγόρα; Ammian. Marcell. 22, 8. *Phanagorus*; Procopius Φανάγουρις; Scylax pag. 31. Hudf. Φαναγόρου πόλις, quam tamen a Phanagoria distinguit anonymus in periplo c. l. nempe quia iudice Vossio alterum de insula valet, etsi in eo alii minime consentiunt. Strabo enim c. l. paullo post utrumque promiscue sic dici scribit, et epitomator servat Φαναγορία in utroque loco. Qui Strabonis illum locum adlegat Constantin. Porphyrog. de them. 2. fin. inde refert Φαναγόρειον. Stephanus Φαναγόρεια de urbe et insula ponit, de hac etiam Φαναγόρη. Insulam autem etiam vocari, ad Corocondamen monitum est. Ut Mela, sic et Plin. 6, 6. Auctor urbis sec. Eustathium ad Dionys. c. l. fuit Phana-

goras ὁ Τήιος, uti pro Τίος leg. ibi est ex Scymno et anonymo c. c. l. l. qui Teios conditores faciunt; Ionas Dionys. c. l. Graecos omnino Annian. 22, 8. Phanagorae etiam originem adscribit Stephanus. Non ignobile oppidum fuisse adparet inde, quod Strabo huc merces tamquam in emporium ex Maeotide et sitis ultra regionibus devectas esse putat; Veneris etiam insigne templum ibi fuisse refert, denique ipsam urbem metropolim Bosporanorum vocat. *Taman* ibi hodie stare censet de l'Isle in adnotationibus in tabulas Geographicas ex Constantino Porphyrogeneta adornatas.

Cimmerium) In Strabone 11. pag. 340. f. 494. vocatur Κιμμερικόν; Κιμμερίς apud Scymnum in fragm. v. 148. et anonymum in periplo Ponti p. 2. Hudf. cum Nostro in *Cimmerium* consentit Plin. 6, 6. Aliud oppidum *Cimmericum*, quod cum nostro confundi non debet, ponitur in Chersoneso Taurica a Scymno in fragm. 91. anonymo in periplo Euxini p. 5. Hudf. et Ptolem. 3, 6. qui tamen mediterraneis accenset contra atque illi. Cf. Vossius ad anonymum in periplo c. l. Nostrium antea *Cerberion* vocatum esse, tradit Plin. c. l. eadem quidem de causa, qua Cimmerium, quod a tyrannis Bosporanis conditum nomen fortitum esse scribit Scymnus cum anonymo c. l. Cimmerii enim dicti olim sunt Cerberii, ut tradit Eustath. ad Homer. Odyss. 11, 14. consentiente Hesychio h. v. in utroque. Scribit enim alios urbem Κερβερίαν, alios Κιμμερίην vocare, etsi genere discrepat. Urbs secundum Strabonem fossa et aggere claudebatur isthmum, ceteroquin in paene insula sita. Ad oris exitum ponit Scymnus c. l. et in ultimo ostio Plinius c. l. De ipsis Cimmeriis cf. ad 1, 2, 5. et Heyne in excursu ad Virgil. Aen. 6, 107.

§. 16. *lacus*) Maeotis, qui Graecis usitate dicitur Μαῖωτις λίμνη, ut Straboni 2. p. 50. f. 73. p. 86. f. 125. — Stephano f. v. Μαῖωται et sic tantum non omnibus; Herodoto forma sua Μαῖητις λίμνη, ut 1, 104.

4, 86. — semel, ni fallor, Μαῖωτις, quae inconstantia forte a librariis repeti debet, ut Μαῖωτις ex lib. 4, 45. adfert Procop. de B. Goth. 4, 6. Saepe etiam absolute Μαῖωτις in Graecis et Latinis dicitur, quam rationem sequitur Noster, vel etiam λίμνη, ex nexu scilicet, ut in Strabone lib. 11. in. Scymno Chio fragm. v. 134. Casus obliqui penultimam, quod sciam, habent impuram, praeter accusativum, qui facit Μαῖωτιδα et Μαῖωτιν in iisdem etiam auctoribus, etsi posterior forma est frequentior. Sic Latini *Maeotim* dicunt, ut Plin. 10, 10. f. 8. et *Maeotida*, ut Mela 1, 3, 1. 2, 1, 1. Cf. quae de flexione utraque monuit Arntzen. ad Mamertini genethliac. Maximiano dictum cap. 16. An *Maeotis* in genitivo dicatur, ut in Plinio 4, 24. f. 12. 27, 1. in. disputatur; probat tamen Garaton. ad Cic. de leg. agrar. 2, 19. et contra Rullum 2, 19. Cf. ad Qu. Tusc. 5, 17. Porro a Graecis usitate vocatur λίμνη, a Latinis *lacus*, etiam *Maeotius lacus*, (Plin. 6, 1. 15. f. 13.) passim tamen etiam *palus*, ut a Nostro 1, 2. extr. a Plinio 2, 67. f. 66. *palus Maeotica*, ut et libri quidam habent apud Lucan. 2, 641. pro *Maeotia palus*. Cf. Pier. ad Virgil. Aen. 6, 799. Heinf. ad Georg. 3, 349. Levi variatione aliis dicitur *Maeoticum aequor*, (Avien. in ora v. 32.) *Maeotia aequora*, (Valer. Flacc. 4, 720.) *unda*, (Virgil. Georg. c. 1.) *Maeotides undae*, (Lucan. 3, 277.) *Maeotides paludes*. (Oros. 1, 2.) A priscis accolis designatur, ut *Cimmeriae paludes*, (Claudian. in Eutrop. 1, 249.) *mare Bosporicum* s. *Cimmerium*, (Gellius 17, 8.) *Scythicae undae*, *paludes*. (Ovid. Epist. 6, 107. Trist. 3, 4, 49.) Scytharum nomen, teste Plinio 6, 7. fuit *Temerinda*, de quo verbo cf. Ortel. in thesauro Geogr. h. v. teste vero Tzetze Chil. 8, 773. Καρπαλοῦν, quod matrem significat, de quo deinceps. Posteriores Galatiam nominarunt, ut legitur in notit. Gr. episcop. p. 348. Ven. *Tanais* excitat ex Evagrio 4, 22. Ortelius. *Maeotin* autem vocem esse multi volunt Graecae originis, unde etiam μητέρα τοῦ Πόντου vocant, ut Dionys. v. 165. quia μαῖα sit τροφός.

Cf. Eustath. ad Dionys. c. 1. Wesseling. ad Herodot. 4, 86. Schrader ad Avien. v. 245. Wernsdorf ad Priscian. v. 155. Berkel. ad Stephan. p. 528. Nempe ex ea Pontum nasci aliqui putabant. Cf. Procop. de B. Goth. 4, 6. Agathemer. 2, 14. Quosdam a Scythis nomen derivasse tradit Eustath. ad Dionys. v. 549. quod ad superiora redire videtur. Certe a Maeotica gente dictum putat Scymnus in fragm. v. 126. et ex eo anonymus in periplo Ponti p. 4. Hudf. idemque p. 2. a Maeotis laxamatis. Cf. et Plin. 4, 26. l. 12. Ipsam paludem non multo minorem putat Herodot. 4, 86. dimidio Scylax p. 30. Hudf. Qui mensuram adscribunt, plerumque 9000 stadia numerant, ut Strabo 2. p. 86. l. 125. 7. p. 215. l. 310. Arrian. in periplo pag. 20. Hudf. Agathemer. 1, 3. quae efficiunt 1200 M. P. ut diserte monet anonymus ille init. Plinius 4, 24. l. 12. ex aliis paullo plus minusve habet. Porro veterum quidam septentrionalis Oceani sinum esse crediderunt, ut Caspium mare, quod notant Plin. 2, 67. l. 66. Plutarch. in Alex. cap. 44. Procop. de B. Goth. 4, 6. Arrian. in periplo maris Erythraei extr. quem quidem errorem, ut alios, advexit aetas et expeditio Alexandri. Rectius plerique cum Ponto connectunt. Noster 1, 1, 4. cum aliis interni maris finem facit, quo et respicere putant quidam Scythicam vocem *Temerinda*, quasi maris terminus. Quod Polyb. 4, 40. una cum ipso Ponto obpletum iri praedixit, tempus minime comprobavit. H. adpellatur *mar delle Zabacche, della Tana*. Alia populorum nomina dabit Dapper de l'archipel p. 519.

terras) Cum Asiae, tum Europae. Iterum enim illic adproximant, ad Tanain coiturae. VADIANVS.

incurvo) Nusquam recto tractu, ut est Pontus in latere meridiano. I. GRONOVIVS MS.

aequali) Ut ita competat in eum similis descriptio, quae attribuitur sinui Persico 3, 8, 2. *Prope Ponto*, non ut habeat plenam speciem arcus Scythici, sed ut etiam circa introitum habeat in utroque latere rectum marginem,

et in obversa parte versus septemtrionem habeat omnia curvata. Neque id ulterius extendi debet, prout facit errans Vossius, qui quaerit speciem arcus Scythici, de quo hic nihil cogitari potest. I. GRONOVIVS MS. Vocem praecedentem *obductus* explicat Kappius in indice h. v. in angustum contractus, ut 3, 6, 4. *a tergore obductus*. Ob est circum, et ad Melae descriptionem valet; angustiae notio est in lacu. Cf. ad 3, 3, 1.

§. 17. *Maeotici*) Ita et cum Nostro vocat Plin. 6, 7. in. Graecis sunt Μαῖῶται, ut Straboni 11. pag. 340. f. 493. Dionysio v. 653. Stephano, Schol. Apollonii ad 3, 199. *Maeotae* ex Latinis habent etiam Priscianus v. 644. Avien. v. 853. Ammianus 22, 8. sua dialecto Herodotus 4, 123. Μαῖῶται. Femina Μαῖῶτις apud Polyaen. 8, 55. in. Gentem Scythicam maximam et numerosam dicit Stephanus, bellicosam Strabo c. 1. et ex eo Eustath. ad Dionys. v. 549. Regioni, quae Μαῖῶτις nominatur ab Appiano in Mithrid. cap. 102. Mithridatico tempore praeerant multi reguli. Continentur autem eo nomine omnes, qui a Bosporo ad Tanain usque habitabant. (Strabo cum Mela.) In iis Ixamatas fuisse, aperte declarat anonymus in periplo p. 2. Hudf. In aliis dissentiunt, aut certe variant, quia illi populi sedes saepe mutarunt. Ab ipso Strabone 11. p. 341. f. 495. Maeotis adnumerantur *Sindi, Dandarii, Toreatae, Agri, Arrichi, Tarpetes* (γ), *Obidiaceni, Sittaceni, Dosci, Aspungitani*, omisiss aliis. Ex iis Toretas alii propius ad Pontum locant iuxta Cercetas, ut Dionys. v. 682. cum suis interpretibus. Antiquae illius sedis vestigia deprehenduntur in Ταρσινῶν ἄκρα, uti pro Ταρσινῶν apud Ptolem. 5, 9. legunt alii editores; recte quidem, quia ad Cerceticum sinum ponitur. Ita Sindos Noster ad confinium Maeotidis ponit, de quo vid. ad §. 14. Reliqui Strabonis populi praeter Arrechos et Dandarios obscuri sunt. Plinius, Melae sector, 6, 7. in. ad Tanain usque a Bosporo in Maeoticis recenset *Valos, Serbos, Arrechos, Zinchos, Psesios*. Ptole-

maeus 5, 9. a Tanai inde ad flexum Maeotidis ostendit *Iaxamatas*, sub iis *Seracenos*, et versus Coraces montes in illo tractu *Arichos*, *Zinchios* et *Conapsenos* et quosdam alios, praeteritis Dandariis. In *Arrechis* omnes consentiunt, etsi in scriptura variant, de qua cf. notae criticae p. 637 sqq. ubi et de proximis populis. Qui postea populi hic confederint, docet Procop. de B. Goth. 4, 5.

ostio) Nimirum maximo, et quod habet aquas magis affluentes, unde id unum ponit auctor, cum certe constet, Tanain 2 ostiis in mare illabi. I. GRONOVIVS MS. Cf. post ad §. 18.

Ixamatæ) De scriptura vid. not. crit. p. 640 sqq. Maeotas facit anonymus in periplo p. 2. Hudf. ex Scymno in fragm. v. 139. Situm satis Mela declaravit. Plinius 6, 7. hic Sarmatas ponit, pro quibus quidem Iaxamatas substituebat Hermolaus. At Plinii narrationem de Sarmatis s. Sauromatis confirmant etiam alii, ut Scymnus, anonymus c. c. l. l. qui iis subiungunt Maeotas Ixamatas. Cf. Scylax pag. 31. Hudf. Dionys. v. 653. qui eis proximos addunt Sindones. Ita vero Sarmaticae genti tribuit Ixamatas.

merent) Sic Livius etiam 24, 18, 9. et de Orbilio Sueton. in illustr. Grammat. cap. 9. *equo*, *corniculo*. Similia alia subministrabunt Lexica. Ceterum etiam Galactophagorum mulieres militasse narrat Nicolaus Damascenus de moribus Graecorum in. Cf. de mulieribus Scytharum Diodor. Sic. 2, 44. Sarmatarum Mela 3, 4, 3. Plura conlegit Bochart in Phaleg. 3, 13.

conficiunt) Sic dum loquitur, ostendit, se alludere ad amphitheatrum Romanorum, ubi id verbum proprium erat de adversariis devictis, sive homines forent, sive belluae, cum interficerent, ut saepe occurrit apud Suetonium. Itaque sic tacite hic subponit fieri aliquid simile, quod fiebat in amphitheatro Romano, nempe inter retiarios et secutores, de quibus agit Lippius Saturnal. 2, 8. nisi quod illi utebantur reti, hi laqueo. I. GRONOVIVS MS.

Eundem pugnandi morem habitumque Sagartiis, Persico populo, tribuit Herodotus 7, 35. Auchatis Valer. Flacc. 6, 152. quae quidem iam Vossius exempla hic adposuerat. Addo de Sauromatis, quos et huc referri posse ex superiori nota intelligitur, Pausan. 1, 21, 8. qui ob ferri penuriam his et similibus armis eos uti monet. Ita vero vel laqueo vel reti adversarium conficere docuerat olim Pittacus, etsi ab illo hic repetere vanum sit. Vid. Menag. ad Diogen. Laert. 1, 74.

modus) Non aetate nobiles, sed factis aestimant. SCHOTTVS. Non aestimatur annorum numero, ut fiebat a Iure consultis Romanis. I. GRONOVIVS MS. Idem vero de Sauromatis, qui cum Amazonibus coaluerant, narrat Herodotus 4, 117. ut de Sarmatis, quos promiscue dicunt, Mela 3, 4. f. Cum Herodoto et Mela consentit Nicolaus Damascenus h. v. ita: παρθένον οὐ πρότερον συνοικίζουσιν πρὸς γάμον, πρὶν ἂν πολέμιον ἄνδρα κτείνῃ. Numerum hostium adeo definit Hippocrates de aere cap. 42. μέχρις ἂν, inquit, τῶν πολεμίων τρεῖς ἀποκτείνωσι. Similia de aliis contulit Bochart in Phaleg. 3, 13. Cf. etiam Tacit. de Germ. cap. 18. et notata ad Melam 3, 4. f.

§. 18. *Tanais*) Gr. Τάναϊς. Olim, quod tradit Plutarchus ille de fl. h. v. nomen gessit *Amazonius*, ab Amazonibus accolis vero similis, quam quod alii iactant, ab earum in illo lavacris. Aliud nomen a Scythis frequentatum fuit *Silis*, (Plin. 6, 7. Eustath. ad Dionys. v. 14.) etsi illud proprie ad Iaxarten refert Plinius. Multi sive ignorantia, sive adulatione cum Alexandri militibus Caspium mare Maeotida paludem dixerunt, et Iaxarten, qui in id elabatur, Tanain. (Cf. Strabo 11. p. 351. f. 510. Arrian. de exped. Alex. lib. 3. f. Plutarch. in Alex. cap. 45. f. Suidas f. v. Ἰαξάρτης, et quos nominat Schweighauser. ad Polyb. 10, 48. in.) A vero Tanai diserte alterum distinguit Arrian. c. 1. De nominis causa conferri possunt Pseudo-Plutarchus c. 1. Eustath. ad Dionys. v. 14. ex recentioribus Uphagen in parergis histor. p. m. 21. et

quos memorat. De origine fluvii et fontibus variae existant veterum narrationes. Noster illum deducit ex Rhipaeo monte, ut Plin. 4, 24. l. 12. Lucan. 3, 272. Procop. de B. Goth. 4, 6. Sidon. Apollinar. carm. 2, 243. Iornandes de rebus Geticis cap. 16. ex situs comparatione Ptolemaeus 3, 5. alique. Sunt porro, qui ex Caucasii montibus edi scribant, ut Theophanes apud Strabonem 11. p. 340. l. 493. Dionys. v. 663. Priscian. v. 653. (etsi libri quidam Rhipaeos montes praeferunt) Avien. v. 861. Ammian. 22, 8. Alii ex Araxe derivant, ut Aristotel. Meteorol. 1, 13. Orpheus Argon. v. 747 lqq. Scymnus in fragm. v. 28. anonymus in periplo Ponti pag. 4. Hudf. Nempe, quod tradit Aristoteles Meteorol. 1, 13. pars est Araxis, ex quo seiunctus in paludem perfluit, unde et Avien. v. 30. de Tanai dicit: *scissus Araxeo prius aequore*. At hoc verum esse non posse, nisi Araxes de Rha fl. (Wolga) intelligatur, docuit Vossius ad Melam 3, 5, 4. Tum vero de fossa intelligi debet, quae flumen Rha cum Tanai committebat, a Scytharum servis facta et ab Herodoto memorata 4, 3. Cf. Bouhier in dissert. Herod. c. 6. p. 191. et Wernsdorf. ad Avien. c. 1. At falso, opinor, Scytharum illa fossa huc refertur, quippe quam ab altera, nempe occidua Maeotidis parte a Taurica Chersoneso fuisse satis clare adparet ex Herodoto 4, 20. eamque ipsam esse, quam post obrutam et in densam silvam conversam esse narrat Constantin. Porphyrog. de administr. imperii cap. 42. et monet ad Herodot. 4, 3. Wesseling. Neque hinc alteram fossam designatam hodie inveni. Cf. Büsching. T. 1. P. 1. Geogr. p. m. 705. Alii denique ex vasta palude arcessunt, cuius terminus describi nequeat, ut Herodot. 4, 57. cuius sententiam reddunt Arrian. c. 1. Eustath. ad Dionys. v. 14. et Ephoro tribuunt Scymnus et anonymus c. c. l. l. Incognitos omnino eius fontes esse pronuntiat Strabo 11. pag. 339. l. 492. quia ipsa terra ultra Tanain sit incognita; et sic Agathemer. 1, 14. Marcianus pag. 55. Hudf. Omnes tamen istarum regionum peritos a septentrione eum deducere,

contendit Strabo p. 73. l. 107. et inde aliorum opiniones refutat. Hodie res est comperta, adparetque, Herodotum omnium verissima retulisse. Prodit enim ex lacu magno, quem *Iuan* vocat Bayer in opusc. pag. 85. ed. Klotz. ubi plura de hoc fluvio leguntur, Büfching c. l. *Iwan-Ofero*; Hermann (Schilderung von Rußland) pag. 138. *Iwanowskoe* in Tatariae minoris et Russiae Magnae confinio. Antiquiora testimonia de lacu, veluti Aeneae Sylvii, adtulerat Stuckius ad Arriani peripl. Ponti p. 150. Quod de Caucaſo monte ſcribitur, ad Tanain minorem, (h. *Donetz*) qui in maiorem influit, pertinere putat Cluver. in Germ. ant. 1, 1. Hic enim oritur prope Belgorod urbem, Sarcel olim, ut quidam putant, etſi repugnante Büſchingio p. 874. c. l. Certe inde Tanain arceſſit Conſtantin. Porphyrog. de adminiſtr. imp. cap. 42. et, quod prope Belgorod cretati ſunt montes, non ſolum intelligitur, cur vocem Sarcel album hoſpitiū explicet Conſtantinus, ſed Tanain *album* vocet Sidon. Apollin. c. l. niſi quis velit ad calcis colorem referre, quem trahit eius aqua. De montibus Rhipaeis vid. infra. Exit autem, ut tradunt ex multis Herodot. 4, 123. Dionyſ. v. 14. in Maeotida, duobus oſtiis, (Strabo 11. p. 340. l. 493.) tribus hodie fere obrutis. (Büſching p. 705. c. l.) Non enim audiendus eſt Seneca in Troad. v. 9. qui ſeptena iactat. Sed et hic quidam impediunt, qui Tanain in Pontum vel ſimpliciter, vel ex Maeotide erumpere ſcribunt, ut Tibull. 4, 1, 146. ubi pro Iſtro poſitum putat Voſſius ad anonymi periplum p. 80. Hudſ. Ovidius ex Ponto 4, 10, 55. conlatis antecedentibus et praeter poetas Arrian. in periplo Ponti p. 19. Hudſ. Nec expedit Voſſius, qui ad c. l. Tanain omnino Boſporum Cimmerium dictum eſſe docet. Magis huc valet, quod Procop. de B. Goth. 4, 4. narrat, alveum illum, qui a Maeotide in Pontum effluit, Tanain vocari. Hinc anonymus ille p. m. 4. biſidam tribuit Tanaidi aquam, quod exeat vel in Maeotida, vel in Boſporum.

Hunc vero alterum Tanain canalem arbitror, qui Coronandamen insulam facit, de qua supra. Maeotidis ostium *Burlic* vocat Constantin. c. l. In maximis autem Europae fluviis Tanais recensetur. (Scylax p. 30. Hudf. Agathemer. 2, 10. —) Terminum Asiae et Europae in illo plerique statuunt, ut dictum est ad 1, 1. f. Scythiae tribuunt multi, ut Plutarchus ille c. l. Vibius Sequ. h. v. Servius ad Virgil. Georg. 4, 517. et hinc *Scythicum* vocat Lucan. 9, 413. Nempe per Scythiam et Sarmatiam fluebat, ut refert Dionys. v. 15. et quia Sarmatia saepe pars Scythiae fertur, latiori etiam id sensu fit, quod de Maeotide, de quo cf. Oberlin. ad Vibium Sequ. p. 279. H. Don, Tataris *Tuna* f. *Duna*.

deiectus) Apte sequentia, impetus notione subposita verbo. Praecipitem cursum illi tribuunt etiam alii, et Dionys. v. 664. adeo, πηγαί, inquit, τήλοσι μορμύρουσιν.

iuxta) Pari modo, pariter. Sallust. Catil. [2, 8.] *eorum ego vitam mortemque iuxta aestumo.* VADIANVS. Imitari videtur Noster voluisse Livium 5, 6, 5. *iuxta hieme atque aestate bella gerere*, ubi *iuxta* ex praepositione degenerat in adverbium. I. GRONOVIVS MS. De hac dicendi forma cf. Corte ad Sallust. c. l. ubi et hunc Melae locum adposuit, Drakenb. ad Liv. 41, 6, 10. In ipsa autem re dissentiunt alii, et Dionys. v. 667 sqq. glaciem ex variis effectis vivide describit, etsi Hill pag. 246. de aquis ad ripas intelligi vult. Dionysium et hic reddunt Avien. v. 33. et Priscian. v. 655. Quod de brumali rigore praemittit Noster, confirmant alii prolixius. Vid. Herodot. 4, 28. Strabo 7. p. 212. f. 307. quorum etiam testimoniis usus est Eustath. ad Dionys. c. l. Notae sunt Ovidii querelae in epist. ex Ponto 4, 7, 7 sqq. Cf. etiam Macrobius Saturnal. 7, 12. et ibi Pontanus. Ceterum totum hunc locum, ut alia quaedam, parvo discrimine repetiit Iornandes de reb. Geth. c. 19.

Sauromatae) Asiatici, Latinis sec. Plin. 4, 25. f. 12. *Sarmatae*. Hinc utramque gentem Scythicam

vocat Stephanus, aliique, Graeci etiam, promiscue Sauromatae dicunt et Sarmatae. Ptolemaeus 3, 5. et 5, 9. Sarmatiam in Europa habet et in Asia. Sic Strabo supra Maeotin inde a plaga glaciali versus austrum 1. p. 78. f. 114. ponit Sauromatas et Scythas, idem 11. p. 349. f. 507. Sarmatas et Scythas inter Tanain et Caspium mare. Eodem contra modo Iazygas Sarmatas 7. p. 212. f. 306. inter Istrum et Borysthenem, et lib. 11. c. 1. Sauromatas ultra Pontum et Istrum. Sic Sarmatas memorat in Asia hac sede Scymnus fragm. v. 137. et ex eo anonymus in periplo p. 2. Hudf. contra Sauromatas vocant ad Tanain Scylax p. 31. Hudf. Dionys. v. 655. Priscian. v. 645. Sarmatas Avien. v. 442. et 854. Sed ut pluribus exemplis parcam, ipse Mela hic et 2, 1, 2. habet Sauromatas, cum alii commemorent Sarmatas, et mirum videtur, quod Sarmatas ponit Plin. 6, 5. in Caucasi iugis et a vicinis Sauromatis distinguit. Veteres tamen fere Sarmatas trans ultraque Istrum ponere videntur. Sauromatas ad Tanain nominat Herodot. 4, 57. ut Scylax p. 31. Hudf. cum hic Syrmatas in altera Europae ripa pag. 30. producat. Cf. etiam Stephanus h. v. Erant autem Sauromatae gens Scythica, de cuius origine et migratione ex Media, incrementis et sedibus ad Tanain vid. Diodor. Sic. 2, 43. conl. Plinio 6, 7. et Bocharto in Phaleg 3, 14. f. unde et Sarmatarum et Scytharum saepe fit commistio. Sarmatiam Asiaticam igitur extendunt a fontibus Tanaidis ad ostia eius et Bosporum et hinc ad Caspium mare et Scythiae fines. Cf. Ptolem. 5, 9. Agathemer. 2, 6.

§. 19. *haerentia*) Proxima. Ex mediterraneis innuit Tanain labi in regionem Scythicam; [cf. antea] ripas autem tam in Asia, quam in Europa intelligit. 1. GRONOVIVS MS. De Asiaticis tantum Sauromatis intelligit Vadianus. Certe Europaeos lib. 2. cap. 1. in. designat.

gens) Loquitur more Romano, et inde vult hos populos cognosci omnes Sauromatas, sed qui dividantur in varias familias et plures nationes, sicut Romani distinguebant gentem et populum, de qua diversitate agit pater meus ad Liv. 5, 34, 5. I. GRONOVIVS MS. Nempe gens continet populos; et sic alibi coniunguntur. Vid. Oudendorp. ad Lucan. 6, 443. et ad Apulei. Metam. lib. 4. p. 314. Graevius ad Cicer. pro Fonteio cap. 2. Heyne ad Virgil. Aen. 10, 202. Burmann. ad Ovid. Metam. 2, 215. Ita vero, ut hic Mela, Tacitus in Germ. cap. 43. *Lygiorum nomen in plures civitates diffusum*; unde populi recensentur.

Maeotidae) Sic et Vopiscus in Tacito c. 13. et Aureliano c. 16, ubi Salmasius explicat *Μαιῶται*, quos antiqui dixerint. Sed eos hic indicare Mela non potest, quippe qui iam praecesserint ad paludem, et quod cursus iam processerit ad Tanaidis ripas, quare Vossius hic explicat Maeotarum et Amazonum soboles, cum Maeotides sint Amazones; *Amazonum connubia* apud Plin. 6, 7. Ceteri habent Sauromatas *γυναικοκρατούμενους*. De ipsa commistione Amazonum cum Sauromatis plura commemorat Herodot. 4, 110 sqq. Cf. et Dionys. v. 655. et ibi Eustathius, Priscian. v. 645. Avien. v. 855. anonymus in periplo Ponti p. 2. Hudf. ex Scymno in fragm. v. 143. Maeotis illos Sauromatas, uti cum aliis vocat, conterminos facit Scylax pag. 31. Hudf. unde diversos utrosque esse adparet. Idem vero pluribus verbis tradit Nicolaus Damascenus de moribus Gr. l. v. *Σαυρομάται*. Ad Thermodontem olim habitasse refert Diodor. Sic. 2, 45. in quod, ut reliqua ibi narrata, Amazonas innuit earumque maritos, quibuscum egisse varia indicia declarant, et pluribus docuit Petit in libro traité des Amazones cap. 4. Talem etiam gentem in Libya ponit idem Diodor. 3, 53. cui et reliquos Amazonum mores tribuit, et de Agilaeis (f. Augilis apud Nostrum) in Oriente Glycas Annal. P. 2. p. 111. Ven. αἱ γυναῖκες αὐθεντοῦσι τῶν ἀνδρῶν, καὶ πορνεύουσιν, ὥς βούλονται. Nostras autem

Sauromatidas vocat Plato de legibus lib. 7. pag. 357. Bipont.

regna) Haec et memorat Iustin. 2, 1, 3. Prope Maeotida et ultra cis Tanain in Asia confedisse Amazones, multi narrant. Cf. Nicol. Damascen. f. v. Γαλακτοφάγοι praeter alios, quos supra iam indicavi. Primam tamen et antiquam regni sedem ad Thermodonta ponit Diodor. 2, 45. ex qua finitimos populos ad Tanain usque bello adortae subegerint. Cf. Petit cap. 10. c. 1. De sedibus in Libya, Aethiopia (Schol. Apoll. Rhod. ad 2, 967.) — nolo hic quaerere.

Budini) Duxit ex Herodoto 4, 108. qui etiam urbem ligneam vocat Γελωνός, pro quo Stephanus in MSSis posuit Γελωνοί, quod et ex eo refert Eustath. ad Dionys. v. 310. etsi Herodotum adlegat Stephanus, qui etiam cum Eustathio nomen eius a Gelono, Herculis filio, ducit. Quod hanc urbem in Sarmatia Europaea conlocat Stephanus, Gelonos, Budinos in Europa recenset Plin. 4, 26. f. 12. Noster cum Herodoto in Asia, de eo dixi in notis criticis p. 647. plura desideranti in utramque partem subministrabunt de Guignes et d'Anville in Memoires de litterature — de Paris Tom. 35. p. 543 sqq. et p. 584 sqq. quorum hic Poloniae prope Tyram admovent et hinc in Europa ponit, ut Plinius c. 1. Ammian. 31, 2. Migrationem eorum innuit Herodot. 4, 108. eosque Graecae originis dicit, qui ex emporiis suis expulsi inter Budinos egerint; tum promiscue a Graecis Budinos et Gelonos ferri, quare etiam Budinis Gelonon urbem tribuit Herodotus cum Nostro. Ipsi Budini (Herodoto Βουδῖνοι) gens Scythica laxius, ut in Sauromatis vidimus, dicuntur a Stephano, qui nomen a Graeca lingua parum probabiliter derivat. Quod in Ponticis gentibus referat Noster, reprehendit Uphagen in parergis histor. p. m. 222. et eum merum Herodoti non satis intellecti exscriptorem vocat; de quo supra monui. Ipse p. 213. eosdem esse censet, quos Venedos s. Enetos,

nempe Balthicos, male cum Hadriaticis commistos. In Ptolemaeo 3, 5. certe memoratur Budinus mons, qui si gentis vestigia exhibet, ad sinum Venedicum utique progressi sunt; et sic Bayerus in opusculis pag. 88. ed. Klotz. Budinos et Gelonos ad occidentem habitasse putat, ubi nunc Palatinatus est Chelmenfis et Brzeftiensis in Polonia. Cf. etiam Mannert Geogr. T. 3. p. 6 sqq. Ceterum de moribus eorum, in primis pediculorum comestione cf. Herodot. 4, 108 sq.

Thyssagetae) De nomine dictum est in not. crit. pag. 648. Herodotus 4, 22. de iis haec habet: ἔθνος πολλὸν καὶ ἰδιον· ζῶουσι δὲ ἀπὸ θήρης. Habitarunt olim supra Budinos ad Boream ultra desertum 7 dierum, de quo cf. Bayer in opusc. p. 91. vel, quod magis exposite declarat de Guignes p. 550. c. l. in utraque ripa fl. Rha (*Wolga*) versus mare Caspium, in planitie *Captchac*, quae permittitur ad fl. *Ibi*; et hinc porro, ubi h. lacus *Saïssan Iurcae*, de quibus exposui in notis criticis p. 649 sq.

§. 20. *Arimphaeos*) De scriptura cf. not. crit. p. 651. De moribus eorum, si quidem sunt Agrippaei, Herodot. 4, 23 sq. plura, ex quibus haec Melam inlustrant: πάντες Φαλακροὶ ἐκ γενεῆς γενόμενοι — ζῶντες ἀπὸ δενδρέων — ὑπὸ δενδρέῳ ἕκαστος κατοικηται — τούτους οὐδεὶς ἀδικεῖ ἀνθρώπων· ἱροὶ γὰρ λέγονται εἶναι — ὃς ἂν καταφύγων καταφύγῃ ἐς τούτους, ὑπ' οὐδενὸς ἀδικέσται. Similia vel ex hoc, vel ex Nostro repetunt Plin. 6, 14. f. 13. Solin. c. 21. f. 17. Martian. Capella lib. 6. p. 214. quae variationis notandae causa consuli possunt, et inter se comparavit Salmasius ad Solin. p. m. 148. *Iustos homines* vocat Ammian. 22, 8. et *placiditate cognitos*. Melam descripsit Boccatus de fluminibus f. v. Carambucis. Ita vero de Hyperboreis refert Solin. cap. 16. f. 21. *Domus sunt nemora vel luci*. Iuxta Rhipaeos montes conlocat etiam Plinius; in Europa Ammianus, quod in his populis non est mirum.

nuda) Male Solinus c. l. caput eos tondere dicit, cum calvi nascantur, ut refert Herodotus c. l. quem melius reddiderunt Mela et Plinius. Ita et Myconios nasci tradit Plin. 11, 47. f. 37. etsi Strabo 10. p. 335. f. 487. tantum *πᾶθος ἐπιχώριον* vocat.

furgit) Usitate et apte de montibus. Cf. infra 2, 2, 10. Ovid. Metam. 1, 43. — Pro eo passim *adsurgere* legitur, ut apud Liv. 22, 4, 2. et alios, quos ibi producit Drakenborchius. Ad variationem ex Nostro faciunt *exsurgere, adtolli, in altitudinem abire*, de quibus cf. diff. de Mela cap. 7.

Rhipaeus) Usitate Graeci dicunt *Ῥίπαια* f. *Ῥίπαϊα ὄρη*. Stephanus simpliciter *Ῥίπαια, ὄρος Ὑπερβορέων*; alii sic *ὄρη* subintelligunt. Latinis sunt *Rhipaei montes*, quo numero et Mela utitur 3, 5, 1. rarissime, ut hic, singulari efferuntur. Ita tamen Lutatius ad Statii Theb. 1, 420. Ex variatione adpellantur *Rhipaea iuga*, (Plin. 4, 27. f. 13.) *iugum*, (Solin. c. 20. f. 15.) *arces*. (Virgil. Georg. 1, 240.) Secundum Athenaeum 6, 4. pag. 233. post dicti sunt *Ὀλβια*, ipsius aetate *Alpes*, quae tamen male misceri monet Casaubonus. Nomen a *ῥίπτειν*, ob impetum Boreae, ducit Servius ad Virgil. Georg. 3, 382. et certe Boream inde flare quidam dixerunt. Cf. Eustath. ad Dionys. v. 34. Alii a Tatarica voce *Rif-aet*, i. e. altus, ducunt, (vid. St. Croix ad Vibium p. m. 365.) alii ex Ostacorum, priscorum accolarum, lingua, in qua *Reep* est mons. (Schloezer in Allgem. Welt-Gesch. N. Zeiten T. 13. p. 112.) Altissimos esse montes cum Caucasii scribit Agathemer. 2, 9. in. Situm varie constituunt. Plin. 6, 5. in. Caucasi iuga ad eos torqueri refert; Marcianus in periplo p. 56. Hudsl. inter Maeotida ponit et Sarmaticum Oceanum; Plutarch. in Camillo c. 15. in. versus Oceanum septentrionalem; Mela 3, 5, 1. Plin. 4, 26. f. 12. Eustath. ad Dionys. v. 311. — ante Hyperboreos, et post Arimaspos Eustath. ad Dionys. v. 34. et Arimphaeos Ptolem. 6, 7. et hic Noster. Inde Hyperboreorum montem vocat Stephanus h. v. et propter

viciniam, etsi laxius (cf. Herodot. 4, 21 sq.) in Scythia ponunt Hefychius h. v. Vibius p. m. 32. Servius ad Virgil. Georg. 1, 240. Lutatius ad Stat. Theb. 1, 420. in Sarmatia Europaea Ptolem. 3, 5. et Marcian. c. 1. qui Turunten fl. (*Dwina*) ex iis deducit, quidam etiam Tanain, de quo cf. Casaub. ad Strabon. p. 207. l. 299. Oberlin. ad Vibium p. 365. Gedoyr recherches sur les Hyperboreens in Memoires de litterature — de Paris Vol. 7. p. 118. Herodotus eorum nomen ignorat, etsi ipsos novisse videtur. Supra Argippaeos enim, qui sunt Melae et Plinii Arimphaei, commemorat montes inaccessos, quos nemo transcenderit. Strabo tamen 7. p. 204. l. 295. et Hyperboreos et hos montes locorum ignoratione fictos esse putat, cui assentitur Vossius ad §. 18. cum in toto septemtrione montes non sint, qui insignem habeant excelsum, et sic nullos omnino in his regionibus esse montes, nisi ultra fl. Rha (Wolgga), adfirmat praeter alios etiam Bayerus in opusculis p. 86. et 82. Quidam cum Alpibus commiscuerunt, de quo ad 2, 4, 10. et Sudetes adeo montes prope Silesiam et Bohemiam intelligit Vaissette in notis ad hist. de Languedoc. T. 1. p. 594. Alii melius quidem omnino inde ab ostio et promontorio Obii porrigunt super Tataros Nogaïos, sed quia sint cognati teste Mela 1, 19, 13. explodit Cluver. in Germ. ant. 1, 1. p. 11. qui de iis etiam disseruit in Ital. ant. 1, 22. pag. 226. Uralios montes saepe quidem intelligi posse concedit Uphagen in parerg. histor. p. 42. at propter situm Ponto borealem, ubi satis exstans iugum non reperiatur, fictos esse. Forte montes Herodoti in plerisque Rhipaei ex situ de Werchoturiiis explicari possunt. Cf. Bayerus in opusc. p. 86. et quae adtulit Schloezer c. 1.

20.

hia

ad

o.

l.

um

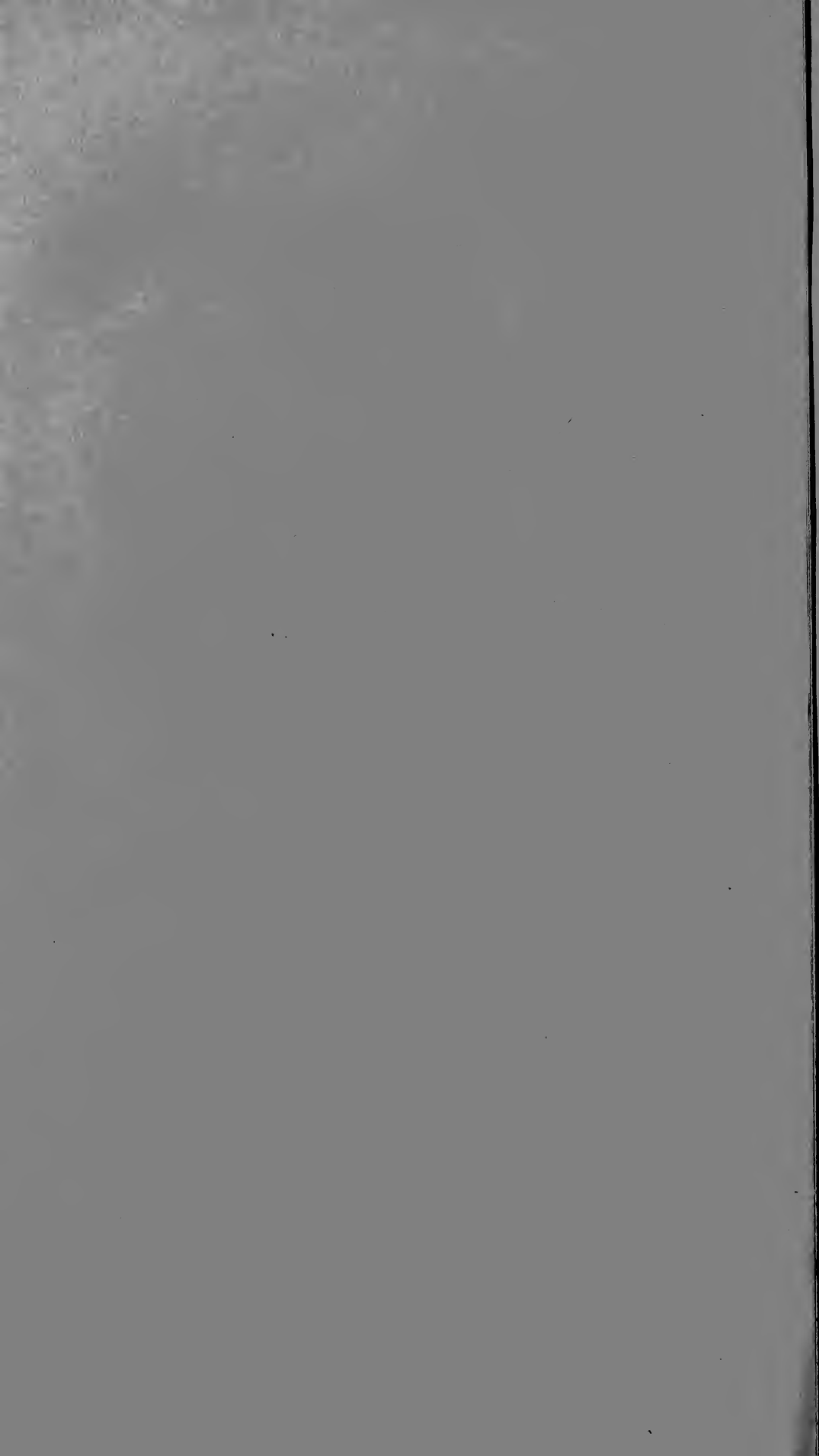
9.

es

is

fi

t



14405

Mela, Pomponius
De situ orbis libri tres; ed. Tzschucke.
Vol. 3. Part 1.

LL
M517T

University of Toronto Library

**DO NOT
REMOVE
THE
CARD
FROM
THIS
POCKET**

Acme Library Card Pocket
LOWE-MARTIN CO. LIMITED

